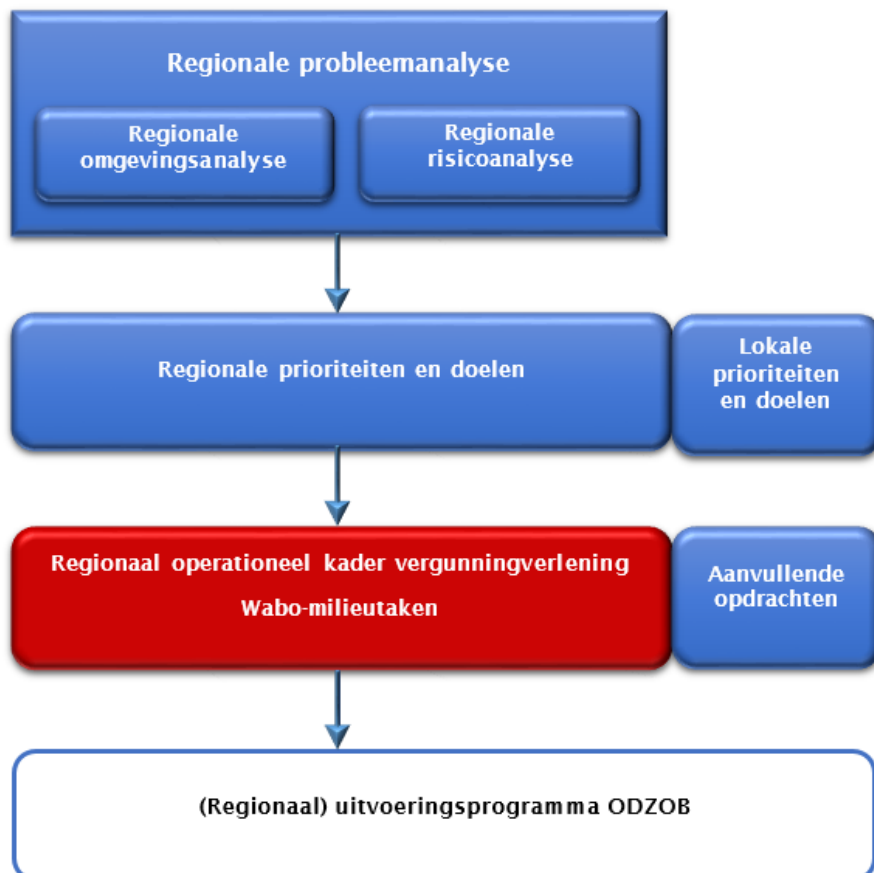




# REGIONAAL OPERATIONEEL KADER VERGUNNINGVERLENING (ROK-VV) ODZOB 2020-2023





## Samenvatting

Dit Regionaal operationeel kader vergunningverlening (ROK-VV) bevat de uitgangspunten voor de Wabo-milieutaken die de ODZOB uitvoert voor de regio. Dit uitvoeringsbeleid sluit aan op het ROK-TH en beschrijft een vernieuwde aanpak om 'vergunningverlening' regionaal uniform, beter, transparanter en effectiever uit te voeren.

De afhandeling van milieuvergunningen en -meldingen is een wettelijke taak met beperkte vrijheden. Risicogericht werken en prioriteren krijgen daarmee een andere invulling dan bij toezicht. In dit ROK-VV is invulling gegeven aan de rolopvatting, regionale prioriteiten, diepgang van afhandeling, actualiteit van de vergunning en verbeteracties.

Voor alle deelnemers is het ROK-VV uniform, daartoe verplichten alle deelnemers zichzelf en elkaar.

- Uitgangspunt is het wettelijk kader;
- Vervolgens is het minimale uitvoeringsniveau vastgelegd in 3 risicogerichte basispakketten;
- Het is voor elke deelnemer mogelijk dat zij (op basis van lokaal beleid) extra inzet vraagt voor lokale prioriteiten en doelen. Dit zijn aanvullende opdrachten bovenop het ROK-VV.

De belangrijkste veranderingen ten opzichte van de huidige werkwijze:

- Aanvragen en meldingen risicogericht afhandelen (volgens de tabel in bijlage 1) = transparanter
- Vergelijkbare minimale kwaliteit voor de gehele regio door basispakketten = eerlijker
- Deelnemers kunnen aanvullende opdrachten vastleggen in klantafspraken = doelgerichter.
- Het toetsen en actualiseren van milieuvergunningen wordt structureel opgepakt = effectiever.
- Het toetsen en actualiseren gaan we met toezicht risicogericht uitwerken in een VTH-jaarprogramma en in de brancheplannen = slimmer
- De verbeteracties (in bijlage 4) geven de komende jaren invulling aan de doelen en maatschappelijke opgaven = innovatiever.

Omgevingswet: de gebiedsambitie komt steeds meer in handen van de gemeenten. Het ROK-VV beschrijft daarom geen regionale milieu-ambities, maar een methodiek. In de uitwerking van onze rolopvatting (en de verbeteracties) wordt geanticipeerd op de OW. In 2021 is een tussenevaluatie gepland om te beoordelen of vanwege de OW en ervaringen aanpassing van het ROK-VV nodig is.

Gemeenten blijven in control doordat:

- Er is maatwerk mogelijk in de vorm van lokaal beleid en werkprogramma;
- Zij zelf na advies kiezen hoe het actualiseren of intrekken van vergunningen wordt gepland;
- Ze na de tussenevaluatie in 2021 het beleid kunnen aanpassen.

Het ROK-VV wordt door het OGP en het Algemeen Bestuur van de ODZOB besproken en vervolgens vrijgegeven voor vaststelling in de afzonderlijke de gemeenten door de colleges van burgemeester en wethouders van gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen, Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Veldhoven, Valkenswaard, Waalre. De gedeputeerde Rik Grashoff van provincie Noord-Brabant zal worden geïnformeerd over het ROK-VV.

# Inhoudsopgave

Samenvatting .....	3
<b>1 Inleiding .....</b>	<b>5</b>
<b>1.1 Achtergrond en kader .....</b>	<b>6</b>
<b>1.2 Afbakening .....</b>	<b>7</b>
<b>2 Regionaal kader: doelen en prioriteiten .....</b>	<b>8</b>
<b>2.1 Doelen en uitgangspunten .....</b>	<b>8</b>
<b>2.2 Regionale prioriteiten .....</b>	<b>9</b>
<b>3 Beleidsvrijheid en keuzes .....</b>	<b>10</b>
<b>3.1 Rolopvatting .....</b>	<b>10</b>
<b>3.2 Prioriteiten voor Wabo-milieuvergunningverlening .....</b>	<b>11</b>
<b>3.3 Afhandeling van meldingen en vergunningen Wabo-milieu .....</b>	<b>11</b>
<b>4 Actualisatie &amp; intrekken vergunningen .....</b>	<b>12</b>
<b>4.1 Waarom actualiseren &amp; intrekken .....</b>	<b>12</b>
<b>4.2 Selectie van doelgroep voor planning .....</b>	<b>13</b>
<b>4.2.1 Prioriteitsladder .....</b>	<b>13</b>
<b>4.2.2 Vangnet .....</b>	<b>13</b>
<b>4.3 Toetsen van voorschriften en advies .....</b>	<b>14</b>
<b>4.4 Plannen van tempo en omvang .....</b>	<b>14</b>
<b>4.5 Actualiseren of intrekken van vergunningen .....</b>	<b>15</b>
<b>Bijlage 1 Risico-analyse per branche .....</b>	<b>16</b>
<b>Bijlage 2 Regionale prioriteiten .....</b>	<b>18</b>
<b>Bijlage 3 Risicogericht maatwerk .....</b>	<b>20</b>
<b>3.1 Risicoklasse .....</b>	<b>20</b>
<b>3.2 Maatschappelijke complexiteit .....</b>	<b>21</b>
<b>Bijlage 4 Verbeteracties .....</b>	<b>23</b>
<b>Bijlage 5 BIG-8 .....</b>	<b>25</b>

# 1 Inleiding

De ODZOB voert sinds 1 juni 2013 VTH-milieutaken uit voor haar 21 gemeentelijke deelnemers en de Provincie Noord-Brabant.

Met de komst van de ODZOB wordt een belangrijk deel van de Wabo-milieuvergunningverlening en afhandeling van milieu-meldingen regionaal uitgevoerd door één uitvoeringsorganisatie.

Het belang van één regionaal operationeel kader (hierna afgekort tot ROK-VV) is meerledig:

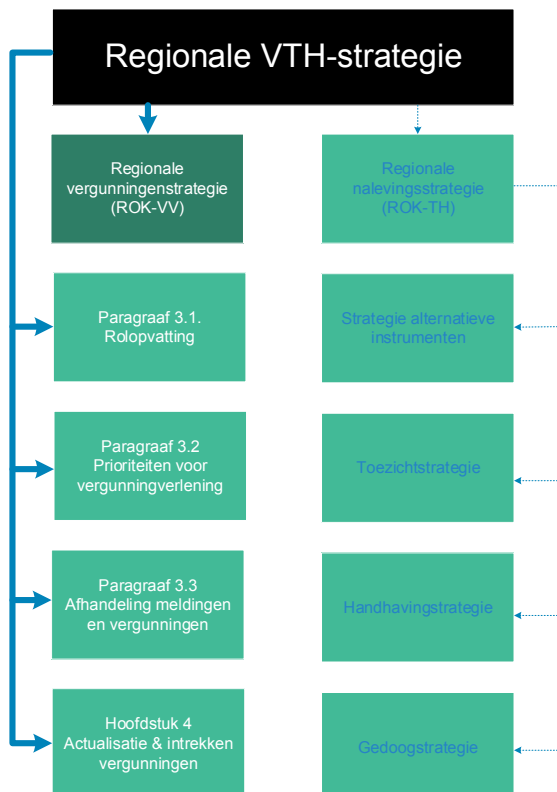
- Het is een wettelijke vereiste op grond van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
- Het vormt de basis om de VTH-milieutaken risicogericht en omgevingsbewust uit te kunnen voeren waardoor de uitvoering doelgerichter wordt;
- Het vormt de basis voor verdere uniformering van de vergunningverlening qua proces en kwaliteit waardoor deze transparanter en effectiever wordt;
- Het draagt bij aan het bereiken van een gelijker speelveld voor bedrijven (Level Playing Field);
- Er is inzicht in de regionale prioriteiten en de werkwijze bij vergunningverlening en afhandeling van meldingen.

Het gaat hier nadrukkelijk om uitvoeringsbeleid voor de Wabo-milieu

Voor alle deelnemers is het ROK-VV uniform, daartoe verplichten alle deelnemers zichzelf en elkaar.

- Uitgangspunt is het wettelijk kader;
- Vervolgens is het minimale uitvoeringsniveau vastgelegd in 3 risicogerichte basispakketten;
- Het is voor elke deelnemer mogelijk dat zij (op basis van lokaal beleid) extra inzet vraagt voor lokale prioriteiten en doelen. Dit zijn aanvullende opdrachten bovenop het ROK-VV.

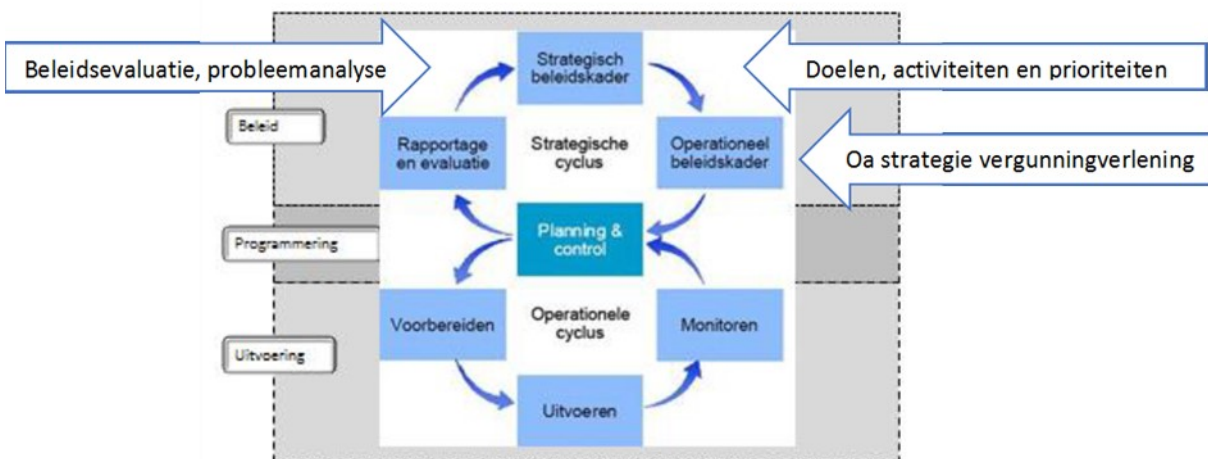
Dit uitvoeringsbeleid beschrijft de reguliere werkwijze voor zover nu te voorzien. Het ROK-VV vormt samen met het eerder vastgestelde ROK-TH een brede uitvoeringsbasis voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.



## 1.1 Achtergrond en kader

Bescherming van de fysieke leefomgeving, zorgen voor veiligheid en een schoon milieu, het zijn de uitdagingen waarvoor provincies en gemeenten als bevoegd gezag voor het omgevingsrecht staan. Met het vaststellen van wetten en verordeningen alleen zijn deze maatschappelijke doelen niet te bereiken. Het bevoegd gezag formuleert op basis van politieke en bestuurlijke ambities maatschappelijke beleidsdoelen voor de omgeving.

Het ROK-VV vindt haar wettelijke basis in het Besluit omgevingsrecht (Bor, artikel 7.2 procescriteria) waarin staat dat elke gemeente en provincie moet beschikken over een VTH-beleid voor de uitvoering van de Wabo-taken. Voor de basistaken van de omgevingsdiensten dienen ze gezamenlijk zorg te dragen voor uniform uitvoeringsbeleid. Het bevoegd gezag legt het uitvoeringsbeleid vast in een of meer documenten waarin gemotiveerd wordt aangegeven welke doelen het zichzelf stelt bij vergunningverlening en welke activiteiten het daartoe zal uitvoeren. Het uitvoeringsbeleid noemen we het ROK-VV en het omvat het strategisch beleidskader en een operationeel beleidskader.



Dit ROK-VV beschrijft het bovenste deel van de BIG-8: de strategische cyclus ofwel het beleid voor de uitvoering.

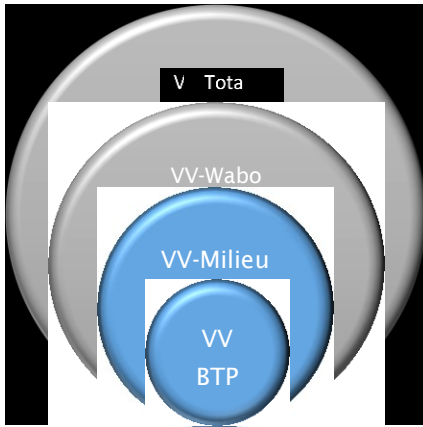
In het traject voor het ROK-Milieutoezicht 2018 is in de bestuurlijke werkconferentie van 20 oktober 2016 aangegeven welke onderwerpen prioriteit hebben. Deze prioriteiten zijn vertaald naar de onderwerpen die ook voor vergunningverlening relevant zijn (zie paragraaf 3.2).

De uitkomsten van deze conferentie zijn ook richtinggevend geweest bij het opstellen van dit ROK-Vergunningverlening 2020-2023.

Het ROK-VV geeft tevens de ontwikkeling weer die de deelnemers de komende jaren van de ODZOB verwachten. De uitgangspunten en keuzes zijn vastgelegd in hoofdstuk 1 t/m 4, de bijlagen geven een concreter beeld hoe we dat in de uitvoering gaan vormgeven. Dit uitvoeringsbeleid zal verder worden uitgewerkt in de operationele cyclus. Hierin komen de jaarlijkse programmering en de verbeteracties voor de uitvoering aan bod. Op basis van monitoring en evaluatie kunnen het jaarprogramma en bijlagen van dit document worden bijgesteld.

## 1.2 Afbakening

Dit regionaal operationeel kader is van toepassing op alle Wabo-milieutaken vergunningverlening en afhandelen van milieumeldingen die door de ODZOB worden uitgevoerd. Dus zowel voor de basistaken als de verzoektaken.



In dit document wordt onder vergunningverlening verstaan:

- het voorbereiden van beschikkingen tot het verlenen, wijzigen, intrekken of weigeren van omgevingsvergunningen (artikel 7.1 lid a van het Bor) voor het onderdeel milieu,
- en het beoordelen van meldingen als bedoeld in [artikel 8.41, eerste lid, van de Wet milieubeheer](#), het voorbereiden van beschikkingen als bedoeld in [artikel 8.40a, eerste lid, van de Wet milieubeheer](#) (toestemming om andere gelijkwaardige maatregelen te treffen) en het stellen van voorschriften als bedoeld in artikel 8.42, eerste lid van de Wet milieubeheer (artikel 7.1 lid b van het Bor).

Vergunning en melding zijn verschillende instrumenten met een verschillende toetsingskader. Bij een vergunning wordt een besluit genomen en bij een melding is dat niet het geval. Onder “het voorbereiden” wordt verstaan alle handelingen en activiteiten in het kader van uitvoering van milieuvergunningverlening; van vooroverleg tot en met het voorleggen van het (concept-) besluit aan B&W.

Bij het opstellen van dit ROK is aansluiting gezocht bij ander beleid en ontwikkelingen:

- ROK-TH: De methodiek en werkwijze van het eerder vastgestelde ROK Milieutoezicht 2018 is zo veel mogelijk gevolgd.
- Samenvoeging tot het ROK-VTH: Dit ROK-VV heeft een looptijd tot 2023, maar de implicatie vanuit de Omgevingswet (hierna: OW) kunnen niet worden overzien. In 2021 zal een evaluatie worden uitgevoerd. Op basis daarvan wordt bezien of dit uitvoeringsbeleid tussentijds moet worden bijgesteld en kan worden samengevoegd tot één ROK-VTH.
- Lokaal VTH-beleid: Het beleid van De Kempen en enkele A2-gemeenten is als input gebruikt.
- Staat van het Mandaat: het ROK-VV gaat over de uniforme werkwijze op inhoud en proces, niet over (werk)afspraken over de rolverdeling tussen bevoegd gezag en ODZOB.
- Omgevingswet: de gebiedsambitie komt steeds meer in handen van de gemeenten. Het ROK-VV beschrijft daarom geen regionale milieu-ambities. In de uitwerking van onze rolopvatting (en de verbeteracties) wordt geanticipeerd op de OW.
- Het provinciale VTH-kader: bevat de ambities en verbeteracties voor alle wetsdomeinen en anticipeert eveneens op de OW. De keuzes uit dit VTH-kader zijn gedeeltelijk overgenomen.
- Er heeft in methodiek nauwe samenwerking plaatsgevonden met de ODBN. De OMWB heeft (met gebruik van gedeelde concepten) beleid vastgesteld met een vergelijkbare opzet.

## 2 Regionaal kader: doelen en prioriteiten

Dit traject is in 2017 gestart met een probleemanalyse voor Wabomilieuvergunningverlening. Dit is een aanvulling op de analyse voor het ROK-TH. De VTH-probleemanalyse omvat;

1. Een risicoanalyse waarin zes maatschappelijke aspecten in beeld zijn gebracht (leefbaarheid, veiligheid, duurzaamheid, gezondheid, financieel-economisch en bestuurlijk imago). De belangrijkste conclusies staan in de risicotabel (bijlage 1);
2. Een omgevingsanalyse met 18 factoren/onderwerpen die zijn uitgewerkt in de bovenwettelijke ambitie (bijlage 2).



De probleemanalyse is de basis voor het ROK-VV.

### 2.1 Doelen en uitgangspunten

Onze ambities op het gebied van vergunningverlening (toezicht en handhaving) zijn op hoofdlijnen: Een bijdrage leveren aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving voor alle inwoners en een goed werkklimaat voor de bedrijven. Hierbij willen we een goede gesprekspartner zijn voor onze deelnemers, een goede dienstverlening bieden en kijken naar mogelijkheden en oplossingen, binnen de kaders van veiligheid, duurzaamheid en gezondheid. Om dit te bereiken zijn doelen geformuleerd.

Onze doelen en ontwikkelpunten voor de komende jaren zijn:

- het bevorderen van een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving;
- het bevorderen van de eigen verantwoordelijkheid van initiatiefnemers en participatie met omwonenden;
- steeds betere afstemming tussen vergunningverlening en toezicht en handhaving;
- betere afstemming tussen regiogemeenten, regionale partners, de provincie Noord-Brabant (PNB) en andere Omgevingsdiensten.

We blijven (binnen de wettelijke kaders) de dienstverlening en de kwaliteit van de producten verbeteren om steeds dichterbij de te behalen doelen te komen. Hierbij blijven we realistisch en praktijkgericht. Deze doelen worden zowel in dit ROK-VV als direct door de ODZOB in de operationele cyclus uitgewerkt.

De uitgangspunten voor milieuvergunningverlening

- Het afhandelen van meldingen en vergunningaanvragen is geen doel op zich, maar een middel tot een doel. Het gaat er bij de uitvoering van deze wettelijke taken om wat het resultaat daarvan is in de fysieke leefomgeving.
- Vergunningverlening is een resultaat van een standpuntbepaling door het bevoegd gezag, met rechtszekerheid voor bedrijf en omwonenden.
- Een (ontvankelijke) aanvraag of melding is primair de eigen verantwoordelijkheid van bedrijven en instellingen.
- Vergunningverlening en actualisatie van vergunningen worden zoveel mogelijk risicogericht (en informatie gestuurd) uitgevoerd. Er wordt rekening gehouden met de aard van de activiteit en met de omgeving waarin deze plaatsvindt.
- Vergunningverlening vindt op een open, uniforme, eenduidige en voortvarende wijze plaats, waarbij een acceptabele situatie ontstaat voor de bedrijven en hun omgeving en een gelijk speelveld voor bedrijven onderling.



## 2.2 Regionale prioriteiten

De doelstelling van de werkconferentie op 20 oktober 2016 was om duidelijk te krijgen voor welke maatschappelijke effecten de bestuurders zich samen verantwoordelijk voelen en waar het gezamenlijk belang zit om de risico's van dit effect te beheersen. Dit zijn:

1. Duurzaamheid (100%)
2. Veiligheid (93%)
3. Gezondheid (80%)
4. Bestuurlijk imago (40%)
5. Financieel economisch (20%)
6. Leefbaarheid (13%)

Vergunningverlening beïnvloedt deze effecten met voorschriften voor diverse milieuaspecten. De minimale eisen en vrijheden per milieuaspect zijn vaak wettelijk vastgelegd. Daarnaast kan lokaal beleid van toepassing zijn. In onderstaande tabel zijn milieuaspecten gekoppeld aan de beleidsdoelen. De risicoanalyse per branche is opgenomen in bijlage 1.

Milieuaspect	Regionaal beleidsdoel			Lokaal
	Veiligheid: Fysiek letsel	Duurzaamheid: Milieuschade	Gezondheid: Schade aan mens	Leefbaarheid: Beleving bewoner
Afval, afvalwater, bodem		X	X	
Energie		X		
(externe) veiligheid	X		X	
Lucht			X	
Geluid en geur				X

In de regionale omgevingsanalyse zijn 18 omgevingsfactoren in beeld gebracht die de komende jaren van invloed zijn op de VTH-taken. In de bestuurlijke werkconferentie van 20 oktober 2016 aangegeven welke onderwerpen voor toezicht en handhaving prioriteit hebben. Hieruit is voor vergunningverlening de volgende 'shortlist' geselecteerd voor de prioriteiten voor vergunningverlening, zie paragraaf 3.2.

### 3 Beleidsvrijheid en keuzes

Binnen Wabo-milieuvergunningverlening heeft het bevoegde gezag mogelijkheden om keuzes te maken. De keuzes zijn beschreven en gegroepeerd binnen vijf pijlers. Deze worden toegelicht in hoofdstuk 3, 4 en bijlage 4.

Het behandelen van vergunningaanvragen en afhandelen van meldingen is een wettelijke taak met beperkte vrijheden. Alle relevante milieuaspecten van de activiteiten worden bij een vergunning betrokken. Ook de behandeltermijn, resultaat en wijze van communiceren met de initiatiefnemer en omwonenden zijn aan regels gebonden. Risicogericht werken en prioriteren krijgen daarmee een andere invulling dan bij toezicht.

Op de volgende pijlers zijn nog keuzes te maken:

1. De rolopvatting: een standpunt over de rol van het bevoegd gezag, initiatiefnemer en omwonenden bepaalt mede waar de verantwoordelijkheden worden gelegd en wat de verwachtingen zijn.
2. Prioriteiten voor vergunningverlening: varieert vaak per bevoegd gezag en is vaak afhankelijk van lokale ontwikkelkansen of knelpunten. We streven niet naar regionale ambitie (op gebied van bijvoorbeeld geur of geluid), maar beschrijven het minimale uniforme uitvoeringsniveau. Voor de omgevingsfactoren die bestuurlijke prioriteit hebben gekregen wordt een richting uitgewerkt.
3. De diepgang van afhandeling: we werken op basis van het wettelijk kader en risicogericht. Afhankelijk van de milieueffecten en de omgeving wordt meer tijd en expertise ingezet om tot een goede afweging en opleggen van eenduidige voorschriften te komen.
4. De actualiteit van de vergunning: het toetsen van vergunningen op toereikende (actuele) voorschriften is een basistaak. Hier is vrijheid om prioriteiten en frequentie regionaal te bepalen en het met toezicht te verbinden.
5. De verbeterpunten: uit de regionale probleemanalyse zijn vele punten naar voren gekomen waarvoor verbetering gewenst is. Deze zijn geprioriteerd met behulp van uitspraken die bestuurders eerder hebben geuit ten behoeve van toezicht.

#### 3.1 Rolopvatting

De zorg voor milieu en veiligheid is primair een verantwoordelijkheid van bedrijven en instellingen. Dat geldt ook voor het tijdig en volledig melden of aanvragen van activiteiten.

De bestuurlijke verantwoordelijkheid richt zich meer op het beperken van risico's en houden van toezicht hierop. De ODZOB ziet toe of de initiatiefnemer zijn verantwoordelijkheid voldoende oppakt en onderneemt acties op basis van wettelijke voorschriften, geschat risico en bestuurlijke prioriteit. In aanloop op de Omgevingswet gaan we bedrijven bewust(er) maken van omgevingsbewust handelen.

We kunnen in de omgang met initiatiefnemers kiezen voor een zakelijke, formele stijl of voor een betrokken, samenwerkende stijl. In dit uitvoeringsbeleid kiezen we voor een tussenvariant: "een zakelijke uitvoering van de publieke taak met als vertrekpunt de behartiging van de te beschermen omgevingsbelangen".

Vergunningverlening is een vorm van dienstverlening, maar als uitoefening van een publieke taak. Meedenken met de initiatiefnemer is mogelijk zolang het te beschermen omgevingsbelang voorop wordt gesteld. De ODZOB bewaakt daarbij de onafhankelijkheid van de vergunningverlener.

### 3.2 Prioriteiten voor Wabo-milieuvergunningverlening

Op basis van de regionale omgevingsanalyse is in de werkconferentie van 20 oktober 2016 aangegeven welke factoren voor toezicht komende jaren een regionale prioriteit krijgen. Hieruit is voor vergunningverlening een 'shortlist' gedestilleerd:

- Innovaties taakuitvoering;
- Energieakkoord 2013 + duurzaamheid;
- Veehouderij en gezondheid + zorgvuldige veehouderij;
- Fysieke veiligheid (=externe veiligheid);
- Illegaliteit; via het Bibob beleid van de deelnemers;
- (Potentieel) zeer zorgwekkende stoffen.

Vanuit vergunningverlening komen deze factoren aan bod bij het (reactief) afhandelen van meldingen en vergunningaanvragen. Daarnaast spelen ze een rol bij het planmatig toetsen en actualiseren van vergunningen. De richting voor de komende jaren is beschreven in bijlage 2.

### 3.3 Afhandeling van meldingen en vergunningen Wabo-milieu

Vergunningverlening is bij uitstek het instrument om maatwerk te leveren voor de juiste balans tussen het benutten van de omgeving bij het verrichten van activiteiten en het beschermen van die omgeving. Dit doen we door:

- Uniforme criteria: Meldingen en vergunningsaanvragen worden getoetst aan uniforme (landelijke of provinciale) criteria/wetgeving. De indieningsvereisten en normering voor diverse milieuaspecten zijn verwerkt in standaarden die worden gebruikt bij de beoordeling.
- Risicogericht maatwerk: Uitgangspunt bij het stellen van prioriteiten is dat vergunningaanvragen milieu en meldingen AB worden afgehandeld op basis van de risico-inschatting. Het basisniveau is afhankelijk van:
  - fysieke veiligheidsrisico's uit tabel 1 (hoog-middel-laag);
  - een inschatting van maatschappelijke context (normaal of complex).

In bijlage 3 is dit verder uitgewerkt.

- Aanvullende opdrachten: Er kunnen afspraken worden gemaakt over toetsing aan lokaal beleid (zoals akoestische normstelling), een hoger toetsnivo en over de specifieke acties bij verzwarende omgevingsfactoren (complexe situatie).
- Samenwerking met toezicht en handhaving: een goede afhandeling van een melding of vergunning kan inzet op toezicht en handhaving beperken. De vergunningverlener vraagt de toezichthouder zo nodig om: het beoordelen van de actuele situatie, informatie over het nalevingsgedrag en de handhaafbaarheid van voorschriften. De toezichthouder krijgt een rol bij het toetsen op actuele vergunningvoorschriften.
- Tijdig afhandelen: Het afhandelen van vergunningen en meldingen is (aan-)vraag gestuurd en derhalve beperkt te plannen. Jaarlijks wordt op basis van ervaringscijfers een inschatting gemaakt van de te verwachten aantallen en benodigde capaciteit.
- Integrale afweging: De deelactiviteit milieu dient integraal samen te komen met de andere onderdelen van de Wabo vergunning. De (gemeentelijke) casemanager heeft hier een centrale rol in. Voor de PNB is de vergunningverlener zo nodig de casemanager voor bouwen en milieu.
- Toetsing op actuele voorschriften: Bij elke vergunningaanvraag wordt getoetst of bestaande voorschriften nog actueel zijn of aangepast moeten worden.

## 4 Actualisatie & intrekken vergunningen

De vierde pijler voor beleidsvrijheid betreft een regionale strategie voor het actualiseren en intrekken van vergunningen. Het toetsen en actualiseren van vergunningen is een basistaak. In artikel 2.30 van de Wabo is aangegeven dat het bevoegde gezag “regelmatig” beziet of de aan een vergunning verbonden voorschriften nog toereikend zijn. Tevens wordt aangegeven dat technische ontwikkelingen of de kwaliteit van het milieu hiervoor aanleidingen kunnen geven.

### 4.1 Waarom actualiseren & intrekken

Actualiseren van de activiteit Milieu in de Omgevingsvergunningen heeft als doel:

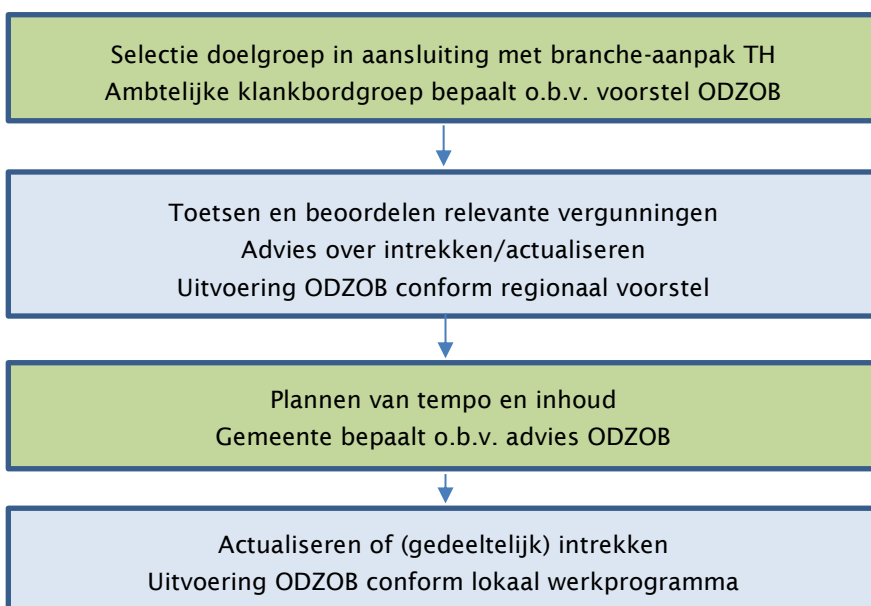
- vergunningen te laten voldoen aan de actuele wet- en regelgeving met de laatste inzichten over normstelling;
- vergunningen periodiek te toetsen en zo nodig aan te passen aan het beleid voor specifieke thema's van het bevoegd gezag, zoals op het gebied van gezondheid, veiligheid, natuurwaarden en duurzaamheid;
- implementeren van de best beschikbare technieken (BBT) in de bedrijfsvoering zodat milieubelasting verder wordt teruggedrongen, hinder wordt voorkomen en een hoger niveau van veiligheid wordt bereikt;
- voorkomen van ongelijkheid in de verplichtingen voor bedrijven als gevolg van verouderde vergunningen en/of voorschriften;

Daar kan vanuit ongebruikte vergunningen aan worden toegevoegd:

- voorkomen dat (nieuwe) planologische, stedenbouwkundige of andere inzichten over de fysieke leefomgeving doorkruist worden door vergunde, nog te realiseren of te slopen bouwwerken en het gebruik ervan;
- het gemeentelijke vergunningenbestand zoveel mogelijk in overeenstemming brengen met de feitelijke situatie. Ook voor het beheer van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is een actuele administratie nodig.

Er is bij onderstaande aanpak zo veel mogelijk aangesloten bij de werkwijze die wordt voorgesteld in het rapport 'Actualiseren van vergunningen bij BRZO en RIE 4 bedrijven'. Het IPO heeft hiermee een basis willen geven voor een landelijk geharmoniseerde werkwijze.

De aanpak is op basis van 4 stappen, waarbij zowel de regionale aanpak als de lokale afweging een plaats hebben. Dit is een jaarlijkse uitvoeringscyclus.



## 4.2 Selectie van doelgroep voor planning

Bij vergunningaanvraag voor een veranderingsvergunning wordt standaard getoetst op actualiteit van alle voorschriften. Daarnaast wordt elk jaar samen met toezicht bezien voor welke activiteiten en bedrijven/branches het (collectief) toetsen van de voorschriften zinvol is. We gaan uit van een jaarlijkse toetsing van 15% van de vergunningplichtige inrichtingen.

Bij de selectie hanteren we 2 uitgangspunten:

- We volgen de landelijke prioriteitsladder die voor de BRZO-bedrijven is opgesteld;
- We hanteren een vangnet voor bedrijven die al lang dezelfde voorschriften hebben.

In een jaarlijks collectief VTH-werkprogramma zullen de prioriteiten en beschikbare mensen en middelen worden uitgewerkt en voorgelegd aan een (nog op te richten) ambtelijke klankbordgroep. Het voorstel wordt vervolgens meegenomen in de VTH-uitvraag.

### Gemeentelijke invloed (via ambtelijke klankbordgroep)

Afhankelijk van de lokale omstandigheden kan ervoor worden gekozen de prioriteitenladder te wijzigen. Bij grote doelgroepen (zoals de IPPC-veehouderijen) kunnen kosten of beperkte capaciteit beperkende factoren zijn. Anderzijds kan het bevoegd gezag aanvullend voor meer bedrijven of voor andere onderwerpen (bijvoorbeeld energie) de voorschriften laten actualiseren.

#### 4.2.1 Prioriteitsladder

Voor de selectie van te toetsen vergunning houden we rekening met de volgende prioriteiten:

1. Actualisaties naar aanleiding van (Europese) BBT-conclusies of BREF's.
2. Actualisaties naar aanleiding van nieuwe Nederlandse BBT documenten op het gebied van externe veiligheid.
3. Actualisaties naar aanleiding van:
  - a. tijdens het toezicht geconstateerde ernstige tekortkoming of bij een acute situatie;
  - b. (overige) nieuwe Nederlandse BBT documenten.
4. Uitkomsten uit een actualisatie toets voor zover deze geen relatie hebben met punt 1 tot en met 3b.
5. Actualisatie naar aanleiding van jurisprudentie of bevindingen tijdens toezicht (niet zijnde een ernstige tekortkoming of acute situatie).
6. Project matige onderwerpen die een lokaal karakter hebben, landelijk de aandacht hebben of voortvloeien uit regionaal beleid.

#### 4.2.2 Vangnet

Voor bedrijven waarvan de vergunning lange tijd ongewijzigd is, hanteren we een risicogericht vangnet:

- Vergunningen van bedrijven die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) vallen worden eenmaal per vijf (5) jaar getoetst op actualiteit.
- Overige vergunningen ten minste eenmaal per tien (10) jaar te toetsen op actualiteit.
- Als uit de toets blijkt dat de vergunning nog actueel is, volgt een herhaling van de toets van vijf jaar voor alle inrichtingen.

### **4.3 Toetsen van voorschriften en advies**

#### Bij aanvraag en toezicht

Het toetsen van op actuele voorschriften voor vergunde activiteiten wordt zo veel mogelijk met de lopende werkzaamheden meegenomen. Bij elke veranderingsvergunning wordt bekeken of voor de bestaande activiteiten de voorschriften nog actueel zijn. Vanuit toezicht zal elke vergunning worden bekeken op actuele voorschriften. Bij veranderingsvergunning worden in principe de voorschriften (met prioriteit 1,2 en 3) in dezelfde procedure geactualiseerd.

#### Planmatige toets

Voor de planmatige aanpak wordt in overleg met de gemeente gecontroleerd of de geselecteerde doelgroep volledig is. Met behulp van een checklist worden de voorschriften getoetst op actualiteit. Waar mogelijk wordt dit meegenomen bij een bezoek van de toezichthouder. Daarnaast zal ook projectmatige toetsing nodig zijn bijvoorbeeld bij wijziging van BBT-conclusies. Elke toetsing wordt afgesloten met een conclusie/advies of en op welke termijn actualisatie van voorschriften nodig is.

Jaarlijks wordt per bevoegd gezag en voor de regio als geheel in beeld gebracht voor hoeveel vergunningen actualisatie zinvol/noodzakelijk is. Als basisniveau wordt ingezet op actualisatie van de punten 1, 2 en 3 van de prioriteitenladder binnen de wettelijke actualisatietermijn. De omvang is vooraf niet in te schatten en kan van jaar tot jaar anders zijn. Bij grote doelgroepen (zoals de IPPC-veehouderijen) kunnen kosten of beperkte capaciteit beperkende factoren zijn en kan een projectvoorstel volgen.

#### Toets op gebruiksruimte (intrekken vergunning)

In de Wabo zijn regels opgenomen voor het intrekken van vergunningen om te voorkomen dat er onnodig milieugebruiksruimte vergund blijft, art. 2.33 lid 2 Wabo. Zowel vanuit toezicht als vergunningverlening kan blijken dat de gebruiksruimte niet (meer) wordt benut.

Een vergunning kan voor intrekking in aanmerking komen als:

- aantoonbaar gedurende drie jaren geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van het milieudeel van de vergunning en intrekken milieutechnisch meerwaarde heeft;
- als een inrichting niet kan voldoen aan de eisen van BBT en als daardoor (onherstelbare) milieuschade ontstaat;
- 4 jaar na vergunningverlening de bouwactiviteiten niet zijn gestart.

Op basis van bovenstaande wordt aan het bevoegd gezag een advies gegeven over intrekken.

### **4.4 Plannen van tempo en omvang**

In overleg tussen gemeente en ODZOB wordt bepaald welke procedures voor het volgende jaar worden opgepakt.

- Voor actualisatie is een nieuwe vergunningaanvraag het natuurlijk moment om te bezien of de voorschriften nog actueel zijn en deze zo nodig te actualiseren. Is dat niet mogelijk dan kan een procedure voor een ambtshalve wijziging worden gestart voor 1 of meer milieuaspecten.
- Voor intrekken wordt eveneens bekeken of een verzoek om intrekken door het bedrijf realistisch is. Pas daarna wordt ambtshalve intrekken geadviseerd.

#### Gemeentelijke invloed:

De gemeente geeft vooraf een Go/No Go ten aanzien van actualiseren of intrekken van voorschriften. De gemeente bepaalt daarin het tempo en de (omvang) van de milieuaspecten die bij de actualisatie wordt meegenomen. Bij meerdere projectmatige actualisaties binnen een gemeente wordt vooraf een jaarplanning besproken.

#### **4.5 Actualiseren of intrekken van vergunningen**

De ODZOB plant (voor het aankomende jaar) de benodigde actualisatieprocedures voor de regio en zorgt voor de uitvoering.

Bij intrekking van een omgevingsvergunning (vooral bij veehouderijen) is ook afstemming over de Wet natuurbeschermingsvergunning van belang. Het intrekken van een omgevingsvergunning heeft met betrekking tot stikstofemissie alleen zin als ook een voor een locatie verleende vergunning Wet natuurbescherming wordt aangepast aan de gewijzigde situatie. Hoe deze aanpassing van de vergunning Wet natuurbescherming vorm moet krijgen dient te worden afgestemd met de ODBN.

## Bijlage 1 Risico-analyse per branche

### Uitkomsten regionale risicoanalyse Fase TH Gebruik (milieu)

	Score	Risico	Afval	Afvalwater	Bodem	Energie	(Externe)veiligheid	Geluid	Geur	Licht	Lucht
Industrie; Afval(water)beheer	5,5	Hoog risico	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Chemische industrie; grootschalige opslag gevaarlijke stoffen, Bevi, Brzo	4,9	Hoog risico	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Agrarisch sector; Veehouderij (IPPC)	4,7	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Chemische industrie; kleinschalige opslag gevaarlijke stoffen	4,2	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Agrarisch sector; Veehouderij (niet IPPC)	3,9	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Transport en distributiebedrijven	3,9	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Mengvoederindustrie	3,5	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Bijeenkomstfunctie; Horeca - cafés en discotheken (hard)	3,5	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Voedingsmiddelenindustrie	3,5	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Energie en waterbedrijven	3,5	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Rubber- en kunststofbedrijven	3,5	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Autodemontagebedrijven	3,4	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Natte en chemische wasserijen	3,2	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Winkelfunctie; Benzinstation met LPG	3,1	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Bouwmaterialenproducenten	2,9	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Sport; Autocircuits en motorcrossterreinen	2,9	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Bijeenkomstfunctie; Horeca - restaurants en overig (zacht)	2,7	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Bijeenkomstfunctie; Horeca - speciale doelgroep (koffieshop e.d.)	2,7	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Scheepswerven	2,7	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Winkelfunctie; Benzinstation zonder lpg	2,7	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Sport; Sportvelden	2,5	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Metalectrobedrijven	2,3	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Bijeenkomstfunctie; Beurzen en evenementencomplexen	2,2	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Bouwnijverheid en installatietechniek	2,2	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Hout- en Meubelindustrie	2,2	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Overige gebruiksfunctie; Jachthavens	2,2	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Sport; Sportgebouwen (oa kantines)	2,2	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Bijeenkomstfunctie; diversen (buurthuizen, kerken, verenigingsgeb.)	2,1	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Gezondheidsfunctie; Verzorgingstehuis	2,1	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Agrarisch sector; Dienstverlening landbouw (incl hoveniers)	2,1	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Gezondheidsfunctie; Ziekenhuis	2,1	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Garages en autoherstelbedrijven	2,1	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Sport; zwembaden	2,1	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Winkelfunctie; Supermarkten	2,1	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Winkelfunctie; Winkelcentrum	1,9	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Onderwijs; School overige (middelbaar en hoger onderwijs)	1,9	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Winkelfunctie; Grootwinkelbedrijf	1,9	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Voorzieningen en installaties	1,9	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Celfunctie; Gevangenis	1,8	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Gezondheidsfunctie; Psychiatrische inrichting en celfunctie	1,8	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Onderwijs; Basisschool Overig (incl. BSO)	1,8	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Agrarisch sector; Akkerbouw en open grond teelt	1,8	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Agrarisch sector; Glastuinbouw	1,8	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Uitgeverij en drukkerijen	1,8	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Logies; Hotels, pensions en B&B's	1,7	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Wonen; Bijzondere woongebouwen (hostels, verst.beperkten, opvangcentra)	1,6	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Kantoor; Kantoorgebouw (grootschalig)	1,6	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Industrie; Crematoria	1,5	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Winkelfunctie; Winkel	1,3	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Kantoor; Kantoor (kleinschalig)	1,1	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Gezondheidsfunctie; Praktijkruimte	0,9	Hoog risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Bijeenkomstfunctie; Kinderopvang (excl gastouder)	0,0	Geen (noemenswaardig) risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Bouwwerken geen gebouw zijnde; Kunstwerken (weg- en waterbouwkundig)	0,0	Geen (noemenswaardig) risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Overige; Parkeren (garages)	0,0	Geen (noemenswaardig) risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Wonen; Kamergewijze verhuur	0,0	Geen (noemenswaardig) risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Wonen; Woning	0,0	Geen (noemenswaardig) risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Wonen; Woongebouw (w.o. hoogbouw)	0,0	Geen (noemenswaardig) risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Wonen; Woonwagons	0,0	Geen (noemenswaardig) risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Bouwwerken geen gebouw zijnde; Culturele kunstwerken	0,0	Geen (noemenswaardig) risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico
Bouwwerken geen gebouw zijnde; Reclame-uitingen	0,0	Geen (noemenswaardig) risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico	Gemiddeld risico



## **Toelichting risicotabel**

Voor de regionale risicoanalyse van de taak milieutoezicht is het DBC-model gebruikt. Hierin is per branche (of bouwwerk) een inschatting gemaakt van de risico's per milieuaspect. Dit resulteert in een risicoklasse van branches met hoog, gemiddeld, laag of marginaal risico.

Voor vergunningverlening is diezelfde prioritering van branches relevant, maar krijgt deze een eigen invulling (zie bijlage 3).

De ODZOB heeft de resultaten van de door de ODBN uitgevoerde risicoanalyses overgenomen. Nieuwe inzichten uit bijvoorbeeld ervaring en nieuwe wetgeving kunnen ervoor zorgen dat er veranderingen nodig zijn in de risicoanalyse. Het model is dan ook een groeimodel, de volgende stap is met interne specialisten nagaan welke nuances zij zien. Er wordt een aanpassing in de gehele opzet voorzien als we onder de OW uit gaan van activiteiten in plaats van inrichtingen of branches.

## **Bijlage 2 Regionale prioriteiten**

In de regionale omgevingsanalyse zijn 18 omgevingsfactoren in beeld gebracht die de komende jaren van invloed zijn op de VTH-taken. De aanwezige bestuurders hebben aangegeven welke prioriteit zij geven om één of meerdere van deze factoren actief gezamenlijk (regionaal) op te pakken. Hieruit is voor vergunningverlening de volgende 'shortlist' gedestilleerd en omgezet in een prioritering voor vergunningverlening.

### **Innovaties taakuitvoering**

Dit betreft geen onderwerp dat in een individuele vergunning wordt geconcretiseerd. Het gaat om het beter inregelen van processen, reageren op de actualiteit en anticiperen op nieuwe ontwikkelingen en trends. Deze zullen vervolgens intern worden opgepakt als onderdeel van de bedrijfsvoering, als onderdeel van het regionale werkprogramma of als project bij de collectieve taken. Zo blijft er jaarlijks bijsturing mogelijk op actuele onderwerpen.

### **Energie en duurzaamheid**

Energiebesparing is een belangrijk aspect in het verbeteren van de duurzaamheid. Met het dichtdraaien van de gaskraan wordt energiebesparing en het gebruik van alternatieve energiebronnen nog urgenter. In het Activiteitenbesluit zijn er zorgplicht- en besparingsmaatregelen opgenomen. Bij vergunningverlening besteden we tijdens vooroverleg aandacht aan de extra kennisbehoefte en inzet op het gebied van energiebesparing bij bedrijven. In vergunningen worden minimaal de zorgplicht- en besparingseisen uit het Activiteitenbesluit opgenomen.

In de toetsing op actuele voorschriften bij vergunningplichtige bedrijven wordt energie als thema meegenomen.

### **Veehouderij en gezondheid**

Afstemming tussen veehouderij en gezondheid speelt een steeds grotere rol bij de keuzes die gemaakt moeten worden of een activiteit binnen een veehouderij wel of niet doorgang kan vinden. Bij een beoordeling van een aanvraag dienen verschillende milieuaspecten te worden meegenomen. Daarnaast wordt het steeds belangrijker dat er een goede afstemming is tussen milieu, ruimtelijke ordening en natuur. Voor een goede afstemming en ter voorkoming van misverstanden tussen een veehouder en zijn omgeving wordt een (voor)overleg tussen veehouder, omwonenden en/of bevoegd gezag steeds belangrijker.

In Brabant wordt in verschillende bestuurlijke en ambtelijke gremia afgestemd over de transitie in de veehouderij, en daarbij ook over de wettelijke en bestuurlijke mogelijkheden bij het afhandelen van vergunningen en meldingen, het actualiseren van voorschriften als (gedeeltelijk) intrekken van vergunningen.

### **Fysieke veiligheid**

#### Kritische veiligheidsvoorzieningen bij risicovolle bedrijven (kleine kans, groot effect)

Incidenten bij bedrijven die bijvoorbeeld vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) hebben een potentieel groot effect op de veiligheid van de woonomgeving. Incidenten kunnen worden beperkt door:

- kennis op basis van een risicoanalyse (QRA) en zeer zorgwekkende stoffen (ZZS);
- goede beheersing door toepassing van Best Beschikbare Technieken;
- zorgvuldig werken & eigen verantwoordelijkheid nemen (houding, gedrag, managementbeheerssysteem).

Voor deze bedrijven is reeds een project gestart dat vanuit toezicht de focus legt op zorgvuldig werken. Actualiseren van vergunningen zal op basis van toezicht signalen worden opgepakt.

### Implementatie PGS (BBT)

De Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) gaat over de omgang met gevaarlijke stoffen. Hierin zijn de best beschikbare technieken opgenomen om veiligheids- en milieurisico's te voorkomen/beperken. De overheid past de PGS documenten met regelmaat aan. De ODZOB toetst of de PGS documenten in de voorschriften actueel en toereikend zijn.

### **Toepassing van de Wet Bibob**

De Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) is een belangrijk instrument in de aanpak naar georganiseerde en ondermijnende criminaliteit. Bij de behandeling van vergunningen wordt aan het gemeentelijke beleid getoetst of Bibob van toepassing is. De volledigheds- en inhoudelijke toetsing wordt uitgevoerd door de Bibob-medewerker van de gemeente. Deze schakelt zo nodig het Regionale Informatie en Expertise Centra (RIEC) en het Landelijk Bureau Bibob in.

Correspondentie, zoals verzoek om aanvullingen, wordt voor alle aspecten integraal, inclusief Bibob, via de vergunningprocedure gevoerd. Bij besluitvorming wordt samen opgetrokken met de Bibob medewerker van de gemeente.

### **(Potentieel) Zeer zorgwekkende stoffen**

Tijdens het AB van juni gaf de wethouder van Helmond aan dat dit toch ook in dit beleid moest worden opgenomen. Dit werd onderschreven door de andere wethouders. Voor deze vrij nieuwe problematiek wordt in 2019 een plan van aanpak opgesteld voor zowel vergunningverlening als toezicht. Voor vergunningverlening wordt gestart met bewustwording en opleiding van medewerkers en een pilot voor de provinciale bedrijven.

### **Concretisering**

Bovenstaande ambities hebben per 2019 al geleid tot een aangepaste werkwijze. De afhandeling van meldingen en de OBM (omgevingsvergunning beperkte milieutoets) is daarom meer dan alleen toetsing aan de indieningsvereisten.

- Bij beoordelingen van de meldingen AB wordt naast de indieningsvereisten ook getoetst op ligging in grondwaterbeschermingsgebied (PMV) en op benodigde registratie van gevaarlijke stoffen. Daarnaast wordt bij twijfel aan de toelaatbaarheid in het bestemmingsplan, de aanvrager er op gewezen om dit zelf bij de gemeente na te gaan.
- Voor agrarische bedrijven met dieren wordt tevens getoetst op uitvoering emissiearme (huisvestings)systemen, geur (afstandseisen en geurbelasting), ammoniak (afstand tot kwetsbare gebieden en Natura 2000-gebieden) en gezondheidsrisico's. Deze toetsing vindt met name plaats in de OBM.

Overige verbeteracties zijn opgenomen in bijlage 4.

## Bijlage 3 Risicogericht maatwerk

Jaarlijks worden voor de regiogemeenten circa 225 industriële en agrarische vergunningprocedures Wabo-milieu afgehandeld en 700 meldingen Activiteitenbesluit. Voor de Provincie Noord-Brabant betreft dat circa 50 vergunningprocedures en 5 meldingen.

We maken onderscheid in de afhandeling van meldingen en vergunningaanvragen milieu op basis van een risicoafweging. In de risicogerichte aanpak gaan we uit van twee variabelen:

- De risicoklasse zoals opgenomen in de risicotabel (3.1);
- De maatschappelijke complexiteit (3.2);

Voor de 3 risicoklassen is een basispakket samengesteld. Hierin zijn instrumenten opgenomen die vanuit vergunningverlening kunnen worden ingezet.

		Risicogericht basispakket (minimaal uitvoeringsniveau)	+ Maatschappelijk complex (aanvullende opdracht)
Risico- klasse	Hoog	Vergunningen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vooroverleg</li> <li>• Toetsnivo 3</li> <li>• Maatwerk in voorschriften + considerans</li> <li>• Handhaafbaarheidstoets</li> <li>• Inrichting beschikt over actuele vergunning</li> </ul> AB-melding (-OBM) adequaat en tijdig afdoen	Aanvullende werkzaamheden in overleg: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetsnivo 4</li> <li>• Actief communiceren met belanghebbenden</li> <li>• Situationele opleveringscontrole</li> </ul>
	Midden	Vergunningen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetsnivo 2</li> <li>• Vnl standaard voorschriften</li> <li>• Handhaafbaarheidstoets</li> <li>• Inrichting beschikt over actuele vergunning</li> </ul> AB-melding vereenvoudigd afdoen	Aanvullende werkzaamheden in overleg: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vooroverleg</li> <li>• Toetsnivo 3/4</li> <li>• Actief communiceren met belanghebbenden</li> <li>• Situationele opleveringscontrole</li> </ul>
	Laag	AB-melding marginaal afdoen (nivo 1)	Aanvullende werkzaamheden in overleg: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toetsnivo 2 of 3</li> <li>• Actief communiceren met belanghebbenden</li> </ul>

### 3.1 Risicoklasse

Voor de regionale risicoanalyse van de taak milieutoezicht is een model ontwikkeld. Dit zelfde model is gebruikt voor de taak milieuvergunningverlening. In bijlage 1 is de tabel met de risicoanalyse voor toezicht overgenomen. Hierin is per branche (of bouwwerk) een inschatting gemaakt van de risico's per milieuaspect. Dit resulteert in een risicoklasse van branches met hoog, gemiddeld, laag of marginaal risico. Voor vergunningverlening is diezelfde prioritering van branches relevant, maar krijgt deze een eigen invulling.

De risicoklasse wordt op twee manieren gebruikt:

- De totale score voor een branche of bouwwerk bepaalt welk basispakket wordt ingezet. Daarbij gaan we uit van een vergunningaanvraag of melding waar ook daadwerkelijk milieurelevante wijzigingen optreden. (Bij een milieu neutrale wijziging of nieuwe plattegrondtekening geldt een eenvoudiger basispakket);
- De score van een milieuaspect (energie, geluid, externe veiligheid, etc.) bepaalt met welke diepgang (toetsnivo) dit onderdeel van de aanvraag wordt beoordeeld.

### 3.2 Maatschappelijke complexiteit

De maatschappelijke context is sterk gericht op het creëren van draagvlak. De omgeving wordt ingedeeld naar objectieve en subjectieve kwetsbaarheid.

- De typologie van de omgeving houdt de bepaling in of op relatief korte afstand sprake is van kwetsbare objecten. Dit is belangrijker naarmate de potentiële impact van een bedrijf groter is. Het gaat hier om de objectieve typering van de omgeving.
- Daarnaast moet worden geïnventariseerd of er sprake is van weerstand in de omgeving. Het kan zijn dat er invloeden van het bedrijf op de omgeving worden geducht of dat er zelfs sprake is van NIMBY-effecten. Het kan zijn dat er veel klachten zijn of dat er een actiegroep actief is. Hier betreft het de subjectieve typering van de omgeving.

Daarnaast nemen we in de complexiteit ook mee of:

- Er wettelijke of bestuurlijke kaders zijn, zoals een gezoneerd industrieterrein of overgangsrecht;
- Er lokaal beleid is vastgesteld;
- Er bestuurlijke gevoeligheid speelt.

In dat geval kan diepgaande toetsing van de aanvraag of het opstellen van maatwerk-voorschriften nodig zijn.

Als de maatschappelijke complexiteit van de omgeving groot is, ligt het proces van aanvraag tot vastgestelde vergunningen gecompliceerder dan normaal. In dit geval moet er bestuurlijke afwegingsruimte worden ingevuld en is het proces minstens zo belangrijk als de inhoud. In dat geval is Actief communiceren met belanghebbenden een belangrijke factor, waarvoor een aanvullende opdracht mogelijk is. De inschatting van de situatie komt zowel van het bevoegd gezag (via opdrachtformulier) als van de ODZOD. Er volgt dan afstemming over de aanpak. De invulling is altijd maatwerk.

### 3.3 Toelichting basispakketten

#### Vooroverleg

Bij middel en hoog risico is een vooroverleg gewenst. Is aansluiten bij een integraal (bouw, RO, milieu) overleg met de initiatiefnemer niet mogelijk dan stuurt de vergunningverlener hier zelf op aan. Een vooroverleg (op basis van een conceptaanvraag) dient meerdere doelen:

- een ambtelijke uitspraak aan de initiatiefnemer doen over de haalbaarheid van een geplande activiteit en de verplichtingen die daar bij horen: dit werkt preventief voor toezicht;
- het snel verkrijgen van een ontvankelijke aanvraag. Het aanleveren van informatie en rapportages is een belangrijk onderdeel van de agenda; dit bespaart inzet en doorlooptijd;
- het is een goed moment om (in de geest van de OW ) omgevingsbewuste handelen te bespreken en zo mogelijk te concretiseren: dit zet in op de rolverdeling en verantwoordelijkheid.

#### Toetsnivo van een milieuaspect

Het toetsnivo bepaalt met welke aandacht er naar het milieuaspect wordt gekeken. Eerst wordt door de vergunningverlener (en zo nodig specialist) bepaald welke gegevens nodig zijn voor een goede overweging op een bepaald milieuaspect. Is een inschatting niet mogelijk, dan pas wordt een onderzoeksrapport van de aanvrager verlangd.

Toets-nivo	Risico van milieuaspect	
1	Snel	Indieningsvereiste met PMV, registratie: Is het aanwezig en klopt de uitkomst?
2	Visueel	Kloppen de uitgangspunten? Bevatten de stukken voldoende informatie over de uitgangspunten? Gecontroleerd wordt of de globale uitgangspunten op de stukken (aangeleverd om het betreffende aspect te kunnen toetsen) in voldoende mate en in samenhang zijn weergegeven om het aspect te kunnen toetsen.
3	Representatief	Controle op de belangrijkste onderdelen. Er wordt bekeken of de uitgangspunten op de stukken (aangeleverd om het betreffende aspect te kunnen toetsen) in de juiste vorm zijn. Van ieder te toetsen aspect wordt nagegaan of de uitgangspunten juist zijn en of de uitkomsten waarschijnlijk zijn. De belangrijkste berekeningen worden gecontroleerd.
4	Integraal	Controle op alle onderdelen en integrale afweging. Er wordt bekeken of de uitgangspunten op de stukken (aangeleverd om het betreffende aspect te kunnen toetsen) in de juiste vorm zijn. Van ieder te toetsen aspect wordt nagegaan of de uitgangspunten juist zijn en of de uitkomsten waarschijnlijk zijn. De belangrijkste berekeningen worden gecontroleerd.

#### Opleveringscontrole

Na vergunningverlening is het in bepaalde gevallen zinvol aansluitend het toezicht te organiseren. Dit is het geval als het bedrijf binnen x maanden nog rapportages moet opleveren. Maar ook als bij veehouderijen installaties volgens bepaalde richtlijnen moeten worden uitgevoerd die alleen tijdens de bouw kunnen worden beoordeeld. Dit is van de situatie afhankelijk en wordt na overleg met bevoegd gezag gepland.

## Bijlage 4 Verbeteracties

De vijfde pijler/beleidsvrijheid voor vergunningverlening betreft de verbeteracties. De acties zijn nodig om het ROK-VV te realiseren en zijn aangevuld met overige ideeën uit de werkgroep. Komende jaren zullen die samen met de ambtelijke klankbordgroep worden uitgewerkt. In dit verbetertraject zullen ook de gewenste acties vanuit provinciale VTH-kader, OW en collegiale toets 3OD's op elkaar afgestemd moeten worden.

Doelen	Pijlers			
	Rolopvatting	Regionale prioriteit	Diepgang afhandeling	Actualiteit voorschriften
Bevorderen veilige, duurzame en gezonde leefomgeving		X		X
Bevorderen eigen verantwoordelijkheid	X			X
Betere dienstverlening	X	X	X	
Betere afstemming VV en TH	X			X
Betere afstemming partners	X	X		

### Acties per pijler

#### Rolopvatting implementeren

- Eigen verantwoordelijkheid en communicatie (bij veehouderijen) inbedden in verslag vooroverleg & monitoring.
- Onderzoeken hoe we de rolopvatting concretiseren voor vergunningverlener en ondernemer: dit ook afstemmen met 3OD's i.v.m. VTH-kader.

#### Regionale prioriteit (innovatie, energie, veehouderij, EV, Bibob, ZZS)

- Innovatie: risico-analyse / risicotabel verbeteren
- Innovatie: tussenevaluatie in 2021 over voortgang en invloed van OW
- Innovatie: verbetering van doelstelling en monitoring: welke indicatoren, hoe borgen, hoe presenteren;
- Energie: hoe gaan we energiebesparing en slim gebruik van alternatieven bij bedrijven aanmoedigen;
- Veehouderij: integrale aanpak voor Wabo-milieu, Wnb/Pas, stoppers, actualisatie
- Bibob inbedden in proces, opdrachtformulier.
- ZZS: hiervoor wordt in 2019 een plan van aanpak opgesteld voor het opleiden van medewerkers

#### Diepgang van afhandeling

- interne afstemming over interpretatie van de checklist / wanneer wel/geen rapport, diepgang inhoudelijk toets rapport: bv geluid, bodem-nulsituatie, de grondslag van de aanvraag.
- Afspraken met gemeenten goed vastleggen bv.: beleid, werkprogramma/werkafspraken, opdrachtformulier.
- uitzoeken hoe een opleveringscontrole afgestemd kan worden met de kaders voor TH.

### Actualiteit van de voorschriften

- inrichtingenbestand actualiseren.
- benodigde velden voor selectie squirt uitwerken om selectie van bedrijven te faciliteren tbv monitoring voortgang toetsing en actualisatie
- toets protocol /formulier van IPO-BRZO aanpassen voor bevi-IPPC.
- methodiek integraal VTH-jaarprogramma implementeren.
- werkproces toetsing actualiteit uitwerken voor VV, TH en planmatig
- Jaarverantwoording aanpassen.



## Bijlage 5 BIG-8

### De uitvoeringscycli (de Big-8)

De wettelijk voorgeschreven beheersing van de VTH-taken (procescriteria) volgen een sluitende (beleids)cyclus, vaak de Big-8 genoemd. Deze naam komt voort uit de in elkaar grijpende strategische cyclus en operationele cyclus. Visueel gemaakt vormt zich de Big-8 (zie figuur). Als essentieel kruispunt van de cycli staat planning en control: deze worden bij de ODZOB ingevuld met lokale werkprogramma's en een regionaal VTH-programma / actualisatieprogramma. Door dit model in de praktijk te brengen bij het plannen, uitvoeren en evalueren van het beleid en de uitvoeringstaken op het gebied van vergunningverlening wordt geborgd dat op een goede wijze uitvoering en vervolg gegeven wordt aan datgene wat in dit beleidsplan is weergegeven.



### Besluit omgevingsrecht

Het systeem van de Big-8 is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De bestuursorganen die deelnemen aan de ODZOB geven daar op de volgende wijze vorm aan. De termen van de Big-8 en die van de Bor zijn anders en daarom naast elkaar gezet.

#### Strategisch en operationeel kader = uniform uitvoeringsbeleid (conform Bor) = ROK-VV

Dit beleidsdocument is het beleid zoals bedoeld in hoofdstuk 7 van het Bor, waarin we gemotiveerd hebben aangegeven welke doelen het AB van de ODZOB zich stelt bij het behandelen van meldingen en vergunningaanvragen. In dit beleid is aangegeven **welke keuzes** zijn gemaakt ten aanzien van het basisniveau en soms **hoe** wij de activiteiten zullen uitvoeren.

#### Planning en control = Bor: uitvoeringsprogramma

Jaarlijks zal de ODZOB dit beleid (samen met de ambtelijke werkgroep) vertalen in een uitvoeringsprogramma. De actualisatie wordt uitgewerkt als onderdeel van het VTH-werkprogramma. Hierin wordt aangegeven welke van de voorgenomen activiteiten we willen gaan uitvoeren: wat gaan we doen op basis van prioriteiten die zijn gesteld in dit uitvoeringsbeleid. Jaarlijks wordt een VTH-uitvoeringsprogramma opgesteld en toegelicht in het OGP (ambtelijk overleg van de opdrachtgevers en ODZOB). De uitwerking hiervan wordt opgenomen in de uitvraag voor de

VTH-werkprogramma's. Daarnaast zullen in de lokale werkprogramma's de te verwachten meldingen, vergunningaanvragen en geplande actualisaties en intrekkingen worden opgenomen.

#### **Bor: Uitvoeringsorganisatie**

De Wabo-basistaken milieu en bouwen worden uitgevoerd door de ODZOB. De ODZOB is verantwoordelijk voor de operationele cyclus. Zij zorgt daarbij onder andere voor:

- De personeelsformatie, functiescheidingen en de bereikbaarheid binnen en buiten kantooruren borgen.
- Het voldoen aan de kritieke massa zoals vastgesteld in de Verordening Kwaliteit Vergunningen, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht;
- Het beschrijven en inrichten van de werkprocessen.

#### **Borging van middelen**

Het is aan de bestuursorganen om financiële middelen te organiseren voor de uitvoering van de uitvoeringsprogramma's. Hierover zijn in *P&C-cyclus* van de ODZOB al afspraken gemaakt. Het is aan de ODZOB om de personele inzet te organiseren. Dit uitvoeringsbeleid voor vergunningverlening bestaat voornamelijk uit de wettelijke afhandeling van meldingen en vergunningaanvragen. De omvang kan fluctueren met de economie, maar is op basis van ervaring redelijk te voorspellen en te begroten.

Wanneer wordt gestart met de regionale aanpak conform dit ROK-VV, zal jaarlijks 15% van de vergunningplichtige inrichtingen worden getoetst op actuele voorschriften. Als gevolg daarvan zal een deel van de vergunningen ook geactualiseerd moeten worden, via een reguliere aanvraag of een ambtshalve procedure. De programmering van de ambtshalve actualisatie wordt afgestemd met elke deelnemer en krijgt plaats in het VTH-werkprogramma.

#### **Monitoring**

Monitoring is een belangrijk onderdeel van de Big-8. Op basis van cijfers kan (kwantitatief) de voortgang van het uitvoeringsprogramma worden gevolgd. Afwijkingen en voorstellen tot bijsturing worden tekstueel toegelicht en hebben (het meeste) impact op het volgend jaarprogramma.

#### **Rapportage & evaluatie**

Uiteindelijk dient de monitoring ook een aanzet te zijn voor de evaluatie van het uitvoeringsprogramma en het opstellen van het verplichte jaarverslag. De cijfers over gemeentelijke uitvoering rond behandelen van aanvragen en actualiseren zullen in het gemeentelijk jaarverslag worden opgenomen. De rapportage over de verbeteracties zullen in de evaluatie van 2021 worden opgenomen.

<b>In opdracht van</b>	Collectief programma
<b>Opgesteld door</b>	Werkgroep Regionaal uitvoeringsbeleid VV met medewerking van B. Bierens (VTH De Kempen) M. Kerkhof (gemeente Gemert-Bakel) P. van Mil (gemeente Someren) G. van de Burgt (Provincie Noord-Brabant) S. Verheijen (gemeente Veldhoven) J. Bax (ODZOB) H. van Heeswijk (ODZOB en gemeente Eindhoven) M. van der Heijden (ODZOB) N. Jonkergouw (ODZOB) H. Verhoeven (ODZOB)
<b>Auteur</b>	Natascha Jonkergouw
<b>Projectnummer</b>	257255
<b>Datum</b>	20 augustus 2019
<b>Status</b>	Definitief D01