

Bundel - Algemeen Bestuur ODZOB van 6 juli 2023

Agenda bijlagen

Agenda AB ODZOB 6 juli 2023.pdf

- 1 Opening, vaststelling agenda
- 2 Ingekomen stukken, mededelingen en actualiteiten
- 2.a ROK Milieutoezicht en handhaving, toelichting de heer Van den Berkmortel (voor bijlage zie 8g)
- 2.b GPO
- 2.b.1 Doorlopen GPO-coachtraject, toelichting mevrouw Van de Loo/de heer Casarotto
Het eindverslag is tussentijds verzonden aan het AB.
3. 230621 Eindverslag GPO Ontwikkeltraject.pdf
- 2.b.2 Proces voorzitter GPO, toelichting de heer Van Bree
- 2.b.3 Inzet GPO-leden, toelichting door de heer Van Bree (voor bijlage zie 8f)
- 3 Hamerstukken (besluitvorming)
- 4 Bespreekpunten (discussie en besluitvorming)
- 4.a Samen Sterk in Brabant (SSiB): behaalde resultaten, actuele ontwikkelingen en visie 2030, toelichting de heer Lenssen/mevrouw Jeschar - ODBN, de heer Van de Noort
Bijlage 4.a Visie SSiB 2030.pdf
- 4.b Ontwerpregeling Gemeenschappelijke regeling ODZOB 2024, de heer Van Bree
Bijlage 4.b.1 AB-voorstel Ontwerpregeling Gemeenschappelijke regeling ODZOB 2024.pdf
Bijlage 4.b.2 Regionaal afstemmingskader Wgr.pdf
Bijlage 4.b.3 GR ODZOB 2024.pdf
Bijlage 4.b.4 GR ODZOB WW-lijst.pdf
- 4.c Zienwijzen herziene begroting 2023 en begroting 2024, toelichting door de heer Van Daal, de heer Geldens
- 4.d Jaarstukken 2022, toelichting de heer Buiteman - Astrium, de heer Geldens
Bijlage 4.d.1 AB-voorstel jaarstukken 2022 ODZOB.pdf
Bijlage 4.d.2 Jaarrekening ODZOB inclusief controleverklaring 2022.pdf
Bijlage 4.d.3 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant accountantsverslag 2022.pdf
Bijlage 4.d.4 Verslag vergadering Auditcommissie 1 juni 2023.pdf
- 5 Meningsvorming
- 6 Rondvraag
- 7 Sluiting
- 8 Ter informatie
- 8.a AB-vergadering 30 maart 2023, verslag, besluitenlijst en actielijst
Bijlage a AB 30 maart 2023 verslag besluitenlijst actielijst.pdf
- 8.b DB-vergadering 9 maart 2023, verslag, besluitenlijst en actielijst
Bijlage b DB 9 maart 2023 verslag besluiten- en actielijst.pdf
- 8.c Extra DB-vergadering 14 maart 2023, verslag en besluitenlijst
Bijlage c DB 14 maart 2023 verslag en besluitenlijst.pdf
- 8.d DB-vergadering 13 april 2023, verslag, besluitenlijst en actielijst
Bijlage d DB 13 april 2023 verslag besluitenlijst actielijst.pdf
- 8.e Vergaderschema DB en AB 2024
Bijlage e AB-voorstel vergaderdata DB en AB ODZOB 2024.pdf
- 8.f Inventarisatie inzet deelnemers voor het GPO
Bijlage f Inventarisatie inzet deelnemers voor het GPO.pdf
- 8.g Ontwikkeling van het nieuwe Regionale Operationele Kader Milieutoezicht en handhaving 2205-2028
Bijlage g AB-voorstel Ontwikkeling van het nieuwe ROK Milieutoezicht en handhaving 2025-2028.pdf



Agenda AB-vergadering

6 juli 2023, 9.30 – 12.00, gemeente Eindhoven, Stadhuisplein 1, 5611 EM in Eindhoven, raadzaal

Aan: leden algemeen bestuur Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant (ODZOB)

1. **Opening, vaststelling agenda**
2. **Ingekomen stukken, mededelingen en actualiteiten**
 - 2a. ROK Milieutoezicht en handhaving, toelichting de heer Van den Berkmortel (zie ook bijlage g)
 - 2b. GPO:
 - doorlopen GPO-coachtraject, toelichting mevrouw Van de Loo/GPO-afvaardiging
 - proces voorzitter GPO, toelichting de heer Van Bree
 - inzet GPO-leden, toelichting de heer Van Bree (zie ook bijlage f)
3. **Hamerstukken (besluitvorming)**
4. **Bespreekstukken (discussie en besluitvorming)**
 - 4a. Samen Sterk in Brabant (SSiB): behaalde resultaten, actuele ontwikkelingen en visie 2030, toelichting de heer Lenssen/mevrouw Jeschar – ODBN (bijlage 4.a), de heer Van de Noort
 - 4b. Ontwerpregeling Gemeenschappelijke regeling ODZOB 2024 (bijlagen 4.b.1-4.b.4-nazending), de heer Van Bree
 - 4c. Zienswijzen herziene begroting 2023 en begroting 2024, toelichting de heer Van Daal, de heer Geldens
 - 4d. Jaarstukken 2022 (bijlagen 4.d.1-4.d.4), toelichting de heer Buiteman - Astrium, de heer Geldens
5. **Meningsvorming**
6. **Rondvraag**
7. **Sluiting**

Ter informatie

- AB-vergadering 30 maart 2023, verslag, besluitenlijst en actielijst (bijlage a)
- DB-vergadering 9 maart 2023, verslag, besluitenlijst en actielijst (bijlage b)
- Extra DB-vergadering 14 maart 2023, verslag en besluitenlijst (bijlage c)
- DB-vergadering 13 april 2023, verslag, besluitenlijst en actielijst (bijlage d)
- Vergaderschema DB en AB 2024 (bijlage e)



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

- Inventarisatie inzet deelnemers voor het GPO (bijlage f)
- Ontwikkeling van het nieuwe Regionale Operationeel Kader Milieutoezicht en handhaving 2025-2028 (bijlage g)

Versterken van het samenspel GPO – ODZOB – AB - DB

Opbrengst GPO Ontwikkeltraject (januari - april 2023)

Doel/aanleiding traject

Naar aanleiding van de aanbevelingen (2020) van de rekenkamercommissies van de 9 deelnemende gemeenten, is het GPO met de volgende vraag/ambitie aan de slag gegaan:

- Hoe krijgen wij een meer proactieve en gelijkwaardige samenwerking met de ODZOB,
- waardoor wij als GPO meer als een eenheid opereren en beter geëquipeerd zijn om het AB in positie te brengen,
- in het kader van de gemaakte afspraken en de belangen van de gemeenten en provincie.

Het GPO traject

Onder begeleiding van Bewegingveroorzakers heeft het GPO gewerkt aan teamontwikkeling in het kader van de versterking van de samenwerking met de ODZOB en bestuur.



Doel en resultaten stakeholder sessie I

Het doel van de stakeholders sessie op 1 maart j.l. was gericht op in dezelfde film komen over wat er aan de hand is in de samenwerking GPO – ODZOB – Bestuur (AB en DB), om vandaar uit:

- Verwachtingen naar elkaar uit te spreken t.a.v. het samenspel
- Resetten van de relaties: begrip en vertrouwen
- Bepalen van een constructief vervolg

De cactus in het samenspel

In de samenwerking ervaren alle partijen veel onduidelijkheid over rollen, miscommunicatie, negativiteit, strijd en ineffectieve besluitvorming:

- Er wordt teveel naar het eigen belang gekeken en gehandeld
- In alle overleggen veel WIJ-ZIJ gevoel, met lange overleggen die geen energie geven
- Veel onduidelijkheid over de rol van het GPO, te weinig in positie, te laat in het proces
- Het politieke en financiële verhaal regeert, in plaats van de inhoud en het gezamenlijk belang
- Weinig verbinding, "liefde" en focus om er gezamenlijk uit te komen
- Een ineffectief besluitvormingsproces, met veel stukken, te veel details en te weinig tijd om te doorleven met elkaar.

Elke partij in het samenspel heeft een eerste reflectie gedaan op hoe het beter kan en daarmee een ambitie uitgesproken.

Wanneer hebben wij als GPO in het samenspel geniaal gedaan?

Naar ODZOB: Als we vanuit een proactieve wederzijds afhankelijkheid gezamenlijk het bestuur goed in positie brengen voor besluitvorming.

Dus vertrouwen, begrip, transparantie voldoende tijd & capaciteit, betrokkenheid, bereidheid, respect grondhouding om samen te werken.

Naar AB (bestuur): Als we het bestuur, gezamenlijk met de ODZOB, in positie hebben gebracht. Collectief belang prefereert en de eventuele individuele tegenstrijdigheden zichtbaar worden gemaakt.

Zodat we als GPO toegevoegde waarde hebben als eigenaar/opdrachtgever:

- Bijdrage aan effectievere en efficiëntere besluiten: Proces, inhoud en kwaliteit.
- Overzicht houden op de thema's die er toe doen en daar in prioriteren.
- Het podium geven aan het collectief belang.

Wanneer hebben wij het als ODZOB geniaal gedaan?

- Soepel besluitvormingsproces (interne begroting)
- AB jaar agenda
- Grote thema's/betrokkenheid GPO
- Bestuurlijke (DB) opdracht formulering
- Pro-actief (AB) informeren GPO (bv Stikstof)

Wanneer hebben wij het geniaal gedaan als AB?

Als we als AB hamerstukken voorbereiden, eensluidend adviseren en helpen richting:

- **GPO:** Technische vragen, BOB (Beeld Oordeel Besluit), Hoeveelheid stukken
- **ODZOB:** Vertrouwen, Verantwoordelijkheid nemen, Consistent, Ruimte geven, Geen politiek, Eigenaarsrol, Ambassadeur
- **DB:** Heldere kaders, Hamerstukken, Juiste vragen stellen, Vertrouwen, Welk mandaat?

Wanneer hebben wij het geniaal gedaan als DB?

Als we helpen richting:

- **ODZOB:** Werkgeversrol, Kwaliteit bewaking MT, Duidelijke besluitvorming Bedrijfsvorming, Meer jaren perspectief, Rust/ geen politiek speelbal, Vertrouwen, GPO betrekken
- **GPO:** Tijdig betrekken, Zonder last en ruggenspraak, Positioneren GPO, Balans werklust, voorzitter & secretaris faciliteren
- **AB:** Regie pakken, BOB, Locatie + setting, Goede stukken, Vergader structuur/hygiëne, GPO advies

Next steps en adviezen

1. Leaders van de verschillende stakeholders dienen hun gezamenlijk leiderschap te pakken: driehoeksoverleg ODZOD/Bestuur/GPO
2. Reset + versterking van de relaties: ga nu het gesprek aan en niet daarmee wachten, werken aan samen (GPO/ODZOB) optrekken richting bestuur vanuit dezelfde visie.
3. Transparant en proactief: benoemen, bespreken en aanspreken ideale gedrag en houding (met oog op rollen en proces).
4. Governance verduidelijken + faciliteren: rollen binnen governance, aanpakken en borgen rollen + processen, agenda setting/jaaragenda, voldoen aan de randvoorwaarden capaciteit.
5. Elke partij in de governance in ontwikkeling m.b.t. eigen functioneren.

Doel stakeholder sessie 2

In de vorige sessie, van 1 maart 2023, hebben we met elkaar inzichten opgedaan over wat er beter kan in de samenwerking GPO - ODZOB - Bestuur (AB + DB) en ambities uitgesproken over hoe elke speler het beter kan doen.

Het GPO is daarna in 2 vervolgsessies verder aan de slag gegaan om het functioneren van het GPO te verbeteren en na te denken welke rol zij in de governance wil vervullen.

Vandaag staat in het teken van het verzilveren van de opbrengsten van het gehele GPO traject tot nu toe. Hierbij willen we het volgende bereiken:

- Verder versterken van het wederzijds vertrouwen en de relatie
- Samen bouwen aan het verbeteren van de governance
- Elke partij in de governance inspireren om in ontwikkeling te komen voor het bereiken van een effectiever samenspel
- Komen tot vervolg afspraken over het oppakken van de verbeterpunten

Twéé kritische succes factoren voor het krijgen van de gewenste samenwerking

Stelling "als je de oorzaak van je probleem alleen buiten jezelf zoekt, dan wordt je een onderdeel van het probleem"

➔ (succes factor 1) het is dus nodig dat iedereen op z'n eigen knop gaat drukken, in plaats van vooral iets van anderen te verwachten.

De logische niveaus van Bateson als reflectiemodel kan je inzicht geven op welk niveau je bij jezelf of met elkaar moet interveniëren om blijer te worden met de omgeving waarin je je bevindt.

Toelichting op de niveaus: Als je de omgeving (hoe je mensen ervaart in een bepaalde setting) wil veranderen, kijk dan niet alleen naar die omgeving zelf maar naar je eigen gedrag, een niveau hoger en verder. Als je bijvoorbeeld je gedrag wilt veranderen, moet je wel eerst kijken waar dat gedrag door bepaald wordt. Missie, identiteit, overtuigingen en vaardigheden zijn allemaal persoonlijke bronnen die je gedrag beïnvloeden/bepalen.

- Missie
- Identiteit
- Overtuigingen
- Vaardigheden
- Gedrag
- Omgeving

Je kan je de vraag stellen welk gedrag moet ik vertonen of juist aanpakken om meer de omgeving te krijgen die ik wens. Iedereen heeft veel overtuigingen (stimulerende en remmende), zonder er bewust van te zijn, die ons gedrag in het hier en nu bepalen/sturen. Ook je persoonlijke missie en identiteit (waarden) hebben een krachtige invloed op je gedrag en houding.

➔ **(succes factor 2) als je op je eigen knop drukt, bepaal dan eerst op welk niveau je dat moet doen.**

Ambities van het GPO om van meerwaarde te zijn

Het GPO heeft ideeën en wil initiatief nemen om samen met de ODZOB en bestuur 3 uitdagingen aan te pakken:

- Verbeteren van de structuur, organisatie en bezetting bij het GPO.
- In gezamenlijkheid als GPO aan de voorkant in de governance meer de adviseursrol te vervullen.
- Tot stand brengen van een (meer) proactieve samenwerking met de ODZOB.

Inzichten en acties om samen sterker te worden

Vanuit het gesprek over deze 3 vraagstukken hebben de ODZOB en het bestuur het volgende teruggegeven aan het GPO:

Wij zijn blij met:

- De zelfreflectie van het GPO over hun verbeterpunten en de wil om het samen met alle stakeholders een volgende stap te zetten;
- Dat het GPO eenduidige advies wil geven, waarbij transparant is wat de verschillen zijn tussen de deelnemers;
- Dat men het collectieve belang voorop zet;
- Dat men in de samenwerking voorbij het WIJ-ZIJ gevoel wil komen;

Wij voelen ons (als bestuur / odzob) uitgenodigd om:

- Meer in te gaan zetten op samenwerking en de verbinding met elkaar op te zoeken;
- Elkaar de hand te reiken en ook aan te nemen;
- Meer vragen te stellen en geen oordeel te geven;
- Als bestuur meer ruimte, tijd en vrijheid te geven (meer te mandateren);
- Als ODZOB meer open te staan voor hoe we elkaar kunnen helpen en versterken.

Wij zien de volgende tips en acties:

- Blijven investeren in de onderlinge relaties;
- Zelfreflectie verder vertalen in acties;
- Prioriteren en filteren wanneer inzetten op advies geven (niet op alles is nodig)
- Inzet van expert groepjes met duidelijke rol en positie
- De adviserende rol van het GPO goed inpassen in de huidige cyclus
- Terugkoppeling geven vanuit AB over de gemaakte keuzes
- Sturing gaan geven vanuit de driehoek (directeur ODZOB, Voorzitter bestuur en Voorzitter GPO) in het verbeteren en tot stand brengen van de samenwerking in het hele proces.



Professioneel, innovatief én samen

's-Hertogenbosch, december 2022

Visie op toezicht en handhaving
in het Noord-Brabantse buitengebied
in 2030



**Samen Sterk
in Brabant**

Handhavingsteam Buitengebied

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding	3
1.2 Opdracht	4
Samenvatting	5
2. Ontwikkelingen 2030	6
2.1 Landelijke ontwikkelingen	7
2.2 Specifieke Noord-Brabantse ontwikkelingen	12
2.3 Conclusie	19
3. Keuzes richting 2030	21
3.1 Voldoende capaciteit en goede samenwerking voor toezicht en handhaving in het buitengebied/ natuurgebieden	22
3.2 Doorontwikkeling van de aanpakken tegen specifieke problematiek	28
3.3 Medewerking van het rijk bij het vereenvoudigen en verbeteren van de inzetmogelijkheden van groene boa's	32
3.4 Conclusie	33
4. Verdeling taken en rollen	34
4.1 Gedeeld eigenaarschap SSiB	36
4.2 Primaire focus organisaties binnen SSiB-verband	36
5. Taak en organisatie SSiB richting 2030	38
5.1 Gevolgen continueren SSiB-organisatie	39
5.2 Uitwerken voorstel inhuur groene boa's	40
5.3 Verwachte jaarlijkse verantwoording	41
5.5 Conclusie	41
Literatuurlijst openbare bronnen	42



Inleiding

1.1 Aanleiding

Al bijna 15 jaar bestaat het provinciebrede samenwerkingsverband Samen Sterk in Brabant (SSiB). Samenwerkingsverband SSiB richt zich op het vrije veldtoezicht in het Brabantse buitengebied, met bijzondere aandacht voor de natuurgebieden. Daarbinnen is een handhavingsteam vormgegeven, dat is ondergebracht bij de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). De handhaving geschiedt door zogenoemde 'groene boa's'. SSiB is opgericht om de samenwerking tussen handhavingpartners te vergroten en extra ogen en oren te creëren voor de partners. De provincie, gemeenten, waterschappen, terreinbeherende organisaties en particuliere grondbezitters, de politie en drinkwaterbedrijven nemen hier allen aan deel. SSiB is door de jaren heen geleidelijk gegroeid en sinds 2019 heeft de provincie een extra versterkingsimpuls gegeven om de in omvang grote problematiek nog beter aan te kunnen pakken. Daardoor is de boa-capaciteit van zes groene boa's uitgebreid naar vijftien groene boa's.

Eind 2023 loopt het huidige Meerjarenprogramma SSiB 2021-2023 af, evenals de huidige provinciale middelen voor de versterking. Daarom heeft de stuurgroep SSiB het initiatief genomen om een Visie SSiB 2030 op te stellen. Met deze visie beogen we het vizier verder voor ons uit leggen en gericht te kijken hoe we als samenwerkingsverband ook naar de toekomst toe de inzet op de meest efficiënte en effectieve wijze kunnen leveren. Daarbij wordt ook teruggekeken hoe het netwerk en de aanpak van de problematiek zich hebben ontwikkeld. Onderdeel van deze visie zijn de opgave in het buitengebied en de natuurgebieden en de daarbij passende rol en benodigde financiering van SSiB. Hierbij nemen we ook de landelijke ontwikkelingen als de boa-visie van het rijk mee.

1.2 Opdracht

Vanuit de stuurgroep SSiB zijn de volgende hoofdvragen meegegeven voor de totstandkoming van de Visie SSiB 2030:

- ▶ Welke ontwikkelingen dienen zich aan richting 2030, die van belang zijn voor toezicht en handhaving in het buitengebied/natuurgebieden en voor SSiB in het bijzonder?
- ▶ Wat is er nodig om richting 2030 het toezicht en de handhaving op een effectieve en efficiënte manier vorm te geven?
- ▶ Welke rolverdeling is nodig tussen politie, SSiB, terreinbeherende organisaties en het bevoegd gezag?
- ▶ Wat betekent dit voor de taak van SSiB en de organisatie ervan?

De visie is opgesteld door de stuurgroep zelf en tot stand gekomen op basis van documentanalyse, door gesprekken in de stuurgroep SSiB en in bijeenkomsten met boa's, bestuurders, managers en beleidsambtenaren. Hierbij is uitgebreid gesproken en gereflecteerd over de problemen in het buitengebied, de ontwikkelde samenwerking en de wensen over de toekomstige vormgeving en financiering.



Samenvatting

Het Noord-Brabantse buitengebied en de natuurgebieden in het bijzonder, zijn mooie gebieden waar mensen graag recreëren. Helaas is daarbij ook sprake van gedrag dat minder wenselijk is tot aan zware misstanden toe. Om deze misstanden aan te pakken werken de handhavingpartners in Noord-Brabant al jaren samen in het samenwerkingsverband Samen Sterk in Brabant en het handhavingsteam daarbinnen. Eind 2023 lopen het huidige meerjarenprogramma en enkele budgetten af. Daarom is een nieuwe Visie SSiB 2030 opgesteld door de partners. Om ook naar 2030 toe effectief en efficiënt te kunnen handhaven, is gekeken welke ontwikkelingen zich de komende jaren naar verwachting voordoen en die zich de afgelopen jaren hebben voorgedaan. Daarnaast gaat de visie in op de gewenste keuzes, de rolverdeling tussen partijen en de consequenties voor de SSiB-organisatie. De opgaven in het buitengebied en de natuurgebieden in het bijzonder, blijven ook in de nabije toekomst groot. De samenwerking tussen handhavingpartners heeft zich de afgelopen jaren zeker bewezen. Hardnekkige problemen als afvaldumpingen, wildcrossen en stroperij manifesteren zich echter nog steeds, ondanks dat er de nodige successen worden geboekt in de aanpak ervan. Daarnaast is ook nieuwe problematiek merkbaar, zoals het toezien op coronamaatregelen, gevolgen van droogte, de intrede van de wolf, illegale tenten in natuurgebieden en meer. Zeker de toename van openbare ordeproblematiek wordt steeds zichtbaarder.

Door de hiervoor geschetste problematiek in combinatie met personeelskrapte, staat de handhaving capaciteit bij de politie en groene boa's al jaren onder druk. Hierdoor is een ervaren 'handhavingsgat' ontstaan in het buitengebied. Wanneer de politie minder aanwezig kan zijn, verwacht de maatschappij dat de handhaving wordt opgepakt door naar diegenen die er nog wel actief zijn, waaronder de groene boa's. In navolging van de boa-visie van de minister van Justitie en Veiligheid, verwachten we echter niet van de groene boa's om de aan de politie toebedeelde openbare ordetaak over te nemen. Wel proberen we in SSiB-verband te doen wat we zelf kunnen en zo professioneel mogelijk op te pakken wat mogelijk is, waarbij de politie op onderdelen blijft assisteren. Dit neemt echter niet weg dat er acute situaties zijn met een gewelddadig karakter, waarbij het niet altijd verantwoord is om acuut in te grijpen. Om te voorkomen dat burgers en bedrijven geen melding meer doen van misstanden, omdat de handhavers het niet altijd (ter plekke) kunnen oplossen, is het van belang dat we toch goed blijven kijken wat wel mogelijk is. Daarbij blijven we benadrukken dat we inbreng van de politie als 'sterke arm' en andere partners hard nodig hebben.

Om ook naar de toekomst toe voldoende handhaving capaciteit te hebben, willen we de SSiB-organisatie graag voortzetten en partners oproepen daar voldoende financiering voor te regelen. Hiermee kan de SSiB-organisatie haar meerwaarde in het samenwerkingsverband blijven leveren. Zo kunnen we als netwerk blijven samenwerken en gerichte methodes van aanpak ontwikkelen. Op deze manier denken we ook richting 2030 de juiste keuzes te maken om met de beschikbare capaciteit, bevoegdheden en middelen, zo effectief en efficiënt mogelijk te kunnen optreden. Dit om een veilig, schoon en groen Brabants buitengebied te bewerkstelligen.



2

Ontwikkelingen 2030

2030 ligt nog even voor ons uit, maar een aantal grote ontwikkellijnen is al goed in beeld. Daarop willen we in deze visie anticiperen. Hieronder gaan we in op eerste vraag: *Welke ontwikkelingen dienen zich aan richting 2030, die van belang zijn voor toezicht en handhaving in het buitengebied/ natuurgebieden en voor SSiB in het bijzonder?* Bij de beantwoording van de vraag wordt een onderscheid gemaakt in relevante landelijke ontwikkelingen en specifieke Noord-Brabantse ontwikkelingen.

2.1 Landelijke ontwikkelingen

Landelijk is er in toenemende mate aandacht voor de 'groene boa's'. Op 14 april 2022 heeft de Tweede Kamer nog een Ronde Tafelgesprek gehouden over de groene boa en de minister van Veiligheid en Justitie heeft een nieuwe visie op de boa functie en het boa bestel (boa-visie) opgesteld.

Capaciteit politie in het buitengebied staat onder druk

Eén van de grote ontwikkelingen is het gebrek aan politiecapaciteit en dan met name de capaciteit voor het buitengebied en milieudelicten. De politie staat de komende jaren voor de uitdaging om veel nieuwe agenten te werven en op te leiden, ter vervanging van de verwachte grote uitstroom. Ook heeft de politie te maken met de grote capaciteitsvraag als gevolg van zware criminaliteit en ondermijning, beveiliging van personen etc. De politie kampt mede daardoor met behoorlijke personeelstekorten en krapte in de operationele bezetting. In de prioritering vanuit de driehoeken (burgemeester-politie-OM) schieten milieu en het buitengebied er vaak bij in.

Dit heeft tot gevolg dat er minder toezicht- en handavingscapaciteit beschikbaar is in het buitengebied, aanrijtijden langer worden en agenten qua materieel vaak niet toegerust zijn om in natuurgebieden op te treden. Dit leidt ertoe dat er vanuit de samenleving en het bestuur meer gekeken wordt naar anderen die er nog wel rondlopen (groene boa's). Dit, terwijl zij in de kern niet van de handhaving van de openbare orde zijn, maar van de naleving van het omgevingsrecht en aanpalende strafrechtelijke bepalingen. De focus op groene boa's levert wisselende verwachtingen op over hun rol en taken, wat zich onder meer uit in discussies over vuurwapens voor de eigen veiligheid, in een context van toegenomen zware criminaliteit en geweldsdreiging.



Afname aantal groene boa's en versnipperde financiering

Het Wetenschappelijk Onderzoeks- en Documentatiecentrum van het ministerie van Justitie en Veiligheid (WODC) concludeert in 2020 over de taken en arbeidsomstandigheden van de boa's, dat ze een afname ziet in het aantal groene boa's. De groene boa's zijn verdeeld over vele werkgevers en worden op veel verschillende manieren gefinancierd. De Tweede Kamer heeft het kabinet eind 2021 via een aangenomen motie-Hermans c.s. opgeroepen om structureel 200 miljoen euro extra te investeren in veiligheid en handhaving en daarvan 5,5 miljoen euro te reserveren voor extra groene boa capaciteit. Echter is hier óók sprake van een arbeidsmarkt vraagstuk, omdat er door vergrijzing ook de nodige groene boa's met pensioen gaan en er momenteel geen specifieke opleiding is tot groene boa. Er is daardoor ook aandacht nodig voor een gerichte opleiding en werving van nieuwe groene boa's.

Gevolgen boa-visie ministerie van JenV

De minister van Justitie en Veiligheid heeft eind 2021 een concept boa-visie opgeleverd. De minister erkent dat het 'groene domein' extra aandacht verdient en haalt daarin ook de 5,5 miljoen euro aan structurele extra financiering aan. In de brief van 23 juni 2022 gaat de minister dieper in op de visie en zet deze uiteen hoe ze de rol van de (groene) boa ziet:

“Boa's hebben een duidelijke taakstelling. Ik vind het belangrijk te markeren dat zij buitengewoon, en dus niet algemeen, opsporingsbevoegd zijn. Daarin verschilt hun taak van die van de politie. In de openbare ruimte is het handhaven van de openbare orde toebedeeld aan de politie. Boa's zijn niet bevoegd, uitgerust en opgeleid voor de uitvoering van deze aan de politie wettelijk opgedragen taak. De indeling van domeinen blijft voorlopig bestaan, omdat de toekenning van bevoegdheden en het stellen van bepaalde (opleidings-)eisen daar op dit moment naar is ingericht. Daar waar afbakening onlogisch is of overlap onvermijdelijk is, vind ik het wel van belang dat er ruimte blijft om te verkennen met partners of de domeinindeling flexibeler in te richten is.”

In het kort de voornaamste prioritaire onderwerpen uit de visie van de minister:

- ▶ Er wordt nadruk gelegd op de regiefunctie van gemeenten en provincies en specifiek voor domein II wordt door het ministerie een aparte overlegstructuur vormgegeven en een groene samenwerkingsagenda geïnitieerd.
- ▶ De boa domein II (o.a. groene boa) blijft buitengewoon, dus niet algemeen opsporingsbevoegd. Het handhaven van de openbare orde blijft toebedeeld aan de politie.
- ▶ Er wordt verkend welke mogelijkheden er zijn voor meer flexibele inzet over domeinen en werkgeversgrenzen heen.
- ▶ Er wordt gezocht naar oplossingen voor situaties waarin handelingsverlegenheid speelt. Dit zijn situaties waarin boa's op basis van hun bevoegdheden niet mogen optreden, maar wat voor burgers onlogisch kan overkomen en waarbij burgers wel actie van hen verlangen.
- ▶ Er komt een landelijke verankering van de samenwerking tussen politie en boa's in handhavingsarrangementen en in het lokale integrale veiligheidsbeleid. Voor domein II moet ook gekeken worden naar de versterking van de informatiepositie van de partners in het veld.
- ▶ De boa vervangt de politie niet, maar moet wel minder afhankelijk kunnen werken (o.a. door meer toegang tot systemen).
- ▶ In een AMvB bewapening en uitrusting worden de waarborgen voor afweging rondom de toekenning van bewapening en het toezicht daarop geformaliseerd. Hierbij wordt de kanttekening gemaakt dat voorkomen moet worden, dat extra uitrusting leidt tot minder hulpvraag en meer risiconeming door boa's.
- ▶ Er wordt geïnvesteerd in verdere professionalisering van boa's en de opleidingen daarvoor.

In de visie komen veel onderwerpen terug die als aanbevelingen uit het BIJ12-rapport uit 2020 kwamen, dat in opdracht van het IPO en de terreinbeheerders is uitgebracht. Daarin werd al aandacht gevraagd voor de bijdrage van de politie en de rol van gemeenten. De hoofdlijn uit de visie lijkt te zijn dat verdere professionalisering en meer zelfstandigheid van de groene boa's wordt verwacht. Dit past in de beweging van een beperkte politiecapaciteit. De visie draagt uit dat van de groene boa geen vervanging van de politie wordt verwacht, maar dat men – enigszins tegenstrijdig – wel verwacht dat ze zelfstandig en professioneel kunnen handelen en daartoe obstakels worden weggehaald en ondersteuning in instrumentarium wordt toegekend. Wel wordt hier in dezelfde visie ook een grens aan gesteld, waarbij het werk van de boa overgaat naar de politie. Vanwege dit grijze gebied, wordt dit nader uitgewerkt. Het rijk wil op vraag van provincies in het najaar van 2022 met de groene boa-werkgevers in gesprek over een gezamenlijke agenda voor de groene boa's.

Afstemming met gemeenten

Op basis van het BIJ12-rapport, zijn provincies en terreinbeherende organisaties het gesprek aangegaan met het rijk en de VNG over de gemeentelijke betrokkenheid bij domein II. Hieruit is de afspraak gekomen dat de VNG een nieuw taakgebied gaat opnemen in de methode Kernbeleid Veiligheid, wat de basis is voor de gemeentelijke integrale veiligheidsplannen. Dit taakgebied zal de aanpak van het buitengebied/domein II gaan opnemen als specifiek aandachtsgebied voor gemeentelijk beleid. Dit beoogt de specifieke problematiek meer onder de aandacht te krijgen bij gemeenten en zo voeding te geven aan de lokale en regionale driehoeksgesprekken. Doel hiervan is een impuls te geven aan de prioritering van voldoende capaciteit voor toezicht en handhaving in het buitengebied.

Landelijke boa bevoegdheid domein II

In meerdere provincies – ook in Noord-Brabant – wordt al enige jaren gewerkt met samenwerkingsconvenanten voor domein II boa's. Deze convenanten maken het mogelijk voor boa's om – onder voorwaarden – te kunnen optreden over de werkgeversgrenzen heen, met volledig behoud van bevoegdheden en uitrusting. Hierdoor is samenwerking mogelijk om bijvoorbeeld massa te maken voor acties tegen wildcrossen. Maar ook om een handhavingsactie voort te kunnen zetten als het daarvoor nodig is om buiten de



eigen werkgeversgrenzen te treden. Op aandringen van provincies en terreinbeheerders, wordt momenteel met het rijk en andere belanghebbenden gewerkt aan het creëren van een landelijke bevoegdheid. Dan zouden de eisen uit de convenanten in regelgeving worden opgenomen. Een terugvaloptie is een landelijk convenant.

2.2 Specifieke Noord-Brabantse ontwikkelingen

Naast een aantal landelijke ontwikkelingen, zijn er ook specifieke Noord-Brabantse ontwikkelingen die SSiB en het samenwerkingsverband raken. Hieronder gaan we hier nader op in.

Problematiek buitengebied: meer inzicht, maar gericht aanpakken

SSiB is in 2007 opgericht en bestaat inmiddels dus vijftien jaar. Het heeft zijn plek als verbinder in het netwerk gevonden. SSiB wordt gefinancierd met tijdelijke middelen, waardoor aandacht nodig is voor de continuïteit, ook richting het personeel. Partners geven aan ook graag na 2023 verder te willen met SSiB. Met de verbindende rol in het netwerk en de samenwerking die daaruit voortkomt, wordt ook de problematiek steeds meer inzichtelijk. We gaan nader in op de speerpunten van SSiB (aanpak afvaldumpingen,



wildcrossen en stroperij) en andere voorname problematiek (ondermijning, recreatiedruk en droogte). Het is van belang voor de taakafbakening van groene boa's domein II (milieu), dat zij zich inzetten voor de handhaving van het omgevingsrecht in brede zin en aanpalende strafrechtelijke bepalingen.

Bij openbare orde problematiek (drugsafval, ondermijning, zware stroperij met een gewelddadig karakter) hebben zij een signalerende rol richting de politie en het bevoegde gezag en kunnen zij een ondersteunende rol uitoefenen. Deze signalerende rol is er ook voor overige problematiek, die niet tot het hiervoor beschreven takenpakket behoort van de groene boa's.

► Wildcrossen

Wildcrossen, zoals het met motoren door stiltegebieden en andere verboden terreinen rijden, is een aanzienlijk probleem en het grootst in Oost-Brabant. Boa's zijn zelf bevoegd om op te treden, onder andere tegen de overtredingen van toegangsbepalingen in stiltegebieden. In Oost-Brabant is voor de aanpak een speciaal opgezet Motorcross Expertteam (MET) ingericht, wat getrokken wordt door de politie Oost-Brabant. In Midden- en West-Brabant is er geen specifiek Motorcross Expertteam en heeft de politie Zeeland-West-Brabant ook geen trekkersrol. Zowel voor de veiligheid, als voor de specifieke politiebevoegdheden, biedt deze samenwerking in Oost-Brabant meer handhavingsmogelijkheden dan wanneer boa's dit afzonderlijk zouden uitvoeren. Het MET organiseert regelmatig handhavingsacties. Uit een tussenevaluatie van het MET uit december 2021 blijkt dat tijdens 10 van de 27 georganiseerde handhavingsacties ook daadwerkelijk motorcrossers staande zijn gehouden en geverbaliseerd zijn.

Dit is vergelijkbaar met de jaren ervoor. Daarnaast blijkt dat er vooralsnog geen recidive is aangetroffen en dat er aandacht nodig is voor het op orde zijn van de bebording van de stiltegebieden. In mei 2022 zijn voor drie stiltegebieden nieuwe borden geplaatst en wordt er gewerkt aan een nieuwe bebordingsronde voor het totale gebied door de Provincie. Tot slot wordt de wens geuit om te kijken naar meer mogelijkheden om effectief te kunnen handhaven, zoals aanpassingen in de provinciale verordening, het verhogen van de boete en de aandacht voor bestuursrechtelijke opvolging door bevoegde gezagen.

► Afvaldumpingen

Afvaldumpingen zijn er in allerlei varianten, van bijplaatsing bij afvalbakken of rondslingerende papiertjes, tot aan dumpingen van een volledige huisraad of grote drugsafvaldumpingen, zoals op de Brabantse Wal. Met uitzondering van drugsafval zijn boa's hiertoe zelf bevoegd en treden zij op. Bij het aantreffen van drugsafval beperkt zich dit tot het afschermen van het gebied en het inschakelen van de politie. Door het toepassen van innovatieve methodes door SSiB, is er meer mogelijk om te achterhalen wie de dader is. Daarmee is het probleem echter nog niet structureel onder controle. Naar de toekomst toe is de verwachting van partijen dat afvaldumpingen ondanks alle inzet een vraagstuk van formaat zullen blijven. Meer bezoekers levert ook meer (zwerf) afval en/of bijplaatsing op.

Daarnaast verwachten we ook de gevolgen van mogelijke nieuwe wetgeving op asbest en afvaldumpingen als gevolg van '(energie)armoede'. Dat laatste hangt samen met het gemeentelijk afvalbeleid rondom milieustraten en de verwijderingsbijdrage die mensen mogelijk willen vermijden of zich genoodzaakt zien die te vermijden.

Tot slot is er ook sprake van drugsafvaldumpingen/-lozingen van synthetische drugsafval, die we ook de komende jaren weer verwachten. Naast handhaving achteraf, is het van belang om signalen door te blijven geven aan gemeenten en terreineigenaren over wat er in bepaalde gebieden (aan trends) plaatsvindt.

► Stroperij

Stroperij komt in vele soorten en maten en vindt vaak plaats tussen de avond en de vroege ochtend. Stroperij gaat over het illegaal vissen en/of het meenemen van de vangst, tot het plukken van beschermde paddenstoelen, het zetten van wildstrikken, het illegaal vangen van vogels voor de handel, maar ook het zeer professioneel stropen met daarvoor getrainde lange honden. Zeker bij de laatste groep is er sprake van een hoge geweldsfactor en ondermijnende criminaliteit. Er zijn signalen dat het hierbij gaat om grensoverschrijdende georganiseerde gokpraktijken waarin veel geld rondgaat. Hierbij wordt ook gebruik gemaakt van contraobservatie om de confrontatie met handhavers te ontlopen.

Groene boa's zijn vergaand bevoegd om op te treden, wat niet wegneemt dat de zwaarste categorie stroperij met mogelijk geweldsgebruik meer weg heeft van de aanpak van georganiseerde criminaliteit (en openbare orde), dan van de aanpak van alleen stroperij. Om deze reden bevindt met name dit vraagstuk zich in het 'grijze' gebied tussen wat van groene boa's verwacht mag worden en waar het een politietak is.

De groene boa's treden op voorzover zij dat op een veilige wijze kunnen. Acties worden zo mogelijk van tevoren gepland, voorbereid met de politie en waar nodig en mogelijk samen uitgevoerd. Dit zijn tijdrovende processen, maar ze hebben wel tot aanhoudingen geleid. Dit neemt niet weg dat boa's soms op stroperij stuiten met een dermate grote gevaarstelling, waarbij acute ondersteuning niet voorhanden is. Indien er daarbij sprake is van een te groot gevaar op geweld, treedt men terug, maar zorgt men wel voor goede documentatie en signalering aan de politie.

Capaciteitsdruk maakt het voor de politie moeilijk om in acute situaties bijstand te leveren waardoor het gezamenlijk optreden met de groene boa's niet altijd mogelijk is. Het wordt daarom nodig geacht hierop een slag te maken en te kijken hoe we met de politie ook de zware problematiek goed aan kunnen pakken. Vanwege het tijdrovende karakter, gaat inzet ook ten koste van de aanpak van overige problematiek, dus dit blijft balanceren.

► Recreatiedruk en toegangsbeperkingen

Over de recreatiedruk wordt verschillend gedacht. Inmiddels lijkt de toegenomen recreatiedruk als gevolg van coronamaatregelen te zijn afgenomen, maar sommigen denken dat een groot deel van de gebruikers in het buitengebied actief zal blijven. Na corona is er meer geopend en daardoor zijn er meer alternatieve bestedingsmogelijkheden. Wel hebben veel Brabanders het buitengebied ontdekt en is er voldoende aandacht nodig voor het naleven van de toegangsbeperkingen, zoals het aanlijnen van honden.

Ook de toegenomen diversiteit aan vervoersmiddelen (elektrische voertuigen en vaartuigen) en ander materieel (drones en magneetvissen) creëren nieuwe problemen en uitdagingen voor veilige recreatie. Tot slot is ook merkbaar dat de recreant steeds mondiger wordt, ook richting handhavers. Groene boa's kunnen dit zelfstandig aanpakken. Voor de SSiB-organisatie is dit geen speerpunt, maar ze nemen het wel mee bij de uitvoering van hun werkzaamheden. Behalve capaciteit is daar in het algemeen geen specifieke aanpak voor nodig. Mogelijk geldt dit nog wel voor de nieuwe (vervoers) middelen.



► Droogte en toename natuurareaal

Een relatief nieuwe ontwikkeling is de problematiek van droogte en de gevolgen ervan, zoals bosbranden. Activiteiten van de groene boa's zijn bijvoorbeeld de signalering van illegale wateronttrekkingen naar de waterschappen, handhaving van het verbod op roken en open vuur in natuurgebieden en mogelijke bijstandverlening van hulpdiensten bij de bestrijding van bosbranden (het op afstand houden van mensen). Tussen de waterschappen en SSiB zijn specifieke afspraken gemaakt over wat men van elkaar verwacht bij onder andere wateronttrekkingen.

Verder geldt dat dit vooral wordt meegenomen als men er op stuit en bij ad hoc situaties zoals bij de bosbrand in de Deurnsche Peel. Er ligt geen acute opgave om hierop meer te ontwikkelen, maar het is wel van belang om in de gaten te houden of hierop in de toekomst meer nodig is. Een andere ontwikkeling is de verwachte toename aan natuurareaal in Noord-Brabant. Een groter natuurnetwerk brengt met zich mee dat er een groter werkgebied zal ontstaan om toezicht op te houden. Dit zal zich naar verwachting geleidelijk ontwikkelen.



► Ondernijning

De ondernijnde criminaliteit laat zich ook in het buitengebied merken. Criminelen proberen bijvoorbeeld op een geraffineerde wijze misbruik te maken van agrariërs die het financieel niet breed hebben. Bijvoorbeeld om stallen/loodsen in gebruik te nemen voor drugsproductie. Criminelen zoeken bewust de anonimiteit op van het buitengebied en deinzen er niet voor terug om bedreigingen te uiten tegen degenen die hen daarbij in de weg staan. De aanpak van ondernijnde criminaliteit is geen kerntaak van SSiB/groene boa's, maar een taak van de politie. Wel kunnen groene boa's optimaal gebruik maken van hun ogen en oren in het buitengebied, want zij zijn de hele dag in het Brabantse buitengebied aanwezig. De SSiB-boa's hebben ook trainingen gevolgd om signalen van ondernijning te kunnen herkennen. Deze signalen van de boa's zijn van groot belang voor de partners en het heeft aandacht om deze op de tafels van de lokale driehoeken te krijgen.

► Overige openbare orde problematiek in natuurgebieden

De groene boa's worden in natuurgebieden ook geconfronteerd met fenomenen, waarvoor ze zelf niet aan de lat staan, maar waar ze feitelijk wel op moeten handelen. Voorbeelden hiervan zijn mensen die illegaal in tenten wonen in de natuurgebieden, verwarde mensen, personen die liever niet gevonden willen worden en andere situaties van openbare orde. Waar dit veelal ging om mensen die er bewust voor kozen om zich in natuurgebieden op te houden, al dan niet om uit beeld te blijven van instanties, is er een toename merkbaar van mensen die uit noodzaak in de bossen wonen (armoede/woningnood/geen plek in GGZ). Waar boa's zelf wellicht nog enige handelingen kunnen verrichten op basis van toegangsbepalingen, zit het probleem vooral bij de overdracht van deze gevallen naar de noodzakelijke hulpinstanties. Men kan bijvoorbeeld een proces-verbaal opmaken of een tent laten weghalen, maar de dag erna is deze tent weer terug als andere instanties de problemen niet preventief kunnen oplossen of het probleem van hen kunnen overnemen. Op dit moment is hier vooral individueel maatwerk nodig.

Inzet en samenwerking met de politie en het Openbaar Ministerie

In Noord-Brabant zijn er zowel bij de politie als het Openbaar Ministerie twee verschillende regio's, met een eigen werkwijze. Zo werkt politieregio Oost-Brabant met inzet op regioniveau en Midden- en West-Brabant met afspraken via de basisteams. De politie heeft zeker de bereidheid om aan te haken bij SSiB. Echter zorgen de capaciteitsproblemen er met regelmaat voor dat zij niet bij alle gewenste acties kunnen aansluiten, zeker niet wanneer dat ad hoc is of een bepaalde expertise verlangt. Tevens is geconstateerd dat de samenwerkingen soms nog te veel afhankelijk zijn van individuele contacten. Deze samenwerking met de politie behoeft daarom aandacht. Uit gesprekken komt bijvoorbeeld de wens tot een structureel casusoverleg tussen boa, politie en OM of een vast aanspreekpunt voor operationele escalatie. .

Aandacht voor gevolgen botsende maatschappelijke belangen

Nieuwe ontwikkelingen dienen zich aan en dezelfde ruimte moet vaker gedeeld worden met andere, soms botsende belangen. Zo zorgt de herintrede van de beschermde wolf in Noord-Brabant voor nieuwe vraagstukken. Maar ook de bever die zich goed ontwikkelt, dat er ook wel eens een infrastructureel werk wordt ondergraven.

Ook de groene boa's hebben hiermee te maken. Waar de vraagstukken veelal op bestuurlijke en ambtelijke tafels worden besproken, staan de boa's buiten in contact met de burgers en partijen die hiermee geconfronteerd worden. Met daarbij de soms oplopende emoties en de mondiger wordende recreant. Hierbij is het telkens afwegen wat boa's er vanuit hun taken mee kunnen, zoals extra preventief surveilleren. Boa's volgen ook trainingen waarin men leert de-escalerend op te treden.

Vraag om capaciteit aan de SSiB-organisatie en vraag om informatie

SSiB wordt in de basis gefinancierd vanuit vele partijen: provincie, gemeenten, waterschappen, terreinbeherende organisaties, Brabants Particulier Grondbezit en middels capaciteit in natura door drinkwaterbedrijven. Daarnaast heeft de Provincie aan SSiB sinds 2019 een extra versterkingsimpuls gegeven. Uit de recente evaluatie van Bureau Broekhuizen van de provinciale bestuursopdracht Veilig en weerbaar Brabant,



komt de aanbeveling om de aandacht niet te laten verslappen en te zorgen voor continuïteit van het ingezette beleid (en de financiering).

Daarnaast is aan SSiB al eens de vraag gesteld of het ook mogelijk is voor andere partijen om groene boa's bij SSiB in te huren. Dit is door SSiB vooralsnog afgehouden, maar het wordt wenselijk geacht om te kijken wat SSiB hierin zou kunnen bieden en wat dat zou betekenen voor de organisatie. Tot slot speelt de behoefte aan informatiedeling. Niet weten is vaak niet prioriteren. Er ligt de vraag aan het SSiB-netwerk om casuïstiek en gebiedsgerichte informatie op te leveren voor partners.

2.3 Conclusie

Het samenwerkingsverband SSiB en de organisatie SSiB hebben zich de afgelopen tien jaar steeds verder doorontwikkeld. Men is steeds beter op elkaar ingespeeld en ook de problematiek wordt steeds inzichtelijker, zodat men steeds gericht te werk kan gaan. Dit heeft zich ook vertaald in specifieke aanpakken van problematiek als wildcrossen. Alhoewel niet altijd zichtbaar te maken is dat een aanpak effectief is, zien we bijvoorbeeld wel dat er minder wildcross plaatsvindt in regio's waar acties worden gehouden.

Uit de hiervoor beschreven ontwikkelingen blijkt echter dat de nood aan voldoende toezicht en handhaving ook in de komende jaren sterk aanwezig blijft. Willen we een schoon, veilig en groen buitengebied behouden, moeten we de problematiek kunnen beheersen. Dit, terwijl de capaciteit van zowel de groene boa's, als die van politie en andere partners onder druk staat of zelfs afneemt. Dit vraagt om continuïteit van de huidige investeringen in het SSiB-verband, maar zeker ook om keuzes en realistische verwachtingen.



Keuzes richting 2030

In hoofdstuk 2 is geschetst welke ontwikkelingen zich de komende jaren naar verwachting voordoen. Dit resulteert in een aantal opgaven waar we met elkaar voor aan de lat staan om ook richting 2030 samen te zorgen voor een veilig, schoon en groen buitengebied. In deze paragraaf gaan we nader in op de tweede vraag: *Wat is er nodig om richting 2030 het toezicht en de handhaving op een effectieve en efficiënte manier vorm te geven?*

OP HOOFDLIJNEN ZIEN WE HIERIN DRIE VEREISTEN:

- ▶ Voldoende capaciteit en samenwerking
- ▶ Het verder ontwikkelen van aanpakken tegen specifieke problematiek
- ▶ Medewerking van het rijk bij het vereenvoudigen en verbeteren van de inzetmogelijkheden van groene boa's

In deze paragraaf lichten we toe welke keuzes we maken en welke activiteiten we willen ontplooiën om dit te bereiken.

3.1 Voldoende capaciteit en goede samenwerking voor toezicht en handhaving in het buitengebied/ natuurgebieden

De vele ontwikkelingen die zich aandienen, vragen allereerst om voldoende capaciteit van- en samenwerking tussen handhavingpartners. Deze capaciteit staat zoals beschreven in hoofdstuk 2 onder druk en neemt zonder maatregelen nog verder af. Hieronder wordt beschreven hoe we ervoor willen zorgen dat er ook in de komende jaren voldoende capaciteit blijft en pleiten we voor het verderzetten van de samenwerking tussen de Noord-Brabantse handhavingpartners.

Continuïteit SSiB-verband

De eerste opgave is het zorgen voor continuïteit. Dat geldt zowel voor het samenwerkingsverband SSiB als voor de SSiB-organisatie, zoals deze is ondergebracht bij de Omgevingsdienst Brabant-Noord. Het samenwerkingsverband SSiB bestaat uit de samenwerking tussen de terreinbeherende organisaties en particuliere terreinbeheerders, alle Noord-Brabantse gemeenten en waterschappen, de drie Brabantse omgevingsdiensten, de provincie, de politie en drinkwaterbedrijven.



Daarnaast is er contact en samenwerking met vele andere partners, die niet formeel deelnemen aan het samenwerkingsverband SSiB. Daartoe behoren bijvoorbeeld het Openbaar Ministerie, de NWWA, Defensie, Rijkswaterstaat, maar ook agrariërs, jagers, natuurverenigingen en andere (collectieven van) burgers die actief zijn in het buitengebied. De samenwerking richt zich op het vrije veldtoezicht in met name de natuurgebieden. De groene boa's vormen de ogen en oren voor de bevoegde gezagen als het gaat om bredere signalering van problematiek. De samenwerking richt zich dus niet op het toezicht op inrichtingen en/of de handhaving van de openbare orde, zoals deze tot de verantwoordelijkheid behoren van de lokale en regionale driehoeken, waarin burgemeesters, politie en OM hun inzet afstemmen. Omdat de problematiek naar verwachting zal blijven, zien we de noodzaak om de huidige samenwerking met de SSiB-partners te continueren en met elkaar bij te dragen aan een veilig Brabants buitengebied en natuurgebieden in het bijzonder.

ACTIES DIE WE HIEROP WILLEN ONDERNEMEN:

- ▶ In stand houden samenwerking partners in SSiB-verband;
- ▶ Herbekijken governance SSiB op gezamenlijke verantwoordelijkheid voor vrije veldtoezicht in het Brabantse buitengebied en specifiek de natuurgebieden;
- ▶ Helderheid verschaffen in rolverdeling tussen partners (hoofdstuk 4).

Continueren SSiB-organisatie

Naast het samenwerkingsverband SSiB, willen we ook door met de SSiB-organisatie zelf. De opgaven in het buitengebied zijn en blijven groot. De problematiek is beter in beeld en er zijn flinke stappen gezet in de aanpak, maar dat neemt niet weg dat de problematiek naar verwachting zal afnemen.

SSiB is neergezet als spil in een breed netwerk van partijen die zorgdragen voor het Noord-Brabantse buitengebied en specifiek de natuurgebieden. Vanuit de positionering van SSiB gaat een multipliereffect uit; samen bereiken we meer dan de individuele partijen afzonderlijk zouden kunnen. De gestage opbouw van SSiB en de samenwerking zorgt ervoor dat men elkaar meer en beter weet te vinden. Uit de impactanalyse SSiB 2020 blijkt ook dat partners deze meerwaarde zien en verder willen ontwikkelen. Ook in de evaluatie van bureau Broekhuizen wordt aandacht gevraagd voor deze continuïteit. Vanwege de tijdelijke financiering en relatief kortdurende meerjarenprogramma's wordt telkens opnieuw de meerwaarde van SSiB onder de loep genomen. Dat geeft echter onzekerheid voor het personeel, die inmiddels in vaste dienst werken voor de ODBN.

Het opbouwen en onderhouden van het netwerk en de bijbehorende informatiepositie kost enige tijd en inzet. De meerwaarde van de opgebouwde informatiedeling, samenwerking en het opzetten van gecoördineerde acties door de SSiB-organisatie, is dat men samen zorgt voor het gericht en effectiever te werk gaan. Het verminderd doorgaan of zelfs stoppen met de financiële investeringen in de SSiB-organisatie, zou een desinvestering zijn, omdat veel kennis en samenwerking dan verloren gaat en later al dan niet opnieuw opgebouwd zou moeten worden. Ook verliezen de betrokken overheden en andere partijen dan een deel van de voeling met wat er in het buitengebied speelt en leeft. Op dit moment loopt de financiering van de basis van SSiB-organisatie (zes boa's) structureel door.

De middelen voor de provinciale versterking van de SSiB-organisatie (negen boa's) lopen eind 2023 echter af. Dus zonder nieuwe financiering valt een groot deel van de mogelijkheden van SSiB weg. We pleiten er daarom met klem voor om vanuit de behoefte aan capaciteit en de rol die de SSiB-organisatie in het samenwerkingsverband speelt, in ieder geval nieuwe financiering te vinden voor de aflopende provinciale versterkingsgelden voor de SSiB-organisatie. Een aanspraak op de subsidieregeling van het rijk is daarvoor in elk geval mogelijk.

ACTIES DIE WE HIEROP WILLEN ONDERNEMEN:

- ▶ Actief op zoek gaan naar verlenging dan wel alternatieve (aanvullende/structurele) financiering ter voor de aflopende provinciale versterkingsmiddelen voor SSiB;
- ▶ Gebruik maken van de subsidieregeling voor groene boa's van het ministerie van Justitie en Veiligheid.

Aandacht voor de capaciteit bij partners

De SSiB-organisatie staat niet op zich. Naast de continuïteit van de capaciteit van de SSiB-organisatie is het ook van belang dat partners voldoende (kunnen) bijdragen. We zien ook dat er gemeenten zijn die groene boa's werven of via terreinbeheerders vragen om capaciteit. Daarnaast biedt de subsidieregeling van het rijk voor partijen de mogelijkheid om hun boa-capaciteit op orde te houden dan wel uit te breiden.

We ondernemen actie om de problematiek goed onder de aandacht te brengen in de lokale of regionale driehoeken. Het doel daarvan is om de partners een goed beeld te geven, zodat zij eerder geneigd te zijn in te zetten op toezicht en handhaving in het buitengebied. Ook kijkt de Omgevingsdienst Brabant-Noord naar de mogelijkheden om vanuit de omgevingsdienst gemeenten de mogelijkheid te bieden om boa's te kunnen inhuren.

ACTIES DIE WE HIEROP WILLEN ONDERNEMEN:

- ▶ Het stimuleren van partners in SSiB-verband om gebruik te maken van de subsidieregeling voor groene boa's van het ministerie van Justitie en Veiligheid;
- ▶ Activiteiten die erop gericht zijn om de problematiek en signalen van groene boa's op de tafels van de lokale driehoeken te brengen;
- ▶ Het ontwikkelen van een voorstel door de ODBN voor inhuur van groene boa's door gemeenten (en/of andere partners) als onderdeel ter facilitering van- en stimulans voor partners om meer groene boa capaciteit te creëren.

Meer bestuurlijke aandacht voor het buitengebied

Onbekend maakt onbemind. Helaas is dat ook zo bij de aandacht voor het buitengebied en specifiek de natuurgebieden. Het onderwerp SSiB komt veelal op de bestuurlijke tafel als er besloten moet worden over financiële bijdragen aan de SSiB-organisatie of een ander bijbehorend besluit dat wordt gevraagd. De operationele aansluiting tussen partijen is er vaak wel, maar de vertaling naar de ambtelijke en bestuurlijke tafels is



bepikt. Dat heeft ook gevolgen voor de prioritering in de driehoeken en de geringe bestuursrechtelijke opvolging die bevoegd gezagen nu geven aan zaken. Er is al veel actie op ondernomen, zoals het maken van regionale plannen met de partners.

Toch zijn we er nog niet en is er meer uit te halen met elkaar. Een eerste stap is dat we er mede voor hebben gezorgd dat de VNG het buitengebied als nieuw taakgebied zal meenemen in de VNG-methode Kernbeleid Veiligheid. Hierop zijn vele gemeentelijke integrale veiligheidsplannen gebaseerd. Echter is dit enkel een haakje en vraagt het ook om goede voeding door het samenwerkingsverband SSiB.

Daarnaast willen we ook de lokale of regionale driehoeken beter kunnen bereiken en onder andere met de politie het gesprek voeren over de praktische mogelijkheden van informatie-uitwisseling naar de driehoek. We verwachten dat deze voeding zorgt voor betere afstemming en zodoende beter op waarde kunnen schatten van de problematiek in het buitengebied en wat daarvoor nodig en wenselijk is. Ook willen we met door middel van gerichte communicatie laten zien wat we kunnen aanpakken en zo een preventieve werking genereren, dat ook gezien wordt door het bestuur.



ACTIES DIE WE HIEROP WILLEN ONDERNEMEN:

- ▶ Activiteiten die erop gericht zijn om de problematiek en signalen van groene boa's op de tafels van de lokale driehoeken te brengen en in de integrale veiligheidsplannen van gemeenten op te laten nemen;
- ▶ Continueren van de regionale operationele afstemming met gemeenten, om ook via deze lijn bestuurders te voeden en het belang van samenwerking te laten zien;
- ▶ Zichtbaar communiceren van resultaten van acties of optredens van boa's.

Oplossen arbeidsmarkt vraagstuk aanwas groene boa's

Omdat er een uitstroom dreigt van groene boa's door pensionering en de aanwas beperkt is, willen we ons ook inzetten om arbeidsmarkt vraagstuk op te pakken. We willen zelf kijken hoe we kunnen helpen om nieuwe groene boa's op te leiden in Noord-Brabant.

ACTIES DIE WE HIEROP WILLEN ONDERNEMEN:

- ▶ Het creëren van boa-opleidingsplekken bij de SSiB-partners;
- ▶ Het stimuleren van voldoende geschikte specifieke groene boa opleidingen.

3.2 Doorontwikkeling van de aanpakken tegen specifieke problematiek

In de afgelopen jaren is SSiB steeds verder doorontwikkeld als organisatie en samenwerkingsverband. Ook is er veel gedaan om effectiever de problemen aan te pakken. Een korte greep uit de zaken die al zijn opgepakt en/of ontwikkeld:

- ▶ Een groot aantal gezamenlijke handhavingsacties met een veelheid van partijen;
- ▶ Samenwerkingsconvenant groene handhaving Noord-Brabant;
- ▶ Handhavingsarrangement Wildcross en ontwikkeling Motorcross Expertteam;
- ▶ Digitale Briefing voor boa's;
- ▶ Handhavingsapp;
- ▶ Buitengebied Informatie Knooppunt (BIK);
- ▶ Groen Observatie Team voor de aanpak van stroperij;
- ▶ Stimulans aansluiting op BOA Registratie Systeem door partners;
- ▶ Toegepaste innovaties zoals een handhaving met behulp van een drone en open-source intelligence;
- ▶ Regionale plannen en afstemming;
- ▶ Een breed scala aan (gevolgde) opleidingen voor groene boa's.

Gebiedsgericht, seizoensgericht en informatiegestuurd werken

In een ideale situatie weten de relevante partners te allen tijde wie, wanneer en waar actief is of acties onderneemt, met welk doel en resultaat. De optelsom daarvan zou dan een Brabantbreed beeld op kunnen leveren. Dit blijkt echter zeer lastig te realiseren met de veelheid aan partners, verschillende registratiesystemen, het niet mogen of kunnen inzien of uitwisselen van gegevens, verschillende definities of het ontbreken van vaste kaders voor verslaglegging. Dit, terwijl we graag de informatie gebruiken voor de bestuurlijke tafels, om daarin de juiste keuzes voor inzet te kunnen maken.

Om gebiedsgericht en seizoensgericht te kunnen werken, is een productblad ontwikkeld. Daarin komt te staan wat de aandachtspunten of kenmerken per gebied zijn, wat in welk seizoen relevant is en wie er actief zijn. Een vervolg hierop zou zijn om tot een handhavingskalender te komen en zo gericht met partners acties te kunnen inplannen.

De afgelopen jaren is er met de provinciale impuls door de SSiB-organisatie veel geïnvesteerd in informatiegestuurd werken en innovatie. Zo is er een Digitale Briefing Buitengebied ontwikkeld, wordt er nu gebruik gemaakt van het Boa Registratie Systeem (BRS) en zijn er standaard actieplannen voor handhavingsacties. Dit maakt het in elk geval voor de SSiB-organisatie mogelijk om gegevens op te leveren voor het jaarlijkse jaaroverzicht. Verdere stappen blijven echter hard nodig. Het doel is om te komen tot een beter informatiebeeld (jaarkalender, cijfers en hittekaart), waarop men informatiegestuurd kan handhaven.

Informatiegestuurd werken betekent ook de wens om meer vraaggestuurd op te treden, in plaats van vrij surveilleren. Waar nu de focus veelal op de SSiB-organisatie ligt, kan er ook nog meer gebruik worden gemaakt van data en mogelijkheden die partners bieden. Tot slot is aansluiting van- en ontsluiting naar partners gewenst, om samen de meerwaarde van deze data en werkwijzen te kunnen gebruiken.

ACTIES DIE WE HIEROP WILLEN ONDERNEMEN:

- ▶ Het ontwikkelen van een handhavingskalender;
- ▶ Het verder uitrollen van de Digitale Briefing;
- ▶ Het uitrollen van de Handhavingsapp;
- ▶ Het ontwikkelen van een hittekaart en cijfermatig jaaroverzicht, zo mogelijk op regionaal niveau;
- ▶ Met het rijk en partners kijken wat er aan gegevensuitwisseling mogelijk is en hoe de data en registratie meer tot een gezamenlijk Brabants/regionaal beeld kunnen leiden.



Gedeputeerde Stijn Smeulders in gesprek met Landgoedeigenaar Harrie van Puijenbroek (beide lid van de Stuurgroep SSiB).

Formuleren strategie voor situaties met handelingsverlegenheid

De minister van Justitie en Veiligheid kondigt in de boa-visie aan dat zij naar oplossingen zoekt voor situaties waarin handelingsverlegenheid voor boa's speelt. Hierin verwacht de maatschappij actie van de groene boa, terwijl deze niet altijd in staat is alleen op te treden, dan wel bevoegd is. Niets doen is ook geen optie, maar hoe wel reageren is de vraag. Het risico hiervan is namelijk dat burgers of andere partijen niets meer melden, omdat er toch niemand is die er wat mee doet. Handelingsverlegenheid speelt zeker bij zware stroperij en andere vormen van openbare orde problematiek, zoals illegale feesten in natuurgebieden.

ACTIES DIE WE HIEROP WILLEN ONDERNEMEN:

- ▶ Aansluiten bij het traject van het ministerie van JenV, door onder meer de problematiek van zware stroperij in te brengen en samen te zoeken naar een handelingskader;
- ▶ Zoeken naar mogelijkheden wat we zelf kunnen doen, met rekenschap van de beperkingen.



Verbeteren van bestaande aanpakken tegen speerpunten SSiB

SSiB werkt al langere tijd met dezelfde speerpunten (afvaldumpingen, wildcrossen en stroperij). Dit is een bewuste keuze geweest van het SSiB-verband om de SSiB-organisatie de tijd te geven hierop specifieke aanpakken te ontwikkelen en de kans te krijgen die toe te passen. Er zijn forse slagen gemaakt en resultaten geboekt op alle speerpunten.

Echter is de omvang dusdanig dat inzet permanent nodig is, maar ook verdere verbetering. Zo is er voor de verbetering van de aanpak van wildcrossen al een werkgroep bezig, waarin onder meer wordt gekeken naar meer mogelijkheden bij het OM, toepassing van bestuursrechtelijke handhaving en mogelijkheden in de provinciale verordening.

ACTIES DIE WE HIEROP WILLEN ONDERNEMEN:

- ▶ Voortzetten werkgroep verbeteren aanpak wildcrossen;
- ▶ Toepassen werkwijze Groen Observatieteam en onderzoeken verbetermogelijkheden aanpak stroperij;
- ▶ Toepassen werkwijze samenwerking met waterschappen.

Ontwikkelen van nieuwe arrangementen voor de aanpak van nieuwe problemen

Waar de speerpunten constant zijn, dienen zich ook nieuwe vraagstukken aan. SSiB staat niet overal zelf voor aan de lat en het is zaak goed op de (on)mogelijkheden te blijven letten. Daar waar nieuwe vragen of ontwikkelingen plaatsvinden, wordt dit in SSiB-verband besproken en wordt gekeken of het wenselijk is en zo ja, wat daarvoor nodig is.

ACTIES DIE WE HIEROP WILLEN ONDERNEMEN:

- ▶ In het geval er nieuwe of aanvullende werkzaamheden gevraagd worden, kijken of hier specifieke werkwijzen of afspraken over moeten worden ontwikkeld.

3.3 Medewerking van het rijk bij het vereenvoudigen en verbeteren van de inzetmogelijkheden van groene boa's

SSiB en de partners proberen samen zo effectief en efficiënt mogelijk om te gaan met de middelen die er zijn. De problematiek blijft echter onverminderd groot en is ook niet enkel door de SSiB-partners op te lossen. Doen we niets of te weinig, dan bestaat de kans dat criminelen zich het buitengebied meer en meer toe-eigenen. Mede door de beperkte ondersteuningsmogelijkheden die de politie heeft, de in de concept boa-visie van het rijk gevraagde zelfstandigheid van de groene boa en de geringe landelijke financiering, maakt dat we het rijk vragen blokkades weg te nemen die de groene boa's beperken bij de uitvoering van hun taken en de bijbehorende samenwerking.

Onze inzet bij het rijk:

- ▶ Het creëren van een landelijke bevoegdheid voor samenwerking tussen groene boa(werkgevers), ter vervanging van de samenwerkingsconvenanten;
- ▶ Een beroep op extra landelijke financiering, die leidt tot effectieve extra fte aan groene boa's;
- ▶ Het structureel maken van de om niet verstrekte uitrusting aan boa-werkgevers (bewapening en portofoons);
- ▶ Het creëren van toegang tot voldoende informatie voor de uitvoering van de groene boa taken (o.a. toegang RDW-gegevens) en het borgen van mogelijkheden tot samenwerking en informatiedeling tussen partijen bij de evaluatie van de Wet politiegegevens;
- ▶ Het oprekken van de bevoegdheden voor domein II om ook in het kader van de Wegenverkeerswet te kunnen handhaven;
- ▶ Het organiseren van voldoende capaciteit bij de politie, met als specialisme het buitengebied en het creëren van een vast aanspreekpunt voor de groene boa's waar het gaat om operationele escalatie.

De verwachtingen van groene boa's zijn groot en ze hebben de afgelopen jaren ook laten zien dat er vertrouwen in hen gesteld kan worden. Hoewel groene boa's geen vervanging zijn van de politie, kunnen ze wel maximaal ondersteund worden door voornoemde blokkades weg te nemen. We vragen het rijk dan ook om de verdere professionalisering van groene boa's op deze manier maximaal te ondersteunen, zodat ze in aanvulling van de politie hun meerwaarde in de praktijk kunnen blijven tonen.

3.4 Conclusie

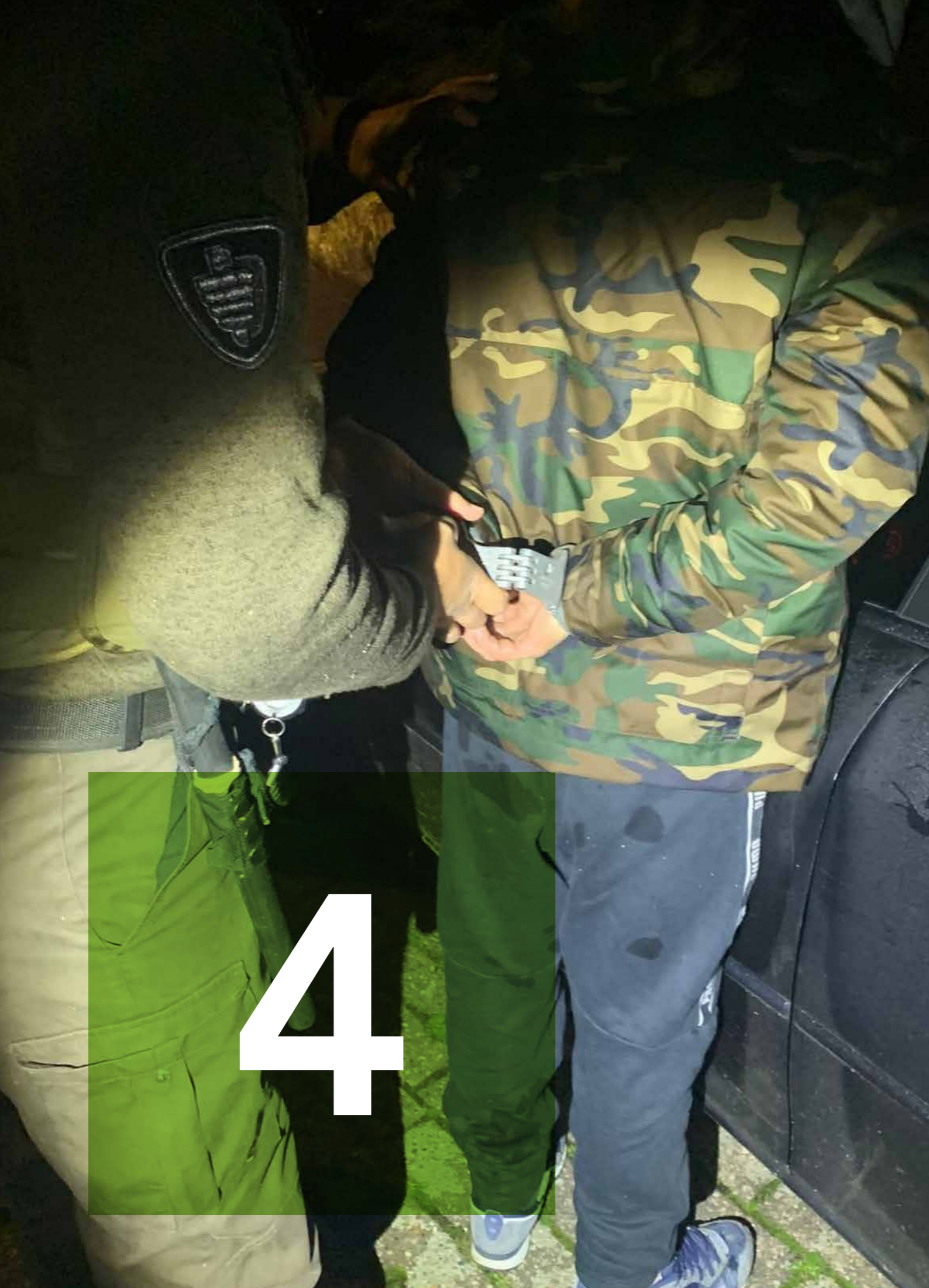
In dit hoofdstuk is toegelicht welke keuzes wenselijk zijn, om ook naar de toekomst toe effectief en efficiënt te kunnen optreden tegen misstanden in het buitengebied. De verwachtingen zijn groot en de actielijst evenzeer. Niet alles kan echter tegelijk, dus een verdere uitwerking in een opvolger van het Meerjarenprogramma SSiB 2021-2023 zou dit hanteerbaar kunnen maken.

Ook is het zo dat de aanbevelingen zich richten tot alle partners in SSiB-verband. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de taakverdeling die hierin mogelijk is. Willen we effectief blijven, zijn we de noodzaak te zorgen voor voldoende capaciteit, dataregistratie, -uitwisseling en -analyse en gerichte aanpakken tegen specifiek problematiek.

Ook hebben we het rijk hard nodig om groene boa's zo goed mogelijk te ondersteunen door het wegnemen van ervaren blokkades. We zullen ook naar de toekomst toe niet alles kunnen oplossen, dus het blijft ook zaak realistische verwachtingen te houden en de misstanden beheersbaar te houden, door onder meer stevig op te treden tegen de speerpunten.



Ontmoeting in het Groen 2022



Verdeling taken en rollen

Hiervoor zijn de ontwikkelingen en keuzes (het wat) geschetst. In dit hoofdstuk gaan we in op de vraag hoe pakken we de opgaven samen aan en *welke rolverdeling is nodig tussen politie, SSiB, terreinbeherende organisaties en het bevoegd gezag?*

Samen Sterk in Brabant is een samenwerkingsverband van vele partners en niet enkel de SSiB-organisatie bij de Omgevingsdienst Brabant-Noord. Deze twee begrippen worden ook vaak door elkaar gehaald als gesproken wordt over SSiB. In deze notitie is daarom ter verduidelijking de naam SSiB-organisatie toegevoegd, waar dit anders door elkaar zou lopen. Naast 'SSiB-organisatie' is er ook sprake van het gebruik van de term 'Handhavingsteam SSiB', waarbij de nadruk meer ligt op de boa's van de SSiB-organisatie. Allen staan aan de lat om te zorgen voor een veilig, schoon en groen buitengebied in Noord-Brabant. In dit hoofdstuk gaat het om het samenwerkingsverband SSiB en de rolverdeling tussen de partijen daarin. Achtereenvolgens komen aan bod; het gedeelde eigenaarschap van SSiB en de primaire focus van partijen.

4.1 Gedeeld eigenaarschap SSiB

De samenwerking binnen het verband SSiB is gaandeweg sterker geworden. De governance van een stuurgroep SSiB binnen het construct van omgevingsdiensten is vrij ingewikkeld, maar betekent wel dat alle partners hun inbreng kunnen leveren en elkaar periodiek treffen in de stuurgroep SSiB. Vooralsnog gaat het vaak over de SSiB-organisatie en dit zou breder kunnen worden benut door alle partijen. Het verdient daarom aanbeveling om de governance nog een keer door te nemen op werkbaarheid (wie zit waarin, wat wordt waar besproken).

4.2 Primaire focus organisaties binnen SSiB-verband

Elke partner heeft een unieke bijdrage in het samenwerkingsverband. Bij de totstandkoming van deze visie is veel gesproken over de taakverdeling, wensen tot meer focus, maar ook het niet willen uitsluiten dat men alles kan oppakken als men onverhoopt tegen iets aan loopt. Dit maakt het lastig om zeer specifieke keuzes te maken over ieders rol en bijdrage en leidt er soms ook toe dat de vraag komt wat de rol van de SSiB-organisatie in het geheel precies is. Om toch meer duidelijkheid aan te kunnen brengen in de rolverdeling tussen partijen, is ervoor gekozen om uit te gaan van de primaire focus van partijen. Boa's hebben dus meer mogelijkheden qua bevoegdheden dan de focus veronderstelt.

Ook betekent dit dat wanneer een boa toch iets tegenkomt wat niet direct tot zijn eigen focus behoort, maar wel bevoegd is, deze dit toch kan oppakken. Hierbij wordt altijd door boa's altijd een beoordeling gemaakt van de situatie, of het ook veilig opgetreden kan worden en indien nodig wordt de politie om ondersteuning gevraagd en/of worden signalen gedocumenteerd en doorgegeven. Hieronder geven we per partij de primaire focus aan. Deze lijst geeft de belangrijkste bijdragen weer, maar is niet uitsluitend.

Terreinbeheerders, particuliere grondbezitters, drinkwaterbedrijven

- ▶ Handhaving toegangsbepalingen
- ▶ Gastheerschap, toezien op recreatie
- ▶ Overige aangetroffen problematiek

Gemeenten

- ▶ Prioritering in de lokale driehoek;
- ▶ Algemene Plaatselijke Verordening
- ▶ Inzet boa domein I tegen APV en overlastfeiten;
- ▶ Bestuursrechtelijke opvolging proces-verbalen over wildcrossen.

Waterschappen

- ▶ Toezicht op waterkwaliteit- en kwantiteit-zaken

SSiB-organisatie

- ▶ Speerpunten afvaldumpingen, wildcrossen en stroperij
- ▶ Handhaving Wnb/Omgevingsrecht
- ▶ Organiseren gezamenlijke acties
- ▶ Ontwikkelen nieuwe aanpakken
- ▶ Vraag- en informatiegestuurde handhaving

Provincie

- ▶ Provinciale Verordening
- ▶ Bebording Stiltegebieden, N2000-gebieden
- ▶ Bestuursrechtelijke opvolging
- ▶ Coördinatierol groene handhaving
- ▶ Beheerder samenwerkingsconvenant groene handhaving en handhavingsarrangement wildcrossen

Politie

- ▶ Openbare orde en ondermijning
- ▶ Trekker dan wel assistentie bij handhavingsacties
- ▶ Trekker Motorcross Expertteam Oost-Brabant
- ▶ Meldkamer, noodassistentie
- ▶ Informatie-uitwisseling

OM

- ▶ Strafrechtelijke opvolging

4.3 Conclusie

In dit hoofdstuk is kort geschetst welke rol partijen innemen in het bredere SSiB-verband. Vanwege de bredere lijst aan bevoegdheden en taken, is er gekozen om vooral uit te gaan van de primaire focus van partijen. Daarnaast pleiten we voor meer gedeeld eigenaarschap van de problematiek en niet enkel de focus op de rol van de SSiB-organisatie.

Franko van Lankvelt, wethouder
in de gemeente Maashorst en
voorzitter van de Stuurgroep SSiB.



Taak en organisatie SSiB richting 2030

In hoofdstuk 2 is gepleit voor continuering van de SSiB-organisatie en in hoofdstuk 3 is aangegeven wat de rol van de SSiB-organisatie is binnen het bredere samenwerkingsverband SSiB. De vraag die hier beantwoord wordt is, *wat betekent dit voor de taak van SSiB en de organisatie ervan?* Hierna gaan we in op de gevolgen van continuering, de vraag om een voorstel te ontwikkelen voor inhuur van groene boa's en op de jaarlijkse verantwoording.

5.1 Gevolgen continueren SSiB-organisatie

In het tweede kwartaal van 2023 wordt de Begroting Omgevingsdienst Brabant-Noord 2024 normaliter vastgesteld door de deelnemers. Dit geldt ook voor de overige bijdragen door partijen. Ter voorbereiding hiervan vragen we SSiB op te leveren:

- ▶ Een nieuw organisatieplaatje van SSiB met inzicht in boa-capaciteit en benodigde ondersteuning vanaf 2024;
- ▶ Een concept werkbegroting SSiB 2024;

Daarnaast zal ook een nieuw werkprogramma noodzakelijk zijn vanaf 2024, waartoe ook een besluit nodig is over de taak en uitrusting. Het werkprogramma is echter afhankelijk van besluitvorming door onder andere de nieuwe Provinciale Staten en het wel of niet vinden van nieuwe financiering ter vervanging van de aflopende provinciale versterkingsmiddelen. Er hoeft echter niet gewacht te worden met het in concept opstellen hiervan, omdat de basisfinanciering van SSiB sowieso doorloopt. Indien er geen sprake is van alternatieve financiering, wordt met de provincie en andere opdrachtgevers besproken hoe om te gaan met de gevolgen van deze visie en het personeel in dienst bij de ODBN.

5.2 Uitwerken voorstel inhuur groene boa's

In hoofdstuk 3 wordt geadviseerd om de ODBN met een voorstel te laten komen voor inhuur van groene boa's door de omgevingsdienst. Het gaat hierbij om een voorstel waarin de juridische en financiële mogelijkheden en de relatie tot de SSiB-organisatie worden meegenomen. Geadviseerd wordt om dit voorstel een plek te geven binnen het nieuwe werkprogramma.

5.3 Verwachte jaarlijkse verantwoording

Naast de meerjarige werkprogramma's levert de SSiB-organisatie jaarlijks een jaaroverzicht op. Deze resultaten worden ook gepubliceerd. Dit willen we graag zo voortzetten, maar wel aanscherpen wat we daarin precies aan informatie van SSiB verwachten. De behoefte is:

- ▶ Een overzicht van de financiële uitputting SSiB;
- ▶ Generieke cijfers uit BRS voor in ieder geval de speerpunten;
- ▶ Een gebiedsgerichte toelichting met een korte beschrijving van de belangrijkste zaken per gebied en wat er is gedaan, al dan niet vergezeld van een kaart;
- ▶ Een toelichting over de ontwikkelingen van het jaar van verslag en de ontwikkelde producten of werkwijzen.

Daarnaast is de vraag om te verkennen wat er mogelijk is aan verantwoording op Brabantbreed niveau over alle partijen heen en welke cijfers en mogelijkheden daarvoor beschikbaar zijn.

5.4 Conclusie

De gevolgen voor de SSiB-organisatie zijn niet enkel afhankelijk van de visie, maar vooral van besluitvorming over financiële bijdragen ter vervanging van de aflopende provinciale versterkingsmiddelen. De visie biedt houvast om de gevolgen voor de SSiB-organisatie in kaart te brengen. Afhankelijk van de besluitvorming kan dit verder worden uitgewerkt en een plek krijgen in het nieuwe werkprogramma SSiB 2024.

Ontmoeting in het Groen 2022



Literatuurlijst openbare bronnen

Literatuurlijst openbare bronnen

- ▶ BIJ12 (2020), Verbeteren van toezicht en handhaving in natuurgebieden
- ▶ BMC (2020), [Aanbieding](#) Taak Risico Analyse en uitvoeringsvoorstel
- ▶ Bureau Broekhuizen (2022), [Reflectie](#) op de provinciale bijdrage aan de aanpak van ondermijning in Noord-Brabant
- ▶ Lysias (2020), [Impactanalyse](#) versterking SSiB naar 3.0
- ▶ Ministerie van JenV (2021), [Brief](#) aan Tweede Kamer, Structurele investering in veiligheid (200 mln motie-Hermans c.s.), 13 oktober 2021
- ▶ Ministerie van JenV (2021), [Brief](#) aan Tweede Kamer, Eerste beschouwing ten behoeve van de visie over de boa functie en het boa bestel, 12 november 2021
- ▶ Ministerie van JenV (2022), [Brief](#) aan Tweede Kamer, Groene boa's, 9 mei 2022
- ▶ Ministerie van JenV (2022), [Brief](#) aan Tweede Kamer, Meerjarige beleidsagenda boa's, 23 juni 2022
- ▶ Provincie Noord-Brabant (2019), [Bestuursopdracht](#) Veilig en weerbaar Brabant
- ▶ SSiB (2021), [Meerjarenprogramma](#) SSiB 2021-2023
- ▶ WODC (2020), [Buitengewoon Veilig](#) – Onderzoek naar taken en arbeidsomstandigheden van boa's en de samenwerking met politie

Deelnemende partijen

Bij het opstellen van de visie is gebruik gemaakt van de inbreng door partners tijdens interviews, werkgroepen en de stuurgroep SSiB. Er is gesproken met een mix van boa's, bestuurders, managers en beleidsambtenaren van deze organisaties. Een overzicht van de organisaties die hieraan hebben bijgedragen:

- ▶ BPG Vereniging landelijk Brabant
- ▶ Brabants Landschap
- ▶ Brabant Water en Evides
- ▶ Gemeenten Bladel, Etten-Leur, Maashorst, Reusel-De Mierden, 's-Hertogenbosch en Valkenswaard
- ▶ Natuurmonumenten
- ▶ Omgevingsdiensten Brabant-Noord (incl. SSiB-organisatie), Midden- en West-Brabant en Zuidoost-Brabant
- ▶ Politie Oost-Brabant en politie Zeeland-West-Brabant
- ▶ Provincie Noord-Brabant
- ▶ Staatsbosbeheer
- ▶ Waterschappen De Dommel en Brabantse Delta



Heeft u een
melding?

Bel dan: 0900 996 54 32

Stuurgroep Samen Sterk in Brabant
www.ssib.nl



**Samen Sterk
in Brabant**

Handhavingsteam Buitengebied



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 6 juli 2023

Agendapunt : 4.b

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : Ontwerpregeling Gemeenschappelijke regeling ODZOB 2024

Beslispunten :

1. de colleges van de deelnemers voor te stellen de gemeenschappelijke regeling ODZOB te wijzigen conform bijgevoegde Ontwerpregeling Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2024;
2. daarvoor het dagelijks bestuur te verzoeken deze Ontwerpregeling toe te zenden aan de colleges van de deelnemers en hen te verzoeken een voorgenomen besluit te nemen tot vaststelling van de Ontwerpregeling Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2024;
3. de colleges van de deelnemers te verzoeken het voorgenomen besluit voor een zienswijzprocedure aan te bieden aan de raden en Provinciale Staten.

Aanleiding

De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is gewijzigd en dit noopt tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling ODZOB (GR ODZOB). In dit voorstel wordt de Ontwerpregeling Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2024 aan u voorgelegd, waarin de wetswijziging van de Wgr verwerkt is. Tussen de GGD, Metropoolregio Eindhoven, Veiligheidsregio en ODZOB heeft afstemming plaatsgevonden met als doel waar dat kan gezamenlijk op te trekken op proces en inhoud. Tevens is van de gelegenheid gebruikgemaakt om de tekst van de GR ODZOB daar waar nodig te actualiseren, een harmonisatieslag te maken met de tekst van de gemeenschappelijke regelingen van de andere twee omgevingsdiensten in Brabant én de regeling op te stellen in overeenstemming met de Aanwijzingen voor de regelgeving. Dit resulteert in het voorstel om de gemeenschappelijke regeling van de ODZOB door de colleges van de deelnemers integraal opnieuw te laten vaststellen als de Gemeenschappelijke regeling ODZOB 2024.

Toelichting

Wetswijziging Wgr

De Wgr is op 1 juli 2022 gewijzigd. De wetswijziging heeft als doelstelling om de politieke verantwoording over gemeentelijke en provinciale samenwerkingen te versterken. Dit vanuit de gedachte dat het bestuur van een samenwerkingsverband geen rechtstreekse democratische legitimatie heeft. De wet introduceert daarom nieuwe instrumenten waarmee gemeenteraden en Provinciale Staten hun controlerende en kaderstellende taken beter kunnen uitvoeren.



Er zijn aanpassingen in de Wgr die rechtstreeks werken. Dit zijn:

1. de raden/Staten krijgen de mogelijkheid zienswijzen in te dienen bij het aangaan of wijzigen van een gemeenschappelijke regeling;
2. de termijnen in de P&C cyclus zijn aangepast, zodat raden en Staten een termijn van 12 weken hebben (i.p.v. 8) voor het indienen van een zienswijze op de Ontwerpbegroting;
3. de gemeenschappelijke regeling dient een terugkoppeling te geven aan de raden/Staten op de zienswijze voordat zij een definitief besluit nemen;
4. de raden/Staten krijgen de mogelijkheid een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen;
5. het bestuur van een gemeenschappelijke regeling krijgt een actieve informatieplicht naar de raden/Staten.

Voor andere aanpassingen in de Wgr geldt dat de concretisering daarvan wordt overgelaten aan de betrokken partijen. Dit vanuit de gedachte dat er samenwerkingsverbanden zijn in alle soorten en maten en de aanpassing moet worden afgestemd op de specifieke omstandigheden van dat samenwerkingsverband. Deze aanpassingen nopen daarom tot wijziging van de GR ODZOB. Dit moet zijn gerealiseerd voor 1 juli 2024 om te voldoen aan de gewijzigde Wgr.

Regionaal afstemmingskader wijziging Wgr 2022

Voor de herziening van de GR ODZOB is het regionaal afstemmingskader wijziging Wgr 2022 richtinggevend waar het AB op 8 december 2022 mee heeft ingestemd. Dit kader is een initiatief van de 4 GR'en in Zuidoost-Brabant en heeft als doel om de uniformiteit binnen de regio te bevorderen waar dat mogelijk is. Vanwege het uiteenlopende karakter van de regelingen zijn er ook elementen waar elke GR een eigen afweging moet maken.

In het afstemmingskader is een aantal uitgangspunten benoemd:

1. Het eerste aanspreekpunt voor de raad/PS ten aanzien van aangelegenheden van de GR is het eigen AB-lid/de eigen betreffende portefeuillehouder.
2. De afspraken binnen de GR dienen te passen bij de omvang, taak en bevoegdheden van die GR.
3. De nieuwe instrumenten vooral inzetten waar deze meerwaarde hebben om inhoudelijke betrokkenheid te vergroten in verbinding met de financiële kaders.
4. Voor de P&C-cyclus is het uitgangspunt de minimale wettelijke termijnen, waarbij voor de praktische invulling de GR en raden afwijkende (ruimere) afspraken kunnen maken.

Daarnaast is een advies uitgebracht over de implementatie van de wetwijziging op de volgende onderdelen:

- a. mogelijkheid tot het instellen van een adviescommissie,
- b. aanwijzen van besluiten waarvoor een zienswijze-procedure geldt,
- c. invulling geven aan de actieve informatieplicht,
- d. invulling geven aan de participatie van burgers en belanghebbenden,
- e. veranderende termijnen in de P&C-cyclus,
- f. evaluatie van de regeling,
- g. opstellen uittredingsvoorwaarden.

Voor de volledigheid is het afstemmingskader als bijlage toegevoegd.

Totstandkoming nieuwe tekst GR ODZOB

Het aanpassen van de gemeenschappelijke regeling van de ODZOB is een omvangrijke klus met een bestuurlijk lang besluitvormingstraject. Alle colleges moeten een volledig gelijklopend besluit binnen eenzelfde tijdsplanning nemen. Daarom is van deze gelegenheid gebruikgemaakt om de regeling grondig onder de loep te nemen, zodat verschillende slagen in één keer kunnen worden gemaakt. Dit hebben we gezamenlijk opgepakt met de andere twee omgevingsdiensten in Brabant en de provincie Noord-Brabant (regelgeving-juristen). Daardoor is er niet alleen in de nieuwe artikelen eenduidigheid betracht, maar zijn ook de gemeenschappelijke regelingen voor zover mogelijk geharmoniseerd. De teksten zijn soms anders geformuleerd met dezelfde inhoud of de teksten komen op andere plaatsen in de GR terug. De nieuwe teksten zijn geschreven met inachtneming van de Aanwijzingen voor de



regelgeving. Ook bleken bij deze exercitie teksten achterhaald te zijn, ofwel door veranderde wetgeving ofwel omdat de praktijk inmiddels anders is geworden. Ook deze teksten zijn geactualiseerd. Door al deze veranderingen is de GR ODZOB qua lay-out behoorlijk gewijzigd en daarom wordt voorgesteld een volledig nieuwe versie (en niet een wijzigingsvoorstel) van de GR ODZOB vast te stellen.

Voor een overzicht van de wijzigingen wordt verwezen naar de bijgevoegde was-woordt lijst in de bijlage. Hieronder worden de inhoudelijke wijzigingen toegelicht die samenhangen met de wetswijziging van de Wgr en wordt kort ingegaan op een aantal andere relevante inhoudelijke wijzigingen.

Inhoudelijke wijzigingen - Wgr

Burgerparticipatie: (artikel 1.3 GR ODZOB 2024 en artikel 10 Wgr)

'Ingezetenen van de deelnemers en belanghebbenden worden niet bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken.'

De gewijzigde Wgr verplicht om in elke GR te beschrijven hoe om te gaan met participatie van burgers en belanghebbenden en daarom artikel 1.3 toe te voegen. De reden voor de keuze om geen burgerparticipatie bij de ODZOB te organiseren is dat de ODZOB (als uitvoeringsorganisatie) een beleidsarme gemeenschappelijke regeling is. De ODZOB voert met name het beleid uit dat door het bevoegd gezag (gemeente/provincie) wordt vastgesteld. Het is daarom meer voor de hand liggend om de inspraak bij het orgaan te laten waar het beleid gemaakt wordt. Deze optie voldoet ook het meest aan de wens om de inspraak te laten verlopen via het orgaan met de meeste democratische legitimiteit.

Actieve informatieplicht: (artikel 6.3 GR ODZOB 2024 en artikel 17 lid 2 en 3, artikel 52 lid 1 Wgr)

'De inlichtingen, bedoeld in artikel 17, tweede lid van de wet, worden schriftelijk of op een andere passende wijze verstrekt.'

In artikel 17 lid 2 van de Wgr wordt geregeld dat het bestuur van de ODZOB een actieve informatieplicht heeft naar de raden/Staten. Het bestuur (bestaande uit AB, DB en de voorzitter) dient alle inlichtingen te verstrekken die de raden/Staten nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. In de GR dient vervolgens (op grond van artikel 17 lid 3) te worden opgenomen de wijze waarop die inlichtingen worden verstrekt. We hebben ervoor gekozen op te nemen dat deze inlichtingen schriftelijk of op een andere passende wijze worden verstrekt. Bijvoorbeeld een webinar, een informatiebrief na vergaderingen of bijeenkomsten. In de hedendaagse tijd zijn de mogelijkheden voor informatieverstrekking talrijk.

In de GR hoeft dus niet beschreven te worden welke inlichtingen of documenten verstrekt worden. Daar kiezen we ook uitdrukkelijk niet voor (behalve voor de jaarrekening), omdat dit teveel aan verandering onderhevig is en te operationeel om in een GR op te nemen.

Uittredingsregels: (artikel 9.2 GR ODZOB 2024 en artikel 9 lid 1 Wgr)

1. Een deelnemer kan uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van een daartoe strekkend besluit van haar bestuursorgaan.
2. De opzegging geschiedt met in achtneming van een opzegtermijn van tenminste twee jaar.
3. De uittreding vindt plaats op 1 januari na het verstrijken van de opzegtermijn.
4. De uittredende deelnemer en het algemeen bestuur houden de kosten die verband houden met de uittreding zo laag mogelijk.



5. *De uittredende deelnemer betaalt in jaar een van uittreding 66% en in jaar twee 33% van de bijdrage aan de begroting die de deelnemer voldeed in het jaar voorafgaand aan de uittreding.*
6. *Tot aan de datum van de uittreding behoudt de uittredende deelnemer alle rechten en verplichtingen die verbonden zijn aan de gemeenschappelijke regeling.*
7. *De deelnemers kunnen afwijken van het eerste tot en met het vijfde lid, voor zover van toepassing, gelet op het belang dat dit artikel beoogt te beschermen zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.*
8. *Het algemeen bestuur brengt indien sprake is van een afwijking als bedoeld in het zevende lid, een voorstel met daarin de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van de uittreding in procedure bij de deelnemers.*

Deze aanvulling in de wet is een vrij technische wijziging. Bij een uittreding ontstond vaak een juridische en financiële discussie die wel tot jaren kon duren. In de jurisprudentie is daarom een berekeningswijze ontwikkeld voor de kosten. Deze wordt vaak als erg kostbaar gezien. Wij hebben als algemeen uitgangspunt gekozen dat de uittreder de kosten van uittreding betaalt. De 'achterblijvers' moeten niet opgezadeld worden met extra kosten. Daarbij moeten beide partijen zich inspannen om de kosten zo laag mogelijk te houden. Uit praktijkervaringen is bovenstaande afspraak als de meest praktische gekomen. Daarbij merken wij op dat uittreding uit een omgevingsdienst technisch gezien wel mogelijk is, maar zeer lastig is en daarom naar verwachting niet, dan wel zeer sporadisch zal voorkomen. Een nadere uitleg hierover is opgenomen in de toelichting.

Evaluatie van de GR: (artikel 11.1 GR ODZOB 2024 en artikel 11a Wgr)

1. *Op verzoek van het algemeen bestuur wordt een verslag opgesteld:*
 - a. *over de doeltreffendheid en de effecten van deze regeling in de praktijk;*
 - b. *over het functioneren van de Omgevingsdienst en de dienstverlening aan de deelnemers.*
2. *Het algemeen bestuur overlegt het verslag van de evaluatie en de daaruit getrokken conclusies, bedoeld in het eerste lid, aan de deelnemers.*

De wetswijziging ziet op een evaluatie van de juridische regeling, maar doelt ook op een evaluatie van het functioneren van het samenwerkingsverband als orgaan. Wetgeving en omgeving kunnen immers veranderen. Er kan voor gekozen worden om een termijn op te nemen waarna geëvalueerd wordt. Daarbij is een raadsperiode van vier jaar een vrij logische keuze. Wij hebben er voor gekozen om geen termijn op te nemen, maar dit over te laten aan het algemeen bestuur. Er kunnen allerlei redenen zijn waarom een evaluatie eerder of juist later gewenst is. Het algemeen bestuur kan in zijn verzoek dan ook de opdracht van de evaluatie concreter omschrijven. We hebben opgenomen dat het verslag van die evaluatie altijd verstrekt wordt aan de deelnemers, zodat ook een raad/Staten hierover geïnformeerd wordt.

Zienswijzeprocedure: (artikel 10 lid 5 en 6 Wgr)

Met de gewijzigde Wgr is het mogelijk, maar niet verplicht, om aanvullend op de wettelijke zienswijzeprocedure voor de begroting afspraken te maken over besluiten die voor een zienswijze worden voorgelegd aan de raden/Staten van de deelnemers. Naast deze wettelijke zienswijzeprocedure (en de andere in de Wgr reeds geregelde situaties) zien wij geen noodzaak voor het uitbreiden van de besluiten waarvoor een zienswijze wenselijk is. De Memorie van Toelichting van de Wgr noemt besluiten met een aanzienlijk financieel belang, een politiek gevoelig karakter en besluiten over beleidsmatige keuzes.

Besluiten met een aanzienlijk financieel belang worden vrijwel altijd ondervangen door de zienswijzeprocedure op de begroting en de begrotingswijzigingen. De formulering van een aanzienlijk financieel belang of politiek gevoelig karakter moet naar onze mening ook gespecificeerd worden.



Deze begrippen zijn te ruim om in een GR te gebruiken. Het zal tot interpretatie verschillen leiden en daarmee een bron voor discussies waar geen van de partijen mee gediend is.

De extra zienswijzeprocedure is naar onze mening bij uitstek bedoeld voor samenwerkingsverbanden waarin beleidsmatige keuzes gemaakt worden. Dan moet een raad/Staten de mogelijkheid hebben bij te sturen en te bewaken dat het samenwerkingsverband die taken uitvoert die bijdragen aan de doelstelling als raad/Staten voor de gemeente/provincie. Aangezien de ODZOB een beleidsarme gemeenschappelijke regeling is maken wij geen beleidskeuzes. De ODZOB voert met name het beleid uit dat door het bevoegd gezag wordt vastgesteld. Het opnemen van een zienswijzeprocedure daarop treft daarom voor de ODZOB geen doel.

Veranderende termijnen in de P&C-cyclus: (artikel 59 Wgr)

In de huidige GR ODZOB worden termijnen genoemd in het kader van de P&C cyclus. We hebben ervoor gekozen deze termijnen niet opnieuw over te nemen in de nieuwe GR ODZOB 2024. Reden hiervoor is dat de termijnen in de Wgr genoemd worden en dus niet herhaald hoeven te worden in de eigen GR. Het is dus niet nodig of wenselijk om hierover bepalingen op te nemen in de GR ODZOB 2024.

Gemeenschappelijke adviescommissie (artikel 24a Wgr)

De mogelijkheid voor de raden om gezamenlijk een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen is geregeld in artikel 24a van de Wgr. Hierover hoeft niets opgenomen te worden in de GR ODZOB 2024. Indien de raden gezamenlijk met een voorstel daartoe komen is het AB verplicht die commissie in te stellen en het AB regelt dan de bevoegdheden, taken en werkwijze van de commissie. Dit geschiedt door middel van een aparte regeling en komt dus niet in de GR ODZOB 2024 te staan.

Andere inhoudelijke wijzigingen

Onderstaand volgt een aantal relevante inhoudelijke wijzigingen.

2.4 Algemene leveringsvoorwaarden of dienstverleningsovereenkomsten.

De ODZOB heeft nu met elke deelnemer een dienstverleningsovereenkomst (DVO) afgesloten voor de uitvoering van basis- en verzoektaken. Deze heeft een looptijd tot 1 juli 2024. Nader bezien moet worden of deze op onderdelen aangepast moet worden of dat een alternatief beter is in de vorm van algemene leveringsvoorwaarden. Een (privaatrechtelijke) dienstverleningsovereenkomst is eigenlijk een vreemd construct om in een bestuursrechtelijke omgeving tussen overheidsorganen toe te passen. De keuze tussen DVO of algemene leveringsvoorwaarden hoeft nu niet gemaakt te worden en daarom zijn beide opties in de GR benoemd. Daarom geeft de GR flexibiliteit in het maken van deze keuze op een later moment.

Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht

Het artikel over het Bestuurlijk platform omgevingsrecht is vervallen. Bij de oprichting van de omgevingsdiensten werd veel waarde gehecht aan dit BPO. Het heeft als doel om gezamenlijk de aanpak van Brabant brede en regio-overstijgende zaken te bepalen en provinciebreed afstemming te regelen. Het BPO is opgericht en de instelling en werkwijze ervan worden niet in de GR geregeld. Er is daarom geen toegevoegde waarde om dit artikel in de GR op te nemen.

Paragraaf 8 Archief

De paragraaf over het archief is herzien in samenspraak met de provinciearchivaris. De tekst is geactualiseerd naar de huidige wetgeving en richtlijnen. De veranderingen zijn dat de archivaris van het BHIC toezicht houdt op alle archiefbescheiden van de ODZOB, dus ook die van de gemandateerde taken van de deelnemers. Daarnaast kan de archivaris op verzoek of eigen initiatief advies uitbrengen aan het dagelijks bestuur. Ook de verantwoording door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur is nu beschreven in de GR. Tot slot is het artikel over ter beschikking stellen van



archiefbescheiden aangepast aan de huidige werkwijze (geen fysieke dossiers meer) en is de mogelijkheid van het opstellen van algemene leveringsvoorwaarden ook hier opgenomen, conform artikel 2.4.

Financiën / Personeel

Er zijn in principe geen financiële gevolgen. Indien van de mogelijkheid gebruik wordt gemaakt om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen en de leden daarvan een vergoeding toe te kennen dan zijn er extra kosten in de vorm van commissievergoedingen.

Vervolg / Communicatie

Na besluitvorming in het AB ziet het besluitvormingstraject er als volgt uit:

1. Het dagelijks bestuur biedt de regeling uiterlijk 14 juli aan bij de colleges van de deelnemers met het verzoek een voorgenomen besluit te nemen tot vaststelling van de nieuwe GR ODZOB 2024;
2. De colleges leggen de Ontwerpregeling voor aan hun raad of Staten voor een zienswijzeprocedure. De termijn van de zienswijzeprocedure is 8 weken;
3. De raden en Staten behandelen de zienswijzen uiterlijk in hun vergadering van december 2023 en bieden hun zienswijze aan bij de colleges;
4. De colleges nemen uiterlijk eind december ten aanzien van de zienswijzen een standpunt in en maken dit kenbaar bij het dagelijks bestuur van de ODZOB;
5. Het DB van de ODZOB overweegt in maart 2024 welke zienswijze leiden tot aanpassing van de Ontwerpregeling;
6. Het DB legt aan het AB een definitieve Ontwerpregeling voor;
7. Het AB besluit in een vergadering van maart 2024 om de definitieve Ontwerpregeling voor te leggen aan de colleges van de deelnemers;
8. De colleges nemen een voorgenomen besluit tot vaststelling van de nieuwe GR ODZOB 2024;
9. De colleges vragen toestemming aan de raad/Staten tot vaststelling van een nieuwe GR ODZOB;
10. Raden en Staten geven toestemming, in hun vergadering van mei 2024, voor vaststelling nieuwe GR ODZOB;
11. Colleges besluiten tot vaststelling nieuwe GR ODZOB 2024 en publiceren dit besluit;
12. In juni publicatie van de nieuwe GR ODZOB 2024 in het Provincieblad, zodat ingangsdatum 1 juli 2024 is.

Bijlagen

- Regionaal afstemmingskader wijziging Wgr 2022
- Ontwerpregeling Gemeenschappelijke regeling ODZOB 2024, inclusief toelichting
- Was-woord overzicht



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

Gezien voorgaand voorstel van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

BESLUIT

1. de colleges van de deelnemers voor te stellen de gemeenschappelijke regeling ODZOB te wijzigen conform bijgevoegde Ontwerpregeling Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2024;
2. daarvoor het dagelijks bestuur te verzoeken deze Ontwerpregeling toe te zenden aan de colleges van de deelnemers en hen te verzoeken een voorgenomen besluit te nemen tot vaststelling van de Ontwerpregeling Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2024;
3. de colleges van de deelnemers te verzoeken het voorgenomen besluit voor een zienswijzeprocedure aan te bieden aan de raden en Provinciale Staten.

Zo vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 6 juli 2023.

J.C.J. van Bree
voorzitter

M. van Dort
secretaris

REGIONAAL AFSTEMMINGSKADER WIJZIGING WET GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN 2022

ACHTERGROND

Op 1 juli 2022 is de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden.

Lokale overheden werken steeds meer en intensiever met elkaar samen. Dat gebeurt op verschillende niveaus en op verschillende manieren. De Wet gemeenschappelijke regelingen maakt (publiekrechtelijke) samenwerking mogelijk tussen provincies, gemeenten en waterschappen.

In gemeenschappelijke regelingen draagt het lokale bestuur in meer of mindere mate taken en/of bevoegdheden over aan (het bestuur van) een regionaal, interbestuurlijk samenwerkingsverband. De afgelopen jaren is uit verschillende onderzoeken gebleken dat volksvertegenwoordigers (gemeenteraden en -raadsleden) een te grote afstand ervaren tot gemeenschappelijke regelingen. Daardoor komt de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen onder druk te staan. Met deze wetwijziging wordt door de wetgever beoogd de betrokkenheid van volksvertegenwoordigers (gemeenteraden, provinciale staten en besturen van waterschappen) bij het bestuur van een samenwerkingsverband te verbeteren. Zo kunnen zij meer invloed op besluiten van een gemeenschappelijke regeling krijgen.

Het algemeen bestuur van een college-GR wordt gevormd uit burgemeesters en/of wethouders van de deelnemers. Indien ook de provincie deelneemt in GR, is tevens een gedeputeerde lid van het algemeen bestuur. Bij de veiligheidsregio is wettelijk voorgeschreven dat de burgemeesters zitting hebben in het algemeen bestuur. Bij een gemengde-GR kunnen naast burgemeesters en wethouders ook raadsleden zitting hebben in het algemeen bestuur. De eigenaarsrol van de GR ligt bij dit algemeen bestuur. De wet introduceert nieuwe instrumenten waarmee gemeenteraden en Provinciale Staten hun controlerende en kaderstellende taken richting dit algemeen bestuur beter kunnen uitvoeren. De toepassing van deze nieuwe instrumenten komt in deze notitie aan de orde.

De wetgever is zich ervan bewust geweest dat er gemeenschappelijke regelingen zijn in veel verschillende soorten en maten. Dit is de reden dat in veel gevallen ervoor gekozen is om geen harde inhoudelijke bepalingen in de nieuwe wet op te nemen, maar alleen de verplichting om met elkaar daarover in de GR afspraken te maken. Dit betekent dat er voor verschillende onderwerpen nog veel ruimte is voor de GR'en en hun bestuur om een eigen invulling aan te geven.

Het deel van de wet dat rechten geeft aan volksvertegenwoordigers is per 1 juli 2022 direct ingegaan (hieronder gemarkeerd met *). Voor het andere deel (verplichtingen om bestaande gemeenschappelijke regelingen aan te passen, om zo scherpere afspraken te maken over bijvoorbeeld uittreding of evaluatie) geeft de wet een implementatieperiode van twee jaar. De wetwijziging dient dus vóór 1 juli 2024 te zijn geïmplementeerd in de eigen GR.

De belangrijkste wijzigingen in de gewijzigde Wgr zijn als volgt:

1. Invoering zienswijzeprocedure bij treffen/wijzigen/toetreden/uittreden regeling: de raden krijgen het recht bij het treffen/wijzigen/toetreden/uittreden van een regeling door colleges en/of burgemeesters een zienswijze naar voren te brengen op de ontwerpregeling. Burgemeester en colleges dienen schriftelijk en gemotiveerd te reageren op deze zienswijze (art 1 / art 51 Wgr) (* per 1 juli 2022).
2. Verplichting om in de GR afspraken te maken over besluiten die voor een zienswijze worden voorgelegd aan de raden van de deelnemers: op dit moment bestaat alleen een verplichte zienswijzeprocedure bij de begroting. Met de gewijzigde Wgr het is mogelijk, maar niet verplicht, om de procedure ook bij andere besluiten toe te passen. Het is verplicht om in de GRte regelen in welke gevallen de zienswijzeprocedure wordt toegepast (art 10 lid 5 jo. lid 6 Wgr).

3. Mogelijkheid regionale gemeenschappelijke raadscommissie in te stellen bij een openbaar lichaam: de raden gezamenlijk kunnen het voorstel doen een dergelijke commissie in te stellen, het algemeen bestuur is vervolgens verplicht de commissie in te stellen. De adviescommissie bestaat uit raadsleden en ondersteunt de gemeenteraden bij de voorbereiding van besluitvorming met betrekking tot de GR en adviseert zowel de gemeenteraden als het algemeen bestuur. De bedoeling is het voor de deelnemers eenvoudiger te maken het functioneren van een GR tijdig bij te sturen. De instelling van een raadscommissie is niet verplicht. (art 24a Wgr) (* per 1 juli 2022).
4. Mogelijkheid tot participatie (inspraak) bij besluiten GR: de wijziging van de Wgr introduceert de mogelijkheid burgers (ingezetenen van de deelnemers en andere belanghebbenden) te betrekken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid van de GR (art 10 Wgr). In een GR moet worden opgenomen of burgers betrokken worden en zo ja, op welke wijze en bij welke beslissingen. Dat laatste zal afhangen van de mate waarin het door de gemeenschappelijke regeling gevoerde beleid de belangen van ingezetenen en andere belanghebbenden raakt.
5. Opnemen van een actieve informatieplicht: het bestuur van een GR krijgt een actieve informatieplicht richting raden over alles wat in de GR speelt. De informatieplicht is dus niet beperkt tot te nemen of genomen besluiten (* per 1 juli 2022). In de GR moet worden vastgelegd op welke wijze de inlichtingen worden verstrekt (art 17 Wgr).
6. Introductie gemeenschappelijk recht van enquête: als sprake is van unanimititeit onder de raden, dan kunnen zij een gemeenschappelijke enquêtecommissie instellen in de vorm van een gemeenschappelijk orgaan. Deze commissie kan onderzoek doen naar eventuele misstanden bij een GR als geheel (artikelen 155 g en h Gemeentewet) (* per 1 juli 2022).
7. Verduidelijking van de controle mogelijkheid van rekenkamers: met de wijziging van artikel 184 Gemeentewet wordt verduidelijkt dat lokale rekenkamers, waaronder gezamenlijke rekenkamers, bevoegd zijn onderzoek te doen naar het gevoerde bestuur van een GR. Toegevoegd is dat een rekenkamer de andere rekenkamers van de deelnemers informeert op het moment dat een dergelijk onderzoek wordt ingesteld (* per 1 juli 2022).
8. Afspraken over evaluatie in de GR: iedere GR moet een bepaling bevatten over de evaluatie van de regeling. De bepaling kan inhouden dat niet wordt geëvalueerd. Wordt wel geëvalueerd dan zullen de bepalingen gaan over wat wordt geëvalueerd, hoe vaak en op welke wijze (artikel 11a Wgr).
9. Aanpassen regels uittreden uit een GR: in de GR moeten afspraken worden gemaakt over de uittreedvoorwaarden, het is niet meer mogelijk te volstaan met een bepaling dat het algemeen bestuur de gevolgen van uittreding regelt. Deze verplichting gaat ook gelden voor tijdelijke regelingen (art 52 jo. art 9 Wgr).
10. Veranderingen in de begrotingscyclus: er komt een aanpassing van de termijnen voor het indienen van de kadernota, de ontwerpbegroting en de begroting. De bedoeling van de wetgever is dat de begrotingscyclus van gemeenschappelijke regelingen daarmee beter aansluit op die van gemeenten. Door deze betere afstemming zou het voor de gemeenteraden makkelijker moeten worden om te overzien wat de gevolgen zijn van uitgaven in een GR op de begroting van de eigen gemeente (art 34, 34b en 35 Wgr) (* per 1 juli 2022).

REGIONAAL PROCES

De regio Zuidoost-Brabant telt 21 gemeenten; deze nemen deel aan diverse gemeenschappelijke regelingen. Aan een viertal gemeenschappelijke regelingen nemen alle 21 gemeenten deel, namelijk Metropoolregio Eindhoven (MRE), Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB), Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO) en Gemeentelijke gezondheidsdienst Brabant-Zuidoost (GGD). De ODZOB kent een extra deelnemer, namelijk de provincie Noord-Brabant.

Alle GR'en en hun besturen zullen een proces doorlopen, waarin zij bespreken hoe zij de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen naar hun eigen GR vertalen. De algemeen besturen van de GR'en, en dus hun dagelijks bestuur ter voorbereiding, zijn nu aan zet om de implementatie vorm te geven.

In dit proces zijn veel stakeholders:

- Zo zijn er de dagelijks en algemeen besturen als bestuurders van de GR'en;
- De colleges van B&W (en voor ODZOB tevens Gedeputeerde Staten) als deelnemers en eigenaren van de GR'en;
- Het Waterschap als adviseur van GR'en;
- De gemeenteraden en Provinciale Staten (PS) die meer bevoegdheden krijgen ten aanzien van collegeregelingen;
- De gemeenteraden als deelnemers en eigenaren in de GR Metropoolregio Eindhoven;
- De collega GR'en in hetzelfde vakgebied (m.u.v. GR Metropoolregio Eindhoven).

Dit maakt duidelijk dat afstemming hierin zeker wenselijk en misschien wel noodzakelijk is. Door een gezamenlijk kader te hanteren waarlangs de besluitvorming binnen de verschillende GR'en kan gaan plaatsvinden kunnen uitgangspunten en argumenten als bouwstenen geüniformeerd worden. Dit creëert eenduidigheid en overzicht bij de deelnemers. Dit laat onverlet dat op basis van dezelfde uitgangspunten en argumenten per GR andere keuzes kunnen worden gemaakt, omdat iedere GR nu eenmaal zijn eigen werkingsgebied, achtergrond en dynamiek kent. Op basis van de gemeenschappelijke bouwstenen is dan voor deelnemers gemakkelijker te duiden en te motiveren waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt.

UITGANGSPUNTEN

1. Versterking eigenaarschap bestuurder

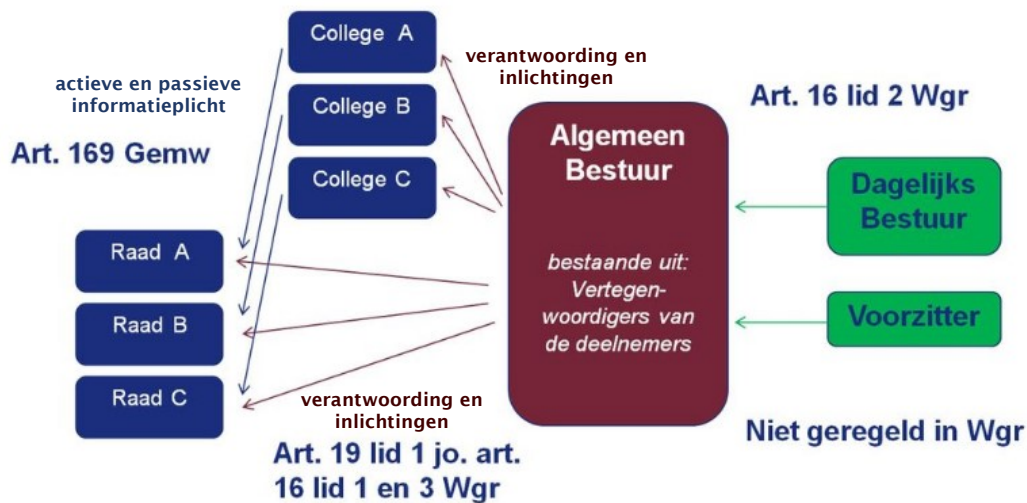
De GR'en zijn veelal collegeregelingen. Dat wil zeggen dat zij zijn ingesteld door de colleges van burgemeester en wethouders of door Gedeputeerde Staten met als doel een overheidstaak uit te voeren, waarvan de verantwoordelijkheid en de bevoegdheid bij de gemeente of provincie ligt. De GR is een vorm van verlengd lokaal bestuur.

Bij een collegeregeling ligt de bevoegdheid om te beslissen over deze regelingen daarom in de eerste plaats bij de colleges. De rol van de raad is het kaderstellen en controleren. Dit komt tot uitdrukking in het feit dat het algemeen bestuur van de GR wordt gevormd door leden van Gedeputeerde Staten of leden van de colleges van burgemeesters en wethouders van de deelnemers. Het dagelijks bestuur wordt gekozen uit het algemeen bestuur en bestaat dus ook uit leden van die colleges.

Voor de veiligheidsregio's geldt dat wettelijk is bepaald dat het algemeen bestuur wordt gevormd door de burgemeesters van de deelnemers.

In de GR Metropoolregio Eindhoven werken zowel de colleges als de raden samen. Dit is daarom geen collegeregeling maar een gemengde regeling. Dit geeft de raden een iets andere rol. Het algemeen bestuur wordt gevormd door collegeleden en/of raadsleden van de deelnemende gemeenten. De GR Metropoolregio Eindhoven is overigens de enige GR in deze regio die een gemengde regeling is.

In onderstaand schema is de verantwoordingsstructuur voor een collegeregeling geschetst.



1. Het collegelid heeft op grond van de Gemeentewet/Provinciewet een actieve en passieve informatieplicht naar de gemeenteraad/PS (art 169 Gemeentewet, 167 Provinciewet). Dit geldt ook voor het handelen als AB-lid van een GR.
2. De raad/PS (als geheel) kan het eigen AB-lid ter verantwoording roepen (art 16 lid 1 Wgr)
3. Leden van de raad/PS kunnen het AB van de GR om inlichtingen vragen (art 17 Wgr) waarop de GR verplicht is te antwoorden. Deze verplichting richt zich niet alleen op informatie over te nemen besluiten, maar betreft alles dat de raad behoort te weten om zijn taak goed te kunnen vervullen.

Deze structuur brengt tot uitdrukking dat het eerste aanspreekpunt voor de raad/PS ten aanzien van het reilen en zeilen in de GR, het eigen AB-lid/de eigen betreffende portefeuillehouder is. Voor alle GR'en geldt dat bij de verantwoording de nadruk gelegd wordt op het lokale gesprek, collegeleden overleggen met hun eigen raad. De wetwijziging brengt geen verandering in deze verantwoordelijkheidslijnen.

Uitgangspunt 1: Het eerste aanspreekpunt voor de raad/PS ten aanzien van aangelegenheden van de GR is het eigen AB-lid/ de eigen betreffende portefeuillehouder.

2. Uniformiteit versus verscheidenheid

Naar verwachting bestaat er bij de deelnemers de wens om uniformiteit in de aanpassingen in de GR'en om ambtelijke en bestuurlijke drukte te beperken. Het is begrijpelijk dat een gemeente die met meerdere GR'en te maken heeft, uniformiteit wil in het besturen van die GR'en. Ditzelfde geldt voor de provincie die te maken heeft met meerdere GR'en over Brabant heen (zoals de Omgevingsdiensten). Daarnaast is er vaak de wens om ook binnen een vakgebied (bv de GGD'en, Veiligheidsregio's) eenzelfde set met afspraken te maken.

De wetgever heeft er juist voor gekozen, vanwege de verscheidenheid aan GR'en om geen uniforme afspraken in de wet op te nemen. Er zijn wezenlijke verschillen tussen de GR'en waardoor er verschillende modellen denkbaar of zelfs nodig zijn.

- Er zijn landelijk GR'en met slechts 2 of 3 deelnemers, maar ook met 25 (de voor deze memo beschouwde GR'en bestaan uit 21 (GGD, VRBZO, MRE) of 22 (ODZOB) deelnemers;

- Er zijn GR'en die naar aard verschillend zijn. Zo zijn er regelingen met een beleidsmatige inhoud en GR'en van meer uitvoerende aard;
- Er zijn GR'en met een grote impact op de burgers of juist met weinig tot geen impact.
- Er zijn GR'en waarbij op basis van andere wetgeving afgeweken wordt van de Wgr. Dit speelt met name bij de veiligheidsregio's.

Totale uniformiteit is dus niet mogelijk en ook niet wenselijk. Dit brengt ons tot de conclusie dat per GR bekeken moet worden wat voor die GR een passende uitwerking en toepassing is van de wetswijziging.

Uitgangspunt 2: De afspraken binnen de GR dienen te passen bij de omvang, taak en bevoegdheden van die GR.

3. Vergroten inhoudelijke betrokkenheid

De wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen geeft de gemeenteraden meer sturingsmogelijkheden. Wat we zien is dat deze sturingsmogelijkheden vrij formeel van aard zijn. Het gaat vooral om extra instrumenten. Ook in de voorbereiding van de wetswijziging is de vraag al geopperd of deze instrumenten er echt toe bijdragen dat de raad meer invloed heeft op de GR. Er ontstaat meer bestuurlijke drukte en het risico van dubbeling van werk. Er komt nog meer een focus op financiën, terwijl er zowel bij de GR'en als bij de raden juist behoefte is aan meer het inhoudelijke debat met elkaar voeren. Daar willen we meer op investeren en de bestaande richtlijnen en verantwoordingslijnen ongemoeid laten. Met elkaar spreken over welke taken wil je dat deze GR voor jou uitvoert? Wat vind je als raad belangrijk dat er tot stand komt in jouw gemeente? De output van de GR is immers het belangrijkste.

Uitgangspunt 3: De nieuwe instrumenten vooral inzetten waar deze meerwaarde hebben om inhoudelijke betrokkenheid te vergroten in verbinding met de financiële kaders.

4. De P&C-cyclus

Een belangrijk proces binnen de GR is uiteraard de planning- en controlcyclus. Door het vaststellen van de begroting wordt immers bepaald hoe de middelen van de GR het komende jaar besteed gaan worden. Hiervoor zijn in de Wet gemeenschappelijke regelingen al veel afspraken opgenomen, zoals het toezenden aan de deelnemers en de zienswijzetermijn. Deze leiden op dit moment soms tot problemen.

Parallel aan onderhavig proces tot aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen heeft de werkgroep controllers 4GR¹ de integrale 'Beleidsnotitie kaders P&C documenten' herijkt op basis van de wijzigingen in de Wgr.

Uitgangspunt 4: Voor de P&C-cyclus is het uitgangspunt de minimale wettelijke termijnen, waarbij voor de praktische invulling de GR en raden afwijkende (ruimere) afspraken kunnen maken.

CONCRETE IMPLEMENTATIE VAN DE WETSWIJZIGING

In lijn met de hierboven genoemde uitgangspunten willen we de wijzigingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen gaan doorvoeren.

A. Mogelijkheid tot het instellen van een adviescommissie

Als de raden van alle deelnemers gezamenlijk aan het AB van de GR vragen om een adviescommissie in te stellen, dient het AB deze in te stellen. De adviescommissie kan het bestuur van een GR adviseren omtrent voorgenomen besluiten, zelf aandacht voor een onderwerp vragen en (gezamenlijke) standpunten van de raden van de deelnemers op het punt van de regeling

¹ Bestaande uit de vier controllers van de ODZOB, GGD, MRE en VRBZO, de controller van gemeente Eindhoven en een afgevaardigd gemeentesecretaris.

voorbereiden en daaromtrent adviseren. Daarmee kunnen de raden eerder en nauwer betrokken worden dan op dit moment het geval is. Er is geen sprake van delegatie van bevoegdheden aan de gemeenschappelijke adviescommissie. Deze nieuwe commissie heeft geen (formele) rol in het besluitvormingsproces en zienswijzen blijven door raden gegeven worden, eventueel voorbereid door de adviescommissie.

Dit nieuwe instrument kent een paar haken en ogen. Het kost tijd van de raadsleden (reden waarom hiervoor de mogelijkheid is geopend om een extra vergoeding te geven) en brengt extra bestuurlijke drukte met zich mee. Ook de politieke implicaties dienen goed in ogenschouw genomen te worden. Eén raadslid wordt aangewezen om deel te nemen in de adviescommissie. Kan deze persoon het standpunt van de hele raad weergeven?

Bij dit nieuwe instrument moet zeker afgewogen worden voor welk type GR is een dergelijke adviescommissie zinvol. Ook vanwege de tijdsinvestering die dit van raadsleden vraagt, dient alleen gekozen te worden voor een dergelijke commissie waar dat nodig is vanuit de kaderstellende rol van de gemeenteraden. Dit past binnen uitgangspunt 1. De aard en taak van de GR is bepalend of een adviescommissie een passend instrument is. In de Metropoolregio Eindhoven is reeds een regionale Raadstafel21 ingesteld om de betrokkenheid van de raadsleden te vergroten. Informatieuitwisseling, kennisdeling en vervullen van de ambassadeursrol naar de eigen gemeenteraad zijn de belangrijkste functies die de leden vervullen. De Raadstafel21 heeft geen besluitvormende bevoegdheden en is (nog) geen adviescommissie als bedoeld in de Wgr. Voor GR'en die veel meer uitvoerend zijn dan beleidsmatig (zoals de Omgevingsdienst, Veiligheidsregio en GGD) zien wij minder het nut van een adviescommissie. Daarnaast kan ook gekeken worden naar het effect dat het werk van de GR heeft op de inwoners van de regio.

Met toepassing van uitgangspunt 3 zou de adviescommissie zich niet moeten buigen over besluiten waar al een formeel proces (zoals de P&C-cyclus) voor is vastgesteld, maar zouden zij een toegevoegde waarde kunnen hebben bij het creëren van meer inhoudelijke betrokkenheid. Als een adviescommissie wordt ingesteld is het juist interessant voor de raad en de GR om het met elkaar over inhoudelijke onderwerpen te hebben. Daar kan een toegevoegde waarde gecreëerd worden.

Wij stellen daarom voor kritisch te beoordelen voor welke GR een adviescommissie een zinvolle aanvulling is. Daarbij de opdracht aan de commissie vooral te richten op inhoudelijke verdieping.

Daarnaast vinden we het ook hier belangrijk om vooral te kijken naar wat werkt voor deze GR? Het betrekken van de raad bij een GR hoeft niet altijd via een formele adviescommissie te lopen. Er kan ook gewerkt worden (zoals nu ook al gebeurt) met bijvoorbeeld afgevaardigdenuit de raden die zich specifiek richten op een bepaald inhoudelijk terrein en de daarbij horende GR. Ook kunnen afspraken over extra informatievoorziening helpen om de raad meer te betrekken. Het advies is daarom om vooral met elkaar te zoeken naar de meest passende afspraak tussen GR en raad die voor beide partijen voldoet aan de behoefte.

Advies: De mogelijkheid tot het instellen van een adviescommissie is geregeld in de wet en kan op enig moment worden geïnitieerd door de raden van de deelnemers. Het AB dient op verzoek de bevoegdheden, de taken en de werkwijze van de commissie vast te leggen in een (aparte) regeling. Het is niet noodzakelijk de GR hierop aan te passen. Wij adviseren een eventueel initiatief voor een adviescommissie kritisch te bevragen op de verwachte meerwaarde ten opzichte van andere (informele) instrumenten om de (inhoudelijke) betrokkenheid van raadsleden te vergroten.

B. Aanwijzen van besluiten waarvoor een zienswijze-procedure geldt

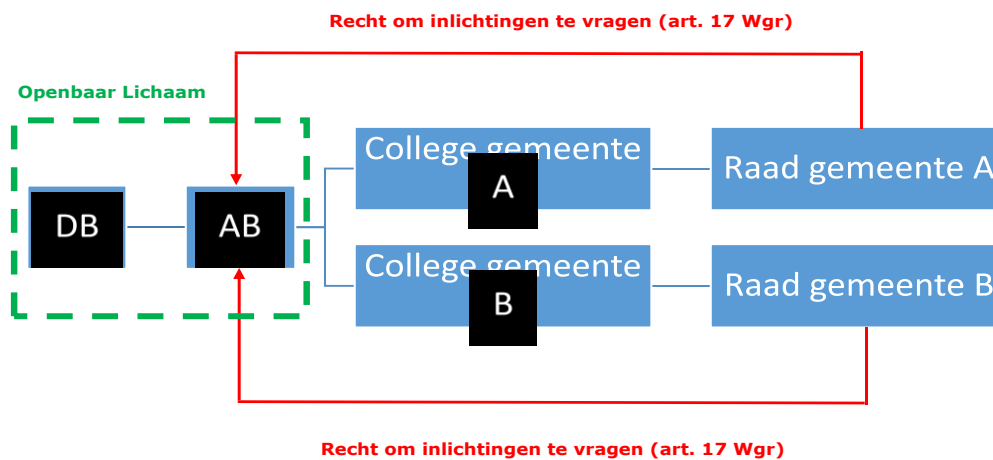
In sommige GR'en is nu ook al opgenomen dat voor bepaalde besluiten een zienswijzeprocedure nodig is. Dit moet dan gaan om zwaarwegende besluiten, zoals besluiten met een aanzienlijk financieel belang, politiek gevoelige besluiten of beleidsmatige keuzes (MvT). Voor sommige GR'en is er wettelijk bepaald voor welke besluiten een zienswijzeprocedure nodig is (met name voor de VR). Voor de gemengde GR Metropoolregio Eindhoven gaat de inhoudelijke besluitvorming sowieso via de gemeenteraden.

Advies: Uniformiteit bereiken op dit onderdeel is niet goed mogelijk. Het bestuur van de GR zal daarom bekijken voor welke andere besluiten dan het vaststellen van de begroting een zienswijzeprocedure zinvol is met oog voor de toename van de bestuurlijke drukte en de tijdsdruk die een extra zienswijze stap met zich mee brengt in de al vaak tijd kritische procedures.

C. Invulling geven aan de actieve informatieplicht

Bij de wetswijziging wordt naast de al bestaande informatiestromen tussen raad en algemeen bestuur van de GR een nieuwe mogelijkheid toegevoegd namelijk de actieve informatieplicht. Hiermee wordt bepaald dat het algemeen bestuur van de GR aan de raden alle inlichtingen geeft die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

De huidige informatiestromen kunnen als volgt schematisch worden weergegeven:



1. Zoals al benoemd onder uitgangspunt 1 heeft het collegelid c.q. de burgemeester als lid van het algemeen bestuur actieve en passieve informatieplicht naar de gemeenteraad.
2. Leden van de raad kunnen het AB van de GR om inlichtingen vragen (art 17 Wgr) waarop de GR verplicht is te antwoorden. Deze verplichting richt zich niet alleen op informatie over te nemen besluiten, maar betreft alles dat de raad behoort te weten om zijn taak goed te kunnen vervullen.
3. Aan artikel 17 is een nieuw lid toegevoegd dat regelt dat het bestuur van de GR de raden alle inlichtingen geeft die zij nodig hebben. Een actieve informatieplicht dus.

Het is lastig te bepalen om welke informatie het dan zou gaan, want het gaat om het brede begrip 'voor de uitoefening van hun taken'. Het moet gaan om een aanvulling op de al bestaande informatiestromen. Ook moet duidelijk blijven dat het hier niet gaat over een verantwoordingsplicht. De formele besluitvormings- en verantwoordingslijnen blijven ongewijzigd. De eerste verantwoordelijkheid voor het informeren van de raad blijft bij het AB-lid.

Met in achtneming van uitgangspunt 1 en 3 kunnen wij ons voorstellen dat de informatie die de raden op grond van de Wgr al ontvangen wordt aangevuld met informatie over inhoudelijke onderwerpen, passend bij de controlerende en kaderstellende rol van de raden. Welke frequentie daarbij passend is, is organisatieafhankelijk. Dit sluit aan bij het uitgangspunt om de formele verantwoordingslijnen intact te houden. Over de exacte informatie die verstrekt wordt is geen algemene afspraak te maken en zou per GR bekeken moeten worden. Wat past en is logisch voor deze GR?

De actieve informatieplicht is dus geregeld in de Wet gemeenschappelijke regelingen, maar de uitwerking daarvan dient opgenomen te worden in de eigen GR. *'De regeling houdt bepalingen in*

omtrent de wijze waarop de inlichtingen, bedoeld in het tweede lid, worden verstrekt.' Als er meer zicht is op welke informatie verstrekt wordt, kan ook beter de wijze waarop bepaald worden.

Advies: Gelet op de diversiteit van de GR'en qua omvang, aard en taak dient per GR een keuze te worden gemaakt hoe de actieve informatieplicht wordt ingevuld in de eigen GR.

D. Invulling geven aan de participatie van burgers en belanghebbenden

Bij gemeenschappelijke regelingen kunnen taken en bevoegdheden met grote maatschappelijke relevantie zijn belegd. Op gemeentelijk niveau kan bijvoorbeeld via inspraak bij de gemeenteraad door inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties aandacht voor een bepaald onderwerp worden gevraagd. Die mogelijkheid bestaat niet wanneer een bevoegdheid of taak bij een gemeenschappelijke regeling is belegd, tenzij de regeling een procedure voor inspraak bevat. Deze wijziging ziet erop dat in elke regeling wordt afgesproken hoe om te gaan met participatie. Dat kan nog steeds inhouden dat deze mogelijkheid niet geboden wordt, maar dat is dan een bewuste keuze, waar de gemeenteraad mee dient in te stemmen. Er kan ook voor worden gekozen deze inspraak te laten lopen via gemeenteraden als direct gekozen vertegenwoordiger van de burger.

Advies: Voor de invulling van de participatie van burgers en belanghebbenden is het van belang te kijken naar de taak en bevoegdheden van de GR. Daar waar de GR gaat over onderwerpen waar inspraak van burgers en belanghebbenden gewenst is, kan hier een bepaling over worden opgenomen in de GR. De GR GGD kent bijvoorbeeld al een cliëntenraad voor de ambulancezorg. Gaat het om een taak die vooral uitvoering is van door de gemeente/provincie reeds vastgesteld beleid, dan is het meer voor de hand liggend om de inspraak nog steeds via de raad/PS te laten verlopen. Deze optie voldoet het meest aan de wens om de inspraak te laten verlopen via het orgaan met de meeste democratische legitimiteit. Op basis van uitgangspunt 2 is het wenselijk om per GR te bekijken wat voor die betreffende GR passend is. Een algemeen advies is participatie laagdrempelig mogelijk te maken door in het reglement van orde van het algemeen bestuur een insprekrecht voor burgers te regelen, voor onderwerpen die de burger direct betreffen, voor zover dat niet al is vastgelegd.

E. Veranderende termijnen in de P&C-cyclus

Parallel aan onderhavig proces tot aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen heeft de werkgroep controllers 4GR de integrale 'Beleidsnotitie kaders P&C documenten' herijkt op basis van de wijzigingen in de Wgr. Die notitie is leidend voor de implementatie van de nieuwe termijnen in iedere GR. Onderstaand volgt een samenvatting van de belangrijkste bevindingen.

Door de wetwijziging veranderen de termijnen van de P&C-cyclus. Dit heeft de meeste impact op de vaststelling van de begroting van een GR.

Gemeenteraden (en provinciale staten) krijgen meer tijd voor het indienen van zienswijzen. De wettelijke termijn hiervoor wordt namelijk verruimd van 8 naar 12 weken. Dit betekent concreet dat er minimaal 12 weken moeten zitten tussen het beschikbaar stellen van de ontwerpbegroting door het DB aan gemeenteraden (en provinciale staten) en het aanbieden van de begroting aan het AB. Deze termijn is verruimd zodat de gemeenteraden (en provinciale staten) minder onder tijdsdruk een zienswijze kan formuleren.

Tevens is de termijn voor het indienen van de begroting bij de financieel toezichthouder (afhankelijk van de regeling is dat Gedeputeerde Staten of het ministerie van Bzk) verschoven naar 15 september. Deze nieuwe termijnen blijken in de praktijk niet zondermeer aan te sluiten bij de bedoelingen van de wetgever.

De 12 weken zienswijzeperiode betreft formeel de periode tussen het verzenden van de ontwerp-begroting door (het dagelijks bestuur) naar de deelnemers en het moment van vaststelling van de definitieve begroting (door het algemeen bestuur). In 4GR-verband werd tot nu toe een termijn van 10 weken gehanteerd, te weten van 15 maart tot en met 20 mei. Deze termijn heeft echter enkel betrekking op de periode tussen het verzenden van de ontwerp-begroting (door het dagelijks bestuur) en het indienen van de zienswijzen (bij het dagelijks bestuur).

Na 20 mei start tot op heden het proces van het verwerken van de ingekomen zienswijzen. Hoewel er rond deze datum inderdaad een aanvang gemaakt kan worden, leert de praktijk dat lang niet alle deelnemers van de 4GR er in slagen om hun eventuele zienswijzen tijdig aan te leveren. Vandaar dat, ondanks het werken met concept zienswijzen (deze zijn nog niet formeel vastgesteld), de ontvangsttermijn in de praktijk vaak verruimd wordt richting 1 juni. Daarmee beslaat het eerste deel van deze procedure nu al ruim 12 weken.

Hoewel bij iedere regeling het verwerken van de ontvangen zienswijzen net iets anders is ingericht, zijn de processtappen identiek:

1. GR: ontvangen zienswijzen deelnemers
2. GR: meningsvorming directie over ontvangen zienswijzen, opstellen reactienota
3. Financiële commissie: opstellen advies over opgestelde reactienota
4. DB: vaststellen reactienota op ontvangen zienswijzen
5. DB: bijstellen ontwerpbegroting wegens ontvangen zienswijzen (eventueel)
6. DB: definitieve begroting verzenden naar leden algemeen bestuur
7. AB: begroting vaststellen

Het is gebruikelijk dat de begrotingen van de 4GR in de laatste week voor het zomerreces worden vastgesteld. De informele richtdatum hiervoor is 5 juli (deze datum valt nooit in het zomerreces).

De hierboven genoemde processtappen beslaan gemiddeld 5 weken (volgend op de 12 weken voor het indienen van de zienswijzen). De wijze waarop momenteel in 4GR-verband invulling gegeven wordt aan de zienswijzeprocedure leidt ertoe dat de verruimde wettelijke termijn nauwelijks impact heeft. Anders gezegd; in regio Zuidooost-Brabant wordt al gewerkt in de geest van de gewijzigde bepalingen uit de Wgr betreffende de termijn van de zienswijzeprocedure.

Een andere wezenlijke wijziging in de nieuwe Wgr betreft de uiterste datum waarop de vastgestelde begroting van een GR moet worden ingediend bij de financieel toezichthouder. Deze termijn verschuift van 1 augustus naar 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient. Hierdoor zou de indruk kunnen ontstaan dat de gehele procedure rond de totstandkoming en vaststelling van de begroting van een GR beduidend later in het jaar kan plaatsvinden. In de praktijk is dat echter niet het geval.

Het zomerreces beslaat in Nederland 8 weken; de laatste drie weken van juli, de gehele maand augustus en de eerste week van september. Dat leidt er toe dat pas in de tweede week van september geen beletsel bestaat om een vergadering van het algemeen bestuur te organiseren, waarin de begroting van de gemeenschappelijke regeling wordt vastgesteld. Er dient enkel rekening mee gehouden te worden dat na de vaststelling de toezichthouder moet worden geïnformeerd.

Waar in de nieuwe Wgr in onvoldoende mate rekening is gehouden, is de rol en positie van het dagelijks bestuur. Het is immers aan het dagelijks bestuur om de reactienota op de ontvangen zienswijzen op te stellen en deze voor te leggen aan het algemeen bestuur. Een gedegen voorbereiding door het dagelijks bestuur op de vergadering van het algemeen bestuur komt onder druk te staan. Hierdoor is het praktisch nauwelijks haalbaar om tussen het zomerreces en de deadline van 15 september zowel een vergadering van het dagelijks als van het algemeen bestuur te organiseren.

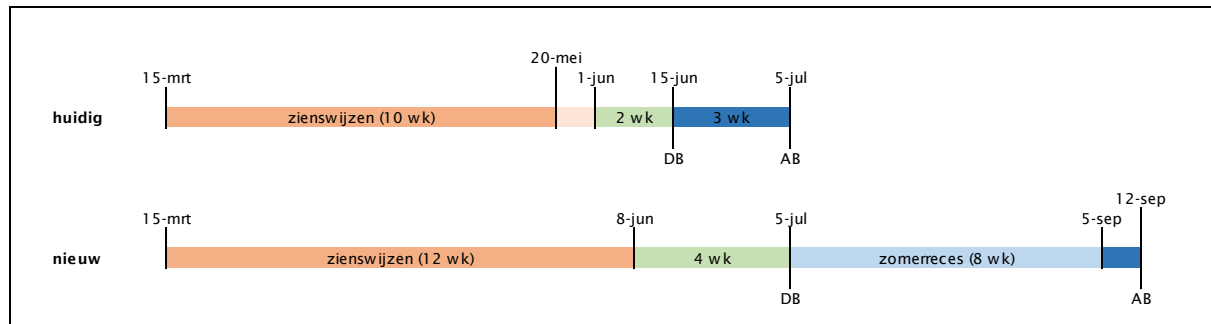
Gevolg hiervan is dat de vergadering van het dagelijks bestuur, die in het teken staat van de voorbereiding van de AB-vergadering waarin de begroting wordt vastgesteld, niet ná maar vóór het zomerreces gehouden moet worden. Indicatief: rond 5 juli. In de weken hieraan voorafgaand kan de reactienota op de zienswijzen worden voorbereid door de gemeenschappelijke regeling.

Gelet op het voorgaande lijkt het aan te bevelen om de zienswijzeprocedure op de ontwerpbegroting te laten eindigen op 8 juni van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient.

De zienswijzeprocedure kan dan, met inachtneming van de termijnen uit de Wgr, starten op 15 maart. Deze startdatum wordt momenteel ook al gehanteerd.

Advies: De zienswijzeprocedure op de ontwerpbegroting loopt van 15 maart tot 8 juni van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient. De planning vanaf 8 juni kan per GR en per jaar anders zijn. Dit is mede afhankelijk van het zomerreces.

Schematisch ziet de maximale doorlooptijd er als volgt uit:



F. Evaluatie van de regeling

Over het algemeen is het goed om een eenmaal afgesproken regeling om de zoveel tijd te evalueren. Wetgeving en omgeving kunnen immers veranderen. Toch is een gemeenschappelijke regeling niet vaak aan verandering onderhevig. Zeker als een GR ervoor kiest alleen in de regeling op te nemen wat er wettelijk gezien in geregeld moet zijn. Dit o.a. vanwege de tijdrovende wijzigingsprocedure. Wij kunnen ons daarom voorstellen dat er afgesproken wordt geen evaluatiemoment af te spreken. Verandert de wet (zoals nu) dan moet ook de GR aangepast worden en is wachten tot het evaluatiemoment ook niet wenselijk. Mocht toch gekozen worden voor een afspraak tot evaluatie dan stellen wij een langere periode voor, bijvoorbeeld 4 jaar, hetgeen zou kunnen aansluiten op de cyclus van de gemeenteraadsverkiezingen. Het proces tot aanpassing van een GR is immers een langdurig proces, aangezien alle colleges en gemeenteraden afzonderlijk met de wijziging moeten instemmen.

Advies: Geen periodiek evaluatiemoment opnemen in de GR (zoals bijvoorbeeld iedere vier jaar) maar in de regeling opnemen dat een evaluatie wordt geïnitieerd door een besluit van het algemeen bestuur (bijvoorbeeld op instigatie van de deelnemers) waarbij dan tevens de concrete vraagstelling en reikwijdte wordt bepaald.

G. Opstellen uitredingsvoorwaarden

Deze aanvulling in de wet is een vrij technische wijziging en zal met financieel experts doorgenomen moeten worden. Uit de praktijk en de jurisprudentie kunnen hier richtlijnen voor gedestilleerd worden. Ook hiervoor kunnen wij ons voorstellen dat enige uniformiteit in de regio's wenselijk is. Voor sommige GR'en is de mogelijkheid van uittreden wettelijk beperkt (bijv. VRBZO).

Advies: Er is meer onderzoek nodig om tot een gedegen financiële uittredingsregeling te komen. Geadviseerd wordt om hierin gezamenlijk op te trekken om tot een zoveel mogelijk uniforme regeling te komen. De uittredingsregeling wordt voorgelegd bij het vaststellen van de ontwerp GR.

AFSLUITING

Met bovenstaand kader hopen wij een leidraad te geven voor het implementeren door de verschillende GR'en van de wijzigingen die voortvloeien uit de wijziging van de Wgr in hun eigen GR.

BIJLAGE: PLANNING

ACTIVITEIT	TIJDSPAD
1. Het formuleren van het kader:	
a. Gemeenschappelijk kader wordt afgestemd tussen de 4GR	september/oktober 2022
b. Eventuele afstemming door de GR'en met hun collega's in hetzelfde taakveld (GGD'en – Veiligheidsregio's, Omgevingsdiensten)	3 ^e kwartaal 2022
c. Gemeenschappelijk kader wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de DB's/AB's	4 ^e kwartaal 2022 ODZOB: AB 8 december 2022 VRBZO: AB 15 december 2022 GGD: AB 16 december 2022 MRE: AB 21 december 2022
2. Per GR concrete invulling geven aan het kader en keuzes maken t.a.v.:	1 ^e kwartaal 2023
a. Bepalingen omtrent de voorwaarde waaronder kan worden uitgetreden;	
b. Bepalingen over de besluiten van het bestuur waarover de raden en PS een zienswijze kunnen indienen;	
c. Bepalingen omtrent de wijze waarop belanghebbende worden betrokken;	
d. Bepalingen omtrent evaluatie;	
e. Bepalingen omtrent de wijze waarop de actieve informatieplicht wordt ingevuld;	
f. Het regelen van de bevoegdheden, de taken en de werkwijze en eventuele vergoeding van een gemeenschappelijke adviescommissie.	
3. Schrijven van ontwerpteksten	1 ^e + 2 ^e kwartaal 2023
a. Ontwerpregeling voorleggen aan het DB	
4. Vaststellen ontwerpregeling door het AB van de GR	3 ^e kwartaal 2023 MRE: AB 5 juli 2023 VRBZO: AB 6 juli 2023 ODZOB: AB 7 juli 2023 GGD: AB 12 juli 2023
5. Ontwerpregeling voorleggen aan de deelnemers voor zienswijzeprocedure (voor MRE geen wettelijk verplichte stap):	4 ^e kwartaal 2023
a. Het DB legt de ontwerpregeling voor aan de colleges van B&W, ingeval van ODZOB tevens aan GS.	
b. Colleges nemen een voorgenomen besluit tot wijziging	
c. De colleges leggen de regeling voor aan de raden voor zienswijze (let op: gemengde regeling niet verplicht)	
d. zienswijzetermijn is 8 weken	

<p>e. de colleges nemen ten aanzien van de zienswijzen een standpunt in en maken deze kenbaar bij het bestuur van de GR.</p>	
<p>6. Ontwerpregeling voorleggen aan de deelnemers ter vaststelling: definitieve regeling</p> <p>a. het DB overweegt welke zienswijzen leiden tot wijziging van de ontwerpregeling;</p> <p>b. de definitieve ontwerpregeling wordt vastgesteld door het AB;</p> <p>c. de ontwerpregeling wordt door het DB aangeboden aan de colleges ter vaststelling;</p> <p>d. colleges vragen toestemming aan de raad voor wijziging van de GR;</p> <p>e. na besluitvorming van colleges gaat de wijziging van de GR in (let op de bepalingen in je eigen GR, 2/3 meerderheid of alle deelnemers)</p> <p>f. door publicatie van de gewijzigde regeling treedt deze in werking</p>	<p>1^e/2^e kwartaal 2024 (uiterlijk 1 juli 2024) ODZOB: AB maart 2024 VRBZO: AB 4 april 2024 GGD: AB maart 2024 MRE: AB februari 2024</p>

Groen = i.v.m. wijziging Wgr

Regeling van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant en de colleges van de gemeenten in Zuidoost-Brabant van(datum), houdende de instelling van een openbaar lichaam ten behoeve van de uitvoering van taken op het gebied van het omgevingsrecht en de regeling van haar werkwijze (Gemeenschappelijke regeling Zuidoost-Brabant 2024)

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Asten,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Bergeijk,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Best,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Bladel,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop-Mierlo,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Heeze-Leende,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Helmond,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Nuenen c.a.,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel-De Mierden,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Son en Breugel,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Valkenswaard,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Veldhoven,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Waalre,

ieder voor zover het hun bevoegdheid betreft;

Gelet op artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Gezien de toestemming van Provinciale Staten van Noord-Brabant en de raden van de gemeenten Asten, Bergeijk, Best, Bladel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven, Geldrop-Mierlo, Gemert-Bakel, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Nuenen c.a., Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre;

Overwegende dat er in de provincie Noord-Brabant omgevingsdiensten zijn ingesteld om ten behoeve van de deelnemers taken op een efficiënte en doelmatige wijze uit te voeren op het gebied van het omgevingsrecht en om als verlengstuk van het lokaal en provinciaal bestuur een bijdrage te leveren aan het realiseren en borgen van de kwaliteit en veiligheid van de fysieke werk- en leefomgeving van de verschillende regio's in de provincie Noord-Brabant;

Besluiten vast te stellen de volgende regeling:

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

boekjaar: boekjaar dat samenvalt met het kalenderjaar;

colleges: colleges van burgemeester en wethouders van de aan deze regeling deelnemende gemeenten;

deelnemers: aan deze regeling deelnemende gemeenten en de provincie Noord-Brabant;

Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant;

Landelijk basistakenpakket: verplichte Landelijke Basistakenpakket, als opgenomen in artikel 13.12 Omgevingsbesluit juncto bijlage VI van het Omgevingsbesluit;

frictiekosten: eenmalige kosten die een organisatie moet maken om kostenbesparingen door te voeren;

omgevingsdienst: Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

Provinciale Staten: Provinciale Staten van Noord-Brabant;

raden: gemeenteraden van de aan deze regeling deelnemende gemeenten;

werkgebied: totale grondgebied van de deelnemers, alsmede het daarmee overeenkomende grondgebied van de provincie Noord-Brabant;

wet: Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 1.2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam dat rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de wet, genaamd Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.
2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Eindhoven.

Artikel 1.3 Participatie

Ingezetenen van de deelnemers en belanghebbenden worden niet bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken.

Paragraaf 2 Taken

Artikel 2.1 Basistaken

1. De omgevingsdienst is belast met het ten behoeve van de deelnemers uitvoeren van het Landelijk Basistakenpakket met inachtneming van het door de deelnemers vastgestelde beleid.
2. Onder de taken, bedoeld in het eerste lid, behoort ook het vervullen van:
 - a. adviserende taken op het terrein van de vergunningverlening, toezicht en handhaving ten behoeve van de deelnemers;
 - b. coördinerende taken voor de deelnemers; en
 - c. afstemmende taken voor de deelnemers.

Artikel 2.2 Verzoektaken

Onverminderd artikel 2.1 kan de omgevingsdienst, voor zover dit geen verstoring veroorzaakt in de uitvoering van de basistaken, op verzoek van een of meer van de deelnemers de volgende andere taken uitvoeren:

- a. verzoektaken met betrekking tot andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden inzake vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van de fysieke leefomgeving; of
- b. andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van de fysieke leefomgeving.

Artikel 2.3 werkzaamheden voor andere publiekrechtelijke rechtspersonen

Onverminderd de taken, bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2, kan de omgevingsdienst op verzoek van een andere publiekrechtelijke rechtspersoon, indien dit geen verstoring veroorzaakt, adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden voor die rechtspersoon verrichten op het gebied van de fysieke leefomgeving.

Artikel 2.4 Algemene leveringsvoorwaarden of dienstverleningsovereenkomsten

1. Het algemeen bestuur stelt algemene leveringsvoorwaarden vast of geeft het dagelijks bestuur opdracht tot het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst met elk van de deelnemers afzonderlijk, met betrekking tot de uitvoering van de taken, genoemd in de artikelen 2.1 en 2.2.
2. In de algemene leveringsvoorwaarden of dienstverleningsovereenkomst, bedoeld in het eerste lid, wordt in ieder geval vastgelegd:
 - a. welke producten en diensten de omgevingsdienst aan de deelnemers zal leveren;
 - b. bij beëindiging van de taken, genoemd in artikel 2.2:
 - 1°. de afwikkeling van de financiële gevolgen;
 - 2°. de compensatie voor de overige rechten en verplichtingen.

Paragraaf 3 Algemeen bestuur

Artikel 3.1 Samenstelling en aanwijzing

1. De colleges en Gedeputeerde staten wijzen ieder uit hun midden een lid aan en wijzen een plaatsvervangend lid aan.
2. Een plaatsvervangend lid vervangt het aangewezen lid bij:
 - a. ontstentenis; of
 - b. ontslag.

Artikel 3.2 Incompatibiliteit

Onverminderd artikel 20 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van een der deelnemers, dan wel door of vanwege het bestuur aangesteld of daaraan ondergeschikt.

Artikel 3.3 Einde lidmaatschap

1. Onverminderd artikel 13, tweede lid, van de wet, eindigt het lidmaatschap van een lid van het algemeen bestuur van rechtswege indien:
 - a. het college dat hem heeft aangewezen of Gedeputeerde Staten een nieuw lid aanwijst; of
 - b. het college dat hem heeft aangewezen of Gedeputeerde Staten schriftelijk het ontslag verleent indien:
 - 1°. hij daar om verzoekt;
 - 2°. hij het vertrouwen niet meer bezit van gedeputeerde staten of het college uit wiens midden men is aangewezen.
2. Indien tussentijds de plaats van een lid of een plaatsvervangend lid vacant komt, wijst het daartoe bevoegde college of Gedeputeerde Staten zo spoedig mogelijk een nieuw lid of een plaatsvervangend lid aan.

Artikel 3.4 Vergaderingen

1. Onverminderd artikel 22, tweede lid, van de wet, juncto artikel 17 van de Provinciewet, kunnen meer vergaderingen worden ingelast, indien een of meer leden van het dagelijks bestuur moeten worden benoemd.

2. Van een vergadering met gesloten deuren als bedoeld in artikel 22, vijfde lid, van de wet, wordt een afzonderlijk verslag gemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt, tenzij het algemeen bestuur anders beslist.
3. In een vergadering met gesloten deuren als bedoeld in artikel 22, vijfde lid, van de wet, wordt niet beraadslaagd of besloten over:
 - a. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening;
 - b. de vaststelling van het liquidatieplan;
 - c. het benoemen of ontslaan van een lid van het dagelijks bestuur;
 - d. de vaststelling of wijziging van een gemeenschappelijke regeling tussen de omgevingsdienst en andere openbare lichamen;
 - e. het toetreden tot of het uittreden uit een regeling, bedoeld onder d;
 - f. de oprichting van of deelname in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, coöperaties of verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daaraan.
4. Het algemeen bestuur kan zich in de vergaderingen laten bijstaan door deskundigen.

Artikel 3.5 Besluitvorming

1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft in de vergadering een stem.
2. De volgende besluiten worden genomen met een gekwalificeerde meerderheid, waarbij de meerderheid van stemmen tevens tenminste de helft van de omzet vertegenwoordigd welke de omgevingsdienst in het voorgaande jaar heeft gerealiseerd:
 - a. het vaststellen van de begroting;
 - b. de wijziging van de begroting; en
 - c. het vaststellen van de jaarrekening.
3. De omzet, bedoeld in het tweede lid, wordt bepaald op basis van de basistaken en verzoektaken als bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2.

Artikel 3.6 Taken en bevoegdheden

1. Onverminderd de wet, heeft het algemeen bestuur de volgende taken en bevoegdheden:
 - a. het vaststellen van beleidsregels waarmee de andere organen van de omgevingsdienst rekening houden bij de uitoefening van hun bevoegdheden;
 - b. het instellen van commissies als bedoeld in artikel 25 van de wet;
 - c. het oprichten van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien:
 - 1°. dat in het bijzonder aangewezen is voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang; en
 - 2°. dat ter behartiging van ondersteunende processen is;
 - d. het met inachtneming van de hoofdstukken VIII en IX van de wet deelnemen aan of treffen van een gemeenschappelijke regeling ter behartiging van de ondersteunende processen, mits twee derde van het aantal deelnemers met het aangaan van de regeling heeft ingestemd.
2. Onverminderd artikel 57a van de wet, kan het algemeen bestuur de uitoefening van door hem te bepalen bevoegdheden volgens door hem te stellen beleidsregels of daaraan te stellen beperkingen overdragen aan het dagelijks bestuur of aan een commissie als bedoeld in artikel 25 van de wet, met uitzondering van:

- a. het stellen van beleidsregels over het aangaan van geldleningen, het uitlenen van geld, of over de directe regeling van hetgeen verder de geldmiddelen van de omgevingsdienst aangaat;
 - b. het regelen van de gevolgen van toetreding of uittreding van een bestuursorgaan tot respectievelijk uit de regeling alsmede het verbinden van nadere voorwaarden daaraan;
 - c. het doen van een voorstel aan de colleges en Gedeputeerde Staten tot wijziging van de regeling;
 - d. het instellen van een commissie als bedoeld in artikel 24, eerste en tweede lid, artikel 24a en artikel 25;
 - e. het oprichten van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, bedoeld in het eerste lid, onder c;
 - f. het vaststellen van een liquidatieplan bij opheffing van de regeling.
3. Onverminderd artikel 25 van de wet regelt het algemeen bestuur bij het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid, onder b:
- a. de einddatum van de commissie, indien deze is ingesteld voor bepaalde tijd; en
 - b. de benoeming van een lid van het dagelijks bestuur als voorzitter van de commissie.

Artikel 3.7 Voorhangprocedure

1. Het algemeen bestuur kan aan een dossier de kwalificatie majeur toekennen.
2. Het algemeen bestuur kan besluiten de besluitvorming over een majeur dossier maximaal drie maanden aan te houden teneinde Gedeputeerde Staten en de colleges in de gelegenheid te stellen hun raden respectievelijk Provinciale Staten te consulteren.
3. Het algemeen bestuur maakt geen gebruik van de mogelijkheden om Gedeputeerde Staten en de colleges om een reactie te vragen als bedoeld in het tweede lid, indien naar het oordeel van het algemeen bestuur om redenen van spoed eerdere besluitvorming noodzakelijk is.

Paragraaf 4 Dagelijks bestuur

Artikel 4.1 Samenstelling en aanwijzing

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit minimaal drie leden en maximaal zes leden, waaronder de voorzitter.
2. De leden worden uit en door het algemeen bestuur gekozen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur:
 - a. waarin het algemeen bestuur in een nieuwe samenstelling bijeen komt; of
 - b. volgend op de beëindiging van het lidmaatschap van een of meer leden van het dagelijks bestuur.
3. Het algemeen bestuur bewaakt bij de aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur een evenwichtige spreiding over het werkgebied van de omgevingsdienst.

Artikel 4.2 Einde lidmaatschap

Het lidmaatschap van een lid van het dagelijks bestuur eindigt van rechtswege indien:

- a. zijn lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op grond van artikel 3.3; of
- b. het algemeen bestuur dat hem heeft aangewezen schriftelijk het ontslag verleent indien:
 - 1°. hij daar om verzoekt;
 - 2°. hij het vertrouwen niet meer bezit van het algemeen bestuur uit wiens midden men is aangewezen.

Artikel 4.3 Vergaderingen

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of ten minste twee leden dit nodig oordelen.
2. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 52 tot en met 57, artikel 59a en artikel 60 van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 4.4 Besluitvorming

Besluitvorming van het dagelijks bestuur vindt plaats overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de Provinciewet.

Artikel 4.5 Taken en bevoegdheden

Onverminderd artikel 57b, van de wet, heeft het dagelijks bestuur de volgende bevoegdheden:

- a. het behartigen van de belangen van de omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor de omgevingsdienst van belang is;
- b. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de omgevingsdienst;
- c. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding.

Artikel 4.6 Tegemoetkoming

1. De leden van het algemeen bestuur, de leden van het dagelijks bestuur of de voorzitter kunnen een door het algemeen bestuur vast te stellen tegemoetkoming in de kosten, en voor zover zij niet de functie van wethouder, secretaris of burgemeester vervullen, een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen.
2. Het algemeen bestuur kan een tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en andere financiële voorzieningen vaststellen die verband houden met de vervulling van het lidmaatschap van het algemeen bestuur.
3. Bij het vaststellen van de tegemoetkoming en vergoeding, bedoeld in het eerste en tweede lid, wordt artikel 21 van de wet in acht genomen.
4. Ten aanzien van de werkzaamheden en de kosten van de leden van de commissies, bedoeld in artikel 25 van de wet is het bepaalde in het eerste lid van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 5 De voorzitter, de directeur en de secretaris

Artikel 5.1 De voorzitter

1. Ingevolge artikel 13, negende lid, van de Wgr, wijst het algemeen bestuur uit haar midden een voorzitter aan en een plaatsvervangend voorzitter die de voorzitter bij diens ontstentenis of ontslag vervangt.
2. De aanwijzing van de plaatsvervangend voorzitter, bedoeld in het eerste lid, vindt plaats in de eerste vergadering van het algemeen bestuur.

Artikel 5.2 De directeur

1. Het dagelijks bestuur stelt een directeur aan die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast is met:
 - a. de leiding van de omgevingsdienst;
 - b. de aansturing van het personeel; en
 - c. de zorg voor een juiste taakvervulling door de omgevingsdienst.

2. Het dagelijks bestuur stelt zo spoedig mogelijk een nieuwe directeur aan in het geval van beëindiging van de arbeidsovereenkomst met de directeur.
3. Het dagelijks bestuur stelt in een directiestatuut nadere regels over de taak en de bevoegdheden van de directeur.

Artikel 5.3 De secretaris

1. Het dagelijks bestuur wijst de directeur van de omgevingsdienst aan als de secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur wijst een medewerker van de omgevingsdienst als plaatsvervangend secretaris aan die de secretaris vervangt bij:
 - a. ontstentenis; of
 - b. ontslag.
3. De secretaris is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
4. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de secretaris medeondertekend.
5. Indien sprake is van geheimhouding, als bedoeld in artikel 23 van de wet, maakt de secretaris hier melding van op de stukken.

Artikel 5.4 Cao SGO

Het dagelijks bestuur hanteert voor de medewerkers van haar organisatie de Cao SGO, of de collectieve arbeidsvoorwaardenovereenkomst die daarvoor in de plaats komt.

Paragraaf 6 Verantwoordingsplicht, inlichtingenplicht en geheimhouding

Artikel 6.1 Externe verantwoording

Het lid van het algemeen bestuur legt verantwoording af aan de raad en Provinciale Staten, alsmede aan het college of Gedeputeerde Staten van de deelnemer die hem heeft aangewezen over het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid, op de door die deelnemer vastgestelde werkwijze.

Artikel 6.2 Externe inlichtingenplicht

1. De inlichtingen, bedoeld in artikel 16, tweede lid, van de wet, worden verstrekt op de door de deelnemer die het lid heeft aangewezen, vastgestelde werkwijze.
2. De inlichtingen, bedoeld in artikel 17, eerste lid, van de wet, worden schriftelijk binnen een/twee maanden verstrekt door het dagelijks bestuur, tenzij de inlichtingen uitdrukkelijk van het algemeen bestuur of de voorzitter worden verlangd.
3. De inlichtingen, bedoeld in het eerste en tweede lid, worden niet verstrekt indien dit strijdig is met het openbaar belang.

Artikel 6.3 Actieve externe inlichtingenplicht

1. De inlichtingen, bedoeld in artikel 17, tweede lid van de wet, worden schriftelijk of op een andere passende wijze verstrekt.
2. De inlichtingen worden niet verstrekt indien dit strijdig is met het openbaar belang.

Artikel 6.4 Interne inlichtingenplicht

1. Onverminderd artikel 19a, tweede lid, van de wet regelt het algemeen bestuur van welke besluiten van het dagelijks bestuur in ieder geval kennisgeving wordt gedaan aan de leden van het algemeen bestuur.

2. De regeling, bedoeld in het eerste lid, bepaalt de gevallen waarin met ter inzage legging van de besluiten kan worden volstaan.
3. De kennisgeving of de ter inzage legging, bedoeld in het eerste en tweede lid, vindt niet plaats indien dit strijdig is met het openbaar belang.

Artikel 6.5 Geheimhouding

Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en een commissie als bedoeld in de artikelen 24 of 25 van de wet, nemen artikel 23 van de wet inzake geheimhouding in acht.

Paragraaf 7 Financiën

Artikel 7.1 Begroting

Op grond van artikel 59, zesde lid van de wet, kan het algemeen bestuur een begrotingswijziging die niet tot een verhoging of tot een vrijwillige verhoging van de bijdrage van de deelnemers leidt, direct vaststellen, zonder toepassing van artikel 59, eerste, derde en vierde lid van de wet.

Artikel 7.2 Verrekening exploitatiesaldo

Het algemeen bestuur kan besluiten:

- a. de blijkens de jaarrekening behaalde negatieve resultaten geheel of ten dele:
 - 1°. af te boeken van de algemene reserve, voor zover deze voldoende middelen bevat;
 - 2°. ten laste te brengen van de deelnemers, naar rato van ieders gerealiseerde omzet in het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft; of
- b. de blijkens de jaarrekening behaalde positieve resultaten geheel of ten dele:
 - 1°. te bestemmen in de algemene reserve;
 - 2°. uit te keren aan de deelnemers naar rato van ieders gerealiseerde omzet in het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.

Artikel 7.3 Vergoeding deelnemers

1. Het algemeen bestuur kan, met inachtneming van het bepaalde in de volgende leden, nadere regels vaststellen met betrekking tot de door de deelnemers te betalen voorschotnota's en financiële bijdragen.
2. De te betalen vergoeding voor de taken als bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 wordt aan de hand van inzet, prestaties of afgenomen producten per deelnemer vastgesteld op basis van de door het bestuur vastgestelde prijzen en tarieven.
3. Bij de toerekening van de te betalen vergoeding worden naast de directe uitvoeringskosten tevens de overheadkosten verdisconteerd.
4. Op basis van de begroting kan iedere deelnemer aan de hand van de daarin vastgelegde tarieven of productprijzen berekenen welke bijdrage verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.
5. Voor elke deelnemer wordt een werkprogramma gemaakt waarin de begrote vergoeding voor de afname van taken zijn berekend.
6. Op basis hiervan worden voorschotnota's opgesteld ter vergoeding van de door de omgevingsdienst uitgevoerde taken.
7. De verrekening van de gerealiseerde vergoeding is op basis van geleverde prestaties of inzet per deelnemer.

Artikel 7.4 Verplichtingen deelnemers

1. De deelnemers zullen er steeds voor zorg dragen, dat de omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
2. Indien aan het algemeen bestuur van de omgevingsdienst blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet respectievelijk 198 en 199 van de Provinciewet.

Artikel 7.5 Financiële voorschriften

1. Het algemeen bestuur stelt overeenkomstig de artikelen 216, 217 en 217a van de Provinciewet een verordening op met betrekking tot:
 - a. de uitgangspunten vast voor het financieel beleid ;
 - b. het financieel beheer;
 - c. de inrichting van de financiële organisatie;
 - d. de controle op het financiële beheer;
 - e. de inrichting van de financiële organisatie;
 - f. periodiek onderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door hen gevoerde bestuur.
2. De omgevingsdienst verzekert zich tenminste tegen:
 - a. wettelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en zaken;
 - b. aansprakelijkheid voor vermogensschade.

Paragraaf 8 Archief

Artikel 8.1 Archiefbescheiden

1. Het algemeen bestuur stelt een archiefverordening vast met betrekking tot:
 - a. de zorg van het dagelijks bestuur voor de archiefbescheiden van het bestuur van het openbaar lichaam;
 - b. het toezicht door een archivaris op de zorg, bedoeld onder a;
2. De archivaris wordt benoemd door het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur stelt een besluit informatiebeheer vast.
4. De kosten verbonden aan de uitoefening van de zorg, bedoeld in het eerste lid, komen ten laste van de omgevingsdienst.
5. Bij opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Archiefwet 1995 getroffen.

Artikel 8.2 Archiefbewaarplaats

1. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid, en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de gemandateerde taken is aangewezen de archiefbewaarplaats van de deelnemers.
2. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de Omgevingsdienst is aangewezen het Brabants Historisch Informatie Centrum.

Artikel 8.3 Archivaris

1. Met het toezicht op de bewaring en het beheer van alle archiefbescheiden van alle taken die niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats is aangewezen de archivaris van het Brabants Historisch Informatie Centrum.
2. De aanwijzing, bedoeld in het eerste lid, eindigt van rechtswege met ingang van de datum dat de uitoefening van de functie van archivaris geen onderdeel meer uitmaakt van de werkzaamheden van de betreffende ambtenaar.
3. De archivaris kan op verzoek of op eigen initiatief advies uitbrengen aan het dagelijks bestuur over aangelegenheden betreffende toezicht en beheer.

Artikel 8.4 Verantwoording

1. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur jaarlijks over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van het openbaar lichaam.
2. Zij voegen daarbij in ieder geval:
 - a. het verslag van de archivaris;
 - b. voor zover van toepassing, de gedurende de betreffende periode door de archivaris aan hen uitgebrachte adviezen; en
 - c. een voorstel voor de in het kader van de zorgplicht voor de archiefbescheiden te treffen maatregelen, zo nodig voorzien van een kostenraming.

Artikel 8.5 Ter beschikking stellen

1. Indien noodzakelijk voor de taakuitvoering van de omgevingsdienst, stellen de colleges en Gedeputeerde Staten, onder hen berustende archiefbescheiden ter beschikking.
2. Terbeschikkingstelling geschiedt voor maximaal vijf jaar en kan, met telkens een aaneengesloten periode van maximaal vijf jaar, worden verlengd tot ten hoogste 20 jaar.
3. Van de terbeschikkingstelling wordt een verklaring opgemaakt, die ten minste bevat een specificatie van de terbeschikkinggestelde archiefbescheiden.
4. Een exemplaar van de verklaring, bedoeld in het derde lid, wordt bewaard door de betreffende deelnemer en de omgevingsdienst.
5. Indien de omgevingsdienst archiefbescheiden tot zijn beschikking krijgt, brengt deze slechts wijzigingen aan in de staat van ordening en toegankelijkheid van en vernietigt slechts uit de bescheiden na machtiging door de ter beschikking stellende deelnemer.
6. De kosten van het beheer van de terbeschikkinggestelde archiefbescheiden komen ten laste van de deelnemer, die de archiefbescheiden ter beschikking stelt, tenzij de deelnemers anders overeenkomen.
7. De zorgdrager voor de archiefbescheiden van het bestuursorgaan dat de archiefbescheiden ter beschikking heeft gesteld, blijft in alle gevallen de zorgdrager voor de archiefbescheiden.
8. Indien de ordening van de archiefbescheiden, bedoeld in het eerste lid, zich verzet tegen terbeschikkingstelling, is de omgevingsdienst te allen tijde bevoegd inzage te nemen van die archiefbescheiden dan wel daarvan of daaruit reproducties, afschriften of uittreksels te vorderen.
9. Ten aanzien van de terbeschikkingstelling gelden de volgende nadere voorwaarden:
 - a. de ter beschikking gestelde archiefbescheiden worden door de Omgevingsdienst in goede, geordende en toegankelijke staat bewaard;
 - b. uitlening van terbeschikkinggestelde archiefbescheiden is slechts toegestaan aan functionarissen binnen de omgevingsdienst die ambtelijk zijn belast met behandeling van een aangelegenheid waarvoor uitlening noodzakelijk is.

10. De omgevingsdienst kan het beheer van archiefbescheiden nader regelen in de algemene leveringsvoorwaarden of in de individuele dienstverleningsovereenkomsten.

Paragraaf 9 Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 9.1 Toetreding

1. Indien de deelnemers daarmee instemmen kan een gemeente, provincie, waterschap of het Rijk toetreden krachtens daartoe strekkende besluiten van haar daartoe bevoegde bestuursorganen.
2. De toetreding gaat in met ingang van een door de deelnemers nader te bepalen datum.
3. Het algemeen bestuur brengt een voorstel tot toetreding aan deze gemeenschappelijke regeling, inclusief de gevolgen van de toetreding en de nadere voorwaarden voor toetreding, in procedure bij de deelnemers.

Artikel 9.2 Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van een daartoe strekkend besluit van haar bestuursorgaan.
2. De opzegging geschiedt met in achtneming van een opzegtermijn van tenminste twee jaar.
3. De uittreding vindt plaats op 1 januari na het verstrijken van de opzegtermijn.
4. De uittredende deelnemer en het algemeen bestuur houden de kosten die verband houden met de uittreding zo laag mogelijk.
5. De uittredende deelnemer betaalt in jaar een van uittreding 66% en in jaar twee 33% van de bijdrage aan de begroting die de deelnemer voldeed in het jaar voorafgaand aan de uittreding.
6. Tot aan de datum van de uittreding behoudt de uittredende deelnemer alle rechten en verplichtingen die verbonden zijn aan de gemeenschappelijke regeling.
7. De deelnemers kunnen afwijken van het eerste tot en met het vijfde lid, voor zover toepassing, gelet op het belang dat dit artikel beoogt te beschermen zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.
8. Het algemeen bestuur brengt indien sprake is van een afwijking als bedoeld in het zevende lid, een voorstel met daarin de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van de uittreding in procedure bij de deelnemers.

Artikel 9.3 wijziging

Het algemeen bestuur brengt een voorstel tot wijziging van deze gemeenschappelijke regeling in procedure bij de deelnemers.

Artikel 9.4 Opheffing

1. Deze gemeenschappelijke regeling kan op voorstel van het algemeen bestuur worden opgeheven door een daartoe strekkend besluit van de betrokken bestuursorganen van de deelnemers.
2. Het voorstel, bedoeld in het eerste lid, bevat:
 - a. een liquidatieplan waarover alle deelnemers zijn geraadpleegd.
 - b. de verplichting voor de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen in de opheffing; en
 - c. de gevolgen die de opheffing heeft voor de medewerkers van de omgevingsdienst, waarbij de toewijzing van medewerkers aan de deelnemers plaats vindt naar rato van afname.

Paragraaf 10 Geschillen, bezwaarschriften, klachten

Artikel 10.1 Informele aanpak interne geschillen of interne bezwaarschriften

1. Indien sprake is van een geschil of een bezwaarschrift met betrekking tot een besluit op grond van een bepaling in deze regeling, wordt dit geschil eerst informeel door partijen besproken in aanwezigheid van een door partijen gezamenlijk gekozen onafhankelijke bemiddelaar.
2. Partijen dragen samen de kosten voor de onafhankelijke bemiddelaar.
3. Indien het informele gesprek niet leidt tot een oplossing van het bezwaar neemt het bestuur van het openbaar lichaam een beslissing op het bezwaar.

Artikel 10.2 Interne klachten

1. Het bestuur van het openbaar lichaam draagt ingevolge artikel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht zorg voor een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over zijn gedragingen.
2. Het bestuur kan de afhandeling van klachten mandateren aan de directeur.

Paragraaf 11 Slotbepalingen

Artikel 11.1 Evaluatie

1. Op verzoek van het algemeen bestuur wordt een verslag opgesteld:
 - a. over de doeltreffendheid en de effecten van deze regeling in de praktijk;
 - b. over het functioneren van de omgevingsdienst en de dienstverlening aan de deelnemers.
2. Het algemeen bestuur overlegt het verslag van de evaluatie en de daaruit getrokken conclusies, bedoeld in het eerste lid, aan de deelnemers.

Artikel 11.2 Intrekking

De Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant wordt ingetrokken.

Artikel 11.3 Omhangbepaling

Na de inwerkingtreding van deze regeling berusten de volgende regelingen mede op deze regeling:

- a. Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;
- b. Directiestatuut Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2021;
- c. Mandaatregeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2021;
- d. Besluit vervanging archiefbescheiden GR Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;
- e. Verordening elektronische bekendmaking en kennisgeving Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2018;
- f. Financiële verordening Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2023;
- g. Algemeen delegatiebesluit Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2019;
- h. Verordening op de Auditcommissie Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;
- i. Archiefverordening Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;
- j. Besluit Informatiebeheer van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2014;
- k. Klachtenregeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

Artikel 11.4 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Provinciaal Blad waarin zij wordt geplaatst.

Artikel 11.5 Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2024.

's-Hertogenbosch, [datum]

Gedeputeerde Staten voornoemd,

de voorzitter,

de secretaris,

mr. I.R. Adema

drs. P.J. Buijtels

xxxxxx, [datum]

Het college van de gemeente xx voornoemd

de voorzitter,

de secretaris,

Etc. Ondertekening alle deelnemende gemeenten toevoegen

Toelichting behorende bij de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2024.

I. Algemeen deel

In de provincie Noord-Brabant zijn omgevingsdiensten ingesteld om ten behoeve van de deelnemers taken op een efficiënte en doelmatige wijze uit te voeren op het gebied van het omgevingsrecht en om als verlengstuk van het lokaal en provinciaal bestuur een bijdrage te leveren aan het realiseren en borgen van de kwaliteit en veiligheid van de fysieke werk- en leefomgeving van de verschillende regio's in de provincie Noord-Brabant.

Op 1 juli 2022 is de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr) in werking getreden. Lokale overheden werken steeds meer en intensiever met elkaar samen. Dat gebeurt op verschillende niveaus en op verschillende manieren. De Wet gemeenschappelijke regelingen maakt publiekrechtelijke samenwerking mogelijk tussen provincies en gemeenten.

In gemeenschappelijke regelingen dragen besturen van gemeenten en provincies in meer of mindere mate bevoegdheden over aan het bestuur van een samenwerkingsverband. De afgelopen jaren is uit verschillende onderzoeken gebleken dat volksvertegenwoordigers (gemeenteraden en provinciale staten) een te grote afstand ervaren tot gemeenschappelijke regelingen. Daardoor komt de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen volgens de wetgever onder druk te staan. Met deze wetswijziging uit 2022 is beoogd om de betrokkenheid van volksvertegenwoordigers bij het bestuur van een samenwerkingsverband te verbeteren.

Vanwege het grote aantal aanwijzings-technische wijzigingen is ervoor gekozen de oude regeling in te trekken en een geheel nieuwe regeling vast te stellen. Daar waar de wet dwingend danwel uitputtend regels stelt is volstaan met het opnemen van deze regels in de toelichting en zijn deze regels niet meer in de tekst van de gemeenschappelijke regeling zelf opgenomen. Tevens is de nieuwe regeling opgesteld met inachtneming van de Aanwijzingen voor de Provinciale Regeling Noord-Brabant.

Grondslag

De bevoegdheid tot het treffen van een gemeenschappelijke regeling tussen gemeenten en provincies is geregeld in artikel 51 van de Wgr.

Bevoegdheid

Het eerste lid bepaalt dat de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van een of meer gemeenten, afzonderlijk of tezamen, met Provinciale Staten, de colleges van Gedeputeerde Staten of de commissarissen van de Koning, ieder voor zover zij voor de eigen gemeente, onderscheidenlijk provincie bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling kunnen treffen ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van die gemeenten of provincies. In het vijfde lid, van de Wgr, is bepaald dat onder het treffen van een gemeenschappelijke regeling ook wordt verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling.

Procedure

De colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters, onderscheidenlijk de colleges van Gedeputeerde Staten en commissarissen van de Koning zenden het ontwerp

van de regeling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten, onderscheidenlijk Provinciale Staten van de deelnemende provincies, met uitzondering van het ontwerp van een regeling die getroffen of mede getroffen wordt door de vertegenwoordigende organen van de deelnemende gemeenten en provincies

Zienswijze

De raden van de deelnemende gemeenten, onderscheidenlijk Provinciale Staten van de deelnemende provincies kunnen bij de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van hun gemeente, onderscheidenlijk de colleges van Gedeputeerde Staten en de commissarissen van de Koning van hun provincie, binnen acht weken hun zienswijze over het ontwerp van de regeling naar voren brengen. Indien de raden of Provinciale Staten geen zienswijze naar voren wensen te brengen stellen zij de colleges van Burgemeester en Wethouders en de burgemeesters, onderscheidenlijk de colleges van gedeputeerde staten en de commissarissen van de Koning, hier zo spoedig mogelijk van op de hoogte.

Toestemming

Een college van burgemeester en wethouders en een burgemeester, onderscheidenlijk een college van Gedeputeerde Staten en de commissaris van de Koning gaat niet over tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraad, onderscheidenlijk provinciale staten.

Onthouding toestemming

De toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

II. Artikelsgewijs deel

Artikel 1.2 Openbaar lichaam

Eerste lid instelling

Artikel 8, eerste lid, van de Wgr, bepaalt dat bij de gemeenschappelijke regeling een openbaar lichaam kan worden ingesteld en dat dat openbaar lichaam een rechtspersoon is. Dit lid voorziet in de instelling van het openbaar lichaam.

Tweede lid Vestigingsplaats

Artikel 10, derde lid, van de Wgr, bepaalt dat in de gemeenschappelijke regeling de plaats van vestiging dient te worden aangewezen.

Artikel 1.3 Participatie

De deelnemers hebben ervoor gekozen om geen participatiebepalingen op te nemen in deze gemeenschappelijke regeling, omdat de omgevingsdiensten slechts uitvoeringsorganisaties zijn, die in mandaat taken van de deelnemers uitvoeren. Deze uitvoering is volledig beleidsarm. De beleidskeuzes worden gemaakt bij de deelnemers zelf. Participatie en inspraak door ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid verloopt derhalve via de deelnemers en daar is ook de inspraak aan de orde.

Artikel 2.3 Werkzaamheden voor andere publiekrechtelijke rechtspersonen

De deelnemers gaan er daarbij vanuit dat er van verstoring sprake kan zijn als deze taken meer dan 10 procent gaan bedragen van de totale begroting van de omgevingsdienst. De werkzaamheden voor andere publiekrechtelijke rechtspersonen kunnen alleen worden uitgevoerd op het grondgebied van de provincie Noord-Brabant.

Artikel 2.4 Algemene leveringsvoorwaarden en dienstverleningsovereenkomst

Eerste lid Flexibiliteit

De deelnemers willen dat het algemeen bestuur hierbij flexibel is om te bepalen of de dienstverlening aan de deelnemers via het vaststellen van algemene leveringsvoorwaarden gaat of dat er gewerkt wordt met een dienstverleningsovereenkomst.

Artikel 3.1 Samenstelling en aanwijzing

Artikel 52, eerste lid, juncto artikel 13, derde lid, van de Wgr, schrijft voor dat in de gemeenschappelijke regeling dient te worden bepaald wat het aantal aangewezen leden per deelnemer is. Het eerste lid voorziet hierin. De deelnemers in deze gemeenschappelijke regeling hebben ervoor gekozen om per deelnemer een lid aan te wijzen. Er is daarbij geen gebruik gemaakt van de mogelijkheden die artikel 13, vierde lid, onder a en c, en vijfde lid, onder a en b van de Wgr biedt.

Bij verkiezingen is het gebruikelijk dat de nieuwe leden en hun plaatsvervangers worden aangewezen in de eerste vergadering van de colleges of Gedeputeerde Staten in de nieuwe samenstelling.

Het is niet noodzakelijk een termijn te noemen bij de aanwijzing. Het lidmaatschap duurt voort totdat een van de redenen van beëindiging, opgenomen in artikel 3.3, zich voordoet. Gewezen leden kunnen, indien zij nog steeds voldoen aan de vereisten, eventueel weer opnieuw als lid worden aangewezen.

Artikel 3.2 Incompatibiliteit

Dit artikel voorkomt dat ambtenaren die zowel ambtenaar zijn in een van de deelnemende gemeenten, als wethouder in een van de andere deelnemende gemeenten, deel kunnen uitmaken van het algemeen bestuur van een gemeenschappelijke regeling. Dit is namelijk niet geregeld in de Wgr.

Artikel 3.3 Einde lidmaatschap

Eerste lid Aanvulling beëindigingsgronden

Artikel 13, tweede lid, van de Wgr, bepaalt reeds dat het lidmaatschap van het algemeen bestuur van rechtswege eindigt, zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad of Provinciale Staten uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder of lid van Gedeputeerde Staten van de desbetreffende deelnemende gemeente respectievelijk provincie te zijn. De bepalingen in dit lid zijn daar een aanvulling op.

Eerste lid, onderdeel b, onder 2 Vertrouwen

Artikel 16, vierde lid, van de Wgr, bepaalt dat de gemeenschappelijke regeling bepalingen dient in te houden omtrent de bevoegdheid van de raad, een door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van de raad niet meer bezit. De bepaling in dit onderdeel voorziet in deze bevoegdheid.

Tweede lid Plaatsvervanger

Bij het bestaan van een of meerdere vacatures blijft het algemeen bestuur bevoegd om besluiten te nemen. De procedure met betrekking tot het quorum is reeds in de Wgr geregeld.

Artikel 3.4 Vergaderingen

Algemeen

Artikel 22 van de Wgr is van toepassing op vergaderingen van het algemeen bestuur. Het eerste lid van artikel 22 van de Wgr bepaalt daarbij dat op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur tevens de artikelen 16, 17, 19, 20, 22, 26 en 28 tot en met 33 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing zijn, voor zover daarvan in de Wgr niet is afgeweken.

Artikel 52, eerste lid, van de Wgr bepaalt vervolgens dat indien er sprake is van een gemeenschappelijke regeling tussen gemeenten en provincies voor de artikelen 16, 17, 19, 20, 22, 26 en 28 tot en met 33 van de Gemeentewet, gelezen moet worden de artikelen 16, 17, 19, 20, 22, 26 en 28 tot en met 33 van de Provinciewet.

Verplichtingen artikel 22 Wgr

Openbaarheid

Het tweede lid van artikel 22 van de Wgr bepaalt dwingend dat de vergaderingen van het algemeen bestuur openbaar zijn. In afwijking daarvan kan het algemeen bestuur besluiten dat de vergaderingen besloten zijn, indien:

- a. een vijfde van de aanwezige leden hierom verzoekt; of
- b. de voorzitter dit nodig acht.

Verplichtingen Provinciewet

De bepalingen die uit de Provinciewet die in de Wgr van overeenkomstige toepassing zijn verklaard houden voor de vergaderingen van het algemeen bestuur het volgende in:

a. reglement van orde

Overeenkomstig artikel 16 van de Provinciewet dient het algemeen bestuur een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast te stellen. Het Reglement van orde of wijzigingen van het reglement worden ingevolge de Bekendmakingswet gepubliceerd in het eigen publicatieblad;

b. vergaderfrequentie

Overeenkomstig artikel 22, tweede lid van de Wgr, juncto artikel 17 van de Provinciewet, vergadert het algemeen bestuur:

- 1°. zo vaak als hij daartoe heeft besloten, maar jaarlijks tenminste tweemaal;
- 2°. indien de voorzitter het nodig oordeelt; of
- 3°. indien ten minste een vijfde van het aantal leden waaruit het algemeen bestuur bestaat schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt;

c. oproeping

Overeenkomstig artikel 19 van de Provinciewet:

- 1°. roept de voorzitter de leden schriftelijk tot de vergadering op;
- 2°. brengt de voorzitter tegelijkertijd met de oproeping dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis;
- 3°. worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij de openbare kennisgeving aan te geven wijze, de agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de informatie waarop een verplichting tot geheimhouding rust, ter inzage gelegd;

d. quorum

Overeenkomstig artikel 20 van de Provinciewet wordt de vergadering van het algemeen bestuur niet geopend voordat blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is. Indien de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar artikel 22 van de Wgr, juncto artikel 20 van de Provinciewet, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen. Op die nieuwe vergadering, is het quorum niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is;

e. vervolging

Overeenkomstig artikel 22 van de Provinciewet kunnen de leden en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor dan wel worden verplicht getuigenis af te leggen als bedoeld in artikel 165, eerste lid, van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering over hetgeen zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overgelegd;

f. ordehandhaving

Overeenkomstig artikel 26 van de Provinciewet zorgt de voorzitter voor de handhaving van de orde in de vergadering en is bevoegd, wanneer die orde op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen en hij kan het algemeen bestuur voorstellen aan een lid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het lid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de voorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het lid bovendien voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.

g. stemming

Overeenkomstig artikel 28 van de Provinciewet neemt een lid van het algemeen bestuur niet deel aan de beraadslaging en stemming over:

- 1°. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
- 2°. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.

Op die beraadslaging en stemming is artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

Het niet deelnemen aan de beraadslaging en stemming geldt niet bij het besluit betreffende de toelating van de na periodieke verkiezing benoemde leden;

h. geldigheid stemming

Overeenkomstig artikel 29 van de Provinciewet is een stemming alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen. Dit geldt niet indien:

- 1°. opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een benoeming, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
- 2°. er sprake is van een nieuwe vergadering als bedoeld in artikel 20 van de Provinciewet, voor zover het betreft onderwerpen die in de daaraan voorafgaande niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.

i. beslissing bij stemming

Overeenkomstig artikel 30 van de Provinciewet wordt voor het tot stand komen van een beslissing bij stemming de volstreekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje;

j. stemming over personen

Overeenkomstig artikel 31 van de Provinciewet is de stemming over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen geheim. Indien de stemmen staken over personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt, wordt in dezelfde vergadering een herstemming gehouden. Staken bij deze stemming de stemmen opnieuw, dan beslist terstond het lot;

k. overige stemmingsen

Overeenkomstig artikel 32 van de Provinciewet geschieden de overige stemmingsen bij hoofdelijke oproeping, indien de voorzitter of een van de leden dat verlangt. In dat geval geschieden zij mondeling. Bij hoofdelijke oproeping is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden verplicht zijn stem voor of tegen uit te brengen. Indien over een voorstel geen stemming wordt gevraagd, is het aangenomen. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen het nemen van een beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen. Onder een

voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit het algemeen bestuur bestaat, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht;

I. ondertekening

Overeenkomstig artikel 32a van de Provinciewet worden de stukken die van het algemeen bestuur uitgaan, door de voorzitter ondertekend en door de secretaris medeondertekend. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter worden de stukken die van het algemeen bestuur uitgaan ondertekend door degene die de voorzitter van het algemeen bestuur vervangt.

Het algemeen bestuur kan de voorzitter toestaan de ondertekening op te dragen aan de secretaris of aan een of meer andere bij de secretaris werkzame ambtenaren. In dat geval blijft medeondertekening achterwege. Dit kan door het algemeen bestuur geregeld worden in het reglement van orde;

m. bijstand

Overeenkomstig artikel 33 van de Provinciewet hebben het algemeen bestuur en elk van zijn leden recht op ambtelijke bijstand. Het algemeen bestuur stelt met betrekking tot de ambtelijke bijstand een verordening vast.

Eerste lid Vergaderfrequentie

In aanvulling op artikel 22, tweede lid van de Wgr, juncto artikel 17 van de Provinciewet, is hier geregeld dat in ieder geval een extra vergadering wordt uitgeschreven indien een of meer leden van het dagelijks bestuur moeten worden benoemd.

Tweede lid Niet openbaar

Het algemeen bestuur kan op grond van artikel 23 van de Wgr, geheimhouding opleggen omtrent de inhoud van het verslag.

Derde lid Uitzondering

In het derde lid is geregeld in welke gevallen de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling het onwenselijk vinden dat daarover beraadslaagd of besloten wordt in een besloten vergadering.

Artikel 3.5 Besluitvorming

Zie toelichting bij artikel 3.4 omtrent de reguliere stemverhoudingen. Artikel 52, eerste lid, juncto artikel 13, vierde lid, onder c, van de wet geeft de mogelijkheid om besluiten aan te wijzen waarover met gekwalificeerde meerderheid dient te worden besloten. Het tweede lid van artikel 3.5 voorziet hier in.

Artikel 3.6 Taken en bevoegdheden

Eerste lid Onverminderd

In de Wgr zijn reeds via attributie diverse bevoegdheden toegekend aan het algemeen bestuur.

Het algemeen bestuur stelt ingevolge artikel 58 Wgr de begroting en de jaarrekening vast. Het eerste lid van dit artikel vormt hier een aanvulling op.

Eerste lid, onder d Oprichting en deelneming

Artikel 55a van de Wgr bepaalt dat het algemeen bestuur van het openbaar lichaam slechts kan besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien de gemeenschappelijke regeling in deze mogelijkheid voorziet en indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang. Onderdeel d voorziet in deze bevoegdheid.

Het tweede lid van artikel 55a bepaalt dat het besluit niet wordt genomen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van de deelnemende

provincies een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam.

Tweede lid Niet overdragen

In artikel 57a van de Wgr zijn de bevoegdheden benoemd die niet mogen worden overdragen aan het dagelijks bestuur. Het algemeen bestuur kan in ieder geval niet overdragen de bevoegdheid tot:

- a. het vaststellen van de begroting of van de jaarrekening, bedoeld in artikel 58 van de Wgr;
 - b. het heffen van rechten, bedoeld in artikel 54, eerste lid, onder a, van de Wgr;
 - c. het vaststellen van verordeningen door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven.
- In het tweede lid zijn aanvullende bevoegdheden opgenomen die niet kunnen worden overgedragen.

Derde lid Commissie

Artikel 25, eerste en vijfde lid, van de Wgr regelt de vereisten voor het instellen van een commissie, waaronder:

- a. de bevoegdheden;
- b. de samenstelling;
- c. de werkwijze van de commissie;
- d. de openbaarheid van vergaderingen;
- e. de voorbereiding, de uitvoering en de openbaarmaking van besluiten van de commissie;
- f. het toezicht van het algemeen, respectievelijk het dagelijks bestuur op de uitoefening van bevoegdheden van die commissie;
- g. de verhouding van de overgedragen bevoegdheden tot die van het algemeen en het dagelijks bestuur;
- h. de verantwoording aan het algemeen bestuur.

Dit lid regelt de aanvullende vereisten.

Artikel 4.1 Samenstelling

Artikel 14, eerste lid, van de Wgr, bepaalt dat het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit de voorzitter en twee of meer andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen, met inachtneming van het daaromtrent in de regeling bepaalde. De aldus aangewezen leden van het dagelijks bestuur mogen niet allen afkomstig zijn uit dezelfde gemeente.

Het tweede en derde lid bepalen dat wanneer de aard van de regeling daartoe aanleiding geeft, één of meer leden van het dagelijks bestuur, niet zijnde de voorzitter, kunnen worden aangewezen van buiten de kring van het algemeen bestuur, met dien verstande dat op deze wijze aangewezen leden nimmer de meerderheid van het dagelijks bestuur mogen uitmaken. De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken, tenzij sprake is van een regeling als bedoeld in artikel 13, zevende lid, van de Wgr, met minder dan zes deelnemende gemeenten.

Artikel 4.2 Einde lidmaatschap

Artikel 4.3 Vergaderingen

De deelnemers hebben besloten op de vergaderingen van het dagelijks bestuur de artikelen 52 tot en met 57, artikel 59a en artikel 60 van de Provinciewet van toepassing te verklaren.

a. reglement van Orde

Overeenkomstig artikel 52 van de Provinciewet dient het dagelijks bestuur een reglement van orde voor hun vergaderingen en andere werkzaamheden vast te stellen, dat aan de deelnemers wordt toegezonden.

Overeenkomstig artikel 54, tweede lid, van de Provinciewet kan het reglement van orde regels bevatten omtrent de openbaarheid van de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

b. oproeping

Overeenkomstig artikel 53 van de Provinciewet:

- a. stelt de voorzitter, met inachtneming van hetgeen het dagelijks bestuur hebben bepaald, dag en plaats van de vergadering van het dagelijks bestuur en het tijdstip van de opening vast, en
- b. maakt de voorzitter dag en plaats van te houden openbare vergaderingen en het tijdstip van de opening bekend.

c. rol voorzitter

Overeenkomstig artikel 53a van de Provinciewet:

- a. bevordert de voorzitter de eenheid van het beleid van het dagelijks bestuur;
- b. kan de voorzitter onderwerpen aan de agenda voor een vergadering van het dagelijks bestuur toevoegen;
- c. kan de voorzitter ten aanzien van geagendeerde onderwerpen een eigen voorstel aan het dagelijks bestuur voorleggen.

d. openbaarheid vergadering

Overeenkomstig artikel 54 van de Provinciewet worden de vergadering van het dagelijks bestuur met gesloten deuren gehouden, voor zover het dagelijks bestuur niet anders hebben bepaald.

e. Quorum

Overeenkomstig artikel 56 van de Provinciewet wordt de vergadering van het dagelijks bestuur niet geopend voordat blijkt de presentielijst tenminste de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is. Indien het vereiste aantal leden niet tegenwoordig is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar artikel 22 van de Wgr, juncto artikel 56 van de Provinciewet, opnieuw een vergadering. Op die nieuwe vergadering, is het quorum niet van toepassing. Het dagelijks bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de eerste niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien tenminste de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

f. Vervolging

Overeenkomstig artikel 57 van de Provinciewet kunnen de leden van het dagelijks bestuur en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor hetgeen zij in de vergadering van het dagelijks bestuur hebben gezegd of aan het dagelijks bestuur schriftelijk hebben overgelegd.

g. ondertekening

Overeenkomstig artikel 59a, van de Provinciewet, worden de stukken die van het dagelijks bestuur uitgaan, door de voorzitter ondertekend en door de secretaris medeondertekend. Het dagelijks bestuur kan de voorzitter toestaan de ondertekening op te dragen aan een ander lid van het dagelijks bestuur, aan de secretaris of aan een of meer andere omgevingsdienst ambtenaren. In dat geval is de medeondertekening door de secretaris niet van toepassing.

h. kennisgeving

Overeenkomstig artikel 60 van de Provinciewet kan het algemeen bestuur regelen van welke beslissingen van het dagelijks bestuur aan de leden van algemeen bestuur kennisgeving wordt gedaan. Daarbij kan het algemeen bestuur de gevallen bepalen waarin met terinzagelegging kan worden volstaan. Het dagelijks bestuur laat de kennisgeving of terinzagelegging achterwege voor zover deze in strijd is met het openbaar belang. Het dagelijks bestuur maakt de besluitenlijst van zijn vergaderingen op de in de omgevingsdienst gebruikelijke wijze openbaar. Hij laat de openbaarmaking achterwege in de gevallen waarin een verplichting tot geheimhouding geldt of wanneer openbaarmaking in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 4.4 Besluitvorming

De deelnemers hebben besloten op de besluitvorming van het dagelijks bestuur de artikelen 58 en 59 van de Provinciewet van toepassing te verklaren.

a. Stemming

Overeenkomstig artikel 58 juncto 28, eerste tot en met vierde lid, van de Provinciewet

neemt een lid van het dagelijks bestuur niet deel aan de beraadslaging en stemming over:

- 1°. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
- 2°. de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort.

Op die beraadslaging en stemming is artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het deelnemen aan de stemming verstaan het inleveren van een stembriefje. Een benoeming gaat iemand persoonlijk aan, wanneer hij behoort tot de personen tot wie de keuze door een voordracht of bij een herstemming is beperkt.

Het niet deelnemen aan de beraadslaging en stemming geldt niet bij het besluit betreffende de toelating van de na periodieke verkiezing benoemde leden;

b. beslissing bij stemming

Overeenkomstig 58 juncto artikel 30 van de Provinciewet wordt voor het tot stand komen van een beslissing bij stemming de volstreekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

c. staken stemmen

Indien overeenkomstig artikel 59 van de Provinciewet de stemmen, anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de stemmen staken, wordt opnieuw gestemd. Staken de stemmen andermaal over hetzelfde voorstel, dan beslist de stem van de voorzitter.

Artikel 4.5 Taken en bevoegdheden

In de artikelen 19a, 19b en 57b van de Wgr, zijn de taken en bevoegdheden aangegeven die het dagelijks bestuur in ieder geval heeft. Artikel 4.5 vormt daar een aanvulling op.

Artikel 19a Wgr

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoordelijk schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van een lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.

Artikel 19b Wgr

1. Over al hetgeen het openbaar lichaam, de bedrijfsvoeringsorganisatie onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan betreft dient het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het provinciebestuur desgevraagd van bericht en raad.
2. Het dagelijks bestuur, het bestuur onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan doet mededeling van het verzoek en de inhoud daarvan aan de deelnemers.

Artikel 57b Wgr

Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd:

- a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
- b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
- c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam;
- d. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wgr;

- e. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.

Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 5.1 Voorzitter

Artikel 13, negende lid, van de Wgr, bepaalt dat de voorzitter van het openbaar lichaam door en uit het algemeen bestuur wordt aangewezen, met inachtneming van het daaromtrent in de regeling bepaalde. In dit artikel is bepaald dat het algemeen bestuur tevens een plaatsvervanger door en uit haar midden aanwijst. De voorzitter is zowel de voorzitter van het openbaar lichaam, het algemeen bestuur als het dagelijks bestuur.

Overeenkomstig artikel 32a van de Provinciewet tekent de voorzitter alle stukken die van het algemeen bestuur uitgaan. De deelnemers hebben ervoor gekozen ook artikel 59a van de Provinciewet overeenkomstig toe te passen op de ondertekening van stukken van het dagelijks bestuur, zodat ook die door de voorzitter worden ondertekend.

Zie ook de toelichting bij de artikelen 3.4 en 4.3 in deze regeling inzake de vergaderorde.

Artikel 5.2 Directeur

Ingevolge de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (Wnra) beslist het dagelijks bestuur over het aangaan, wijzigen en beëindigen van een arbeidsovereenkomst met de directeur. Sinds de invoering van de Wnra betreft de arbeidsovereenkomst met een ambtenaar een privaatrechtelijke overeenkomst. Het dagelijks bestuur regelt bij de arbeidsovereenkomst ook het salaris en eventuele overige emolumenten van de directeur.

De ondertekening van de arbeidsovereenkomst met de directeur, maar ook met de overige ambtenaren in dienst van de omgevingsdienst gebeurt door de voorzitter. De voorzitter vertegenwoordigt de omgevingsdienst in en buiten rechte ingevolge artikel 57d, eerste lid, van de Wgr. Het tweede lid bepaalt dat de voorzitter de vertegenwoordiging, waaronder het namens de omgevingsdienst ondertekenen van arbeidsovereenkomsten, via volmacht kan opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon, bijvoorbeeld de directeur, met uitzondering van de ondertekening van de arbeidsovereenkomst van de directeur zelf.

Artikelen 6.1 en 6.2 Externe verantwoording en externe inlichtingenplicht

Artikel 16 van de Wgr en artikel 17, eerste lid, van de Wgr bepalen dat de gemeenschappelijke regeling bepalingen dient in te houden omtrent:

- a. de wijze waarop een lid van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam door het college of Gedeputeerde Staten die dit lid heeft aangewezen, ter verantwoording kan worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid;
- b. de wijze waarop een lid van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam aan het college of Gedeputeerde Staten die dit lid heeft aangewezen, de door een of meer leden van dat college of Gedeputeerde Staten gevraagde inlichtingen dient te verstrekken;
- c. de wijze waarop door het bestuur van het openbaar lichaam aan de raden van de deelnemende gemeenten de door een of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen worden verstrekt;
- d. de wijze waarop de inlichtingen, bedoeld onder c, worden verstrekt.

De artikelen 6.1 en 6.2 voorzien in al deze verplichtingen. Waarbij nog een extra verantwoordingsplicht is vastgelegd richting de raden en Provinciale Staten.

Bij het afleggen van verantwoording ingevolge artikel 16, eerste lid, van de Wgr of het verstrekken van inlichtingen ingevolge artikel 16, tweede lid, van de Wgr, verschaft een lid van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam over zaken waaromtrent krachtens

artikel 23 van de Wgr geheimhouding is opgelegd slechts informatie, indien krachtens het bepaalde voor het orgaan dat het lid heeft aangewezen geheimhouding is opgelegd. Laatstbedoelde geheimhouding kan eerst worden opgeheven, nadat door het algemeen bestuur van het openbaar lichaam tot opheffing van de geheimhouding is besloten.

Artikel 6.3 Externe actieve inlichtingenplicht

Artikel 17, tweede van de Wgr bevat de verplichting dat het bestuur van het openbaar lichaam de raden en Provinciale Staten van de deelnemers alle inlichtingen geeft die zij nodig hebben voor uitoefening van hun taken. Het derde lid van artikel 17 van de Wgr bepaalt dat de gemeenschappelijke bepalingen dient in te houden omtrent de wijze waarop de inlichtingen worden verstrekt.

Het is niet mogelijk om te voorzien in een uitputtende regeling over de actieve informatieplicht. Het artikel is derhalve vormgegeven als kapstokartikel waar nader invulling aan kan worden gegeven.

Het is aan partijen om daar in overleg nadere afspraken over te maken. Het artikel omvat een zelfde bepaling als de actieve informatieplichten tussen het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad en Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten. Het bestuur van het openbaar lichaam informeert de raden en Provinciale Staten schriftelijk over ontwikkelingen die hij van belang acht en die de raden en Provinciale Staten nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Hierbij kan gedacht worden aan ontwikkelingen in het beleid en onvoorziene ontwikkelingen in de organisatie. De vorm waarop de inlichtingen kunnen worden verstrekt is schriftelijk, danwel op een andere passende wijze, zoals bijvoorbeeld een webinar, een informatiebrief na vergaderingen, reguliere bijeenkomsten.

Het staat de raden en Provinciale Staten vrij om aan te geven aan welke informatie zij aanvullend behoefte hebben en de wijze waarop zij deze informatie wensen te ontvangen.

Artikel 6.4 Interne inlichtingenplicht

Artikel 19a, tweede lid, van de Wgr regelt dat het dagelijks bestuur het algemeen bestuur alle inlichtingen geeft die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Artikel 6.4 is aanvullend op de verplichtingen van de Wgr.

Artikel 6.5 Geheimhouding

In artikel 23, eerste lid, van de Wgr, is geregeld dat het algemeen bestuur in een besloten vergadering, op grond van de belangen, genoemd in artikel 5.1 van de Wet open overheid, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding kan opleggen. Deze geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.

Het tweede lid bepaalt dat op grond van de belangen genoemd in artikel 5.1 van de Wet open overheid de geheimhouding eveneens kan worden opgelegd door het dagelijks bestuur en de voorzitter van het openbaar lichaam en door een commissie als bedoeld in artikel 24 of 25 van de Wgr, ieder ten aanzien van stukken die zij aan het algemeen bestuur of aan de leden van het algemeen bestuur overleggen. Daarvan dient dan op de stukken melding te worden gemaakt. In de bepalingen over de secretaris is dat geregeld in deze regeling.

In het derde lid is vervolgens geregeld dat de aan het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding vervalt, indien de oplegging niet door het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering, die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht, wordt bekrachtigd.

Het vierde lid bepaalt dat de aan leden van het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding door hen in acht wordt genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het onderwerp waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan het algemeen bestuur is voorgelegd, totdat het algemeen bestuur haar opheft. Het algemeen bestuur kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht.

Bij het afleggen van verantwoording ingevolge artikel 16, eerste lid, van de Wgr of het verstrekken van inlichtingen ingevolge artikel 16, tweede lid, van de Wgr, verschaft een lid van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam over zaken waaromtrent krachtens artikel 23 van de Wgr geheimhouding is opgelegd slechts informatie, indien krachtens het bepaalde voor het orgaan dat het lid heeft aangewezen geheimhouding is opgelegd. Laatstbedoelde geheimhouding kan eerst worden opgeheven, nadat door het algemeen bestuur van het openbaar lichaam tot opheffing van de geheimhouding is besloten.

Artikel 7.1 Begroting

De procedure inzake de begroting en de jaarrekening van de omgevingsdienst is reeds dwingend geregeld in artikel 58, 58a, 58b en 59 van de Wgr. Daarom zijn de bepalingen niet opgenomen in de regeling zelf. Artikel 59, zevende lid, van de Wgr is daarbij ook van belang, want dit lid bevat een koppelp bepaling, waardoor ook de artikelen 190 tot en met 219 van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing zijn.

Artikel 58 Wgr

1. Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
2. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
3. Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
4. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Artikel 58a Wgr

1. Indien het openbaar lichaam een specifieke uitkering als bedoeld in artikel 15a van de Financiële-verhoudingswet ontvangt van het Rijk of middelen ontvangt van de deelnemende provincies en gemeenten, die afkomstig zijn uit een specifieke uitkering, zijn de artikelen 17a en 17b van de Financiële-verhoudingswet op de informatie ten behoeve van de verantwoording over deze middelen, van overeenkomstige toepassing op het openbaar lichaam, met dien verstande dat:
 - a. voor gedeputeerde staten en het college van burgemeester en wethouders wordt gelezen: het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam;
 - b. de in artikel 17b, derde lid, van de Financiële-verhoudingswet bedoelde opschorting betrekking heeft op de betalingen op grond van artikel 15, eerste lid, Financiële-verhoudingswet aan de provincies en gemeenten die aan de regeling deelnemen.
2. De ingevolge artikel 186, tweede lid, aanhef en onder b, en derde lid, van de Gemeentewet gestelde regels, alsmede het vierde tot en met het achtste lid van dat artikel, zijn van overeenkomstige toepassing op het openbaar lichaam, met dien verstande dat:
 - a. voor het college wordt gelezen: het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam;
 - b. de in artikel 186, achtste lid, van de Gemeentewet bedoelde opschorting betrekking heeft op de betalingen op grond van artikel 15, eerste lid, Financiële-verhoudingswet aan de provincies en gemeenten die aan de regeling deelnemen.

Artikel 58b Wgr

Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten van de deelnemende provincies.

Artikel 59 Wgr

1. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten van de deelnemende provincies.
2. De ontwerp-begroting wordt door de zorg van de deelnemende gemeenten en provincies voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raad van een deelnemende gemeente en Provinciale Staten van een deelnemende provincie kunnen bij het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam hun zienswijze over de ontwerp-begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam stelt de raden van de deelnemende gemeenten en de staten van de deelnemende provincies schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur van het openbaar lichaam zo nodig, de begroting aan de raden der deelnemende gemeenten en de staten der deelnemende provincies, die ter zake bij Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
6. Het eerste, derde en vierde lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting. In de gemeenschappelijke regeling kan worden bepaald ten aanzien van welke categorieën begrotingswijzigingen hiervan kan worden afgeweken.
7. De artikelen 190 tot en met 219 van de Provinciewet zijn van overeenkomstige toepassing, voor zover daarvan bij of krachtens deze wet niet is afgeweken.

In artikel 7.1 is gebruik gemaakt van de bevoegdheid van artikel 59, zesde lid, van de Wgr.

Artikel 7.5 Financiële voorschriften

Overeenkomstig artikel 216 van de Provinciewet stelt het algemeen bestuur stellen bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. De verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan.

De verordening bevat in ieder geval:

- a. regels voor waardering en afschrijving van activa;
- b. grondslagen voor de berekening van door het provinciebestuur in rekening te brengen prijzen en tarieven voor rechten als bedoeld in artikel 225;
- c. regels inzake de algemene doelstellingen en de te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie.

Overeenkomstig artikel 217 Provinciewet stelt het algemeen bestuur bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.

Het algemeen bestuur wijst een of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, belast met de controle van de in artikel 201 bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

De accountantsverklaring geeft op grond van de uitgevoerde controle aan of:

- a. de jaarrekening een getrouw beeld geeft van zowel de baten en lasten als de grootte en de samenstelling van het vermogen;
- b. de jaarrekening is opgesteld overeenkomstig de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels, bedoeld in artikel 190 en
- c. het jaarverslag met de jaarrekening verenigbaar is.

Het verslag van bevindingen bevat in ieder geval bevindingen over:

- a. de vraag of de inrichting van het financiële beheer en van de financiële organisatie een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken en
- b. de tabel van fouten en onzekerheden voor de specifieke uitkeringen.

De accountant zendt de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen aan het algemeen bestuur en een afschrift daarvan aan het dagelijks bestuur.

Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld met betrekking tot de reikwijdte van en de verslaglegging omtrent de accountantscontrole, bedoeld in het tweede lid.

Accountants als bedoeld in het tweede lid kunnen in dienst worden genomen. In dat geval besluit het algemeen bestuur tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van de arbeidsovereenkomst.

Indien het algemeen bestuur op grond van het tweede lid accountants heeft aangewezen die in dienst zijn genomen, is:

- a. het bepaalde bij en krachtens de artikelen 25, 25a en 27 van de Wet toezicht accountantsorganisaties van overeenkomstige toepassing op deze accountants;
- b. het bepaalde bij en krachtens de artikelen 14, 18, 19, 20 en 21 van de Wet toezicht accountantsorganisaties van overeenkomstige toepassing op de provincie; en
- c. het bepaalde bij en krachtens de artikelen 15 en 16 van de Wet toezicht accountantsorganisaties van overeenkomstige toepassing op de personen die de dagelijkse leiding hebben over het onderdeel van de provincie waarbij de in de aanhef bedoelde accountants werkzaam zijn.

Indien een omgevingsdienst wordt aangewezen als organisatie van openbaar belang als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel I, van de Wet toezicht accountantsorganisaties, zijn de artikelen 22 tot en met 24 van die wet van overeenkomstige toepassing op deze provincie.

Artikel 217a

1. Gedeputeerde Staten verrichten periodiek onderzoek naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door hen gevoerde bestuur. Provinciale staten stellen bij verordening regels hierover.
2. Gedeputeerde Staten brengen schriftelijk verslag uit aan provinciale staten van de resultaten van het periodiek onderzoek.
3. Gedeputeerde Staten stellen de rekenkamer tijdig op de hoogte van de onderzoeken die zij doen instellen en zenden haar een afschrift van een verslag als bedoeld in het tweede lid.

Artikel 8.1 Archieven

Artikel 40 van de Archiefwet 1995 bepaalt dat een gemeenschappelijke regeling tevens een voorziening dient in te houden omtrent de zorg voor de archiefbescheiden van het bij die regeling ingestelde openbare lichaam. Deze voorziening moet zoveel mogelijk getroffen worden overeenkomstig de bepalingen van de Archiefwet 1995. Omdat de provincie Noord-Brabant deelneemt in de gemeenschappelijke regeling zijn de bepalingen van de Archiefwet 1995 die van toepassing zijn op de provincie van overeenkomstige toepassing op de omgevingsdienst. Het gaat hierbij om de artikelen 27, 28 en 29 van de Archiefwet 1995. In artikel 14 van het Archiefbesluit 1995 is vervolgens bepaald dat het dagelijks bestuur ten aanzien van hun archiefbescheiden beheersregels vaststelt. In artikel 8.1 is uitvoering gegeven aan de Archiefwet 1995 en het Archiefbesluit 1995, doordat het algemeen bestuur een archiefverordening dient op te stellen en het dagelijks bestuur regels omtrent

informatiebeheer, waarbij de VNG het voortouw heeft genomen om modellen hiervoor te ontwikkelen.

Het vijfde lid bevat de verplichting om de gevolgen van uittreding uit of opheffing van de gemeenschappelijke regeling ten aanzien van de archiefbescheiden te regelen.

Artikel 8.2 Archiefbewaarplaats

Onder b Brabants Historisch Informatie Centrum

Artikel 14 van het Archiefbesluit 1995 bepaalt ook dat voorzien moet zijn in voldoende ruimte voor de archiefbescheiden. Voor de omgevingsdiensten in de provincie Noord-Brabant is daartoe het Brabants Historisch Informatiecentrum (BHIC) aangewezen. Het BHIC is gevestigd aan de Zuid-Willemsvaart 2 te 's-Hertogenbosch.

Artikel 8.3 Archivaris

Als archivaris van de omgevingsdienst is aangewezen de archivaris van het BHIC. Deze archivaris beschikt over een diploma archivistiek en voldoende deskundigheid ter zake.

Artikel 8.4 Verantwoording

In artikel 19a van de wet is geregeld dat het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur verantwoording schuldig zijn aan het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur daarbij alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Artikel 8.4 is een uitwerking van deze wettelijke bepaling, specifiek gericht op de archivering en afgestemd op de Handreiking Inrichting Informatie- en Archiefbeheer bij samenwerkingsverbanden van november 2021 van het Landelijk overleg van provinciale archiefinspecteurs (LOPAI), de sectie archieftoezicht van de Branchevereniging van Archiefinstellingen in Nederland (BRAIN), de Koninklijke Vereniging Archiefsector Nederland (KVAN) en het Kennisnetwerk Informatie en Archief (KIA).

Artikel 8.5 Ter beschikking stellen archiefbescheiden

Voor de door de deelnemers gemandateerde taken berust de zorg voor de desbetreffende archiefbescheiden bij die deelnemers.

Artikel 9.1 Toetreding

Voor toetreding van nieuwe deelnemers moet artikel 51 van de wet in acht worden genomen. Het staat de deelnemers vrij om een toetredingsdatum voor de nieuwe deelnemer af te spreken. Het verdient de voorkeur de inwerkingtreding van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling gelijk te stellen met de gewenste toetredingsdatum van de nieuwe deelnemer. Het algemeen bestuur draagt zorg voor het aanleveren van een voorstel hiertoe. Het voorstel van het algemeen bestuur kan de gevolgen van de toetreding en nadere voorwaarden voor toetreding bevatten.

Artikel 9.2 Uittreding

Het artikel is een uitwerking van artikel 52, eerste lid, juncto artikel 9 van de wet over uittreding. Het artikel omvat de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en bepalingen omtrent de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon alsmede de deelnemers. De eerste zes leden bevatten de uitgangspunten van uittreding. Indien toepassing van deze bepalingen leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard kunnen de deelnemers en de uittredende partij, met inachtneming van artikel 51 van de wet, afwijkende afspraken maken. Dit is geregeld in het zevende lid. Het algemeen bestuur draagt in dat geval zorg voor het aanleveren van het voorstel tot uittreding bij de deelnemers.

Na de uittreding dienen de gevolgen van de uittreding vervolgens te worden verwerkt in de gemeenschappelijke regeling. Hiervoor wordt het proces van artikel 51 van de wet gevolgd.

Gelet op de verplichte wettelijke grondslag van de regeling is het voor veel partijen vrijwel onmogelijk om uit de omgevingsdienst te treden. Desalniettemin is een voorstel voor een uittredingsprocedure opgesteld.

Artikel 9.3 Wijziging

Conform artikel 51 van de wet wordt de gemeenschappelijke regeling gewijzigd indien de colleges en gedeputeerde staten daartoe, met toestemming van de raden respectievelijk provinciale staten, eensluidend besluiten. Het algemeen bestuur draagt zorg voor het aanleveren van het voorstel hiertoe.

Artikel 9.4 Opheffing

Indien de deelnemers besluiten tot opheffing van het openbaar lichaam draagt het algemeen bestuur zorg voor het opstellen van een liquidatieplan. Het concept-liquidatieplan wordt vooraf ter raadpleging voorgelegd aan de deelnemers.

Conform artikel 52, eerste lid, juncto artikel 9, eerste lid, van de wet vindt besluitvorming over opheffing plaats door de deelnemende bestuursorganen. Bij de opheffing van het openbaar lichaam dient tevens de gemeenschappelijke regeling te worden ingetrokken via een intrekkingregeling. Het algemeen bestuur doet hiervoor een voorstel.

Conform artikel 52, eerste lid, juncto artikel 9, derde lid, van de wet blijft het bij een regeling ingestelde openbaar lichaam na zijn ontbinding voortbestaan voor zover dit tot vereffening van zijn vermogen nodig is.

Artikel 10.1 Informele aanpak interne geschillen of interne bezwaarschriften

Eerste lid 1 Informeel gesprek

Dit artikel ziet zowel op geschillen als bezwaarschriften. Bij een geschil is geen besluit vereist, maar is sprake van een geschil als een van de deelnemers die mening is toegedaan. Zowel bij geschillen als in het stadium dat reeds een formeel bezwaarschrift is ingediend is het belangrijk dat steeds wordt getracht het geschil of bezwaar op informele wijze samen met een onafhankelijke bemiddelaar op te lossen.

Derde lid Beslissing op bezwaar

Het orgaan van het bestuur dat het besluit heeft genomen, zijnde het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of de voorzitter van de omgevingsdienst nemen een beslissing op het bezwaarschrift, indien het informele gesprek niet tot een oplossing heeft geleid. De partij die het bezwaarschrift heeft ingediend kan daarna de daarvoor bestemde rechtsgang vervolgen.

Artikel 10.2 interne klachten

Dit artikel is enkel van toepassing op de behandeling van interne klachten over gedragingen van het bestuur van het openbaar lichaam. Dit kan het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn.

Klachten over de uitoefening van bevoegdheden van de omgevingsdienst zullen vaak betrekking hebben op gemandateerde bevoegdheden die namens worden uitgevoerd. In die gevallen blijft de deelnemer bevoegd om zelf de klacht af te handelen.

Artikel 11.1 Evaluatie

Algemeen

Het algemeen bestuur geeft de opdracht tot evaluatie en bepaalt daarbij of de evaluatie op onderdeel a, op onderdeel b of op beide onderdelen van dit artikel betrekking zal hebben. In het geval het Algemeen bestuur overgaat tot een evaluatie overweegt zij ook op welke wijze de gemeenteraden en Provinciale Staten worden betrokken.

Onder a Doeltreffendheid en effecten

Een periodieke evaluatie van de gemeenschappelijke regeling ligt voor de hand. De vorm en inhoud van een evaluatieverslag zijn vrij. Mogelijkheden zijn een apart verslag, een rapportage in de begrotingstoelichting, een beleidsnota of een onderdeel van de toelichting bij een wijzigingsreglement. Wat de inhoud betreft geldt als algemene eis dat een adequaat inzicht wordt gegeven in doeltreffendheid en effecten van het reglement in de praktijk. Aangezien het reglement een algemeen kader bevat voor de samenwerking tussen de deelnemers ligt het voor de hand dat de evaluatie van het reglement zich met name beperkt tot een procesmatige evaluatie, waarbij het vooral technische, juridische en procedurele aspecten betreft.

Onder b Functioneren

Ook het functioneren van de Omgevingsdienst en de dienstverlening aan de deelnemers zelf zal periodiek geëvalueerd worden. Dat kan een beperkte evaluatie zijn, maar natuurlijk ook een meer omvattende evaluatie naar het functioneren van de samenwerking en het samenwerkingsverband en eventuele verbeterpunten.

Artikel 11.2 Intrekking

Vanwege het grote aantal aanwijzings-technische wijzigingen is ervoor gekozen de oude regeling in te trekken en een geheel nieuwe regeling vast te stellen. Aan de citeertitel van de nieuwe regeling is het jaartal 2024 toegevoegd om deze nieuwe regeling te onderscheiden van haar voorgangers.

Artikel 11.4 Inwerkingtreding

Het provinciebestuur dat daartoe bij de regeling is aangewezen, onderscheidenlijk het bestuur van de provincie van de plaats van vestiging, dient ingevolge artikel 26 Wgr, juncto artikel 52, eerste lid, onder I, van de Wgr, de regeling bekend te maken in het door dat provinciebestuur uitgegeven provinciaal blad. Artikel 11.4 regelt dit. De regeling treedt vervolgens in werking de dag na publicatie. De regeling treedt niet in werking voordat zij is bekendgemaakt. Het openbaar lichaam of bij gebreke hiervan, het provinciebestuur, voegt vervolgens in het register, bedoeld in artikel 136, eerste lid, van de Wgr, de gegevens toe, bedoeld in artikel 136, tweede lid, van de Wgr.

Deze procedure is ook van toepassing op besluiten tot wijziging, verlenging of opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

mr. I.R. Adema

drs. P.J. Buijtels

Het college van de gemeente ...

De voorzitter

de secretaris

Ondertekening alle colleges van de gemeenten invoegen

<p> OUD (geel = verwijderd) </p>	<p> Voorstel nieuw (geel = gewijzigd of toegevoegd) </p>	<p> Achtergrond / Toelichting </p>	<p> Andere vindplaats </p>
<p> Artikel 1 Begripsbepaling 1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder: <ul style="list-style-type: none"> a. De regeling: deze Gemeenschappelijke Regeling; b. Deelnemers: alle aan de regeling deelnemende publiekrechtelijke lichamen en rechtspersonen; c. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant; d. Colleges: Colleges van Burgemeester & Wethouders van de aan deze regeling deelnemende gemeenten; e. Provinciale Staten: Provinciale Staten van Noord-Brabant; f. Raden: gemeenteraden van de gemeenten waarvan het college deelneemt aan de regeling; g. De Omgevingsdienst: Het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van deze regeling, ook wel aangeduid als Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant; h. De Wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen; i. Boekjaar: Het boekjaar valt samen met het kalenderjaar; j. Het gebied: de rechtsgebieden van de aan deze Gemeenschappelijke Regeling deelnemende gemeenten, </p>	<p> Artikel 1.1 Begripsbepalingen In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder: <ul style="list-style-type: none"> boekjaar: boekjaar dat samenvalt met het kalenderjaar; colleges: colleges van burgemeester en wethouders van de aan deze regeling deelnemende gemeenten; deelnemers: alle aan deze regeling deelnemende publiekrechtelijke lichamen; Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant; Landelijk basispakket: verplichte Landelijke Basistakenpakket, als opgenomen in Bijlage IV, behorende bij artikel 7.1, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht, na inwerkingtreding van de Omgevingswet bijlage VI van het Invoeringsbesluit Omgevingswet; Frictiekosten: eenmalige kosten die een organisatie moet maken om kostenbesparingen door te voeren; omgevingsdienst: Omgevingsdienst Brabant Noord; Provinciale Staten: Provinciale Staten van Noord-Brabant; raden: gemeenteraden van de aan deze regeling deelnemende gemeenten; werkgebied: totale grondgebied van de deelnemers aan deze gemeenschappelijke regeling, alsmede het daarmee overeenkomende grondgebied van de provincie Noord-Brabant; wet: Wet gemeenschappelijke regelingen. </p>	<p> Nummering losgelaten om latere wijzigingen makkelijker te verwerken. Nieuwe nummering van de regeling geïmplementeerd met paragrafen. </p> <p> Een toevoeging of verwijdering uit de begrippenlijst vereist daardoor geen verlettering en verdere wijzigingen in de rest van de regeling. Latere verwijderingen of toevoegingen aan de regeling zullen minder snel leiden tot grote impact op de nummering. </p> <p> Begripsbepaling op alfabetische volgorde gezet. </p> <p> Definities toegevoegd van: Landelijk basispakket, frictiekosten. </p> <p> Definities verwijderd van: regeling. Behoeft niet gedefinieerd te worden. </p>	<p> n.v.t. </p>

<p>alsmede het daarmee overeenkomende rechtsgebied van de provincie Noord-Brabant.</p> <p>2. Waar in deze regeling artikelen van de Provinciewet of Gemeentewet, dan wel andere wettelijke regelingen van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt, tenzij anders vermeld, in die artikelen voor de provincie, Provinciale Staten, Gedeputeerde Staten en de Commissaris van de Koning, respectievelijk de gemeente, de raad, burgemeester en wethouders, de burgemeester, gelezen: het openbaar lichaam, het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.</p>			
<p>Artikel 2 Instelling, doel en beleid</p> <p>1. Er is een openbaar lichaam dat rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 8, eerste lid van de Wet, genaamd Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.</p> <p>2. De Omgevingsdienst is gevestigd te Eindhoven.</p> <p>3. De Omgevingsdienst is ingesteld om ten behoeve van de deelnemers taken uit te voeren op het gebied van het omgevingsrecht en daarmee als uitvoeringsdienst van het lokaal en provinciaal bestuur een bijdrage te leveren aan het realiseren en borgen van de door de verantwoordelijke overheden in de regio Zuidoost-Brabant aangegeven kwaliteit van de fysieke leefomgeving.</p>	<p>Artikel 1.2 Openbaar lichaam</p> <p>1. Er is een openbaar lichaam dat rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Wet, genaamd Omgevingsdienst Brabant Noord.</p> <p>2. Het openbaar lichaam is gevestigd te Eindhoven.</p>	<p>Doel van de regeling in de aanhef geplaatst.</p>	<p>Aanhef</p>
<p>Artikel 3 bevoegdheden</p> <p>1. Het Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur hebben verordenende en regelgevende bevoegdheden met betrekking tot de</p>		<p>Bevoegdheden van algemeen bestuur zijn opgenomen in artikel 3.6.</p>	<p>Artikel 3.6 en 4.5 van de regeling.</p>

aangelegenheden die de bedrijfsvoering van de Omgevingsdienst betreffen.

2. Het Algemeen bestuur respectievelijk het Dagelijks bestuur kunnen afzonderlijk of tezamen, ieder voor zover zij bevoegd zijn, een gemeenschappelijke regeling treffen ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van het openbaar lichaam.
3. Het Algemeen Bestuur is bevoegd met het oog op het in artikel 2 benoemd belang en na verkregen toestemming van de raden en Provinciale Staten tot het vaststellen of wijzigen van een Gemeenschappelijke Regeling tussen de Omgevingsdienst en andere openbare lichamen, alsmede tot het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke regeling.
4. Het algemeen bestuur is bevoegd te besluiten tot de oprichting van of deelname in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperaties en verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daaraan ter behartiging van een of meer bepaalde belangen van de Omgevingsdienst enkel op het gebied van de ondersteunende processen op voorwaarde dat de raden en Provinciale Staten vooraf in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorgenomen besluit aan het algemeen bestuur kenbaar te maken.
5. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd met Gedeputeerde Staten en met de colleges

Bevoegdheden van dagelijks bestuur zijn opgenomen in artikel 4.5.

Mandaat voor leges niet in de regeling, maar in een mandaatbesluit van de heffingsambtenaar.

<p>van één of meer al dan niet deelnemende gemeenten samenwerkingsovereenkomsten te sluiten met betrekking tot ondersteunende dienstverlening door Gedeputeerde Staten en de colleges voor taken waarmee de Omgevingsdienst belast is.</p> <p>6. Het dagelijks bestuur kan enkel op basis van de door de heffingsambtenaren van de deelnemers verleende externe mandaten leges innen voor het op aanvraag door de Omgevingsdienst leveren van diensten en het uitvoeren van taken voor derden. De leges worden vastgesteld op basis van de door iedere deelnemer gehanteerde norm. De leges komen ten goede aan de betrokken deelnemer.</p>			
	<p>Artikel 1.3 Participatie Ingezetenen van de deelnemers en belanghebbenden worden niet bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling betrokken.</p>	Nieuw.	n.v.t
<p>Artikel 4 Landelijke Basistaken</p> <p>1. De Omgevingsdienst is belast met het ten behoeve van de deelnemers uitvoeren van het door Rijk, VNG en IPO overeengekomen Landelijk Basistakenpakket zoals dat is vermeld in bijlage 1 bij deze regeling (bijlage 1: Beschrijving Landelijk Basistakenpakket gemeenten en Landelijk Basistakenpakket provincie).</p> <p>2. Bij wijziging door landelijke wetgeving of anderszins van het Landelijk Basistakenpakket geldt het Landelijk Basistakenpakket na die wijziging en wordt de omschrijving daarvan zoals vermeld in</p>	<p>Artikel 2.1 basistaken</p> <p>1. De omgevingsdienst is belast met het ten behoeve van de deelnemers uitvoeren van het Landelijk Basistakenpakket met inachtneming van het door de deelnemers vastgestelde beleid.</p> <p>2. Onder de taken, bedoeld in het eerste lid, behoort ook het vervullen van:</p> <p>a. adviserende taken op het terrein van de vergunningverlening, toezicht en handhaving ten behoeve van de deelnemers;</p>	Landelijk basistakenpakket opgenomen in artikel 1.1 begripsbepaling.	n.v.t

<p>bijlage 1 aangepast door het Algemeen Bestuur.</p> <p>3. Tot het Landelijk Basistakenpakket wordt ook gerekend het in dit kader vervullen van adviserende taken op het terrein van de vergunningverlening, toezicht en handhaving ten behoeve van de deelnemers, alsmede coördinerende en afstemmende taken die voor de deelnemers tezamen worden verricht.</p>	<p>b. coördinerende taken voor de deelnemers; en</p> <p>c. afstemmende taken voor de deelnemers.</p>		
<p>Artikel 5 Verzoektaken</p> <p>1. In aanvulling op de taken uit het Landelijk Basistakenpakket kan de Omgevingsdienst op verzoek van een of meer deelnemers ook andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden inzake de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) op het gebied van de fysieke leefomgeving verrichten</p> <p>2. Op verzoek van een of meer deelnemers kan de Omgevingsdienst naast de in lid 1 van dit artikel vermelde taken, ook andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van de fysieke leefomgeving voor hen verrichten.</p>	<p>Artikel 2.2 Verzoektaken</p> <p>Onverminderd artikel 2.1 kan de omgevingsdienst, voor zover dit geen verstoring veroorzaakt in de uitvoering van de basistaken, op verzoek van een of meer deelnemers de volgende andere taken uitvoeren:</p> <p>a. verzoektaken met betrekking tot andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden inzake vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van de fysieke leefomgeving; of</p> <p>b. andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van de fysieke leefomgeving.</p>	<p>Conform Aanwijzingen voor de Regelgeving herschreven.</p>	<p>n.v.t.</p>
<p>Artikel 6 Dienstverleningsovereenkomsten</p> <p>Met betrekking tot de uitvoering en nadere invulling van de in artikel 4 en 5 genoemde taken worden door of namens het Dagelijks Bestuur enerzijds en elk van de deelnemers afzonderlijk anderzijds, schriftelijke afspraken gemaakt, waarin in ieder geval is vastgelegd welke producten en diensten de Omgevingsdienst aan de deelnemers zal leveren en wat de vergoeding daarvoor zal zijn.</p>	<p>Artikel 2.4 Algemene leveringsvoorwaarden of dienstverleningsovereenkomsten</p> <p>1. Het algemeen bestuur stelt algemene leveringsvoorwaarden vast of geeft het dagelijks bestuur opdracht tot het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst met elk van de deelnemers afzonderlijk, met betrekking tot de uitvoering van de taken, genoemd in de artikelen 2.1 en 2.2.</p> <p>2. In de algemene leveringsvoorwaarden of dienstverleningsovereenkomst, bedoeld in het eerste lid, wordt in ieder geval vastgelegd:</p>	<p>Mogelijkheden opgenomen voor flexibiliteit.</p> <p>Dienstverleningsovereenkomst of werkprogramma met algemene voorwaarden.</p> <p>De vergoeding dient te worden vastgesteld bij begroting en jaarrekening.</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> a. welke producten en diensten de omgevingsdienst aan de deelnemers zal leveren; b. bij beëindiging van de taken, genoemd in artikel 2.2: <ul style="list-style-type: none"> 1°. de afwikkeling van de financiële gevolgen; 2°. de compensatie voor de overige rechten en verplichtingen. 		
<p>Artikel 7 Werkzaamheden voor andere publiekrechtelijke rechtspersonen Onverminderd de verplichtingen die voortvloeien uit de in artikel 4 en 5 bedoelde taken, kan de Omgevingsdienst op verzoek van andere publiekrechtelijke rechtspersonen adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van de fysieke leefomgeving voor hen verrichten.</p>	<p>Artikel 2.3 werkzaamheden voor andere publiekrechtelijke rechtspersonen Onverminderd de taken, bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2, kan de omgevingsdienst op verzoek van een andere publiekrechtelijke rechtspersoon, indien dit geen verstoring veroorzaakt, adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden voor die rechtspersoon verrichten op het gebied van de fysieke leefomgeving.</p>		
<p>Artikel 8 Bestuursorganen De Omgevingsdienst kent de volgende organen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. het Algemeen Bestuur; b. het Dagelijks Bestuur; c. de voorzitter; d. de door het bestuur ingestelde commissies. 		<p>Artikel 12, eerste lid, van de wet regelt dat het openbaar bestuur bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.</p>	
<p>Artikel 9 Samenstelling</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. De Omgevingsdienst heeft een Algemeen Bestuur. Gedeputeerde Staten en de colleges wijzen uit hun midden ieder één lid van het Algemeen Bestuur aan. Ook wijzen zij uit hun midden ieder tenminste één lid aan die het door hen benoemde lid bij diens ontstentenis vervangt. 2. De leden van het Algemeen Bestuur worden aangewezen voor een zittingsduur van 4 jaar en treden af op de dag waarop in het kader van een nieuwe zittingsperiode van de raden respectievelijk Provinciale Staten een 	<p>Artikel 3.1 Samenstelling en aanwijzing</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. De colleges en Gedeputeerde Staten wijzen ieder uit hun midden een lid aan en wijzen een plaatsvervangend lid aan. 2. Een plaatsvervangend lid vervangt het aangewezen lid bij: <ul style="list-style-type: none"> 1. ontstentenis; of 2. ontslag. <p>Artikel 3.2 Incompatibiliteit Onverminderd artikel 20 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van</p>	<p>Artikel 12, eerste lid, van de wet regelt dat het openbaar bestuur bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.</p> <p>In artikel 13 van de wet is het van rechtswege eindigen van het lidmaatschap van het algemeen bestuur geregeld.</p>	

<p>nieuw geïnstalleerd college respectievelijk de nieuw geïnstalleerde Gedeputeerde Staten een besluit neemt tot aanwijzing van een lid en plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur. Aftredende leden kunnen opnieuw als lid worden aangewezen.</p> <p>3. Wanneer het lidmaatschap van Gedeputeerde Staten of van het college eindigt, eindigt ook het (plaatsvervangend) lidmaatschap van het Algemeen Bestuur.</p> <p>4. Een lid van het Algemeen Bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Dit gebeurt door mededeling aan het Algemeen Bestuur.</p> <p>5. Indien tussentijds de plaats van een (plaatsvervangend) lid vacant komt, wijst het daartoe bevoegde college of Gedeputeerde Staten zo spoedig mogelijk een nieuw (plaatsvervangend) lid aan.</p> <p>6. Bij het bestaan van één of meer vacatures blijven de resterende bestuursleden bevoegd besluiten te nemen, onverminderd het bepaalde in artikel 11, zesde lid.</p> <p>7. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één der deelnemers dan wel door of vanwege het bestuur van het lichaam aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit lid gelijkgesteld zij die in dienst van één der deelnemers dan wel van het lichaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijke recht werkzaam zijn.</p>	<p>ambtenaar, door of vanwege het bestuur van een der deelnemers, dan wel door of vanwege het bestuur aangesteld of daaraan ondergeschikt.</p> <p>Artikel 3.3 Einde lidmaatschap</p> <p>1. Onverminderd artikel 13, tweede lid, van de wet, eindigt het lidmaatschap van een lid van het algemeen bestuur van rechtswege indien:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. het college dat hem heeft aangewezen of Gedeputeerde Staten een nieuw lid aanwijst; of b. het college dat hem heeft aangewezen of Gedeputeerde Staten schriftelijk het ontslag verleent indien: <ol style="list-style-type: none"> 1°. hij daar om verzoekt; 2°. hij het vertrouwen niet meer bezit van gedeputeerde staten of het college uit wiens midden men is aangewezen. <p>2. Indien tussentijds de plaats van een lid of een plaatsvervangend lid vacant komt, wijst het daartoe bevoegde college of Gedeputeerde Staten zo spoedig mogelijk een nieuw lid of een plaatsvervangend lid aan.</p>		
<p>Artikel 10 Werkwijze</p> <p>1. Het Algemeen Bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement en de daarin</p>	<p>Artikel 3.4 Vergaderingen</p> <p>1. Onverminderd artikel 22, tweede lid, van de wet, juncto artikel 17 van de Provinciewet,</p>	<p>De bepalingen uit het artikel volgen reeds uit de middels artikelen 51 juncto 22 van de wet van toepassing verklaarde</p>	

<p>aangebrachte wijzigingen, worden aan de colleges en Gedeputeerde Staten gezonden. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het Algemeen bestuur van de Omgevingsdienst zijn de artikelen 16, 17, 19, 20, 22, 26 en 28 t/m 33 van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.</p> <p>2. Het Algemeen Bestuur vergadert minimaal twee maal per jaar. Meer vergaderingen kunnen ingelast worden wanneer de voorzitter of het Dagelijks Bestuur dit nodig acht, wanneer ter voldoening aan het bepaalde in artikel 14, tweede lid van deze regeling een of meer leden van het Dagelijks Bestuur moeten worden benoemd of wanneer tenminste 1/5e van de leden van het Algemeen Bestuur, onder opgave van redenen, dit schriftelijk verzoekt.</p> <p>3. De vergaderingen van het Algemeen Bestuur zijn openbaar. De deuren zijn gesloten wanneer 1/5e van het aantal leden hierom verzoekt of de voorzitter dit nodig acht en het Algemeen Bestuur dienovereenkomstig besluit.</p> <p>4. In een besloten vergadering van het Algemeen Bestuur kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:</p> <ol style="list-style-type: none"> de vaststelling en wijziging van de begroting; de vaststelling van de rekening; de vaststelling van het liquidatieplan; de vaststelling of wijziging van regelingen; het verlenen van ontslag aan een lid van het Dagelijks Bestuur; de vaststelling of wijziging van een Gemeenschappelijke Regeling tussen de Omgevingsdienst en 	<p>kunnen meer vergaderingen worden ingelast, indien een of meer leden van het dagelijks bestuur moeten worden benoemd.</p> <p>2. Van een vergadering met gesloten deuren als bedoeld in artikel 22, vijfde lid, van de wet, wordt een afzonderlijk verslag gemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt, tenzij het algemeen bestuur anders beslist.</p> <p>3. In een vergadering met gesloten deuren als bedoeld in artikel 22, vijfde lid, van de wet, wordt niet beraadslaagd of besloten over:</p> <ol style="list-style-type: none"> de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening; de vaststelling van het liquidatieplan; het benoemen of ontslaan van een lid van het dagelijks bestuur; de vaststelling of wijziging van een gemeenschappelijke regeling tussen de omgevingsdienst en andere openbare lichamen; het toetreden tot of het uittreden uit een regeling, bedoeld onder d; de oprichting van of deelname in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, coöperaties of verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daaraan. <p>4. Het algemeen bestuur kan zich in de vergaderingen laten bijstaan door deskundigen.</p>	<p>artikelen uit de Provinciewet. Daarom zijn deze verwijderd en is in de Toelichting uitgebreid opgenomen welke artikelen van toepassing zijn.</p> <p>In artikel 22 van de wet zijn tevens bepalingen opgenomen over de vergaderorde.</p>	
---	---	--	--

<p>andere openbare lichamen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke regeling;</p> <p>g. de oprichting van of deelname in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperaties en verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daaraan.</p> <p>5. Op verzoek van de voorzitter geschiedt de in artikel 19, tweede lid, van de Provinciewet bedoelde openbare kennisgeving voor zijn vergaderingen op de gebruikelijke wijze.</p> <p>6. Het Algemeen Bestuur kan zich in de vergaderingen laten bijstaan door adviseurs.</p>			
<p>Artikel 11 Besluitvorming</p> <p>1. Ieder lid van het Algemeen Bestuur heeft in de vergadering één stem.</p> <p>2. Besluiten worden genomen met volstreekte meerderheid van stemmen van de aanwezige leden. Het bepaalde in artikel 28 tot en met 32 van de Provinciewet is van overeenkomstige toepassing.</p> <p>3. Besluiten betreffende vaststelling van de begroting, begrotingswijzigingen en jaarrekening worden genomen met volstreekte meerderheid van stemmen. Tevens dient de meerderheid van stemmen tenminste de helft van de omzet te vertegenwoordigen welke de Omgevingsdienst in het voorafgaande jaar heeft gegenereerd.</p> <p>4. De omzet als bedoeld in het derde lid wordt bepaald op basis van de omvang van de opdrachtverlening als bedoeld in artikel 4 en 5.</p> <p>5. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het</p>	<p>Artikel 3.5 Besluitvorming</p> <p>1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft in de vergadering een stem.</p> <p>2. De volgende besluiten worden genomen met een gekwalificeerde meerderheid, waarbij de meerderheid van stemmen tevens tenminste de helft van de omzet vertegenwoordigd welke de omgevingsdienst in het voorgaande jaar heeft gerealiseerd:</p> <p>a. het vaststellen van de begroting;</p> <p>b. de wijziging van de begroting; en</p> <p>c. het vaststellen van de jaarrekening.</p> <p>3. De omzet, bedoeld in het tweede lid, wordt bepaald op basis van de basistaken en verzoektaken als bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2.</p>	<p>Op grond van artikel 22 van de wet is artikel 28 tot en met 32 van de Provinciewet reeds van overeenkomstige toepassing.</p> <p>De overige bepalingen uit het artikel volgen reeds uit de middels artikelen 51 juncto 22 van de wet van toepassing verklaarde artikelen uit de Provinciewet. Daarom zijn deze verwijderd en is in de Toelichting uitgebreid opgenomen welke artikelen van toepassing zijn.</p>	<p>Toelichting.</p>

<p>betrokken onderwerp aangehouden tot de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur. Indien de stemmen wederom staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de voorzitter.</p> <p>6. Het Algemeen Bestuur kan slechts vergaderen en besluiten nemen indien meer dan de helft van het aantal leden van het Algemeen Bestuur aanwezig is.</p> <p>7. Jaarlijks wordt een vergaderschema vastgesteld van de data waarop begroting en rekening worden behandeld.</p> <p>8. Indien het vereiste aantal leden als bedoeld in lid 6 niet aanwezig is bij een vergadering, kan de voorzitter een nieuwe vergadering beleggen, welke binnen twee weken dient plaats te vinden.</p> <p>9. Op vergaderingen als bedoeld in lid 8 is het bepaalde van lid 6 niet van toepassing. Het Algemeen Bestuur kan daarin over alle onderwerpen, waaronder de begroting, een begrotingswijziging en de jaarstukken, beraadslagen en besluiten nemen ongeacht het aanwezige quorum. Bij besluitvorming over de begroting, een begrotingswijziging en de jaarstukken is het bepaalde in lid 3 2de volzin, lid 4 en lid 5 niet van toepassing.</p>			
<p>Artikel 12 Bevoegdheden</p> <p>1. Aan het Algemeen Bestuur behoren met betrekking tot de verwezenlijking van de doelstelling van de Omgevingsdienst alle bevoegdheden, die bij deze regeling niet aan het Dagelijks Bestuur of de voorzitter zijn opgedragen.</p> <p>2. Het Algemeen Bestuur kan de uitoefening van door hem te bepalen bevoegdheden</p>	<p>Artikel 3.6 Taken en bevoegdheden</p> <p>1. Onverminderd de wet, heeft het algemeen bestuur de volgende taken en bevoegdheden:</p> <p>a. het vaststellen van beleidsregels waarmee de andere organen van de</p>	<p>In dit artikel zijn de bevoegdheden geregeld van het algemeen bestuur, voor zover die niet voortvloeien uit de wet. Voor zover de wet de bevoegdheid niet regelt is dit expliciet opgenomen in dit artikel. De bevoegdheden uit</p>	

<p>volgens door hem te stellen regels overdragen aan het Dagelijks Bestuur of aan een commissie als bedoeld in artikel 25 van de wet, met uitzondering van:</p> <p>a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;</p> <p>b. het vaststellen van de jaarrekening;</p> <p>c. het stellen van regels over het aangaan van geldleningen, het uitlenen van geld, of over de directe regeling van hetgeen verder de geldmiddelen van de Omgevingsdienst aangaat;</p> <p>d. het nemen van besluiten over het instellen van commissies, als bedoeld in de artikelen 24, eerste en tweede lid en 25 van de wet;</p> <p>e. Het oprichten en deelnemen in een rechtspersoon als bedoeld in artikel 55a van de wet;</p> <p>f. het aanwijzen van de secretaris;</p> <p>g. het regelen van de gevolgen van toetreding of uittreding van een bestuursorgaan tot respectievelijk uit de regeling alsmede het verbinden van nadere voorwaarden daaraan;</p> <p>h. het doen van een voorstel aan de colleges en Gedeputeerde Staten tot wijziging van de regeling;</p> <p>i. het vaststellen van een liquidatieplan bij opheffing van de regeling.</p>	<p>omgevingsdienst rekening houden bij de uitoefening van hun bevoegdheden;</p> <p>b. het instellen van commissies als bedoeld in artikel 25 van de wet;</p> <p>c. het oprichten van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien:</p> <p>1°. dat in het bijzonder aangewezen is voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang; en</p> <p>2°. dat ter behartiging van ondersteunende processen is;</p> <p>d. het met inachtneming van de hoofdstukken VIII en IX van de wet deelnemen aan of treffen van een gemeenschappelijke regeling ter behartiging van de ondersteunende processen, mits twee derde van het aantal deelnemers met het aangaan van de regeling heeft ingestemd.</p> <p>2. Onverminderd artikel 57a van de wet, kan het algemeen bestuur de uitoefening van door hem te bepalen bevoegdheden volgens door hem te stellen beleidsregels of daaraan te stellen beperkingen overdragen aan het dagelijks bestuur of aan een commissie als bedoeld in artikel 25 van de wet, met uitzondering van:</p> <p>a. het stellen van beleidsregels over het aangaan van geldleningen, het uitlenen van geld, of over de directe regeling</p>	<p>artikel 3 van de oude regeling zijn hierin opgenomen.</p> <p>Het overdragen van bevoegdheden door het algemeen bestuur is uitgesloten indien de regeling dit uitsluit óf indien de aard van de bevoegdheid zich hiertegen verzet. Artikel 57a van de wet regelt welke bevoegdheden niet mogen worden overgedragen.</p>	
--	---	---	--

	<p>van hetgeen verder de geldmiddelen van de omgevingsdienst aangaat;</p> <p>b. het regelen van de gevolgen van toetreding of uittreding van een bestuursorgaan tot respectievelijk uit de regeling alsmede het verbinden van nadere voorwaarden daaraan;</p> <p>c. het doen van een voorstel aan de colleges en Gedeputeerde Staten tot wijziging van de regeling;</p> <p>d. het instellen van een commissie als bedoeld in artikel 24, eerste en tweede lid, artikel 24a en artikel 25;</p> <p>e. het oprichten van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, bedoeld in het eerste lid, onder c;</p> <p>f. het vaststellen van een liquidatieplan bij opheffing van de regeling.</p> <p>3. Onverminderd artikel 25 van de wet regelt het algemeen bestuur bij het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid, onder b:</p> <p>a. de einddatum van de commissie, indien deze is ingesteld voor bepaalde tijd; en</p> <p>b. de benoeming van een lid van het dagelijks bestuur als voorzitter van de commissie.</p>		
<p>Artikel 13 Geheimhouding Het Algemeen Bestuur kan in een besloten vergadering, op grond van de belangen, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren</p>	<p>Artikel 6.5 Geheimhouding Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en een commissie als bedoeld in de artikelen 24 of 25 van de wet, nemen artikel 23 van de wet inzake geheimhouding in acht.</p>	<p>De wet regelt uitputtend de procedure en beperkingen van geheimhouding. Gelet op het belang dat met de geheimhouding samenhangt is</p>	

<p>behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het Algemeen Bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het Algemeen Bestuur haar opheft.</p>		<p>wel een kapstok artikel opgenomen.</p>	
<p>Artikel 14 Samenstelling</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het Dagelijks Bestuur bestaat uit minimaal 3 leden en maximaal 6 leden waaronder de voorzitter. 2. De leden worden uit en door het Algemeen Bestuur gekozen in de eerste vergadering, waarin het Algemeen Bestuur in een nieuwe samenstelling bijeen komt, dan wel in de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur, volgend op de beëindiging van het lidmaatschap van één of meer leden van het Dagelijks Bestuur. 3. Het Algemeen Bestuur bewaakt bij de aanwijzing van leden van het Dagelijks Bestuur een evenwichtige spreiding over het werkgebied van de Omgevingsdienst. 4. De zittingsperiode van de leden van het Dagelijks Bestuur is gelijk aan de zittingsperiode van de colleges. De leden kunnen opnieuw worden benoemd. Zij blijven hun functie waarnemen totdat voorzien is in hun opvolging. 5. Het lidmaatschap eindigt zodra een lid ophoudt lid te zijn van het Algemeen Bestuur dan wel ontslag neemt als lid van het Dagelijks Bestuur. 6. Het lid van het Dagelijks Bestuur dat ontslag neemt blijft in functie tot de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur. 	<p>Artikel 4.1 Samenstelling en aanwijzing</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het dagelijks bestuur bestaat uit minimaal drie leden en maximaal zes leden, waaronder de voorzitter. 2. De leden worden uit en door het algemeen bestuur gekozen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur: <ol style="list-style-type: none"> a. waarin het algemeen bestuur in een nieuwe samenstelling bijeen komt; of b. volgend op de beëindiging van het lidmaatschap van een of meer leden van het dagelijks bestuur. 3. Het algemeen bestuur bewaakt bij de aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur een evenwichtige spreiding over het werkgebied van de omgevingsdienst. <p>Artikel 4.2 Einde lidmaatschap</p> <p>Het lidmaatschap van een lid van het dagelijks bestuur eindigt van rechtswege indien:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. zijn lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op grond van artikel 3.3; of b. het algemeen bestuur dat hem heeft aangewezen schriftelijk het ontslag verleent indien: <ol style="list-style-type: none"> 1°. hij daar om verzoekt; 	<p>De wet schrijft dwingend voor dat het lidmaatschap van het algemeen eindigt indien het lidmaatschap van het college dat het lid heeft aangewezen eindigt. Een lid van het dagelijks bestuur dat geen lid meer is van het algemeen bestuur kan niet in de functie aanblijven.</p> <p>Opgeschoond conform aanwijzingen voor de regelgeving.</p>	

<p>7. Een lid, kan worden ontslagen, indien hij het vertrouwen niet meer bezit van het Algemeen Bestuur.</p> <p>8. Indien tussentijds een plaats van een lid openvalt, wordt zo spoedig mogelijk een nieuw lid aangewezen.</p>	<p>2°. hij het vertrouwen niet meer bezit van het algemeen bestuur uit wiens midden men is aangewezen.</p>		
<p>Artikel 15 Werkwijze</p> <p>1. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of ten minste twee leden dit nodig oordelen. In het laatste geval wordt de vergadering binnen veertien dagen na een zodanig verzoek gehouden.</p> <p>2. Besluiten van het Dagelijks Bestuur vinden plaats op basis van gewone meerderheid van stemmen.</p> <p>3. Het bepaalde in artikel 52 tot en met 60 van de Provinciewet is van overeenkomstige toepassing.</p>	<p>Artikel 4.3 Vergaderingen</p> <p>1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of ten minste twee leden dit nodig oordelen.</p> <p>2. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn de artikelen 52 tot en met 57, artikel 59a en artikel 60 van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.</p> <p>Artikel 4.4 Besluitvorming Besluitvorming van het dagelijks bestuur vindt plaats overeenkomstig de artikelen 58 en 59 van de Provinciewet.</p>	<p>Alle bepalingen uit de Provinciewet die relevant zijn voor de vergaderingen en besluitvorming zijn van toepassing verklaard. In de toelichting is een artikelsgewijze toelichting opgenomen.</p>	
<p>Artikel 16 Bevoegdheden</p> <p>1. Het Dagelijks Bestuur oefent de taken en bevoegdheden die in deze regeling aan het Dagelijks Bestuur zijn opgedragen uit.</p> <p>2. Het Dagelijks Bestuur is in het bijzonder belast met:</p> <p>a. het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het Algemeen Bestuur hiermee is belast;</p> <p>b. beslissingen van het Algemeen Bestuur voor te bereiden en uit te voeren;</p> <p>c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst;</p> <p>d. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan;</p> <p>e. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de</p>	<p>Artikel 4.5 Taken en bevoegdheden Onverminderd artikel 57b, van de wet, heeft het dagelijks bestuur de volgende bevoegdheden:</p> <p>a. het behartigen van de belangen van de omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor de omgevingsdienst van belang is;</p> <p>b. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de omgevingsdienst;</p> <p>c. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding.</p>	<p>Artikel 57b van de wet regelt welke bevoegdheden het dagelijks bestuur ten minste bezit. Het derde lid van het oude artikel 16 is opgenomen in artikel 57b van de wet en behoeft niet te worden geregeld in de regeling.</p> <p>Het benoemen, schorsen en ontslaan van ambtenaren is met de inwerkingtreding van de WNRA niet meer een publiekrechtelijke bevoegdheid van het dagelijks bestuur en dient derhalve niet meer in de regeling te worden geregeld.</p>	

<p>Omgevingsdienst te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de wet;</p> <p>f. te besluiten namens de Omgevingsdienst, het Dagelijks Bestuur of het Algemeen Bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het Algemeen Bestuur, voor zover het het Algemeen Bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;</p> <p>g. het voorstaan van de belangen van de Omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen of personen, waarvan het contact daarmee voor de Omgevingsdienst van belang is;</p> <p>h. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de Omgevingsdienst;</p> <p>i. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;</p> <p>3. Het Dagelijks Bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.</p>			
<p>Artikel 17 Geheimhouding</p> <p>1. Het Dagelijks Bestuur kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan het Dagelijks Bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze geheimhouding wordt tijdens de vergadering opgelegd. De</p>	<p>Artikel 6.5 Geheimhouding</p> <p>Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en een commissie als bedoeld in de artikelen 24 of 25 van de wet, nemen artikel 23 van de wet inzake geheimhouding in acht.</p>	-	

<p>geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of van de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat het Dagelijks Bestuur haar opheft.</p> <p>2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door de voorzitter of een commissie, ten aanzien van de stukken die zij aan het Dagelijks Bestuur overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel het Algemeen Bestuur haar opheft.</p>			
<p>Artikel 18 De voorzitter</p> <p>1. De voorzitter wordt door en uit het Algemeen Bestuur aangewezen.</p> <p>2. De voorzitter is tevens voorzitter van het Dagelijks Bestuur.</p> <p>3. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangende voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering van het Algemeen Bestuur.</p> <p>4. De stukken die van het Algemeen Bestuur of het Dagelijks Bestuur uitgaan, worden door de voorzitter ondertekend.</p> <p>5. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.</p> <p>6. De voorzitter tekent samen met de secretaris de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.</p>	<p>Artikel 5.1 De voorzitter</p> <p>1. Ingevolge artikel 13, negende lid, van de Wgr, wijst het algemeen bestuur uit haar midden een voorzitter aan en een plaatsvervangend voorzitter die de voorzitter bij diens ontstentenis of ontslag vervangt.</p> <p>2. De aanwijzing van de plaatsvervangend voorzitter, bedoeld in het eerste lid, vindt plaats in de eerste vergadering van het algemeen bestuur.</p>	<p>Artikel 57d regelt de vertegenwoordiging van het openbaar lichaam door de voorzitter en de machtiging.</p> <p>Ondertekening conform artikel 59a van de Provinciewet door de voorzitter. Opgenomen in artikel 4.3 van deze regeling. Medeondertekening bij rol secretaris opgenomen in artikel 5.3.</p>	<p>Artikel 4.3 Artikel 5.3</p>
<p>Artikel 19 Bestuurscommissies</p> <p>1. Het Algemeen Bestuur kan, conform artikel 25 van de wet commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde</p>		<p>De bevoegdheid tot het instellen van een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 25 van de wet is opgenomen bij de</p>	<p>Artikel 3.6.</p>

<p>belangen. Het Algemeen Bestuur stelt vooraf de raden en Provinciale Staten van dit voornemen op de hoogte en stelt hen in de gelegenheid hun wensen en bedenkingen ter kennis van het Algemeen Bestuur te brengen.</p> <p>2. Een lid van het Dagelijks Bestuur is voorzitter van een commissie als bedoeld in het eerste lid.</p> <p>3. Bij de instelling wordt in ieder geval geregeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de samenstelling; b. de bevoegdheid of bevoegdheden; c. de werkwijze; d. de openbaarheid van vergaderingen; e. het toezicht van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur; f. de verhouding van de toegekende bevoegdheden tot die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur; g. de verantwoording aan het Algemeen Bestuur; h. indien de commissie is ingesteld voor bepaalde tijd, de einddatum van de commissie. 		<p>bevoegdheid van het algemeen bestuur. De wet regelt de eisen van instelling.</p> <p>Aanvullende eisen voor het instellen van een commissie als bedoeld in artikel 24 of 25 zijn opgenomen in artikel 3.6, derde lid, van de regeling.</p>	
<p>Artikel 20 Commissies van advies</p> <p>1. Het Algemeen Bestuur kan besluiten commissies van advies in te stellen ten behoeve van de uitvoering van de hem opgedragen taken conform artikel 24 van de wet.</p> <p>2. De instelling van vaste commissies van advies aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschieden door het Algemeen Bestuur op voorstel van het Dagelijks Bestuur onderscheidenlijk de voorzitter.</p> <p>3. Bij de instelling wordt in ieder geval geregeld:</p>		<p>De bevoegdheid tot het instellen van een commissie van advies als bedoeld in artikel 24 van de wet is reeds uitputtend geregeld en behoeft niet in de regeling te worden opgenomen.</p> <p>Aanvullende eisen voor instellen commissie opgenomen bij bevoegdheid algemeen bestuur.</p>	<p>Toelichting</p>

<ul style="list-style-type: none"> a. de samenstelling; b. de bevoegdheid /bevoegdheden; c. de werkwijze; d. de openbaarheid van vergaderingen; e. het toezicht van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur; f. de verhouding van de toegekende bevoegdheden tot die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur; g. de verantwoording aan het Algemeen Bestuur. <p>4. Andere commissies van advies aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter worden door het Dagelijks Bestuur onderscheidenlijk de voorzitter ingesteld.</p>			
<p>Artikel 21 Werkgroepen, overleg Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter kunnen werkgroepen en overlegvormen instellen.</p>		<p>Niet benodigd om dit in de regeling te regelen. Geen bevoegdheid of wettelijke plicht.</p>	<p>-</p>
<p>Artikel 22 Tegemoetkoming</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het Algemeen Bestuur kan voor zijn leden, de leden van het Dagelijks Bestuur, de voorzitter bij verordening een tegemoetkoming in de kosten vaststellen. Deze verordening bevat regels omtrent de hoogte en de toekenning van de tegemoetkoming in de kosten. 2. De hoogte van de tegemoetkoming in de kosten bedraagt niet meer dan de werkelijke kosten, mede rekening houdende met de tegemoetkoming in de kosten welke de bestuurder ontvangt uit hoofde van zijn lidmaatschap van een van de deelnemende gemeenten. 3. Ten aanzien van de werkzaamheden en de kosten van de leden van de commissies, ingesteld met het oog op de behartiging van bepaalde belangen, is het bepaalde in het eerste lid van overeenkomstige toepassing. 	<p>Artikel 4.6 Tegemoetkoming</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De leden van het algemeen bestuur, de leden van het dagelijks bestuur of de voorzitter kunnen een door het algemeen bestuur vast te stellen tegemoetkoming in de kosten, en voor zover zij niet de functie van wethouder, secretaris of burgemeester vervullen, een vergoeding voor hun werkzaamheden ontvangen. 2. Het algemeen bestuur kan een tegemoetkoming in of vergoeding van bijzondere kosten en andere financiële voorzieningen vaststellen die verband houden met de vervulling van het lidmaatschap van het algemeen bestuur. 3. Bij het vaststellen van de tegemoetkoming en vergoeding, bedoeld in het eerste en 	<p>-</p>	<p>-</p>

<p>4. De leden van commissies van advies die geen burgemeester, wethouder of raadslid zijn, kunnen een vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de commissie ontvangen. De artikelen 93 tot en met 96 van de Provinciewet, alsmede de op grond daarvan gestelde nadere regelen, zijn alsdan van overeenkomstige toepassing.</p>	<p>tweede lid wordt artikel 21 van de wet in acht genomen.</p> <p>4. Ten aanzien van de werkzaamheden en de kosten van de leden van de commissies, bedoeld in artikel 25 van de wet is het bepaalde in het eerste lid van overeenkomstige toepassing.</p>		
<p>Artikel 23 Voorhangprocedure.</p> <p>1. Het Algemeen Bestuur kan aan een dossier de kwalificatie 'majeur' toekennen.</p> <p>2. Het Algemeen Bestuur kan besluiten de besluitvorming over een majeure dossier maximaal 3 maanden aan te houden teneinde Gedeputeerde Staten en de colleges in de gelegenheid te stellen hun raden respectievelijk Provinciale Staten te consulteren.</p> <p>3. Het Algemeen Bestuur maakt geen gebruik van de mogelijkheden om Gedeputeerde Staten en de colleges om een reactie te vragen als bedoeld in het tweede lid indien naar het oordeel van Algemeen Bestuur om redenen van spoed eerdere besluitvorming noodzakelijk is.</p>	<p>Artikel 3.7 Voorhangprocedure</p> <p>1. Het algemeen bestuur kan aan een dossier de kwalificatie majeure toekennen.</p> <p>2. Het algemeen bestuur kan besluiten de besluitvorming over een majeure dossier maximaal drie maanden aan te houden teneinde Gedeputeerde Staten en de colleges in de gelegenheid te stellen hun raden respectievelijk Provinciale Staten te consulteren.</p> <p>3. Het algemeen bestuur maakt geen gebruik van de mogelijkheden om Gedeputeerde Staten en de colleges om een reactie te vragen als bedoeld in het tweede lid, indien naar het oordeel van algemeen bestuur om redenen van spoed eerdere besluitvorming noodzakelijk is.</p>	-	-
<p>Artikel 24 Interne inlichtingenplicht en verantwoordingsplicht lid Dagelijks Bestuur</p> <p>1. Het Dagelijks Bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het Algemeen Bestuur verantwoording schuldig over het door het Dagelijks Bestuur gevoerde bestuur.</p> <p>2. Het Dagelijks Bestuur geeft het Algemeen Bestuur alle inlichtingen die het Algemeen Bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.</p>	<p>Artikel 6.4 Interne inlichtingenplicht</p> <p>1. Onverminderd artikel 19a, tweede lid, van de wet regelt het algemeen bestuur van welke besluiten van het dagelijks bestuur in ieder geval kennisgeving wordt gedaan aan de leden van het algemeen bestuur.</p> <p>2. De regeling, bedoeld in het eerste lid, bepaalt de gevallen waarin met ter inzage</p>	<p>Artikel 19a regelt dwingend dat het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk verantwoording schuldig zijn en dat het dagelijks bestuur alle inlichtingen geeft die het algemeen bestuur nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak.</p>	4.2

<p>3. Het Algemeen Bestuur regelt van welke besluiten van het Dagelijks Bestuur in ieder geval kennisgeving wordt gedaan aan de leden van het Algemeen Bestuur. Daarbij kan het Algemeen Bestuur de gevallen bepalen waarin met ter inzage legging kan worden volstaan. Het Dagelijks Bestuur laat de kennisgeving of ter inzage legging achterwege voor zover deze in strijd is met het algemeen belang.</p> <p>4. Het Algemeen Bestuur kan een lid van het Dagelijks Bestuur, indien dit lid het vertrouwen van het Algemeen Bestuur niet meer bezit, ontslag verlenen.</p>	<p>legging van de besluiten kan worden volstaan.</p> <p>3. De kennisgeving of de ter inzage legging, bedoeld in het eerste en tweede lid, vindt niet plaats indien dit strijdig is met het openbaar belang.</p>	<p>De voorzitter heeft geen zelfstandige bevoegdheid en kan daarom geen bestuur voeren.</p> <p>Ontslag lid dagelijks bestuur geregeld in artikel 4.2.</p>	
<p>Artikel 25 Externe Inlichtingenplicht</p> <p>1. Het bestuur van de Omgevingsdienst verstrekt schriftelijk aan Gedeputeerde Staten, de colleges, Provinciale Staten en de raden de door een of meer leden van die bestuursorganen gevraagde inlichtingen zo spoedig mogelijk, voor zover dat niet strijdig is met het algemeen belang.</p> <p>2. De inlichtingen worden in ieder geval binnen twee maanden schriftelijk verstrekt en wel door het Dagelijks Bestuur, tenzij de inlichtingen uitdrukkelijk van het Algemeen Bestuur of de voorzitter worden verlangd.</p>	<p>Artikel 6.2 Externe inlichtingenplicht</p> <p>1. De inlichtingen, bedoeld in artikel 16, tweede lid, van de wet, worden verstrekt op de door de deelnemer die het lid heeft aangewezen, vastgestelde werkwijze.</p> <p>2. De inlichtingen, bedoeld in artikel 17, eerste lid, van de wet, worden schriftelijk binnen twee maanden verstrekt door het dagelijks bestuur, tenzij de inlichtingen uitdrukkelijk van het algemeen bestuur of de voorzitter worden verlangd.</p> <p>3. De inlichtingen, bedoeld in het eerste en tweede lid, worden niet verstrekt indien dit strijdig is met het openbaar belang.</p>	<p>Artikel 16, tweede lid, en artikel 17, eerste lid, van de wet regelt de inlichtingenplicht tussen het bestuur van het openbaar lichaam en de deelnemers en de raden en staten van de deelnemers. Artikel 16 bevat de passieve informatieplicht en artikel 17, bevat de inlichtingenplicht richting de gemeenteraden en Provinciale Staten. Het is in beginsel aan het dagelijks bestuur om deze inlichtingen te verstrekken, tenzij expliciet dit vereist</p> <p>Het derde lid volgt uit artikel 26, derde lid, van de oude regeling.</p>	
<p>Artikel 26 Externe verantwoordingsplicht lid Algemeen Bestuur</p> <p>1. Het lid van het Algemeen Bestuur is aan Gedeputeerde Staten of aan het college die dit lid heeft aangewezen verantwoording schuldig over het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid.</p>	<p>Artikel 6.1 Externe verantwoording</p> <p>Het lid van het algemeen bestuur legt verantwoording af aan de raad en Provinciale Staten, alsmede aan het college of Gedeputeerde Staten van de deelnemer die hem heeft aangewezen over het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid, op de door die deelnemer vastgestelde werkwijze.</p>	<p>Inlichtingenplicht van het tweede, derde en vijfde lid zijn opgenomen in artikel 6.2 van de regeling.</p> <p>Ontslag van het vierde lid opgenomen in artikel 3.3 van de regeling.</p>	

<p>2. Een lid van het Algemeen Bestuur verstrekt aan Gedeputeerde Staten of het college dat hem heeft aangewezen de door een of meer leden van Gedeputeerde Staten of van dat college gevraagde inlichtingen, voor zover zulks niet strijdig is met het openbaar belang.</p> <p>3. De inlichtingen worden zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden in een vergadering van Gedeputeerde Staten of dat college of schriftelijk verstrekt.</p> <p>4. Gedeputeerde Staten of het college kan een door hem aangewezen lid van het Algemeen Bestuur, indien dit lid het vertrouwen van Gedeputeerde Staten of dat college niet meer bezit, als zodanig ontslag verlenen.</p> <p>5. Het in het eerste en tweede lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing op Provinciale Staten en de raden.</p>			
	<p>Artikel 6.3 Actieve externe inlichtingenplicht</p> <p>1. De inlichtingen, bedoeld in artikel 17, tweede lid van de wet, worden schriftelijk of op een andere passende wijze verstrekt.</p> <p>2. De inlichtingen worden niet verstrekt indien dit strijdig is met het openbaar belang.</p>	Nieuw	
<p>Artikel 27 Informatieplicht rekenkamer(commisseries)</p> <p>De rekenkamer(commisseries) van de deelnemers afzonderlijk en in samenwerking met elkaar worden door het Dagelijks Bestuur in staat gesteld om alle informatie te verkrijgen die voor de wettelijke taakuitoefening nodig is, zulks onverminderd het bepaalde in artikel 184 Gemeentewet en artikel 185 Provinciewet.</p>	-	Reeds wettelijk geregeld in artikel 184 gemeentewet en 185 provinciewet.	
<p>Artikel 28 Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO)</p> <p>De voorzitter van het Algemeen Bestuur van deze regeling neemt deel aan het Bestuurlijk</p>	-	Wettelijke grondslag BPO is te vinden in de Wabo. Derhalve artikel overbodig.	

<p>Platform Omgevingsrecht, dan wel wijst daartoe een ander lid uit het Algemeen Bestuur hiervoor aan.</p>			
<p>Artikel 29 De directeur</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De Omgevingsdienst heeft een directeur die onder verantwoordelijkheid van het Dagelijks Bestuur belast is met de leiding van de Omgevingsdienst en met de zorg voor een juiste taakvervulling door de Omgevingsdienst. 2. Het Dagelijks Bestuur legt de instructie van de directeur vast in een Directiestatuut. 3. Het Dagelijks Bestuur regelt de bezoldiging van de directeur. 	<p>Artikel 5.2 De directeur</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het dagelijks bestuur stelt een directeur aan die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast is met: <ol style="list-style-type: none"> a. de leiding van de omgevingsdienst; b. de aansturing van het personeel; en c. de zorg voor een juiste taakvervulling door de omgevingsdienst. 2. Het dagelijks bestuur stelt zo spoedig mogelijk een nieuwe directeur aan in het geval van beëindiging van de arbeidsovereenkomst met de directeur. 3. Het dagelijks bestuur stelt in een directiestatuut nadere regels over de taak en de bevoegdheden van de directeur. 	<p>Zie toelichting. Sinds de invoering van de WNRA zijn aangelegenheden rondom de directeur een privaatrechtelijke rechtshandeling. Het algemeen bestuur heeft geen bevoegdheid omtrent het aanstellen, schorsen en ontslaan van de directeur. Salaris hoeft niet in de regeling worden opgenomen, want dat maakt deel uit van arbeidsovereenkomst.</p>	<p>Toelichting</p>
<p>Artikel 30 De secretaris</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De directeur van het lichaam fungeert als secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur. 2. De stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan worden, naast de voorzitter, mee ondertekend door de secretaris. 3. De secretaris wordt bij ziekte en ontstentenis vervangen door een door het Dagelijks Bestuur aan te wijzen medewerker van de Omgevingsdienst, die als plaatsvervangend secretaris fungeert. 	<p>Artikel 5.3 De secretaris</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het dagelijks bestuur wijst de directeur van de omgevingsdienst aan als de secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. 2. Het dagelijks bestuur wijst een medewerker van de omgevingsdienst als plaatsvervangend secretaris aan die de secretaris vervangt bij: <ol style="list-style-type: none"> a. ontstentenis; of b. ontslag. 3. De secretaris is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig. 4. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de secretaris medeondertekend. 	<p>De secretaris is aanwezig bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.</p> <p>De secretaris is verantwoordelijk voor het melding maken van geheimhouding op stukken.</p>	

	5. Indien sprake is van geheimhouding, als bedoeld in artikel 23 van de wet, maakt de secretaris hier melding van op de stukken.		
Artikel 31 Organisatie Het Dagelijks Bestuur stelt regels vast over de ambtelijke organisatie en legt die vast in een organisatiebesluit.			
Artikel 32 Personeel 1. Bij de Omgevingsdienst is personeel werkzaam. 2. Onverminderd het bepaalde in artikel 29, tweede lid, geschiedt aanstelling, schorsing en ontslag van personeel door het Dagelijks Bestuur.		Bevoegdheid aanstelling, schorsing en ontslag personeel door dagelijks bestuur opgenomen bij bevoegdheid dagelijks bestuur tot treffen privaatrechtelijke rechtshandelingen van artikel 57b van de wet.	
Artikel 33 Rechtspositie 1. Het Dagelijks Bestuur stelt voor het personeel van de Omgevingsdienst de arbeidsvoorwaardenverordening vast conform de collectieve arbeidsvoorwaardenregeling voor het gemeentepersoneel (CAR/UWO), dan wel de (gewijzigde) collectieve arbeidsvoorwaardenregeling die daarvoor in de plaats komt. 2. Het Dagelijks Bestuur beslist over de toepassing van overige arbeidsvoorwaarden.	Artikel 5.4 Cao SGO Het dagelijks bestuur hanteert voor de medewerkers van haar organisatie de Cao SGO, of de collectieve arbeidsvoorwaardenovereenkomst die daarvoor in de plaats komt.	Conform de WNRA dienen arbeidsvoorwaarden niet meer in een bijzondere arbeidsvoorwaardenverordening te worden vastgesteld. Cao SGO is van toepassing verklaard.	
Artikel 34 Financiële informatieplicht Het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst zendt voor 1 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden en aan Provinciale Staten.		Conform artikel 59, zevende lid, van de wet zijn artikelen 190 tot en met 219 van de Provinciewet van toepassing. Regels omtrent de jaarrekening en begroting zijn uitputtend en dwingend geregeld in de Provinciewet. Derhalve wordt volstaan met het verwijzen naar deze regels in de Toelichting.	

<p>Artikel 35 Begroting</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het Dagelijks Bestuur stelt elk jaar een ontwerpbegroting op van de Omgevingsdienst overeenkomstig het bepaalde in artikel 190 tot en met 219 Provinciewet alsmede het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. 2. Het Dagelijks Bestuur zendt jaarlijks voor 1 april de ontwerpbegroting van het lichaam voor het komende kalenderjaar, met bijbehorende toelichting, toe naar de raden en Provinciale Staten. 3. In de begroting wordt onder andere aangegeven welke bijdrage elke deelnemer verschuldigd is voor de uitvoering van de taken van het lichaam. 4. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. 5. De raden en Provinciale Staten kunnen binnen 10 weken na toezending van de ontwerpbegroting hun zienswijzen daarover naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur stelt aan de hand van de ontwerpbegroting en de ontvangen zienswijzen de conceptbegroting op en verzendt deze, inclusief de commentaren, waarin de zienswijzen zijn vevat, ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur. 6. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting uiterlijk 15 juli voorafgaande aan het jaar waar deze voor dient, vast. Terstond na de vaststelling zendt het Dagelijks Bestuur de begroting aan de deelnemers, en in ieder geval voor 1 augustus naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. 7. Besluiten tot wijzigen van de begroting kunnen tot uiterlijk het einde van het 	<p>Artikel 7.1 Begroting</p> <p>Op grond van artikel 59, zesde lid van de wet, kan het algemeen bestuur een begrotingswijziging die niet tot een verhoging of tot een vrijwillige verhoging van de bijdrage van de deelnemers leidt, direct vaststellen, zonder toepassing van artikel 59, eerste, derde en vierde lid van de wet.</p>	<p>Conform artikel 59, zevende lid, van de wet zijn artikelen 190 tot en met 219 van de Provinciewet van toepassing.</p> <p>Regels omtrent de jaarrekening en begroting zijn uitputtend en dwingend geregeld in de Provinciewet. Derhalve wordt volstaan met het verwijzen naar deze regels in de Toelichting.</p> <p>Negende lid van de oude regeling herschreven conform de Aanwijzingen voor de regelgeving.</p>	
--	---	---	--

<p>betreffende begrotingsjaar worden genomen.</p> <p>8. Besluiten tot begrotingswijziging zendt het Dagelijks Bestuur 8 weken voordat zij aan het Algemeen Bestuur worden aangeboden, toe aan de raden en Provinciale Staten. De raden en Provinciale Staten kunnen binnen deze periode hun zienswijze over de begrotingswijziging bij het Dagelijks Bestuur naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de begrotingswijziging zoals deze aan het Algemeen Bestuur worden aangeboden. Nadat deze is vastgesteld, zendt het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst, zo nodig, de begrotingswijziging aan de raden en Provinciale Staten.</p> <p>9. Om praktische redenen kan het Algemeen Bestuur in afwijking van lid 8 begrotingswijzigingen direct vaststellen (d.w.z. zonder het proces van indienen van zienswijzen door de raden en Provinciale Staten) indien de begrotingswijziging niet rechtstreeks leidt tot een verhoging van de bijdragen van de deelnemers.</p>			
<p>Artikel 36 Jaarrekening</p> <p>1. Het Dagelijks Bestuur biedt de jaarrekening over het afgelopen kalenderjaar, met alle bijbehorende bescheiden, jaarlijks tenminste 2 weken voor behandeling ter vaststelling aan aan het Algemeen Bestuur. Na vaststelling van de jaarrekening wordt deze ter kennis gebracht van de deelnemers.</p> <p>2. Het Algemeen Bestuur onderzoekt de jaarrekening en stelt haar vast op uiterlijk 1</p>	<p>Artikel 7.2 Verrekening exploitatiesaldo</p> <p>Het algemeen bestuur kan besluiten:</p> <p>a. de blijkens de jaarrekening behaalde negatieve resultaten geheel of ten dele:</p> <p>1°. af te boeken van de algemene reserve, voor zover deze voldoende middelen bevat; of</p> <p>2°. Ten laste te brengen van de deelnemers, naar rato van ieders gerealiseerde omzet in het jaar</p>	<p>Conform artikel 59, zevende lid, van de wet zijn artikelen 190 tot en met 219 van de Provinciewet van toepassing.</p> <p>Regels omtrent de jaarrekening en begroting zijn uitputtend en dwingend geregeld in de Provinciewet. Derhalve wordt volstaan met het verwijzen naar deze regels in de Toelichting.</p>	<p>Toelichting</p>

<p>juli, volgende op het jaar waarop zij betrekking heeft.</p> <p>3. Het Dagelijks Bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling in het Algemeen Bestuur met bijbehorende stukken aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De jaarrekening dient in ieder geval voor 15 juli te worden verzonden.</p> <p>4. Het Algemeen Bestuur kan besluiten de blijkens de jaarrekening behaalde negatieve resultaten geheel of ten dele:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Af te boeken van reserves, voor zover aanwezig; b. Ten laste te brengen van de deelnemers naar rato van ieders afname (=omzet) in het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft. <p>5. Het Algemeen Bestuur kan besluiten de blijkens het jaarverslag behaalde positieve resultaten geheel of ten dele:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Te bestemmen voor een reserve; b. Uit te keren aan de deelnemers naar rato van ieders afname (=omzet) in het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft. 	<p>waarop de jaarrekening betrekking heeft.</p> <p>b. de blijkens de jaarrekening behaalde positieve resultaten geheel of ten dele:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1°. te bestemmen in de algemene reserve; 2°. uit te keren aan de deelnemers naar rato van ieders gerealiseerde omzet in het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft. 		
<p>Artikel 37 Vergoeding voor geleverde diensten</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het Algemeen Bestuur kan, met inachtneming van het bepaalde in de volgende leden, nadere regels vaststellen met betrekking tot de door de deelnemers te betalen voorschotnota's en financiële bijdragen. 2. De te betalen vergoeding voor de taken als bedoeld in hoofdstuk 2 wordt aan de hand van inzet/prestaties en/of afgenomen producten per deelnemer vastgesteld op basis van de door het bestuur vastgestelde tarieven. 3. Bij de toerekening van de te betalen vergoeding worden naast de directe 	<p>Artikel 7.3 Vergoeding deelnemers</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het algemeen bestuur kan, met inachtneming van het bepaalde in de volgende leden, nadere regels vaststellen met betrekking tot de door de deelnemers te betalen voorschotnota's en financiële bijdragen. 2. De te betalen vergoeding voor de taken als bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 wordt aan de hand van inzet, prestaties of afgenomen producten per deelnemer vastgesteld op basis van de door het bestuur vastgestelde prijzen en tarieven. 		

<p>uitvoeringskosten tevens de overheadkosten verdisconteerd.</p> <p>4. Op basis van de begroting kan iedere deelnemer aan de hand van de daarin vastgelegde tarieven en/of productprijzen berekenen welke bijdrage verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.</p>	<p>3. Bij de toerekening van de te betalen vergoeding worden naast de directe uitvoeringskosten tevens de overheadkosten verdisconteerd.</p> <p>4. Op basis van de begroting kan iedere deelnemer aan de hand van de daarin vastgelegde tarieven of productprijzen berekenen welke bijdrage verschuldigd is voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.</p> <p>5. Voor elke deelnemer wordt een werkprogramma gemaakt waarin de begrote vergoeding voor de afname van taken zijn berekend.</p> <p>6. Op basis hiervan worden voorschotnota's opgesteld ter vergoeding van de door de omgevingsdienst uitgevoerde taken.</p> <p>7. De verrekening van de gerealiseerde vergoeding is op basis van geleverde prestaties of inzet per deelnemer.</p>		
<p>Artikel 38 Verplichtingen deelnemers</p> <p>1. De deelnemers zullen er steeds voor zorgdragen, dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen;</p> <p>2. Indien aan het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst blijkt, dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het Algemeen Bestuur onverwijld aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet respectievelijk 198 en 199 Provinciewet.</p>	<p>Artikel 7.4 Verplichtingen deelnemers</p> <p>1. De deelnemers zullen er steeds voor zorg dragen, dat de omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.</p> <p>2. Indien aan het algemeen bestuur van de omgevingsdienst blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 van de Gemeentewet respectievelijk 198 en 199 van de Provinciewet.</p>		

<p>Artikel 39 Financiële voorschriften</p> <p>1. Het Algemeen Bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten vast voor het financieel beleid alsmede het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. De artikelen 216 en 217 van de Provinciewet zijn van overeenkomstige toepassing.</p> <p>2. Deze verordening als bedoeld in het eerste lid bevat in elk geval regels over:</p> <p>a. waardering en afschrijving van activa;</p> <p>b. algemene doelstellingen en te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie, alsmede de administratieve organisatie van de financieringsfunctie, daaronder begrepen taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening.</p> <p>3. Het Algemeen Bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.</p> <p>4. Het Algemeen Bestuur wijst de accountant aan die belast wordt met de controle op de in artikel 36 genoemde jaarrekening.</p> <p>5. De accountant zendt de accountantsverklaring en een verslag van bevindingen aan het Algemeen Bestuur.</p> <p>6. De verordeningen als bedoeld in het eerste en derde lid van dit artikel worden na vaststelling gezonden aan Gedeputeerde Staten en aan de colleges.</p>	<p>Artikel 7.5 Financiële voorschriften</p> <p>1. Het algemeen bestuur stelt overeenkomstig de artikelen 216, 217 en 217a van de Provinciewet een verordening op met betrekking tot:</p> <p>a. de uitgangspunten vast voor het financieel beleid ;</p> <p>b. het financieel beheer;</p> <p>c. de inrichting van de financiële organisatie;</p> <p>d. de controle op het financiële beheer;</p> <p>e. de inrichting van de financiële organisatie;</p> <p>f. periodiek onderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door hen gevoerde bestuur.</p> <p>2. De omgevingsdienst verzekert zich tenminste tegen:</p> <p>a. wettelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en zaken;</p> <p>b. aansprakelijkheid voor vermogensschade.</p>	<p>De artikelen 216, 217 en 217a van de Provinciewet regelen wat de verordeningen ten minste dienen te bevatten.</p>	
--	--	--	--

<p>7. De Omgevingsdienst verzekert zich tenminste tegen:</p> <ol style="list-style-type: none"> wettelijke aansprakelijkheid voor schade aan personen en zaken; aansprakelijkheid voor vermogensschade. 			
<p>Artikel 40 Archiefbescheiden</p> <ol style="list-style-type: none"> Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van de Omgevingsdienst. Dit overeenkomstig een door het Algemeen Bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995, vast te stellen regeling, de Archiefverordening. Het Dagelijks Bestuur is tevens belast met de zorg voor de archiefbescheiden die worden gevormd krachtens de aan de Omgevingsdienst eventueel gedelegeerde taken. Voor de door de deelnemers gemandateerde taken berust de zorg voor de desbetreffende archiefbescheiden bij deze deelnemers. Met het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van de gemandateerde taken is belast de archivaris van de deelnemers. Met het toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden van de Omgevingsdienst is belast de archivaris van de provincie Noord-Brabant. Bij opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995. 	<p>Artikel 8.1 Archiefbescheiden</p> <ol style="list-style-type: none"> Het algemeen bestuur stelt een archiefverordening vast met betrekking tot: <ol style="list-style-type: none"> de zorg van het dagelijks bestuur voor de archiefbescheiden van het bestuur van het openbaar lichaam; het toezicht door een archivaris op de zorg, bedoeld onder a; De archivaris wordt benoemd door het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur stelt een besluit informatiebeheer vast. De kosten verbonden aan de uitoefening van de zorg, bedoeld in het eerste lid, komen ten laste van de omgevingsdienst. Bij opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Archiefwet 1995 getroffen. 	<p>Na consulteren Provincie Archivaris deze bepaling gewijzigd om te voldoen aan de wettelijke voorschriften Archiefwet.</p>	
<p>Artikel 41 Archiefbewaarplaats</p> <ol style="list-style-type: none"> Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de 	<p>Artikel 8.2 Archiefbewaarplaats</p> <ol style="list-style-type: none"> Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid, en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de gemandateerde 		

<p>gemandateerde taken is aangewezen de archiefbewaarpplaats van de deelnemers.</p> <p>2. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de Omgevingsdienst is aangewezen de archiefbewaarpplaats van de provincie Noord-Brabant.</p>	<p>taken is aangewezen de archiefbewaarpplaats van de deelnemers.</p> <p>2. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de Omgevingsdienst is aangewezen het Brabants Historisch Informatie Centrum.</p>		
	<p>Artikel 8.3 Archivaris</p> <p>1. Met het toezicht op de bewaring en het beheer van alle archiefbescheiden van alle taken die niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarpplaats is aangewezen de archivaris van het Brabants Historisch Informatie Centrum.</p> <p>2. De aanwijzing, bedoeld in het eerste lid, eindigt van rechtswege met ingang van de datum dat de uitoefening van de functie van archivaris geen onderdeel meer uitmaakt van de werkzaamheden van de betreffende ambtenaar.</p> <p>3. De archivaris kan op verzoek of op eigen initiatief advies uitbrengen aan het dagelijks bestuur over aangelegenheden betreffende toezicht en beheer.</p>	<p>Na consulteren Provincie Archivaris deze bepaling gewijzigd om te voldoen aan de wettelijke voorschriften Archiefwet.</p>	
	<p>Artikel 8.4 Verantwoording</p> <p>1. Het dagelijks bestuur informeert het algemeen bestuur jaarlijks over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van het openbaar lichaam.</p> <p>2. Zij voegen daarbij in ieder geval:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. het verslag van de archivaris; b. voor zover van toepassing, de gedurende de betreffende periode 	<p>Na consulteren Provincie Archivaris deze bepaling gewijzigd om te voldoen aan de wettelijke voorschriften Archiefwet.</p>	

	<p>door de archivaris aan hen uitgebrachte adviezen; en</p> <p>c. een voorstel voor de in het kader van de zorgplicht voor de archiefbescheiden te treffen maatregelen, zo nodig voorzien van een kostenraming.</p>		
<p>Artikel 42 Ter beschikkingstelling archiefbescheiden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indien noodzakelijk voor de taakuitvoering van de Omgevingsdienst, stellen de colleges en Gedeputeerde Staten, onder hen berustende archiefbescheiden ter beschikking. 2. Terbeschikkingstelling geschiedt voor maximaal 5 jaar en kan, met telkens een aaneengesloten periode van maximaal 5 jaar, worden verlengd tot ten hoogste 20 jaar. 3. Van de terbeschikkingstelling wordt een verklaring opgemaakt, die ten minste bevat een specificatie van de terbeschikkinggestelde archiefbescheiden. Een exemplaar van deze verklaring wordt bewaard door de betreffende deelnemer en de Omgevingsdienst. 4. Indien de Omgevingsdienst archiefbescheiden tot zijn beschikking krijgt, brengt deze slechts wijzigingen aan in de staat van ordening en toegankelijkheid van en vernietigt slechts uit de bescheiden na machtiging door de ter beschikking stellende deelnemer. 5. De kosten van het beheer van de terbeschikkinggestelde archiefbescheiden komen ten laste van de deelnemer, die de archiefbescheiden ter beschikking stelt, tenzij partijen anders overeenkomen. De zorgdrager voor de archiefbescheiden van het bestuursorgaan dat de 	<p>Artikel 8.5 Ter beschikking stellen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indien noodzakelijk voor de taakuitvoering van de omgevingsdienst, stellen de colleges en Gedeputeerde Staten, onder hen berustende archiefbescheiden ter beschikking. 2. Terbeschikkingstelling geschiedt voor maximaal vijf jaar en kan, met telkens een aaneengesloten periode van maximaal vijf jaar, worden verlengd tot ten hoogste 20 jaar. 3. Van de terbeschikkingstelling wordt een verklaring opgemaakt, die ten minste bevat een specificatie van de terbeschikkinggestelde archiefbescheiden. 4. Een exemplaar van de verklaring, bedoeld in het derde lid, wordt bewaard door de betreffende deelnemer en de omgevingsdienst. 5. Indien de omgevingsdienst archiefbescheiden tot zijn beschikking krijgt, brengt deze slechts wijzigingen aan in de staat van ordening en toegankelijkheid van en vernietigt slechts uit de bescheiden na machtiging door de ter beschikking stellende deelnemer. 6. De kosten van het beheer van de terbeschikkinggestelde archiefbescheiden komen ten laste van de deelnemer, die de 		

<p>archiefbescheiden ter beschikking heeft gesteld, blijft in alle gevallen de zorgdrager voor de archiefbescheiden.</p> <p>6. Indien de ordening van de in het eerste lid bedoelde archiefbescheiden zich verzet tegen terbeschikkingstelling, is de Omgevingsdienst te allen tijde bevoegd inzage te nemen van die archiefbescheiden dan wel daarvan of daaruit reproducties, afschriften of uittreksels te vorderen.</p> <p>7. Ten aanzien van de terbeschikkingstelling gelden de volgende nadere voorwaarden:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. De ter beschikking gestelde archiefbescheiden worden door de Omgevingsdienst in goede, geordende en toegankelijke staat bewaard; b. Uitlening van terbeschikkinggestelde archiefbescheiden is slechts toegestaan aan functionarissen binnen de Omgevingsdienst die ambtelijk zijn belast met behandeling van een aangelegenheid waarvoor uitlening noodzakelijk is. <p>8. De Omgevingsdienst kan het beheer van archiefbescheiden nader regelen in individuele dienstverleningsovereenkomsten.</p>	<p>archiefbescheiden ter beschikking stelt, tenzij de deelnemers anders overeenkomen.</p> <p>7. De zorgdrager voor de archiefbescheiden van het bestuursorgaan dat de archiefbescheiden ter beschikking heeft gesteld, blijft in alle gevallen de zorgdrager voor de archiefbescheiden.</p> <p>8. Indien de ordening van de archiefbescheiden, bedoeld in het eerste lid, zich verzet tegen terbeschikkingstelling, is de omgevingsdienst te allen tijde bevoegd inzage te nemen van die archiefbescheiden dan wel daarvan of daaruit reproducties, afschriften of uittreksels te vorderen.</p> <p>9. Ten aanzien van de terbeschikkingstelling gelden de volgende nadere voorwaarden:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. de ter beschikking gestelde archiefbescheiden worden door de Omgevingsdienst in goede, geordende en toegankelijke staat bewaard; b. uitlening van terbeschikkinggestelde archiefbescheiden is slechts toegestaan aan functionarissen binnen de omgevingsdienst die ambtelijk zijn belast met behandeling van een aangelegenheid waarvoor uitlening noodzakelijk is. <p>10. De omgevingsdienst kan het beheer van archiefbescheiden nader regelen in de algemene leveringsvoorwaarden of in de individuele dienstverleningsovereenkomsten.</p>		
---	--	--	--

<p>Artikel 43 Evaluatie</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het Algemene bestuur zal periodiek het functioneren van de Omgevingsdienst en de dienstverlening aan de deelnemers evalueren. Dat gebeurt in het kader van de reguliere planning en controlcyclus. 2. Het Algemeen Bestuur rapporteert periodiek aan Gedeputeerde Staten en de colleges het resultaat van de uitgevoerde evaluaties onder vermelding van de daaruit getrokken conclusies. 	<p>Artikel 11.1 Evaluatie</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op verzoek van het algemeen bestuur wordt een verslag opgesteld: <ol style="list-style-type: none"> a. over de doeltreffendheid en de effecten van deze regeling in de praktijk; b. over het functioneren van de omgevingsdienst en de dienstverlening aan de deelnemers. 2. Het algemeen bestuur overlegt het verslag van de evaluatie en de daaruit getrokken conclusies, bedoeld in het eerste lid, aan de deelnemers. 		
<p>Artikel 44 Toetreding</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling van een ander bestuursorgaan dan van de deelnemers vindt plaats op voorwaarde dat de colleges en Gedeputeerde Staten daarmee instemmen en de raden en Provinciale Staten hun toestemming daarvoor geven. 2. Het Algemeen Bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan hier nadere voorwaarden aan verbinden. 3. Toetreding vindt plaats met ingang van 1 januari van het jaar volgende op dat waarin de voor toetreding noodzakelijke wijziging van de regeling in werking is getreden, nadat het bestuursorgaan van de toetredende gemeente, na verkregen toestemming als bedoeld in het eerste lid, daartoe heeft besloten en voldoet aan de eventueel door het Algemeen Bestuur aan de toetreding verbonden voorwaarden. 	<p>Artikel 9.1 Toetreding</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indien de deelnemers daarmee instemmen kan een gemeente, provincie, waterschap of het Rijk toetreden krachtens daartoe strekkende besluiten van haar daartoe bevoegde bestuursorganen. 2. De toetreding gaat in met ingang van een door de deelnemers nader te bepalen datum. 3. Het algemeen bestuur brengt een voorstel tot toetreding aan deze gemeenschappelijke regeling, inclusief de gevolgen van de toetreding en de nadere voorwaarden voor toetreding, in procedure bij de deelnemers. 	<p>Het algemeen bestuur kan niet instemmen met toetreding. De regels omtrent toetreding zijn conform artikel 51, vijfde lid, van de wet hetzelfde als voor het treffen van de regeling. De deelnemers zijn bevoegd gezag.</p> <p>Het algemeen bestuur brengt het voorstel tot toetreding in procedure bij de deelnemers.</p>	
<p>Artikel 45 Uittreding</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gedeputeerde Staten of een college kunnen, na verkregen toestemming van Provinciale Staten respectievelijk de raad, uit de regeling treden tenzij landelijke 	<p>Artikel 9.2 Uittreding</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een deelnemer kan uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van 	<p>De uittredingsregeling is uitgebreid. Gelet op de verplichte wettelijke grondslag van de regeling is het voor veel partijen vrijwel onmogelijk om uit</p>	

<p>wetgeving de mogelijkheid tot uittreding beperkt.</p> <p>2. Nadat het Algemeen Bestuur het voornemen heeft ontvangen van de deelnemer om uit de regeling te treden, stelt zij de voorwaarden vast waaronder de uittreding plaats kan vinden. De voorwaarden hebben in ieder geval betrekking op de financiële verplichtingen die voor de deelnemer voortvloeien uit de uittreding.</p> <p>3. Het Dagelijks Bestuur pleegt overleg met de deelnemer die wenst uit te treden alvorens een voorstel over de voorwaarden waaronder de uittreding kan plaatsvinden aan het Algemeen Bestuur voor te leggen.</p> <p>4. Uittreden kan slechts plaatsvinden met ingang van 1 januari van het jaar, volgende op dat waarin:</p> <ol style="list-style-type: none"> de voor uittreding noodzakelijke wijziging van de regeling in werking is getreden; de deelnemer daartoe na verkregen toestemming van de raad onderscheidenlijk provinciale staten, heeft besloten; het Algemeen Bestuur heeft geconstateerd dat de deelnemer aan de door haar aan de uittreding verbonden voorwaarden heeft voldaan. <p>5. Zolang niet voldaan is aan het bepaalde in het vierde lid, blijven op de deelnemer de verplichtingen rusten, die hij is aangegaan uit hoofde van de regeling.</p>	<p>een daartoe strekkend besluit van haar bestuursorgaan.</p> <p>2. De opzegging geschiedt met in achtneming van een opzegtermijn van tenminste twee jaar.</p> <p>3. De uittreding vindt plaats op 1 januari na het verstrijken van de opzegtermijn.</p> <p>4. De uittredende deelnemer en het algemeen bestuur houden de kosten die verband houden met de uittreding zo laag mogelijk.</p> <p>5. De uittredende deelnemer betaalt in jaar een van uittreding 66% en in jaar twee 33% van de bijdrage aan de begroting die de deelnemer voldeed in het jaar voorafgaand aan de uittreding.</p> <p>6. Tot aan de datum van de uittreding behoudt de uittredende deelnemer alle rechten en verplichtingen die verbonden zijn aan de gemeenschappelijke regeling.</p> <p>7. De deelnemers kunnen afwijken van het eerste tot en met het vijfde lid, voor zover toepassing, gelet op het belang dat dit artikel beoogt te beschermen zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.</p> <p>8. Het algemeen bestuur brengt indien sprake is van een afwijking als bedoeld in het zevende lid, een voorstel met daarin de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van de uittreding in procedure bij de deelnemers.</p>	<p>de omgevingsdienst te treden. Desalniettemin is een voorstel voor een uittredingsprocedure opgesteld.</p> <p>Het algemeen bestuur heeft geen bevoegdheid tot het vaststellen van de financiële verplichtingen. Het is aan de deelnemers om af te wijken van hetgeen bepaalt is in de regeling indien de omstandigheden van het geval daarvoor aanleiding geven.</p> <p>Komen partijen niet tot afwijkende afspraken dan is de bepaling leidend voor het afwikkelen van de financiële gevolgen van de uittreding.</p>	
<p>Artikel 46 Wijziging</p> <p>1. Een voorstel tot wijziging van deze Gemeenschappelijke Regeling aan de deelnemers wordt bij de deelnemers in</p>	<p>Artikel 9.3 wijziging</p> <p>Het algemeen bestuur brengt een voorstel tot wijziging van deze gemeenschappelijke regeling in procedure bij de deelnemers.</p>	<p>Toestemming raden respectievelijk Provinciale Staten reeds wettelijk geregeld.</p>	

<p>procedure gebracht door tussenkomst van het Algemeen Bestuur. De Gemeenschappelijke Regeling wordt gewijzigd indien de colleges en Gedeputeerde Staten daartoe, met toestemming van de raden respectievelijk Provinciale Staten eensluidend besluiten.</p>			
<p>Artikel 47 Opheffing</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De regeling kan op voorstel van het Algemeen Bestuur worden opgeheven door een daartoe strekkend besluit van alle deelnemers nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden respectievelijk Provinciale Staten. Bij het voorstel over opheffing voegt het Algemeen Bestuur een concept-liquidatieplan. Het Algemeen Bestuur stelt de raden respectievelijk Provinciale Staten daarbij in de gelegenheid hun zienswijze over het concept naar voren te brengen. Bij de besluitvorming over vaststelling van het liquidatieplan betreft het Algemeen Bestuur de ontvangen zienswijzen van de raden en Provinciale Staten. 2. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing en in de verplichting alle rechten en verplichtingen van de Omgevingsdienst over de deelnemers te verdelen op een in het plan te bepalen wijze. 3. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de beëindiging heeft voor het personeel. 4. Het Dagelijks Bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie. 5. De Omgevingsdienst blijft na zijn ontbinding voortbestaan voorzover dit tot vereffening van zijn vermogen nodig is. Dit betekent dat de organen van de Omgevingsdienst na het tijdstip van 	<p>Artikel 9.4 Opheffing</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Deze gemeenschappelijke regeling kan op voorstel van het algemeen bestuur worden opgeheven door een daartoe strekkend besluit van de betrokken bestuursorganen van de deelnemers. 2. Het voorstel, bedoeld in het eerste lid, bevat: <ol style="list-style-type: none"> a. een liquidatieplan waarover alle deelnemers zijn geraadpleegd. b. de verplichting voor de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen in de opheffing; en c. de gevolgen die de opheffing heeft voor de medewerkers van de omgevingsdienst, waarbij de toewijzing van medewerkers aan de deelnemers plaats vindt naar rato van afname. 	<p>Voortbestaan omgevingsdienst bij opheffing dwingend geregeld in artikel 9, derde lid, van de wet.</p>	

<p>opheffing in functie blijven, totdat de liquidatie volledig is voltooid.</p>			
<p>Artikel 48 Geschillen</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voordat een geschil wordt neergelegd bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, wordt geprobeerd tot overeenstemming te komen. 2. Wanneer niet tot overeenstemming kan worden gekomen, ook niet door de Minister, zal het geschil worden voorgelegd aan de bevoegde rechter. 	<p>Artikel 10.1 Informele aanpak interne geschillen of interne bezwaarschriften</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indien sprake is van een geschil of een bezwaarschrift met betrekking tot een besluit op grond van een bepaling in deze regeling, wordt dit geschil eerst informeel door partijen besproken in aanwezigheid van een door partijen gezamenlijk gekozen onafhankelijke bemiddelaar. 2. Partijen dragen samen de kosten voor de onafhankelijke bemiddelaar. 3. Indien het informele gesprek niet leidt tot een oplossing van het bezwaar neemt het bestuur van het openbaar lichaam een beslissing op het bezwaar. 	<p>Minister van Binnenlandse Zaken is geen bevoegd gezag ingeval van bezwaarschriften. Indien een intern geschil ontstaat wordt de reguliere bezwaarprocedure gevolgd. Daarna zal pas een rechtsgang kunnen worden gestart.</p> <p>Regeling dient bepalingen omtrent klachten te hebben. Standaardbepaling.</p>	
<p>Artikel 49 Klachten</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voor de behandeling van klachten als bedoeld in titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt door het Algemeen Bestuur een voorziening getroffen. 2. Voor de behandeling van klachten in tweede aanleg als bedoeld in titel 9.2. van de Algemene wet bestuursrecht, kan het Algemeen Bestuur een voorziening treffen. Die voorziening kan inhouden dat een ombudsman of ombudscommissie van een van de deelnemers bevoegd is tot behandeling van verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht. 3. Bij gebreke van een voorziening als bedoeld in het tweede lid, is de Nationale ombudsman bevoegd. 	<p>Artikel 10.2 Interne klachten</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het bestuur van het openbaar lichaam draagt ingevolge artikel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht zorg voor een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over zijn gedragingen. 2. Het bestuur kan de afhandeling van klachten mandateren aan de directeur. 	<p>Van de voorzieningsmogelijkheid van het oude tweede lid wordt geen gebruik gemaakt. Derhalve wordt in de praktijk teruggevallen op de wettelijke regeling. Met deze wijziging wordt dit in de regeling verwerkt.</p>	
<p>Artikel 51 Aanhaling</p>	<p>Artikel 11.5 Citeertitel</p>	<p>Nieuwe citeertitel omdat de oude regeling ingetrokken en</p>	

Deze regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant".	Deze regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2024.	derhalve niet dezelfde citeertitel mag worden gehanteerd.	
---	--	---	--



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Vergadering algemeen bestuur Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant d.d. 6 juli 2023

Agendapunt : 4.d

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : Jaarstukken 2022

Beslispunten :

1. Kennisnemen van de bevindingen van de accountant, zoals vastgelegd in het *Accountantsverslag Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant – boekjaar 2022*;
2. Kennisnemen van de bevindingen van de auditcommissie;
3. Kennisnemen van de nieuw ingestelde voorzieningen *spaarverlof* en *bovenmatig verlofsaldo*;
4. Vaststellen van de jaarstukken 2022 inclusief het jaarverslag en jaarrekening van de Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant;
5. Vaststellen van het resultaat over 2022 van € 0.

Aanleiding

De ODZOB heeft de jaarstukken over boekjaar 2022 opgesteld. De accountant heeft hierover een goedkeurende verklaring afgegeven, zowel voor het onderdeel getrouwheid als rechtmatigheid.

Toelichting

De jaarstukken 2022 van de Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant worden ter vaststelling aangeboden aan het algemeen bestuur. De bevindingen van de accountant worden ter kennisname aangereikt. Het is de bevoegdheid van het algemeen bestuur om de jaarstukken en het resultaat vast te stellen.

Beoogd effect

Door het vaststellen van de jaarstukken 2022 verleent het algemeen bestuur decharge aan het dagelijks bestuur over het gevoerde beleid in 2022.

Argumenten en onderbouwing

1.1 Bevindingen accountant

De belangrijkste constatering is als volgt:

Goedkeurende verklaring

De accountant oordeelt dat de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2022 als de activa en passiva van de ODZOB op 31 december 2022 die in overeenstemming is met het Bbv (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten).



De accountant oordeelt eveneens dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2022 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, zoals opgenomen in het normenkader dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 13 oktober 2022.

Financiële positie

Het nadelige resultaat over 2022 is uitgekomen op € 2.253.508. Na onttrekking uit de reserves leidt dit tot een nihil resultaat. Dit is iets gunstiger dan het eerdere nadelige resultaat van € 2.642.524.

Het weerstandsvermogen (verhouding tussen de geïnventariseerde risico's en de aanwezige weerstandscapaciteit) bedraagt 0,41 wat betekent dat de algemene reserve niet voldoende omvang heeft in relatie tot de geïnventariseerde risico's. Het wordt daarom passend geacht dat de ODZOB een aanvullende bijdrage aan haar deelnemers vraagt om de reserves aan te vullen.

Bevindingen uit de accountantscontrole

Er wordt aandacht gevraagd voor de volgende zaken:

- *Versterking van de rechtmatigheidscontrole op (Europese) aanbestedingen*, inclusief de vastlegging daarvan. De accountant heeft vastgesteld dat in één specifieke situatie niet aan de EU-aanbestedingsregels is voldaan, dit betreft een bedrag voor 2022 van € 104.000.
- *Borgen van de interne controle binnen de organisatie*, dit mede gezien de aanstaande rechtmatigheidsverantwoording vanaf 2023.

Daarnaast is vastgesteld dat:

- De Wet normering topinkomens (WNT) is juist verantwoord in de jaarstukken.
- Er zijn geen aanwijzingen verkregen dat er sprake is geweest van (vermoedens tot) fraude.
- Er zijn geen fouten of onzekerheden geconstateerd bij de SiSa-verantwoording betreffende de specifieke uitkeringen Interbestuurlijk programma VTH en Toezicht en handhaving Energiebesparingsplicht.

2.1 Bevindingen Auditcommissie

Volgens artikel 4 lid 3 van de controleverordening dient afstemmingsoverleg plaats te vinden tussen de accountant, vertegenwoordigers uit het algemeen bestuur, de portefeuillehouder financiën, de directeur en de controller. Deze afstemming heeft plaats gevonden op 1 juni 2023 in de vorm van een bijeenkomst van de auditcommissie. Het verslag van de bespreking in de auditcommissie is bijgevoegd. De commissie constateert dat het resultaat uiteindelijk iets beter is dan eerder werd verwacht en dat dit het gevolg is van eerdere bestuurlijke besluitvorming. De opgestelde jaarstukken en de reactie van de accountant komen realistisch over op de commissie.

3.1 Nieuw ingestelde voorzieningen

Het is in beginsel een bevoegdheid van het algemeen bestuur om nieuwe voorzieningen in te stellen. De door het algemeen bestuur vastgestelde *Nota reserves en voorzieningen* (december 2022) kent echter een uitzondering hierop. Dit betreft namelijk een situatie waarop er op balansdatum verplichtingen of verliezen bekend zijn die redelijkerwijs zijn in te schatten. Indien hiervoor op grond van het Bbv een voorziening gevormd moet worden, dan is hier geen specifiek AB-besluit voor nodig. Wel dient het algemeen bestuur hier zo spoedig mogelijk van op de hoogte te worden gebracht.



Dit laatste is nu aan de orde. Er zijn in 2022 een tweetal voorzieningen gevormd wegens het spaarverlof en het bovenmatig verlofsaldo van het ODZOB-personeel.

4.1 Jaarstukken 2022

Jaarverslag

In het jaarverslag zijn de programmaverantwoording en de verplichte paragrafen opgenomen, zijnde:

- programma Dienstverlening;
- programma Collectieve taken;
- paragraaf Weerstandsvermogen en risicomanagement;
- paragraaf Financiering;
- paragraaf Bedrijfsvoering;
- paragraaf Verbonden partijen.

Daarnaast zijn de volgende (verplichte) overzichten opgenomen:

- algemene dekkingsmiddelen;
- kosten van de overhead;
- heffing vennootschapsbelasting;
- onvoorzien.

Jaarrekening

De indeling van de jaarstukken is identiek aan die van de begroting. De jaarrekening 2022 is conform de begroting ingericht en bestaat uit de balans, het overzicht van baten en lasten en de toelichtingen daarop. Het overzicht van baten en lasten geeft inzicht in de baten en lasten op bovengenoemde programma's en verplichte overzichten. Daarnaast geeft de jaarrekening inzicht in de bij elke deelnemer in rekening gebrachte bijdragen.

Financiële positie ODZOB

De hoogte van de algemene reserve bedraagt per 31-12-2022 ruim € 0,5 miljoen. Daarmee wordt onvoldoende tegengewicht geboden aan de risico's die de ODZOB in beeld heeft gebracht. De meest actuele risico-inventarisatie sluit op een waarde van bijna € 1,3 miljoen.

Desondanks staat de algemene reserve er beter voor dan werd verondersteld ten tijde van de Bestuursrapportage 2022 (prognose destijds: € 0,1 miljoen). Diverse door het algemeen bestuur geautoriseerde begrotingswijzigingen stonden een maximale onttrekking uit de algemene reserve toe van ruim € 2,6 miljoen. In de praktijk bleek er 'slechts' een onttrekking van € 2,2 miljoen nodig te zijn. De ontwikkeling van de algemene reserve was als volgt:

Stand 01-01-2022	€ 1.905.317
Resultaatbestemming 2021	€ 878.965
Onttrekking Omgevingswet	- € 19.762
Onttrekking VTH-systeem	- € 366.023
Onttrekking RKO	- € 31.648
Onttrekking Berap 2022	- € 1.836.075
Stand per 31-12-2022	€ 530.774



In de herziene begroting 2023 (besluitvorming in september 2023) wordt een voorstel gedaan aan het algemeen bestuur om de algemene reserve (middels een eenmalige injectie) te versterken tot een bedrag van € 1,2 miljoen. Dit is in lijn met hierover gemaakte afspraken in 4GR-verband.

5.1 Resultaat over 2022

Resultaat/resultaatsbestemming

Het algemeen bestuur stemde in met een zestal begrotingswijzigingen ten opzichte van de oorspronkelijke begroting 2022. Hierdoor werd autorisatie gegeven tot een maximale onttrekking uit de algemene reserve voor een bedrag van € 2.642.524. De daadwerkelijk benodigde onttrekking kwam uit op € 2.252.508 en bleef daarmee binnen de door het algemeen bestuur verstrekte autorisatie. Het beeld is daarmee iets gunstiger dan eerder werd verwacht.

Het geraamde resultaat inclusief de geautoriseerde begrotingswijzigingen was € 0. Het gerealiseerd resultaat over 2022 komt daar eveneens op uit. Hierdoor is er geen resultaat te bestemmen.

Kanttekeningen en onderbouwing

Voor de goede orde wordt gemeld dat de accountant een goedkeurende verklaring heeft afgegeven op de huidige versie van de jaarstukken 2022. Een eventuele bestuurlijk gewenste bijstelling van de jaarstukken 2022 kan leiden tot een aanvullende toets van de accountant voordat deze verklaring gestand kan worden gedaan.

Financiën / Personeel

Zie jaarstukken

Vervolg / Communicatie

Na vaststelling van de jaarstukken door het algemeen bestuur worden deze vóór 15 juli aanstaande aangeleverd bij de toezichthouder (Ministerie Bzk).

Bijlagen

- Jaarstukken 2022 ODZOB
- Rapport van accountant Astrium: *Accountantsverslag ODZOB – boekjaar 2022*
- Verslag vergadering auditcommissie ODZOB d.d. 1 juni 2023



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

Gezien voorgaand voorstel van het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

BESLUIT

1. Kennisnemen van de bevindingen van de accountant, zoals vastgelegd in het *Accountantsverslag Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant - boekjaar 2022*;
2. Kennisnemen van de bevindingen van de auditcommissie;
3. Kennisnemen van de nieuw ingestelde voorzieningen *spaarverlof* en *bovenmatig verlofsaldo*;
4. Vaststellen van de jaarstukken 2022 inclusief het jaarverslag en jaarrekening van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;
5. Vaststellen van het resultaat over 2022 van € 0.

Zo vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 6 juli 2023.

J.C.J. van Bree
voorzitter

M. van Dort
secretaris

Kon document Bijlage 4.d.3 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant accountantsverslag 2022.pdf niet opnemen in de bundel



Verslag vergadering Auditcommissie

1 juni 2023, 08:30 – 09.05 uur, Teams

Aanwezig Stef Luijten – algemeen bestuur (gemeente Bergeijk)
 Rik Dijkhoff – algemeen bestuur (gemeente Best)
 Willeke van Zeeland – algemeen bestuur (gemeente Gemert-Bakel)
 Theo Geldens – dagelijks bestuur (portefeuillehouder Financien)
 Kees van Daal – controller ad interim ODZOB (verslag)

Vaststelling agenda

Het enige onderwerp voor deze bespreking waren de jaarstukken 2022 en het rapport van bevindingen dat daarbij is afgegeven door onze accountant.

Mededelingen

Karel Bonen heeft laten weten dat hij later of mogelijk zelfs helemaal niet kan aansluiten. Theo Geldens heeft toegelicht dat hij wegens privéomstandigheden de afgelopen periode minder zichtbaar is geweest.

Bespreking

Er is stilgestaan bij het volgende:

- De commissieleden hadden eerder al de voorlopige jaarstukken 2022 ontvangen. De definitieve versie wijkt niet af van de voorlopige. In de aanloop naar de formele vaststelling is het belangrijk dat de commissie haar licht laat schijnen op de definitieve stukken.
- De commissie constateert dat de jaarstukken (en de daarin gepresenteerde financiële situatie) het logisch gevolg zijn van de eerdere bestuurlijke besluitvorming. Het is belangrijk om het verleden achter ons te laten en daar lering uit te trekken. Het is nog belangrijker om naar de toekomst te kijken, daarbij samen op te trekken en in financieel opzicht oplettend te zijn.
- De ODZOB is in een (financieel) lastige situatie terecht gekomen en is nu hard bezig om terug op koers te komen. Dat er middelen nodig zijn om dit te ondersteunen is begrijpelijk. Het kan echter niet voortduren. Vandaar dat de roep om aandacht voor efficiency begrijpelijk is. Dit geldt specifiek voor de huidige gedetailleerde wijze van administreren en rapporteren.
- De landelijke ontwikkelingen (commissie Van Aartsen, interbestuurlijk programma VTH) sluiten hier mogelijk bij aan. Later dit jaar wordt hierover meer duidelijk. De ODZOB zal daarbij haar verantwoordelijkheid nemen om dit op de bestuurlijke agenda te plaatsen.
- Er zijn enkele concrete vragen gesteld (en toelichtingen gegeven) over de gepresenteerde rechtmatigheidsfout van ruim €100.000 en over de nieuwe voorzieningen voor het spaarverlof en het bovenmatig verlofsaldo. Tevens is door de controller gemeld dat sinds april de ODZOB weer beschikt over een VIC-functionaris die zit bezighoudt met de rechtmatigheidsverantwoording.
- De controller heeft toegezegd om in het verslag een korte nadere duiding te geven over de begrotingsrechtmatigheid: *De wijze waarop hiermee om wordt gegaan mag iedere organisatie (in beginsel) zelf bepalen. In het geval van hogere dan geraamde lasten is er geen sprake van een begrotingsonrechtmatigheid als deze gecompenseerd worden door direct gerelateerde opbrengsten. Anders dan bij onze deelnemers het geval is, is een dergelijke connectie tussen baten en lasten bij de ODZOB bijna per definitie het geval (als er meer werk wordt opgedragen, worden er meer medewerkers daarvoor ingezet). Vandaar dat er voor is gekozen om als bandbreedte voor de begrotingsrechtmatigheid de totale omvang van de begroting als uitgangspunt te nemen.*



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Wat bij onze deelnemers vaak voorkomt, is dat deze begrotingsrechtmatigheid per begrotingsprogramma van toepassing wordt verklaard. Gezien het meer bedrijfsmatige karakter van de ODZOB is daar (dus) niet voor gekozen. Deze keuze is voor onze accountant uitgangspunt bij hun uit te voeren controlewerkzaamheden.

Sluiting

De auditcommissie constateert dat het resultaat uiteindelijk iets beter is dan eerder werd verwacht en dat dit het gevolg is van eerdere bestuurlijke besluitvorming. De opgestelde jaarstukken en de reactie van de accountant komen realistisch over op de commissie.



Concept 12 april 2023

Verslag AB-vergadering

30 maart 2023, 10:00 - 12:00 uur, gemeente Geldrop-Mierlo, De Meent 2, Geldrop

Aanwezig	de heer J. (Jos) van Bree de heer J. (John) Bankers de heer S. (Stef) Luijten de heer F. (Fons) d'Haens de heer H. (Helm) Verhees (vervanger) de heer S. (Steven) Kraaijeveld de heer R. (Rik) Thijs mevrouw M. (Maaïke) van Breugel-Smolters de heer A. (Arno) Bonte (vanaf 4.a) de heer R. (Ron) van den Berkmortel (vanaf 3.a) mevrouw B. van Stiphout (vervanger) de heer A. (Ad) van Beek de heer W. (Willem) van Doorn de heer J. (Jelle) de Jong (vanaf 3.a) de heer T.P.T.H. (Theo) Geldens mevrouw P. (Peet) van de Loo mevrouw H. (Hagar) Roijackers de heer E. (Erik) de Ridder mevrouw M. (Martine) van Dort de heer M. (Mark) v.d. Ven de heer K. (Kees) van Daal mevrouw J. (Judith) le Pair-Sommers	voorzitter gemeente Asten gemeente Bergeijk gemeente Bladel gemeente Deurne gemeente Eersel gemeente Eindhoven gemeente Heeze-Leende gemeente Helmond gemeente Laarbeek gemeente Nuenen gemeente Oirschot gemeente Someren gemeente Son en Breugel gemeente Valkenswaard gemeente Waalre provincie Noord-Brabant waterschap de Dommel secretaris, ODZOB plaatsvervangend secretaris, ODZOB interim controller, ODZOB notulist, ODZOB
Verslag Afwezig	de heer R. (Rik) Dijkhoff de heer K. (Karel) Boonen mevrouw W. (Willeke) van Zeeland de heer P. (Peter) van de Noort mevrouw M. (Mariëlle) Giesbertz gemeente Best gemeente Cranendonck gemeente Gemert-Bakel gemeente Reusel-De Mierden gemeente Veldhoven	

1. Opening, vaststelling agenda

2. Ingekomen stukken, mededelingen en actualiteiten

De heer Van Bree heet iedereen welkom. Op de agenda is voortaan een indeling gemaakt in hamerstukken, bespreekstukken en meningsvormende stukken. Als AB-leden over een hamerstuk toch iets ter bespreking in willen brengen, staat hen dat vrij. Over het verslag van het AB van 8 december is een opmerking binnengekomen van gemeente Veldhoven. De zin "Omdat er bij de Meerjarenvisie voor de basis op orde uit wordt gegaan van de huidige basis/werkzaamheden wordt de kans gemist om deze gebruikte basis te herijken (kerntaken)". Verder zijn er geen opmerkingen binnengekomen, inclusief deze toevoeging wordt het AB-verslag vastgesteld.



Naar aanleiding van de actielijst van het AB van 8 december: aan het GPO is gevraagd om de inzet van GPO-leden te inventariseren (dit kwam nog voort uit de aanbevelingen rekenkameronderzoek). Deze vraag wordt opgepakt in het GPO-coachingtraject. Gemeente Eindhoven had enige tijd geleden een vraag gesteld aan de ODZOB over het in behandeling nemen van WOO-verzoeken. Advocatenkantoor AKD is gevraagd hierover een advies uit te brengen. De verantwoordelijke deelnemer dient op WOO-verzoeken te besluiten. De taak kan wel aan de ODZOB worden gemandateerd met een specifiek mandaat, echter de ODZOB kan geen verantwoordelijkheid nemen voor VTH-informatie die buiten haar invloedssfeer is ontstaan. Het punt is toegelicht in het GPO en wordt meegenomen in de accountgesprekken.

3. Hamerstukken (besluitvorming)

3a. *Verlenging huidig Regionaal uitvoeringskader Milieutoezicht (ROK TH) en opdracht nieuw uitvoeringskader, de heer Van den Berkmortel*

Aan het AB zal een planning worden toegezonden voor de oplevering van het kader. Het AB gaat akkoord met het voorstel.

3b. *Invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023, de heer Geldens*

Het AB stemt in met het voorstel.

4. Besprekstukken (discussie en besluitvorming)

4a. *Meerjarenvisie 2023-2027, de heer Van Bree*

De term “basis op orde” is vervangen door “fundament op orde” om verwarring te voorkomen over de scope van de meerjarenvisie. Met de term “basis” worden immers niet de basistaken bedoeld. De meerjarenvisie geeft richting aan de middellange termijn en is de onderlegger voor de inhoudelijke onderbouwing van de kadernota en begroting. Er is rekening gehouden met de beraadslagingen in het AB van oktober/december 2022 over het ambitieniveau dat “getemperd” is door de financiële ontwikkelingen. Ook is rekening gehouden met de inbreng van de klankbordgroep (GPO). Het is een beknopte visie op hoofdlijnen en dus geen uitgewerkt plan.

Het AB heeft enkele opmerkingen:

- Door de heer Thijs wordt aangegeven dat er geen heldere financiële doorvertaling is. Hij geeft als standpunt van gemeente Eindhoven mee: Als blijkt dat er in de uitvoering op thema's meer middelen nodig zijn, kan met het instemmen van de meerjarenvisie niet automatisch worden verwacht dat deze gevraagde extra middelen ook door het AB ter beschikking worden gesteld.
- De heer Kraaijeveld vraagt in dit kader om verduidelijking van de term budgetneutraliteit. Dit betekent dat het uitvoering geven aan de meerjarenvisie niet leidt tot extra kosten voor de deelnemers, tenzij er een besluit wordt genomen dat daar anders op ziet. De heer Kraaijeveld geeft aan voornoemde uitleg niet te begrijpen.
- De heer Luijten maakt de complimenten voor de visie. Hij vraagt aandacht voor de in de visie genoemde verkenning naar het instellen van een regionaal overleg voor de industriële tak (conform WAL voor agrarisch) en vraagt of deze onderwerpen -in verband met bestuurlijke drukte- niet op de AB-agenda kunnen worden geadresseerd.
- Mevrouw Van de Loo vraagt in de uitwerking van de meerjarenvisie aan te geven wat bij de RES-organisatie hoort en wat bij de ODZOB. Op de vraag wat bedoeld wordt met de aanpassing van de governance is het antwoord dat dit de uitwerking betreft van de



wetswijziging Wgr voor de GR ODZOB.

Daarnaast vraag zij om bij de uitwerking van de meerjareavisie aan het AB keuzes voor te leggen op het moment dat een en ander niet budgettair neutraal in-/doorgevoerd kan worden. De voorzitter heeft hierop de toezegging gedaan dat dit zo zal worden opgepakt (namelijk via het voorleggen van keuzes aan het AB).

Mevrouw Van de Loo vraagt tevens om in het AB-voorstel, bij het kopje financiën en personeel, onderdeel HRM een zin toe te voegen: Hierbij is ook aandacht voor aanpak ziekteverzuim en verbetering declarabiliteit. Het AB stemt in met het toevoegen van deze zin aan het voorstel. De heer Geldens geeft een stemverklaring af, namelijk dat het ziekteverzuim hier in positieve zin wordt geïnterpreteerd (geen enkele medewerker zit zomaar thuis). Mevrouw Roijackers beaamt dit en geeft aan dat er diverse andere factoren (dan het ziekteverzuim) van invloed zijn op de declarabiliteit.

Naar aanleiding van behandeling van het agendapunt wordt gevraagd oog te hebben voor een ordentelijke vergaderwijze, zoals bij het indienen amendementen. En de vergadering toe te splitsen op de onderwerpen waar het bestuur zich toe zou dienen te verhouden. Het AB stemt, inclusief de toevoeging van de zin over ziekteverzuim/declarabiliteit, in met het AB-voorstel.

4b. Rapportage programma Omgevingswet/Programma voor- en nazorg Omgevingswet, de heer Van den Berkmortel

Inmiddels is de Eerste kamer akkoord gegaan met de ingangsdatum van de Omgevingswet per 1 januari 2024. Vanuit Someren wordt de zorg geuit over het adresseren van de beleidsaspecten door de gemeente. Vanuit de ODZOB zal meegedacht worden, bijvoorbeeld door handreikingen te verschaffen.

Naar aanleiding van een passage in het programma over uurtarieven (bladzijde 6) wordt aangegeven dat op het moment de tariefswijziging geen doorgang zal vinden, het budget niet overschreden zal worden maar wel in de programma-uren gesneden moet worden (dit zal dan plaatsvinden bij interventieteamnazorg, maar snijden hierin is in verband met risico's ongewenst).

De bekostiging van de voor- en nazorg, is de 4 ton die al in de vastgestelde begroting 2023 (en ook in de ontwerp herziene begroting 2023) is opgenomen bij het onderdeel programma regionale samenwerking. De ODZOB gaat ervan uit dat dit kan worden uitgevoerd via de dekking die oorspronkelijk al in de begroting 2023 was opgenomen. Het AB stemt unaniem in met het voorstel.

4c. Evaluatie Uitvoeringsbeleid en werkafspraken asbest, de heer Van de Noort

Naar aanleiding van het voorstel wordt gevraagd naar de stand van zaken overdracht van asbesttaken als zijnde basistaken. Met de deelnemers worden gesprekken gevoerd, er vindt in verband met de uitvoerbaarheid een fasegewijze overheveling plaats.

Uitgangspunt is dat alle taken per 1 januari 2024 bij de ODZOB belegd zijn. Naar aanleiding van het beslispunt 3 wordt opgemerkt dat hiermee ook bedoeld wordt op het ten uitvoer brengen van de aanbevelingen. Het AB stemt unaniem in met het voorstel.

5. Meningsvorming

6. Rondvraag

In het kader van het coachtraject van het GPO, was ook een delegatie van het AB uitgenodigd voor een bijeenkomst over de onderlinge samenwerking. Niet alle genodigde AB-leden waren



aanwezig. Het was een vruchtbare bijeenkomst en mevrouw Van de Loo doet een appel op de hiervoor uitgenodigde delegatie van het AB om op 20 april van 9.00-12.30 uur ook weer aan te sluiten in Valkenswaard. Het staat overigens elk AB-lid vrij om desgewenst aan te schuiven bij deze sessie.

De heer Van Bree geeft aan dat zich tot op heden (naast AB-leden en ODZOB-medewerkers) pas 11 raads- en Statenleden hebben aangemeld voor de informatiebijeenkomst over de financiële situatie van de ODZOB op 5 april 2023. Aangegeven wordt dat het vaker voorkomt dat aanmeldingen van raadsleden pas op het laatste moment binnen komen. Besloten wordt de bijeenkomst sowieso door te laten gaan. In de setting van deze bijeenkomst moet vooral de primaire doelgroep voor ogen worden gehouden: raads- en Statenleden. De presentatie zal vooraf worden toegestuurd aan de AB-leden.

Omdat er nog vergadertijd over is, worden AB-leden in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen over de ontwerp herziene begroting 2023 en de ontwerpbegroting 2024, die naar de raden en Staten zijn gestuurd voor zienswijze. Hier wordt geen gebruik van gemaakt. Deelnemers die op een later moment willen afstemmen over deze begrotingen, worden uitgenodigd contact op te nemen met de ODZOB, zodat aan de voorkant zaken verhelderd kunnen worden.

7. **Sluiting**

De heer Van Bree sluit de vergadering om 11.20 uur.

Concept 3 april 2023

Besluitenlijst AB-vergadering

30 maart 2023, 10.00 – 12.00 uur, gemeente Geldrop-Mierlo, de Meent 2, Geldrop

Agendapunt	Onderwerp	Voorstel	Besluit
3.a	Verlenging huidig Regionaal Uitvoeringskader Milieutoezicht en opdracht nieuw uitvoeringskader	1. Instemmen met verlenging van het Regionaal Uitvoeringskader Milieutoezicht (ROK TH) voor een jaar tot 1 januari 2025.	Het AB besluit conform voorstel.
3.b	Invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023	1. De notitie invoeringsrechtmatigheidsverantwoording 2023 vast te stellen; 2. De verantwoordingsgrens van de rechtmatigheidsverantwoording vast te stellen op 1% van de totale lasten; 3. De rapportagegrens van de rechtmatigheidsverantwoording vast te stellen op €50.000.	Het AB besluit conform voorstel.
4.a	Meerjarenvisie 2023-2027	1. Instemmen met de meerjarenvisie 2023-2027. 2. Instemmen met de randvoorwaarde: budgetneutraal en daar waar het niet mogelijk blijkt, een concreet financieringsvoorstel aan het algemeen bestuur voorleggen. 3. De meerjarenvisie van toepassing laten zijn op de uitvoeringskaders, het collectief programma en overige projecten en programma's. 4. De raden en Staten worden geïnformeerd over de meerjarenvisie middels een informatiebrief.	Inclusief toevoeging van de zin: "Hierbij is ook aandacht voor aanpak ziekteverzuim en verbetering declarabiliteit." in het AB-voorstel, besluit het AB conform voorstel.
4.b	Rapportage Programma Omgevingswet Programma voor- en nazorg Omgevingswet	1. Kennis nemen van de eindrapportage Programma Omgevingswet. 2. Instemmen met het Programma voor- en nazorg Omgevingswet. 3. Akkoord gaan met de inzet van de in de begroting 2023 opgenomen middelen voor het programma voor- en nazorg Omgevingswet in 2023.	Het AB besluit conform voorstel.



4.c	Evaluatie Uitvoeringsbeleid en werkafspraken asbest	<ol style="list-style-type: none">1. Kennisnemen van het evaluatierapport.2. Aanbevelingen uit het rapport aanvaarden:<ol style="list-style-type: none">a. Het uitvoeringsbeleid aanpassen aan de nieuwste inzichten met betrekking tot het basistakenpakket.b. Vanuit efficiëntie het Asbestinventarisatierapport ook risicogericht beoordelen conform het uitvoeringsbeleid.c. Het vrijeveld toezicht actiever inzetten dan nu het geval is. Ruimte daarvoor kan gecreëerd worden door slimmer met verslaglegging om te gaan en mandaat en samenwerking met gemeenten te optimaliseren.d. Ketentoezicht en -aanpak beter in gaan zetten om meer resultaat te kunnen te bereiken, inclusief het verbeteren van de financiële randvoorwaarden voor de inzet bij ketentoezicht en -aanpak.e. Het doorvoeren van de geharmoniseerde aanpak van (aandachts)bedrijven en illegaliteit opgesteld door ODNL en arbeidsinspectie.f. Onderzoeken hoe regulier toezicht financieel beter geprognosticeerd kan worden en hoe ketentoezicht en vrije veld toezicht beter gefinancierd kan worden. Onderzoeken of ontschotting tussen diverse budgetten daarin een bijdrage kan leveren. Waarbij bijvoorbeeld door risicogericht asbestinventarisatierapporten te beoordelen, er meer inzet gepleegd kan worden in vrij toezicht of administratief (keten)toezicht.3. De directeur de opdracht geven om de aanvaarde aanbevelingen uit te werken.	Het AB besluit conform voorstel.
-----	---	--	----------------------------------



Concept 3 april 2023

Actiepuntenlijst AB-vergadering

30 maart 2023, 10.00-12.00 uur,

Gemeente Geldrop-Mierlo, De Meent 2, Geldrop, raadzaal

Nr.	Datum overleg	Onderwerp / Afspraken	Wie	Wanneer
98	07-07-2022	Agenderen vraag WOO (gemeente Eindhoven) in DB in relatie tot het afwegingskader ODZOB	De heer Van der Ven	9-3-2023
99	13-10-2022	Berap/grip op de samenwerking/begroting - raadsinformatiebrief - collectieve bijeenkomst - inzichtelijk maken wat wanneer aan de raden wordt voorgelegd	De heer Van der Ven/de heer Van Daal	Eerste kwartaal 2023
102	8-12-2022	<ul style="list-style-type: none">Inventariseren of de inzet deelnemers t.b.v. het GPO overeenkomt met de in het voorstel "Uitwerking implementatie plan van aanpak rekenkameronderzoek ODZOB" gemaakte afsprakenEvaluatie afspraken "Uitwerking implementatie plan van aanpak rekenkameronderzoek ODZOB"	<ul style="list-style-type: none">GPOGPO	<ul style="list-style-type: none">1-3-20231-12-2023
103	8-12-2022	Bij AB voorstel meerjarenvisie: op hoofdlijnen aangeven wat de financiële gevolgen zijn (als deze zwaarwegend van aard zijn)	De heer Van der Ven	30-3-2023
104	8-12-2022	Aanpassing bestuurlijke cyclus (DB-/AB-vergaderingen), met daarbij nagaan mogelijkheden om voor het zomerreces 2023 inzicht te bieden aan het AB wat er voortkomt uit de ontvangen zienswijzen op de begroting 2024	De heer Van Daal	1-1-2023
105	8-12-2022	AB-leden voorzien van: <ul style="list-style-type: none">overzicht van de declarabiliteit en het ziekteverzuim vanaf 2020vergelijking van het uurtarief, het ziekteverzuim en de	De heer Van Daal	22-12-2022



		declarabiliteit Brabantse Omgevingsdiensten		
+06	8-12-2022	Opsplitsen kaderbrief in document voor 2023 en voor 2024, hierop aanpassen beslispunten AB-voorstel	De heer Van Daal	22-12-2022
+07	8-12-2022	Meenemen maatregelen/plan van aanpak die moeten leiden tot het terugdringen van het ziekteverzuim in (ontwerp)-begroting 2024	De heer Van Daal	9-3-2023



Versie 16 maart

Verslag DB-vergadering

9 maart 2023, 10:00 – 12.00 uur, ODZOB, Wal 28, Eindhoven, 0.6

Aanwezig J.C.J. (Jos) van Bree, voorzitter DB
R.A.G. (Ron) van den Berkmortel
A. (Arno) Bonte
H.I. (Hagar) Roijackers
M. (Martine) van Dort, secretaris
M. (Mark) van der Ven, plv. secretaris
K. (Kees) van Daal, controller
J.J.M. (Judith) le Pair-Sommers, verslag

Afwezig T.P.T.H. (Theo) Geldens
P.J.M. (Peter) van de Noort

1. **Opening, vaststelling agenda**

Het verslag, de besluitenlijst en de actielijst worden vastgesteld.

De heer Van Bree geeft een terugkoppeling over de bijeenkomst met het GPO in het kader van het coachingstraject GPO. Het GPO wil goed in verbinding zijn met de stakeholders, daarom waren ook enkele bestuurders en de ODZOB uitgenodigd. Er wordt positief op deze bijeenkomst teruggeblikt. Er is nog geen nieuwe voorzitter voor het GPO. De ambtenaar die tot 1 januari 2023 voorzitter was, heeft dit voor 7 jaar gedaan. Vanuit het DB wordt een appel gedaan op de andere deelnemers, om energie te steken in de onderlinge samenwerking, het collectieve denken, het gezamenlijke belang en een nieuwe voorzitter af te vaardigen.

De provincie, gemeente Helmond, bestuur en directie van de ODZOB hebben een mail ontvangen inzake Attero over een deskundigenrapport, met het verzoek te reageren. Het valt onder bevoegd gezag van de provincie, het juridische traject loopt nog. Vanuit Helmond is een bericht gestuurd dat de provincie dit afhandelt. ODZOB zal een dergelijk bericht ook uitdoen. De heer Bonte wijst op de wenselijkheid om de betrokkene uit te nodigen om zijn verhaal te horen. Dit zou later eventueel aan de orde kunnen zijn, nadat het juridische traject is doorlopen.

2. **Ingekomen stukken, mededelingen en actualiteiten**

3. **Beleidsontwikkelingen**

3a. *Afspraken in kader van Woo-verzoeken (Wet open overheid)*

Het advies van AKD is in overeenstemming met het eerder door de ODZOB opgestelde DB-voorstel. Het is ook ambtelijk gedeeld met gemeente Eindhoven. In het GPO zal er een korte toelichting op worden gegeven. Daarnaast kunnen de accountmanagers het meenemen in de individuele accountgesprekken, het onderwerp heeft immers betrekking op de opdrachtgevers-opdrachtnemersrelatie. Het DB stemt in met het voorstel.



3b. Missie en visie

Het DB vindt het wenselijk in de missie en visie de samenwerking met de deelnemers nadrukkelijker naar voren te laten komen.

Missie wordt: Wij werken **samen met gemeenten, provincie en andere partners** aan het beschermen en verbeteren van de fysieke leefomgeving.

Visie wordt: Dagelijks werken wij **samen** aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving waarin het goed toeven is.

Deze wijzigingen worden meegenomen in de missie en visie. Inclusief wijzigingen gaat het DB akkoord.

3c. Meerjarenvisie 2023-2027

In het DB-besluit wordt expliciet benoemd dat het DB instemt met de meerjarenvisie.

Ander beslispoint is dat het voorstel voorgelegd wordt aan het AB. Het DB onderschrijft de richting van output naar meer outcomegericht werken. Inclusief gewijzigde beslispointen gaat het DB akkoord met het voorstel.

3d. Rapportage programma Omgevingswet/programma voor- en nazorg Omgevingswet

De activiteiten genoemd bij voor- en nazorg betreffen dezelfde werkzaamheden, maar vinden respectievelijk plaats voor dan wel na de ingangsdatum van de Omgevingswet.

In principe is er voldoende dekking, er is geraamd met de tarieven 2023. Mochten de tarieven niet verhoogd worden (afhankelijk van zienswijzetraject herziene begroting 2023), dan dient er iets geschrapt te worden uit het programma. Over het risicoprofiel wordt toegelicht dat hoe dichter je bij de ingangsdatum komt (en hoe meer voorbereidende activiteiten zijn uitgevoerd), hoe lager het risico wordt, daarbij uitgaande van het feit dat de wet wordt ingevoerd per 1 januari 2024. Het aantal gerealiseerde uren tot op heden is lager dan begroot, omdat de opleidingen doorschuiven tot dicht naar de ingangsdatum. Het DB gaat akkoord met het voorstel.

3e. Verlenging huidig Regionaal uitvoeringskader Milieutoezicht en opdracht nieuw uitvoeringskader

Het is van belang goed na te denken over het uitvoeringskader. De uitwerking vergt wat meer tijd en zal in afstemming met de deelnemers gebeuren.

In het voorstel wordt gesproken over verlenging tot 1 januari 2024, dit moet zijn 1 januari 2025. De opdracht verstrekking aan de directeur (beslispoint 3) staat los van het besluit over beslispoint 1. Inclusief opmerkingen gaat het DB akkoord met het voorstel.

3f. Evaluatie bedrijfsvoering ROK milieutoezicht

De evaluatie van de bedrijfsvoering is compact weergegeven en geeft antwoord op de vraag of de bedrijfsvoering efficiënt en doelmatig is ingericht. Voor wat betreft beslispoint 3: De evaluatie zal ter informatie, inclusief de visuals, meegezonden worden met de AB-stukken. Het DB gaat akkoord met het voorstel.

3g. Evaluatie uitvoeringsbeleid en werkafspraken asbest

In het AB-voorstel ontbreekt bij beslispoint 2 een aanbeveling over risicogericht werken, die in de evaluatie genoemd was. Deze wordt toegevoegd. Daarnaast zal beslispoint 3 in beslispoint 2 verwerkt worden.

Inclusief deze wijzigingen, gaat het DB akkoord met het voorstel.



3h. Heidag DB-leden

Het DB is via de mail om input gevraagd, op basis hiervan is de samenwerking met het GPO toegevoegd. De heer Hageman, die tijdens de heidag van 14 juli een toelichting op governance heeft gegeven, zal opnieuw worden uitgenodigd. Het DB heeft de voorkeur voor de locatie Kapellerput.

4. Financiën en bedrijfsvoering

4a. Eerste contouren jaarcijfers 2022

De jaarcijfers lijken iets gunstiger te gaan uitpakken dan eerder was voorzien, dat wil zeggen dat het verlies kleiner is dan aanvankelijk verwacht. Het resultaat staat uiteindelijk op nul, er wordt minder uit de algemene reserve gehaald. Naar schatting blijft er 5 ton over.

Ervaringen over de accountantscontrole en de jaarafsluiting worden gedeeld met het DB. De voorlopige jaarstukken worden in het DB van april geagendeerd. Het DB stemt in met het voorstel.

4b. Herziene begroting 2023 en ontwerpbegroting 2024

De herziene ontwerpbegroting 2023 en de ontwerpbegroting 2024 waren tijdig klaar. Door tussentijds bekend worden van de Cao-ontwikkelingen moesten diverse zaken opnieuw door gerekend worden, waardoor de verzending vertraagd was. Inmiddels is de portefeuillehouder akkoord met voorliggend voorstel.

Gesproken wordt over het AB-besluit van 8 december over het terugbrengen van declarabiliteit, onder andere in relatie tot het hoge ziekteverzuim.

Het DB wil graag de mogelijkheid onderzoeken om de lagere declarabiliteit door een hoger ziekteverzuim dan de norm niet tot uitdrukking te laten komen in de tarieven, maar hiervoor een aparte, tijdelijke bekostiging, bijvoorbeeld via een reserve aan te leggen (hierdoor blijven de tarieven van de omgevingsdiensten beter vergelijkbaar en is er een maximale incentive om het ziekteverzuim (verder) te verlagen. De controller gaat de uitvoerbaarheid hiervan na. Verder dient de Cao-bepaling over verlofdagen (1 extra dag in 2023, 5 mei vanaf 2024 altijd een feestdag) doorgerekend te worden. Aanvullend op het bovenstaande wil het DB een extra buffer vormen (van 2,05->3,05 euro). In een extra, korte DB-vergadering via Teams zal teruggekomen worden op de aanpassingen in de ontwerpbegrotingen. Deze dient plaats te vinden voor 15 maart, de dag waarop de ontwerpbegrotingen voor zienswijzen naar de deelnemers worden gestuurd.

4c. Invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023

In het DB-voorstel wordt als beslispunt toegevoegd dat het DB akkoord gaat met de rechtmatigheidsverantwoording 2023. Inclusief deze wijziging, gaat het DB akkoord met het voorstel.

5. P&O

Mevrouw Van Dort deelt mee dat het ziekteverzuim een dalende trend laat zien.

6. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De heer Van Bree deelt mee dat in de AB-agenda voortaan onderscheid wordt gemaakt in hamerstukken, bespreekstukken, meningsvorming en informerende stukken.



7. Sluiting DB-vergadering

De heer Van Bree dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12.30 uur.

8. Toelichting HPO-traject, HPO-center (inclusief lunch)

Mevrouw Van Dort vertelt dat in het kader van organisatieontwikkeling/continu verbeteren besloten is tot het uitvoeren van een meting volgens de systematiek van High Performance Organisaties. Deze wordt wereldwijd, voor zowel profit als non-profit organisaties, gebruikt. De heer De Waal van HPO-center geeft aan de hand van sheets een toelichting op de methodiek en de resultaten voor de ODZOB. De presentatie zal toegezonden worden aan de DB-leden. Er kan op terug gekomen worden in een volgend DB.

Volgende vergadering

De volgende DB-vergadering is op 13 april 2023 van 10.00-12.00 uur bij de ODZOB.



Versie 21 maart 2023

Besluitenlijst DB-vergadering

9 maart 2023, 10:00 – 12:00 uur, ODZOB, Wal 28, Eindhoven

Agendapunt	Onderwerp	Voorstel	Besluit
3.a	Afspraken in kader van Woo-verzoeken (Wet open overheid)	<ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van de conclusie van AKD dat de uitgangspunten die zijn opgenomen in de nota voor het DB van 17 november 2022 (afspraken in kader van Woo-verzoeken) in overeenstemming zijn met de uitgangspunten van de Woo.2. Vast te stellen dat ODZOB uitsluitend op Woo-verzoeken kan besluiten indien daartoe een specifiek mandaat is verleend door de betreffende deelnemer, onder de voorwaarde dat de VTH-informatie is ontstaan binnen haar invloedssfeer.3. Te bepalen hoe het AB wordt geïnformeerd over het vervolg.	<p>Het DB besluit conform voorstel.</p> <p>Het vervolgtraject loopt via de individuele deelnemers en het accountmanagement (rol van opdrachtgever-opdrachtnemer).</p>
3.b	Missie en visie	<ol style="list-style-type: none">1. In te stemmen met de aangepaste missie en visie:<ul style="list-style-type: none">• Missie:<ul style="list-style-type: none">○ Wij werken aan het beschermen en verbeteren van de fysieke leefomgeving.• Visie:	<p>Missie wordt: Wij werken samen met gemeenten, provincie en andere partners aan het beschermen en verbeteren van de fysieke leefomgeving. De eerste zin van de visie wordt: Dagelijks werken wij samen aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving waarin het goed toeven is. Inclusief</p>



		<ul style="list-style-type: none">○ Dagelijks werken wij aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving waarin het goed toeven is. Dit doen wij met inzet van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advisering over het omgevingsrecht. Onze deskundigheid en gedrevenheid maken ons tot een aantrekkelijke partner en werkgever.	de hierboven vet gemarkeerde wijzigingen besluit het DB conform voorstel.
3.c	Meerjarenvisie 2023-2027: Samen voor een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving	<ol style="list-style-type: none">1. Instemmen met AB-voorstel.2. Het AB-voorstel agenderen voor de vergadering van het algemeen bestuur van 30 maart 2023.	Beslispunt 1 wordt gewijzigd naar: het DB stemt in met de meerjarenvisie. Beslispunt 2 akkoord.
3.d	Rapportage programma Omgevingswet/programma voor- en nazorg Omgevingswet	<ol style="list-style-type: none">1. Kennis nemen van de eindrapportage Programma Omgevingswet2. Instemmen met het Programma voor- en nazorg Omgevingswet.3. Akkoord gaan met het concept AB voorstel en dit voorleggen aan het algemeen bestuur voor de vergadering van 30 maart 2023	Het DB besluit conform voorstel.
3.e	Verlenging huidig Regionaal uitvoeringskader Milieutoezicht en opdracht nieuw uitvoeringskader	<ol style="list-style-type: none">1. Instemmen met verlening van het Regionaal Uitvoeringskader Milieutoezicht (ROK TH) voor een jaar tot 1 januari 2024.2. Het AB-voorstel agenderen voor de vergadering van het algemeen bestuur van 30 maart 2023.3. De directeur de opdracht verstrekken tot het zorgvuldig en communicatief opstellen van een nieuw uitvoeringskader.	In beslispunt 1 wordt de datum van 1 januari 2024 gewijzigd in 1 januari 2025. Verder besluit het DB conform voorstel.



3.f	Evaluatie bedrijfsvoering ROK milieutoezicht	<ol style="list-style-type: none">1. kennis te nemen van de evaluatie bedrijfsvoering ROK milieutoezicht.2. vaststellen van de aanbevelingen.3. te bepalen hoe het AB wordt geïnformeerd over de evaluatie van de bedrijfsvoering van het ROK milieutoezicht en vervolgstappen daarop.	Het DB besluit conform voorstel. Voor wat betreft beslispoint 3: de evaluatie zal, inclusief de visuals, ter informatie meegezonden worden met de AB-agenda.
3.g	Evaluatie uitvoeringsbeleid en werkafspraken asbest	<ol style="list-style-type: none">1. Kennisnemen van het evaluatierapport en zijn aanbevelingen.2. Het evaluatierapport en zijn aanbevelingen aanvaarden.3. AB-voorstel agenderen voor het algemeen bestuur van 30 maart 2023.	Inclusief toevoeging van de ontbrekende aanbeveling over efficiëntie in het AB-voorstel, besluit het DB conform voorstel.
4.a	Eerste contouren jaarcijfers 2022	<ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van de eerste contouren van de jaarcijfers over 2022.	Het DB besluit conform voorstel.
4.b	Herziene begroting 2023 en ontwerpbegroting 2024	<ol style="list-style-type: none">1. De herziene begroting 2023 vast te stellen.2. De ontwerpbegroting 2024 en meerjarenraming 2025-2027 ODZOB vast te stellen.3. In te stemmen met het versturen van beide begrotingen naar de raden en staten om hen in de gelegenheid te stellen zienswijzen in te dienen.4. In te stemmen met bijgevoegde aanbiedingsbrief.5. De verdere afdoening te mandateren aan portefeuillehouder Geldens.	Voor wat betreft beslispoint 1 en 2: Het DB wil de mogelijkheid onderzoeken om de lagere declarabiliteit door hoger ziekteverzuim dan de norm niet tot uitdrukking te laten komen in de tarieven, maar via een aparte, tijdelijke bekostiging. De controller gaat de uitvoerbaarheid na. Verder dient de Cao-bepaling over niet-werkbare dagen (1 extra verlofdag in 2023, 5 mei vanaf 2024 altijd een feestdag) doorgerekend te worden. Aanvullend wil het DB een extra buffer vormen (van 2,05-> 3,05 euro). Het voorstel wordt aangehouden. In een extra, kort DB vóór 15 maart 2023 zal besluitvorming over het agendapunt plaatsvinden.



4.c	Invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Instemmen met de agendering van bijgevoegd AB-voorstel over de invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023 voor de AB-vergadering van 30 maart 2023.<li>2. Vaststellen van het Intern Controle Plan 2023 en dit ter kennisname aan het algemeen bestuur te verstrekken.	Als besispunt wordt toegevoegd dat het DB instemt met de rechtmatigheidsverantwoording. Verder akkoord.
-----	--	--	---



Versie 15 maart 2023

Actielijst DB-vergadering

9 maart 2023, 10:00 – 12:00 uur, ODZOB, Wal 28, Eindhoven

Nr.	Datum overleg	Onderwerp / Afspraken	Wie	Wanneer
165	11-11-2021	Evaluatie bedrijfsvoering ROK Milieutoezicht	De heer Van der Ven	09-03-2023
190	17-11-2022	Afstemmen met werkgroep RKO om overleggen van afvaardiging bestuur met afvaardiging werkgroep te plannen	De heer Van der Ven	15-12-2022
191	17-11-2022	Omgaan Woo-verzoeken: <ul style="list-style-type: none">• Opdracht voor extern juridisch advies beleggen• Afstemmen met AB-lid Thijs	<ul style="list-style-type: none">• De heer Van der Ven• Mevrouw Roijackers	
192	17-11-2022	Afstemmen met ambtelijk ondersteuner provincie over monitoren van/periodiek rapporteren over de voortgang van taken en projecten collectief programma 2023	De heer Van der Ven	1-12-2022
193	17-11-2022	Nagaan of de heer Biemans interesse heeft in afvaardiging stuurgroep regionale meetnet	De heer Van Bree	22-11-2022
194	9-3-2023	Berichtgeving Attero: verwijzen naar de reactie van de provincie Noord-Brabant	De heer Van der Ven	17-3-2023
195	9-3-2023	Afspraken in het kader voor Woo-verzoeken (advies AKD) * korte toelichting GPO * zorgen voor toelichting in accountgesprekken	De heer Van der Ven	01-04-2023



Versie 22 maart

Verslag (EXTRA) DB-vergadering

14 maart 2023, 17:30 – 18.00 uur, Teams

Aanwezig J.C.J. (Jos) van Bree, voorzitter DB
R.A.G. (Ron) van den Berkmortel
A. (Arno) Bonte
T.P.T.H. (Theo) Geldens
M. (Martine) van Dort, secretaris
M. (Mark) van der Ven, plv. secretaris
K. (Kees) van Daal, controller
J.J.M. (Judith) le Pair-Sommers, verslag

Afwezig P.J.M. (Peter) van de Noort
H.I. (Hagar) Roijackers

1. Opening

2. Financiën en bedrijfsvoering

2.a Ontwerp herziene begroting 2023 en ontwerpbegroting 2024

In het DB van 9 maart 2023 is het onderwerp besproken. Het DB gaf toen aan de mogelijkheid te willen onderzoeken om de lagere declarabiliteit door hoger ziekteverzuim dan de norm niet tot uitdrukking te laten komen in de tarieven, maar via een aparte, tijdelijke bekostiging. Verder besloten zij de Cao-bepaling over niet-werkbare dagen (1 extra verlofdag in 2023, 5 mei vanaf 2024 altijd een feestdag) door te rekenen in de begrotingen. Het voorstel werd aangehouden, waarna de controller de nodige zaken kon uitzoeken en aanpassen. In de tussentijd heeft mailwisseling tussen hem en de DB-leden plaatsgevonden. Het tot uitdrukking laten komen van het hogere ziekteverzuim dan de norm in een tijdelijke bekostiging bleek administratief gezien geen goed alternatief. In voorliggende documenten is de hierboven genoemde Cao-ontwikkeling voor verlofdagen verwerkt. Voor het komen tot een fitte organisatie (ziekteverzuim en medewerkers op de goede plek) is een tijdelijke component voor 2023 en 2024 opgenomen van 2,05 euro in het tarief. Daarnaast een verhoging van 0,95 euro om de organisatie fit te houden. Het DB wil in de begroting opnemen dat de component van 0,95 euro op termijn mogelijk/wellicht structureel wordt en met ingang van 2025 in de begroting wordt opgenomen. De onderbouwing van de fitte organisatie zal nader uitgewerkt worden. Deze krijgt in ieder geval een plek in de informatie-bijeenkomst voor raden en Staten op 5 april. Op basis van de uitwerking kan gemonitord, en vervolgens verantwoord worden waarom deze extra middelen nodig zijn voor de organisatie. In de ontwerp herziene begroting 2023 zal, overeenkomstig de tekst in de paragraaf bedrijfsvoering van de ontwerpbegroting 2024, meer duiding



worden gegeven aan de ophoging. Met de heer Van de Noort is bilateraal afgestemd, hij kon zich vinden in voorliggend voorstel.

Het DB gaat, inclusief bovengenoemde opmerkingen, akkoord met het voorstel. De aanpassingen in de documenten worden afgestemd met de portefeuillehouder, voordat de begrotingen op 15 maart voor zienswijzen naar de deelnemers worden gestuurd. DB-leden en secretaris spreken hun dank uit voor de prettige beraadslaging en de beweging die is gemaakt. Het DB dankt de controller/zijn team voor het werk dat onder hoge tijdsdruk is uitgevoerd.

3. Rondvraag en sluiting

In de week van 27 maart is een bijeenkomst gepland voor bespreking van de presentatie voor de informatieavond voor raden en staten op 5 april. De ODZOB zorgt dat de heren Van Bree en Geldens de concept-presentatie tijdig ontvangen. De heer Geldens wil de presentatie testen, om na te gaan of deze duidelijk is voor niet-financials.

Volgende vergadering

De volgende DB-vergadering is op 13 april 2023 van 10.00-12.00 uur bij de ODZOB.



Versie 23 maart 2023

Besluitenlijst extra DB-vergadering

14 maart 2023, 17:30 - 18:00 uur, Teams

Agendapunt	Onderwerp	Voorstel	Besluit
4.b (aangepast n.a.v. DB 9 maart 2023)	Ontwerp herziene begroting 2023 en ontwerpbegroting 2024	<ol style="list-style-type: none">1. De ontwerp herziene begroting 2023 vast te stellen.2. De ontwerpbegroting 2024 en meerjarenraming 2025-2027 ODZOB vast te stellen.3. In te stemmen met het versturen van beide begrotingen naar de raden en staten om hen in de gelegenheid te stellen zienswijzen in te dienen.4. In te stemmen met bijgevoegde aanbiedingsbrief.	<ul style="list-style-type: none">• Het DB wil in de begroting opnemen dat de als tijdelijk gepresenteerde component in het uurtarief van 0,95 euro op termijn mogelijk/wellicht structureel wordt en in de begroting met ingang van 2025 wordt opgenomen. De onderbouwing van de fitte organisatie zal nader uitgewerkt worden.• In de ontwerp herziene begroting 2023 zal, overeenkomstig de tekst in de paragraaf bedrijfsvoering van de ontwerpbegroting 2024, meer duiding worden gegeven aan de ophoging. <p>Inclusief opmerkingen gaat het DB akkoord. De portefeuillehouder wordt gemandateerd voor goedkeuring van de aanpassingen die de controller nog doet in de documenten.</p>



Versie 18 april

Verslag DB-vergadering

13 april 2023, 10:00 – 12.00 uur, ODZOB, Wal 28, Eindhoven, 0.6

Aanwezig J.C.J. (Jos) van Bree, voorzitter DB
R.A.G. (Ron) van den Berkmortel
A. (Arno) Bonte
P.J.M. (Peter) van de Noort
H.I. (Hagar) Roijackers
M. (Martine) van Dort, secretaris
M. (Mark) van der Ven, plv. secretaris
K. (Kees) van Daal, controller
J.J.M. (Judith) le Pair-Sommers, verslag

Afwezig T.P.T.H. (Theo) Geldens

1. **Opening, vaststelling agenda**

De heer Van Bree opent de vergadering. Er zijn geen opmerkingen binnen gekomen over de DB-verslagen, de besluitenlijsten en de actielijst, deze zijn hiermee vastgesteld. Het is agenda technisch niet mogelijk gebleken om de DB-heidag te plannen in mei of juni. De 5 aanwezige DB-leden kunnen op vrijdag 21 juli. De heer Geldens zal hierover nog benaderd worden.

2. **Ingekomen stukken, mededelingen en actualiteiten**

Regionale raadsbijeenkomst 10 mei 2023, de heer Van Bree

Doel is om raden beter te positioneren en af te stemmen over de zienswijzen m.b.t. de begrotingen van de 4 GR'en. De gedeputeerde vraagt er aandacht voor dat ook de Statenleden voortaan uitgenodigd dienen te worden voor dit soort bijeenkomsten. De heer Van Bree neemt dit signaal mee naar de griffiers die deze bijeenkomst organiseren.

Terugkoppeling bijeenkomst raads- en stateninformatiebijeenkomst 5 april

De heer Van Bree geeft een terugkoppeling op de bijeenkomst die 5 april plaatsvond voor raden en Staten over de financiële situatie van de ODZOB. Hoewel de opkomst vrij beperkt was (15 raadsleden), kan teruggeblikt worden op een interactieve bijeenkomst met veel betrokkenheid. Een van de raadsleden gaf als samenvatting: "Eigenlijk is er niets bijzonders aan de hand bij ODZOB. De andere GR'en, maar ook de gemeenten hebben een hoger ziekteverzuim, personeelstekorten en forse prijs- en loonstijgingen. Het enige echt bijzondere is de weeffout en die is goed uit te leggen". Verder brachten enkele raadsleden ook de financierings- en verantwoordingsystematiek van de ODZOB ter sprake. Afrekening gaat nu naar afname. Door de mate van gedetailleerdheid, gaat er behoorlijk wat effort zitten in de verantwoording. Het DB vindt laatstgenoemde een interessant thema om over door te praten tijdens de DB-heidag. Naar aanleiding van de informatiebijeenkomst zal een nadere duiding over met name de weeffout



worden gemaakt. Deze zal naar het AB worden gestuurd, zodat AB-leden achtergrondinformatie hebben bij vragen van raads- en Statenleden.

1. Hamerstukken (besluitvorming)

Deze rubriek zal op de DB-agenda weggelaten worden, omdat nagenoeg alle stukken bespreekstukken zijn.

2. Bespreekstukken (discussie en besluitvorming)

2a. Wetswijziging Wgr: keuzes GR ODZOB, de heer Van Bree

Gesproken wordt over het proces dat hieromtrent bij de provincie met de Staten wordt doorlopen. De gedeputeerde geeft aan het waardevol te vinden dat de portefeuillehouder VTH de Staten al betreft voorafgaand aan het opstellen van de jaarlijkse VTH-opdracht. Het zou dan wenselijk zijn om relevante rapportages/jaaroverzichten gebundeld aan hen aan te bieden. In zijn algemeenheid wordt gesproken over de verantwoordelijkheden van colleges en raden/Staten hieromtrent. Er zou door de ODZOB bijvoorbeeld een basispresentatie gemaakt kunnen worden, die gedeeld wordt met de deelnemers. De deelnemers zouden deze op maat verder kunnen invullen, om hun raden/Staten te informeren. Over de uitvoering kan een ODZOB-medewerker, in een alternatieve vorm van ODZOB on tour, een case laten zien/toelichten in de (lokale/subregionale) omgeving van de deelnemers. Voornoemde denklijn (parallel lopende aan het Wgr-traject) zal nader besproken worden tijdens de DB-heidag. Het DB gaat akkoord met het voorstel.

2b. Voortzetting Samen Sterk in Brabant (SSiB) na 2024, de heer Van de Noort

Het gaat om een procesvoorstel gericht op voortzetting van SSiB voor wat betreft het financiële aspect. In de bijlagen zijn AB-besluiten opgenomen, waarin nog gesproken wordt over een bijdrage van 10.000 euro per deelnemer. Door indexatie ligt dit bedrag hoger en wordt meegenomen in het nog te maken AB-voorstel. De andere Brabantse omgevingsdiensten hebben de besluitvorming over de financiering niet begrensd in de tijd tot 2025. Voor wat betreft de bijdrage van de provincie: een deel van SSiB ("de kop") wordt incidenteel bekostigd. Voor diverse projecten die door de provincie incidenteel bekostigd worden, wordt gewogen welke financiering gecontinueerd wordt. Het is van belang dat in het voorstel dat in juli naar het AB gaat, duidelijk wordt aangegeven welke resultaten met SSiB zijn behaald. Inbrengen in juli kan, indien er een disclaimer wordt toegevoegd (financiering onder voorbehoud van toekenning van de middelen door de provincie). Het DB stemt in met het voorstel.

2c. Voorlopige jaarcijfers 2022, de heer Geldens

De deelnemers worden hiervan op de hoogte gebracht, dit dient onder de nieuwe Wgr uiterlijk 30 april te gebeuren. De vaststelling van de jaarcijfers vindt plaats in het AB van 6 juli. Gevraagd wordt de accountant in het AB uit te nodigen voor een korte toelichting op de jaarcijfers. Het DB gaat akkoord met het voorstel.

3. Meningsvorming

4. Rondvraag

5. Sluiting



OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Volgende vergadering

De volgende DB-vergadering is op 15 juni 2023 van 10.00-12.00 uur bij de ODZOB.



Versie 18 april 2023

Besluitenlijst DB-vergadering

13 april 2023, 10:00 – 12:00 uur, ODZOB, Wal 28, Eindhoven

Agendapunt	Onderwerp	Voorstel	Besluit
4.a	Wetswijziging Wgr: keuzes GR ODZOB	<p>In te stemmen om de onderstaande voorstellen te implementeren in de GR ODZOB die voortkomen uit de wetswijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen:</p> <p>a) Aanwijzen van besluiten waarvoor een zienswijze-procedure geldt: <i>Geen besluiten aan te wijzen anders dan de besluiten waarvoor nu al een zienswijzeprocedure geldt zoals de begroting. Daarmee wordt dus ook geen mogelijkheid geboden voor een zienswijzeprocedure voor de kadernota of bijvoorbeeld het vaststellen van richtinggevende "koersdocumenten".</i></p> <p>b) Actieve informatieplicht: <i>In de GR een kapstokartikel op te nemen waarin wordt beschreven dat het bestuur, schriftelijk dan wel op een andere passende wijze, de raden en Staten alle inlichtingen verstrekt die zij nodig hebben voor de uitvoering van hun taken.</i></p> <p>c) Participatie van burgers en belanghebbenden: <i>In de GR een bepaling op te nemen dat burgers en belanghebbenden niet actief worden</i></p>	Het DB besluit conform voorstel.



		<i>betrokken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid (participatie), omdat de omgevingsdiensten als uitvoeringsorganisatie beleidsarm zijn.</i>	
4.b	Samen sterk in Brabant (SSiB)	1. De te volgen besluitvormingsprocedure over de voortzetting van SSiB na 2024 vast te stellen.	Het DB besluit conform voorstel. Bij inbrengen in het AB van 6 juli 2023 wordt een disclaimer toegevoegd nl. dat de financiering onder voorbehoud van toekenning van de middelen door de provincie is.
4.c	Voorlopige jaarstukken 2022 en accountantsverslag	1. Vaststellen van de voorlopige jaarstukken 2022. 2. Kennisnemen van de uitkomsten van de accountantscontrole. 3. Instemmen met de verzending van de voorlopige jaarstukken 2022 en het accountantsverslag naar betrokken gemeenteraden en Provinciale Staten.	Het DB besluit conform voorstel.



Versie 17 april 2023

Actielijst DB-vergadering

13 april 2023, 10:00 – 12:00 uur, ODZOB, Wal 28, Eindhoven

Nr.	Datum overleg	Onderwerp / Afspraken	Wie	Wanneer
194	9-3-2023	Berichtgeving Attero: verwijzen naar de reactie van de provincie Noord-Brabant	De heer Van der Ven	17-3-2023
195	9-3-2023	Afspraken in het kader voor Woe-verzoeken (advies AKD) * korte toelichting GPO * zorgen voor toelichting in accountgesprekken	De heer Van der Ven	01-04-2023
196	13-4-2023	Benaderen de heer Geldens over DB-heidag 21 juli	De heer Van der Ven	20-4-2023
197	13-4-2023	Signaal over uitnodigen Staten naar griffiers die regionale informatiebijeenkomst over zienswijzen organiseren	De heer Van Bree	1-5-2023
198	13-4-2023	Duiding (o.a. over de weeffout) n.a.v. informatiebijeenkomst raden en Staten 5 april 2023 voor AB-leden (als informatie voor toelichting aan raden/Staten)	De heer Van der Ven	20-4-2023
199	13-4-2023	Accountant uitnodigen voor toelichting in AB op jaarstukken	De heer Van Daal	6-7-2023



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant d.d. 6 juli 2023

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : Vergaderdata DB en AB ODZOB 2024

Kennisnemen van

De data waarop de vergaderingen van het Dagelijks en Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant in 2024 worden gepland.

Aanleiding

De vergaderdata van DB en AB dienen tijdig te worden vastgelegd.

Kernboodschap

Kennisnemen van onderstaande vergaderdata voor DB/AB ODZOB 2024.

- DB: donderdag 7 maart 10.00-12.00 uur
- AB: donderdag 28 maart 10.00-12.00 uur
- DB: donderdag 18 april 10.00-12.00 uur
- *DB-heisessie: donderdag 23 mei: 10.00-13.00 uur*
- DB: donderdag 6 juni 10.00-12.00 uur
- AB: donderdag 27 juni 10.00-12.00 uur
- DB: donderdag 4 juli 10.00-11.00 uur
- AB: donderdag 12 september 10.00-12.00 uur
- DB: donderdag 26 september 10.00-12.00 uur
- AB: donderdag 17 oktober 10.00-12.00 uur
- DB: donderdag 21 november 10.00-12.00 uur
- AB: donderdag 12 december 10.00-12.00 uur

Vervolg / Communicatie

Na agendering in het AB van 6 juli 2023, zullen de vergaderdata gecommuniceerd worden naar de bestuurssecretariaten en GPO-leden.

MEMO

Aan : Algemeen Bestuur ODZOB
Van : GPO
Datum : 3 mei 2023
Afschrift :
Onderwerp : Inventarisatie inzet deelnemers voor het GPO

Aanleiding

In de AB-vergadering van 8 december 2022 is het GPO gevraagd te inventariseren of de inzet van de deelnemers voor het GPO overeenkomt met de in het voorstel "Uitwerking implementatie plan van aanpak rekenkameronderzoek ODZOB" gemaakte afspraken (actiepunten 102).

Voor meer informatie zie het AB-voorstel bijlage 3.a.1 van 8 december 2022. Daarin staat o.a. "Voor de kwalitatieve inzet is het van belang dat het GPO-lid beschikt over geschikte competenties, basiskennis over VTH-uitvoering en kennis over planning & control en governance in de GR (i.v.m. rolbewustzijn: collectief opdrachtgeverschap, eigenaarsrol en adviseur van het eigen AB-lid).

Daarnaast is zeggenschap vanuit de eigen organisatie van belang.

Voor de kwantitatieve inzet wordt uitgegaan van 160 uur per deelnemer per jaar:

- Deelname 4 reguliere GPO-vergaderingen incl. voorbereiding: 32 uur
- Deelname 'specials' zoals kadernota, begroting, inhoudelijk thema: 12 uur
- Ambtelijke advisering AB-lid: 16 uur
- Bijdrage in werkgroepen en voorbereiding AB-voorstellen: 100 uur"

Inventarisatie

Uit de gesprekken tussen de GPO-leden onderling over dit vraagstuk komt het volgende beeld naar voren:

- Iedere ambtelijke organisatie van de in de GR-ODZOB deelnemende gemeenten en provincie heeft op een eigen wijze functioneel tijd beschikbaar voor een gecombineerde invulling van VTH-opdrachtgeverschap, accountmanagement, advisering AB- (en DB-) lid, GPO, GPO-werkgroepen enz. Geen van de deelnemende organisaties heeft expliciet gelabelde uren voor inzet voor het GPO.
- De gevraagde kwantitatieve inzet voor het GPO van 160 uur per deelnemer per jaar wordt gezien als een ondergrens.
- De inzet van de 22 deelnemers in de ambtelijke-werkgroepen of klankbordgroepen, stand per april 2023 (zie bijlage):
 - Er zijn 12 overleggremia (GPO en GPO-werkgroepen).
 - Inzet per deelnemer varieert van deelname aan 0 tot 9 gremia
 - 3 deelnemers leveren nul deelname
 - 2 deelnemers leveren deelname aan 1 gremium
 - 3 deelnemers leveren deelname aan 2 gremia
 - 4 deelnemers leveren deelname aan 3 gremia
 - 10 deelnemers leveren deelname aan 4 of meer gremia

Structureel afwezig m.b.t. de ambtelijke deelname in 2023 aan de GPO-trainingssessies en bijna alle GPO-vergaderingen zijn:

- Bergeijk*
- Bladel
- Heeze-Leende
- Laarbeek

*Op 24 april 2023 is bekend geworden dat Bergeijk gaat deelnemen aan het GPO en namens de Kempen aan de klankbordgroep ROK TH. Bergeijk was niet ambtelijk vertegenwoordigd bij de GPO-trainingssessies.

- Bijlage: Overzicht bijdrage deelnemers aan de ambtelijke samenwerking GR ODZOB

BIJLAGE**Overzicht bijdrage deelnemers aan de ambtelijke samenwerking GR ODZOB**

Momentopname per 1 april 2023

Gemeente	Bijdrage / werkgroepen
Asten (3)	- GPO - Wg Financiën - Kbg ROK VV
Bergeijk (0)	
Best (2)	- GPO - Wg Samenwerking (RKO)
Bladel (0)	
Cranendonck (3)	- GPO - Uvk Bodem - Collectieve Taken
Kempengemeenten (9) (Eersel, Oirschot, Reusel - De Mierden)	- GPO - GPO Agenda cie - Kbg Meerjarenvisie - Collectieve Taken - Wg Asbest - Uvk Bodem - Wg Samenwerking (RKO) - DVO - SPUK TH-energie (Eersel)
Deurne (4)	- GPO - Kbg ROK TH - Uvk Bodem - Collectieve Taken
Eindhoven (9)	- GPO - Wg Samenwerking (RKO) - Kbg Meerjarenvisie - Kbg ROK TH - Wg Asbest - Uvk Bodem - DVO - Collectieve Taken - SPUK TH-energie
Geldrop-Mierlo (3)	- GPO - GPO Agenda cie - Uvk Bodem
Gemert-Bakel (5)	- GPO - Wg Financiën - Wg Asbest - DVO - Kbg ROK TH
Heeze-Leende (0)	
Helmond (8)	- GPO - GPO Agenda cie - Wg Samenwerking (RKO)

	<ul style="list-style-type: none"> - WG Asbest - Kbg ROK TH - DVO - Wg Financiën - Uvk Bodem
Laarbeek (1)	- Wg Financiën
Nuenen (1)	- GPO
Someren (3)	<ul style="list-style-type: none"> - GPO - Uvk Bodem - Kbg ROK VV
Son en Breugel (2)	<ul style="list-style-type: none"> - GPO - Kbg ROK TH
Valkenswaard (4)	<ul style="list-style-type: none"> - GPO - GPO Agenda cie - Wg Asbest - Kbg ROK TH
Veldhoven (4)	<ul style="list-style-type: none"> - GPO - Kbg Meerjarenvisie - Wg Financiën - SPUK TH-energie
Waalre (2)	<ul style="list-style-type: none"> - GPO - Kbg ROK TH
PNB (8)	<ul style="list-style-type: none"> - GPO - GPO Agenda cie - Wg Financiën - Collectieve Taken - Wg Samenwerking (RKO) - Kbg Meerjarenvisie - Kbg ROK TH - DVO

Analyse (kort en bondig):

- Er zijn op dit moment 12 overleggrema
- Inzet per deelnemer varieert van deelname aan 0 tot 9 gremia
- 3 deelnemers leveren nul deelname
- 2 deelnemers leveren deelname aan 1 gremium
- 3 deelnemers leveren deelname aan 2 gremia
- 4 deelnemers leveren deelname aan 3 gremia
- 10 deelnemers leveren deelname aan 4 of meer gremia
- Niet meegenomen: WAL-overleg, meetnet en wg GBO*, omdat deze thema's niet voor alle 22 deelnemers gelden.

Kanttekening: Dit is een momentopname. 4 gremia zijn structureel (GPO, GPO-agenda cie, wg Financiën, wg Collectieve Taken). De overige gremia hebben een tijdelijk karakter.

* Gemeenschappelijke Beheerorganisatie voor het VTH-systeem Power Browser



Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 6 juli 2023

Vertrouwelijk : niet vertrouwelijk

Onderwerp : Regionaal Operationeel Kader Milieutoezicht en handhaving 2025-2028

Kennisnemen van : Kennisnemen van wijze van ontwikkeling en besluitvorming

Aanleiding : Het algemeen bestuur heeft op 30 maart jl. besloten het huidige Regionaal Operationeel Kader (ROK) Milieutoezicht met een jaar te verlengen, zodat op een zorgvuldige en communicatieve wijze het nieuwe kader ontwikkeld kan worden.

Kernboodschap : Het nieuwe Regionaal Operationeel Kader Milieutoezicht en handhaving 2025-2028 wordt op een zorgvuldige, communicatieve en projectmatige wijze ontwikkeld op basis van feiten en analyses. In het algemeen bestuur van november 2023 (met uitloopmogelijkheid maart 2024) wordt het nieuwe kader voorgelegd.

Toelichting : Het huidige ROK Milieu TH van de ODZOB loopt eind dit jaar af en is met een jaar verlengd. De afgelopen 4 jaar zijn de nodige stappen gezet, is het nodige geëvalueerd en hebben we mooie resultaten gehaald. We willen het nieuwe ROK ontwikkelen op basis van feitelijke analyses, zoveel mogelijk uitgevoerd door onafhankelijke deskundigen. De inhoud staat voorop, waarbij we het budgetneutraal (met indexatie en inflatiecorrectie) willen houden. Omdat we het zorgvuldig willen doen hebben we daar tijd voor nodig. We werken projectmatig (zie bijlage voor planning) en systematisch aan het nieuwe ROK Milieu toezicht en handhaving en volgen daarbij de volgende stappen:

1. Uitvoeren van een omgevingsanalyse;
2. Uitvoeren van een risicoanalyse;
3. Scherpe doelstellingen formuleren.

De omgevingsanalyse is afgerond en besproken met de klankbordgroep ROK Milieu TH en met het DB-lid met de portefeuille "uitvoeringskaders". Met behulp van de omgevings- en risicoanalyse én duidelijke doelstellingen gaan we het toezicht vanaf 2025 nog beter inregelen en programmeren. Dit geeft kansen om onze leefomgeving beter te beschermen en veiliger, gezonder en duurzamer te maken.



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Vervolg/ : n.v.t.

Communicatie

Bijlagen

- Roadmap

ROADMAP			nov	dec	jan	febr	mrt	april	mei	juni	juli	aug	sept	okt	nov	dec	jan	febr	maart		
oprichten	beperkte evaluatie	survey uitzetten																			
		survey verwerken																			
	opstellen besluit verlenging huidige ROK	opstellen																			
		opstellen projectplan																			
verrichten	omgevingsanalyse	opstellen uitvraag																			
		Aanbesteden TELOS																			
		opstellen																			
		accepteren																			
	risico-analyse	methoden inventariseren/voorbereiden																			
		opstellen																			
		accepteren																			
	heldere doelen formuleren	voorbereiden																			
		opstellen en afronden																			
	duiding randvoorwaarden	financieel																			
		teamontwikkeling																			
	document opstellen	teksten opstellen																			
		teksten screenen op leesbaarheid																			
		opstellen infographic																			
opstellen beslisdocument	opstellen DB-AB-voorstel																				
besluitvorming	clustermanager																				
	MT																				
	DT																				
	DB																				
	AB																				
communicatie	Regiegroep ROK TH	klankborden bij start/afroning fasen																			
	PoHO DB-lid	klankborden en richting vragen																			
	klankbordgroep	klankborden bij start/afroning fasen																			
	contactpersonen ROK TH	informer/nieuwsflits/mail																			
	GPO	informer/nieuwsflits/mail																			
	betrokken internen: team, OR	informer																			
	betrokken externen	informer (geëigende kanalen, nieuwsbrief)																			