

## Bundel – Algemeen Bestuur ODZOB van 10 april 2025

- 1 Special Regionaal Meetnet
- 1.a Vervolg Regionaal Meetnet, mevrouw Vrijnsen-de Corte
  - Bijlage 1.a.1 AB-voorstel Vervolg Regionaal Meetnet
  - Bijlage 1.a.2 Projectplan Regionaal Meetnet ILM 3.0
  - Bijlage 1.a.3 Evaluatie Regionaal Meetnet ILM 2.0
- 2 Opening reguliere AB-agenda, vaststelling agenda
- 3 Ingekomen stukken, mededelingen en actualiteiten
- 4 Hamerstukken
- 4.a Benoeming Auditcommissieleden ODZOB, de heer Van den Berkmortel
  - Bijlage 4.a AB-voorstel Benoeming leden Auditcommissie
- 5 Besprekingsstukken (discussie en besluitvorming)
- 5.a Stemverhouding GR ODZOB, de heer Van Bree
  - Bijlage 5.a.1 AB-voorstel Stemverhouding GR ODZOB
  - Bijlage 5.a.2 subbijlage 1 Zienswijze gemeenteraad Eindhoven stemverhouding
  - Bijlage 5.a.3 subbijlage 2 Onderbouwing van het afrondende voorstel
  - Bijlage 5.a.4 subbijlage 3 Analyse besluitvorming
  - Bijlage 5.a.5 subbijlage 4 Overzicht Omgevingsdiensten stemverhouding
- 5.b Harmonisatie uittredingsregelingen 4GR, de heer Van Bree
  - Bijlage 5.b.1 AB-voorstel Harmonisatie uittredingsregeling 4GR
  - Bijlage 5.b.2 Overzicht bepalingen uittredingsregelingen 4GR
- 5.c Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2025
  - Bijlage 5.c.1 AB-voorstel Reglement van Orde AB ODZOB 2025
  - Bijlage 5.c.2 Reglement van Orde AB ODZOB 2025
  - Bijlage 5.c.3 130314 Reglement van Orde AB ODZOB
- 5.d WOO-contactpersonen, de heer Van Bree
  - Bijlage 5.d.1 AB-voorstel WOO-contactpersonen 2025
  - Bijlage 5.d.2 Aanwijzingsbesluit contactpersonen Wet open overheid 2025
- 5.e Vervolg regionaal Meetnet, mevrouw Vrijnsen-de Corte, zie agendapunt 1.a
- 6 Ter informatie
- 6.a BMC-rapport onderzoek groene boa's Noord-Brabant, de heer Van Bree
  - Bijlage 6.a.1 AB-voorstel BMC-rapport onderzoek groene boa's in Noord-Brabant
  - Bijlage 6.a.2 Eindrapport BMC Rapport onderzoek groene boa's in Noord-Brabant
- 6.b Actualiteiten ODZOB, toelichting de heer Piepers
- 7 Sluiting
- 8 Ter informatie
- 8.a AB-vergadering 19 december 2024 verslag, besluitenlijst en actielijst
  - Bijlage a AB 19 december 2024 verslag besluitenlijst actielijst
- 8.b DB-vergadering 21 november 2025 verslag, besluitenlijst en actielijst
  - Bijlage b DB 21 november 2024 verslag besluitenlijst actielijst



**Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant d.d.: 10 april 2025**

**Agendapunt** : 1.a/5.e

**Vertrouwelijk** : Nee

**Onderwerp** : Vervolg Regionaal Meetnet

**Beslispunten** :

1. Akkoord te gaan met het doel en de opzet van het Regionaal Meetnet ILM<sup>1</sup> 3.0 zoals vastgelegd in het bijgevoegde projectplan.
2. Akkoord te gaan met de beoogde rol en positie van ODZOB binnen het Regionaal Meetnet ILM 3.0 zoals vastgelegd in het bijgevoegde projectplan.
3. Akkoord te gaan met een structurele bijdrage, gedurende vijf jaar, van €100.000 uit het collectieve takenprogramma, voor het realiseren van het meetnet en het uitvoeren van het contractmanagement, startend in 2026.

**Aanleiding**

Het AB heeft op 19 december 2024 besloten tot uitvoering van de Meerjaren ontwikkelaanpak. In deze Meerjaren ontwikkelaanpak is ook het project Regionaal Meetnet ILM 2.0 aangewezen als onderdeel van de collectieve taken in 2025. Het Meetnet is een samenwerking tussen acht partijen, waaronder ook de ODZOB. Voor 2026 ligt het plan voor om als ODZOB een bijdrage te leveren aan het Regionaal Meetnet ILM 3.0, de opvolger van het huidige Meetnet.

**Toelichting**

In de Meerjaren ontwikkelaanpak is een vertaling opgenomen van de Meerjarenvisie 2023-2027. Voor het onderdeel collectief programma houdt dit een doorontwikkeling in richting kennisontwikkeling, mede op het gebied van gezondheid. Doel van deze doorontwikkeling is een georganiseerde kennisinfrastructuur. Het Regionaal Meetnet ILM 3.0 is hier een belangrijk onderdeel van doordat het niet alleen gericht is op meetdata over de luchtkwaliteit in de regio (verreweg het grootste onderdeel van de gezondheidsimpact van de fysieke leefomgeving), maar ook op de verbinding van die data met kennis en (regionale) initiatieven op het gebied van gezondheid. 1 januari 2026 eindigt het huidige Regionaal Meetnet ILM 2.0, waar de ODZOB in de afgelopen jaren een bijdrage aan heeft geleverd. Naar planning start dan het Regionaal Meetnet ILM 3.0, met een looptijd van vijf jaar. Net zoals het huidige meetnet, bestaat het vervolg uit een samenwerking, in de vorm van een consortiumovereenkomst, tussen RIVM, TNO, IRAS, gemeente Eindhoven, provincie Noord-Brabant, GGD, burgerinitiatief Aireas en de ODZOB. Gemeenten kunnen deelnemen aan de samenwerking en zo toegang verkrijgen tot de initiatieven en kennis die in het meetnet worden gegenereerd.

---

<sup>1</sup> ILM staat voor innovatief meetsysteem, als tegenhanger van het LML, landelijk meetnet luchtkwaliteit van het RIVM.



### **Beoogd effect**

Het beoogd effect is: bijdragen aan een gezondere leefomgeving in Zuidoost-Brabant, door meer kennis en inzicht in de luchtkwaliteit en daarmee het stimuleren en faciliteren van handelingsperspectief in de vorm van gedragsverandering (burgers) en beleidsaanpassing (overheid) mogelijk te maken.

### **Argumenten en Onderbouwing**

#### *1.1 Inzicht in de omgevingskwaliteit ten behoeve van monitoring en evaluatie van omgevingskwaliteit en omgevingswaarden en de koppeling met gezondheid, ruimtelijke ordening.*

Het Meetnet geeft realtime inzicht in de cumulatieve milieulast van lucht in de regio en is daardoor een fijnmazige en actuele aanvulling op de informatie die beschikbaar is op basis van rekenmodellen. De stoffen die gemeten worden, zijn gekozen om hun invloed op de gezondheid en om de impact van lokale bronnen zichtbaar te maken. Meer informatie over de keuze van de stoffen staat in het projectplan. De volgende stoffen worden gemeten:

- Fijnstof in diverse fracties (PM1, PM2,5 en PM10)
- Ultrafijnstof (PM0,1)
- Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)
- Ammoniak (NH<sub>3</sub>)

Op basis van open data gepresenteerd in een laagdrempelig dashboard kunnen analyses worden uitgevoerd en kan kaartmateriaal online gepresenteerd worden. Dit kan gebruikt worden in de afwegingsprocessen die nodig zijn in het kader van beleidskeuzes die door deelnemende gemeenten worden gemaakt.

#### *1.2 Duiding van meetdata en bronnen*

Door de verbinding met de kennisinstellingen TNO, IRAS en RIVM en samenwerking tussen GGD en ODZOB wordt duiding gegeven aan de meetdata waardoor het inzicht in trends en bronnen, en de effecten van maatregelen op het gebied van de luchtkwaliteit wordt vergroot. Door de samenwerking met de partners in het meetnet, staan er meer kennis, inzicht en meer mogelijkheden ter beschikking van de ODZOB en daardoor onze deelnemende gemeenten, dan als het meetnet niet zou bestaan.

#### *1.3 Samenwerking met burgers*

Naast de samenwerking met de GGD en de kennisinstellingen is ook de samenwerking met burgers, via het burgerinitiatief AiREAS een belangrijk onderdeel van het Meetnet. Doordat samen de omgeving in kaart wordt gebracht, door middel van onder andere burgermetingen en snuffelfietsen, versterkt het vertrouwen in gemeten en berekende data in de samenleving. De staatssecretaris van I en W noemde op 10 december 2024 het Regionaal Meetnet ILM 2.0 nog als goed voorbeeld van deze samenwerking, in reactie op kamervragen.

#### *1.4 Doorontwikkeling van de resultaten van het Regionaal Meetnet ILM 2.0*

Een belangrijke opgave voor het Regionaal Meetnet ILM 2.0 was de ontwikkeling van de innovatieve sensoren, die speciaal voor dit project samengesteld werden. Inmiddels hebben deze sensoren enige jaren aan valide data opgeleverd. Uit deze data zijn een aantal conclusies te trekken, die verder zijn uitgewerkt in de evaluatie in de bijlage:

- De meetdata komen goed overeen met de berekende concentraties;



- Fijnstof wordt gegenereerd door vele bronnen. De lokale bronbijdrage van veehouderijen is het beste dichtbij de veehouderij zelf te ontdekken. Ammoniak zegt meer over de impact van de concentratie van veehouderij op de leefomgeving;
- Pieken in fijnstof zijn soms op slechts één, of een beperkt aantal, sensoren zichtbaar, dan is er een tijdelijke lokale bron, zoals wegwerkzaamheden. Bij een zeer grote bron, zoals het vuurwerk in de jaarwisseling (landelijk goed voor 5% van de totale jaarlijkse fijnstofemissie van Nederland, geconcentreerd in grofweg een uur), is er een grote piek te zien bij stedelijke sensoren en een veel lagere piek bij sensoren in het buitengebied. Vaker zijn pieken echter in de gehele regio of geheel Nederland zichtbaar, en het resultaat van bijvoorbeeld wisselingen in weersomstandigheden.
- NO<sub>2</sub> sensoren laten het patroon van verkeersdrukke goed zien, tijdens spitsuren ligt de concentratie met name in stedelijke sensorlocaties aanzienlijk hoger.
- De sensoren zijn dusdanig verspreid dat ze stedelijke kernen en het buitengebied beslaan, en niet de dorpen. Hierdoor is er minder te zeggen over lokale bronbijdrage in dorpen.
- De conclusies leiden tot een herijking van soort en plaatsing van sensoren, die in het projectplan verder is uitgewerkt. Door deze herijking zal er meer inzicht verkregen kunnen worden uit de meetdata. De doorontwikkeling zal daardoor meer specifieke kennis over de regio opleveren.

Daarnaast is, doordat de sensoren nu goed functioneren, de aandacht verlegd van het genereren naar het verspreiden van kennis en het creëren van handelingsperspectief. Er zijn in het Regionaal Meetnet ILM 2.0 diverse bijeenkomsten en workshops georganiseerd om burgers en gemeenten duiding en handelingsperspectief te bieden. Ook hieruit zijn enkele conclusies te trekken, die in de evaluatie verder zijn uitgewerkt:

- Er is een groot verschil in de capaciteit die gemeenten voor luchtkwaliteit, en gezondheid i.r.t. de fysieke leefomgeving beschikbaar hebben, waarbij vaak grote gemeenten meer capaciteit hebben dan kleine. Daardoor ontstaat een verschil in kennis over de luchtkwaliteit, maar ook een verschil in beschikbare tijd om maatregelen uit te werken.
- Het doel van de verbetering van de luchtkwaliteit is een verbetering van gezondheid. Extra kennis over bronnen en maatregelen is niet afdoende om de luchtkwaliteit en gezondheid te verbeteren. Voor het stellen van maatregelen hierin is besluitvorming nodig, en een beleidsmatig kader waarin de maatregelen passen. Gebleken is dat dit beleidsmatig kader niet altijd aanwezig is, en dan is het stellen van maatregelen niet goed mogelijk.
- In wijken en scholen zijn velerlei kleinschalige initiatieven aanwezig om de bewustwording en kennis over de luchtkwaliteit te verbeteren. Ook grotere gemeenten hebben vaak diverse programma's op het gebied van luchtkwaliteit lopend die te adapteren zijn voor anderen.

Deze conclusies leiden tot een herijking van het doel van de activiteiten. Het Regionaal Meetnet ILM 2.0 was meer gericht op bewustwording en duiding. Het vervolg zal meer gericht worden op het stimuleren en faciliteren van handelingsperspectief en gedragsverandering. Juist in het vervolg kunnen de successen worden geogst waarvoor in het huidige project de basis is gelegd. In het projectplan staat de rol van het meetnet en de partners daarin nader omschreven.

### *2.1 Het is de uitdrukkelijke wens van de deelnemende partners dat ODZOB professionaliteit toevoegt door de rol van contractmanager op zich te nemen.*

De wijze van samenwerken is vastgelegd in een consortiumovereenkomst. In het Regionaal Meetnet ILM 2.0 is ervoor gekozen om de rol van secretaris en contractmanager, respectievelijk de faciliterende en controlerende rol, die van belang is voor het goed functioneren van de



samenwerking in zowel organisatorisch als financieel opzicht, bij ODZOB te leggen. Deze werkwijze heeft tot tevredenheid van de partners gefunctioneerd. Daarom wordt voorgesteld dit in het vervolg te continueren.

### Kanttekeningen

#### 3.1 Voor het vervolg van het Meetnet is minder budget beschikbaar dan voor het huidige Meetnet.

Het vervolg op het Regionaal Meetnet ILM 2.0 zal grofweg de helft van het budget ter beschikking hebben dan de huidige variant. Dit betekent dat het aantal meetpunten zal moeten afnemen. Deels zullen deze vervangen worden door goedkopere meetapparatuur die minder stoffen meet. Het gaat dan om sensoren die alleen PM2,5 meten, een belangrijke graadmeter voor houtstook. En om buisjes die ammoniak en stikstofdioxide in maandgemiddelden meten. Doordat de locatie en de soort gemeten stof met zorg bepaald wordt, kan toch een goed beeld geschetst worden van de luchtkwaliteit. Uit de aanbesteding voor het meetnet moet blijken of het beperktere budget een beperking voor de activiteiten van het meetnet vormt. In onderstaand overzicht staat een eerste weergave van kosten en inkomsten, gebaseerd op indicaties van de financierende partners. Deze indicaties moeten door elke financierende partner bekrachtigd worden middels bestuurlijke besluitvorming. Dit voorstel voorziet in de besluitvorming over de bijdrage van de ODZOB. De bijdrage van de regiogemeenten is opgebouwd uit de €7.500 die per gemeente wordt betaald.

Inkomsten per jaar	
Provincie	€ 100.000,00
Gemeente Eindhoven	€ 75.000,00
ODZOB Collectieve Taken	€ 100.000,00
Regiogemeenten	€ 150.000,00
<b>Totaal</b>	<b>€ 425.000,00</b>
Uitgaven per jaar	
Backbone meetnet + activiteiten/projecten	€ 325.000,00
AiREAS management fee	€ 55.000,00
ODZOB secretaris/contractmanagement	€ 45.000,00
<b>Totaal</b>	<b>€ 425.000,00</b>
alle bedragen excl. BTW	

#### 3.2 Het Regionaal Meetnet ILM 3.0 legt dezelfde druk op de collectieve taken van de ODZOB als het huidige Meetnet.

Drie partners in het Regionaal Meetnet leveren een financiële bijdrage, de provincie, de gemeente Eindhoven, en de ODZOB. De bijdrage van de ODZOB wordt betaald uit het collectieve takenprogramma. Daarnaast leveren deelnemende gemeenten elk een bijdrage. In het huidige Meetnet leveren Eindhoven en de provincie een veel grotere bijdrage dan de ODZOB, in de nieuwe situatie verandert dit. Doordat de ODZOB en de deelnemende gemeenten dezelfde bijdrage aanhouden, leveren zij relatief gezien een groter deel van het budget van het project. Hoewel de locatie van de meetpunten gekozen wordt vanuit inhoudelijke argumenten, zal de nieuwe



financiële verhouding tot op zekere hoogte ook doorwerken in de locatiekeuze. Een effect dat echter niet losstaat van de vermindering van het totaal aantal meetpunten, die gelet op de vermindering van het budget nodig is. De bijdrage van de ODZOB houdt ook in dat er voor de ODZOB in financiële zin geen verschil ontstaat met de huidige situatie. De indicatieve raming van uren van ODZOB-medewerkers voor dit project in de Meerjaren ontwikkelaanpak wordt daarmee wat naar beneden bijgesteld, zodat deze in lijn is met de in dit voorstel opgegeven bijdrage.

#### **Personele consequenties**

De voortzetting van de huidige personele inzet is afdoende, zodat hieruit geen consequenties voortvloeien.

#### **Financiële consequenties**

Voor het slagen van het project is de bijdrage van gemeenten van groot belang. Om deze bijdrage inzichtelijk te maken, wordt los van dit AB-voorstel een uitvraag onder de deelnemende gemeenten gedaan.

#### **Bijlagen**

- Projectplan
- Evaluatie



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

Gezien voorgaand voorstel van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

## BESLUIT

1. Akkoord te gaan met het doel en de opzet van het Regionaal Meetnet ILM<sup>2</sup> 3.0 zoals vastgelegd in het bijgevoegde projectplan.
2. Akkoord te gaan met de beoogde rol en positie van ODZOB binnen het Regionaal Meetnet ILM 3.0 zoals vastgelegd in het bijgevoegde projectplan.
3. Akkoord te gaan met een structurele bijdrage, gedurende vijf jaar, van €100.000 uit het collectieve takenprogramma, voor het realiseren van het meetnet en het uitvoeren van het contractmanagement, startend in 2026.

Zo vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 10 april 2025.

J.C.J. van Bree  
voorzitter

F.A.H. Piepers  
secretaris

---

<sup>2</sup> ILM staat voor innovatief meetsysteem, als tegenhanger van het LML, landelijk meetnet luchtkwaliteit van het RIVM.

## Projectplan Regionaal Meetnet ILM 3.0 2026 – 2030

### Concept 1.4



# INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
1. INLEIDING / LEESWIJZER .....	3
2. DOEL ILM 3.0 (WAAROM?).....	5
3. TE BEREIKEN RESULTATEN (WAT? “STIP” OP DE HORIZON).....	7
4. AANPAK (HOE? “STAPPEN NAAR DE STIP”) .....	8
5. MEETPLAN (GLOBALE UITLEG; HET MEETPLAN ZELF IS EEN BIJLAGE) .....	10
6. GOVERNANCE (HOE RICHTEN WE HET PROJECT IN? ORGANISATIE, JURIDISCHE RANDVOORWAARDEN) .....	12
7. BUSINESS CASE (HOE FINANCIEREN WE HET PROJECT EN HOE VERDELEN WE DE MIDDELEN?).....	15
8. PLANNING.....	16
9. COMMUNICATIE (PM).....	17
10. MATRIX ROLLEN.....	18
11. UITWERKINGEN EN DOORONTWIKKELING. (BIJLAGES: PLAN OVER GEDRAGSVERANDERING, PLAN OVER DOORONTWIKKELING.).....	19

# 1 Inleiding / Leeswijzer

## Inleiding.

Het project ILM 3.0 bouwt voort op de inzichten van de eerdere projecten ILM 1.0 en ILM 2.0. Daarbij gaat het om het continueren van de backbone (het sensor meetnet in aanvulling op berekeningen) als ook de kennisdeling. In het project ILM 3.0 ligt de focus op doelgerichte inzet van metingen en handelingsperspectief en op het stimuleren en activeren van doelgroepen.

Het Regionaal Meetnet ILM<sup>1</sup> 2.0 is in 2020 gestart als vervolg op het meetnet ILM 1.0 dat sinds 2011 in Eindhoven vorm heeft gekregen, op initiatief van AiREAS in samenwerking met gemeente Eindhoven en provincie Noord-Brabant. AiREAS is in 2011 ontstaan in Eindhoven uit het gedachtegoed van de Stad van Morgen ([www.stadvanmorgen.co](http://www.stadvanmorgen.co)) om multidisciplinair samen te werken aan onze gezondheid door de mens en menselijke kernwaarden centraal te stellen in onze overwegingen. Als eerste project werd het ILM 1.0 gedefinieerd, een **Innovatief Lucht Meetsysteem (ILM)**. Dit biedt inzicht voor oplossingen door 'het onzichtbare van omgevingsvervuiling' zichtbaar te maken. Het ILM 1.0 werd eind 2013 geïnstalleerd.

In 2017 is een pilot gestart vanuit de regionale samenwerking in voorbereiding op de Omgevingswet, waarbij het doel was te onderzoeken of het ILM 1.0, samen met AiREAS en partners kon worden uitgebreid naar een regio dekkend meetnet.

De pilot heeft geresulteerd in het huidige project ILM 2.0, dat initieel loopt van 2020 tot en met 2024 en dat met een overgangsjaar is verlengd tot en met 2025. De samenwerking vindt plaats in de vorm van een consortium, dat bestaat uit AiREAS, gemeente Eindhoven, provincie Noord-Brabant, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB), RIVM, TNO, Universiteit van Utrecht/IRAS en GGD Brabant-Zuidoost.

Hiernaast nemen de volgende gemeenten deel: Asten, Bergeijk, Best, Boxtel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven (partner en deelnemer), Gemert-Bakel, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Meierijstad, Nuenen, Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre.

Met het ILM2.0 is beoogd om real time inzicht te bieden rondom de concrete milieuthema's lucht en geluid, die verband houden met regionale gezondheid opgaven. In de afgelopen periode is vooral ingezet op het meten van de luchtkwaliteit. Aan het meten van geluid zijn we niet toegekomen vanwege de grote inspanning rondom luchtkwaliteitsmetingen en de elders beschikbare data over geluidsbelasting.

Door onderzoek & ontwikkeling wordt vanuit het consortium en het project bijgedragen aan het mogelijk maken van een gezondere leefomgeving in Zuidoost-Brabant. Met meer kennis en inzicht in de luchtkwaliteit wordt het bewustzijn van de inwoners vergroot en stimuleren we gedragsverandering (burgers) en beleidsaanpassing (overheid).

---

<sup>1</sup> ILM staat voor Innovatief Luchtmeetnet, als tegenhanger van het LML, landelijk luchtmeetnet van RIVM  
Projectplan Regionaal Meetnet ILM 3.0 2026 -2030 concept **1.4 27-1-2025**

De innovatie zit niet alleen in de manier van meten, maar ook in de manier van samenwerken, waarbij het burgerinitiatief AiREAS, gezamenlijk met kennisinstellingen (RIVM, IRAS en TNO) én overheden (provincie Noord-Brabant, gemeente Eindhoven, ODZOB en GGD) op basis van gelijkwaardigheid en consensus het projectplan uitvoeren. Naast de partners van het consortium is een groot deel van de regiogemeenten verbonden aan het project als deelnemer. De regiogemeenten vormen een deel van de doelgroep. Gemeenten dragen financieel bij aan het project en kunnen activiteiten uitvoeren om burgers en bedrijven te stimuleren in gedragsverandering en gemeenten maken beleid.

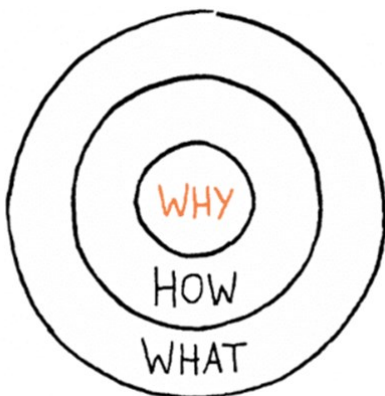
Dit projectplan beschrijft het vervolg van het onderzoeks- en ontwikkelingsproject ILM 2.0, voort te zetten als ILM 3.0, in de periode van 2026 tot en met 2030. De partners uit het huidige consortium hebben de intentie uitgesproken om ook in het vervolgproject deel te willen nemen. Definitieve deelname moet nog wel formeel per partner besloten worden. Ook is uitgesproken dat we het vervolgproject voortzetten op basis van dezelfde samenwerkingsvorm, het consortium.

### Leeswijzer.

Dit projectplan beschrijft het project ILM 3.0 in **hoofdpijnen**. Omdat het project gebaseerd is op een co-creatief proces, wordt het plan gaandeweg de uitvoering van het project verrijkt door de continue inbreng van kennis en ideeën van de partners. Dit plan vormt op hoofdpijnen het inhoudelijke en financiële kader voor de uitvoering van het project, waarbij de kanttekening geldt dat gedurende het project het niet uitgesloten is dat extra financiële middelen worden verkregen om het ambitieniveau in de uitvoering te vergroten.

Achtereenvolgens leest u in de volgende hoofdstukken: 2. het doel van het project (het **Waarom?**), 3. de te bereiken resultaten (Het **Wat?** De stip op de horizon), 4. de aanpak (het **Hoe?** De stappen naar de stip), het Meetplan (waar gaan we ons globaal op richten bij het meten), de Governance (hoe gaan we samenwerken), de Business Case (hoe financieren we het project), Planning (hoe verdelen we de projectactiviteiten over de tijdsduur van het project), communicatie, de verschillende rollen en tenslotte de doorontwikkeling (hoe zien we het vervolg op dit project).

De inhoudelijke kern van het projectplan wordt dus gevormd door de hoofdstukken 2. Doel, 3. Te bereiken resultaten en 4. Aanpak.



## 2 Doel ILM 3.0 (Waarom?)

Het doel van het project is als volgt geformuleerd:

**“Het doel van het Regionaal Meetnet ILM3.0 is om te zorgen voor gevalideerde gegevens (data en duiding) en kennis over luchtkwaliteit en gezonde leefomgeving, en hiermee gedragsverandering van burgers en bedrijven en beleidsbepaling door overheden ten behoeve van gezondheid te stimuleren.”**

### Toelichting.

De **gezonde leefomgeving en luchtkwaliteit** staan centraal in de doelstelling en middels drie instrumenten: kennis, gedragsverandering en beleidsbepaling verbonden aan drie doelgroepen: burgers, bedrijven en overheden.

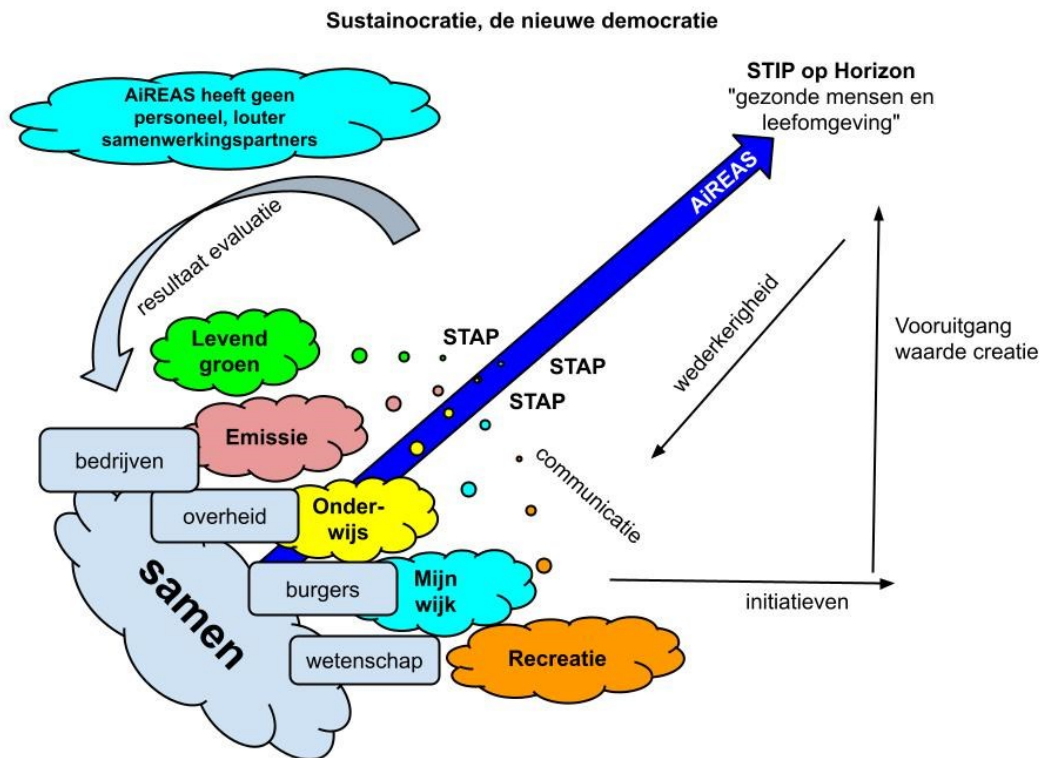
De gezonde leefomgeving is de stip op de horizon, het project onderzoekt en ontwikkelt een platform waar kennis over de (lucht- en geluids-) kwaliteit van de leefomgeving wordt ontwikkeld en ontsloten ten behoeve van bewustwording, gedragsverandering en beleidsbepaling.

De backbone, bestaande uit het regionaal meetnet met innovatieve meettechnieken met sensoren vormt de "hardware" van het project, plus website en dashboard. Dit meetnet is de monitor en verschaft ons kennis op basis waarvan we handelingsperspectief voor het bevorderen van gezondheid en de gezonde leefomgeving mogelijk maken voor de partners en betrokken doelgroepen. Het meetnet maakt het onzichtbare zichtbaar en draagt daarom bij aan bewustwording. Het meetnet staat niet op zich, maar is verbonden aan een veel breder netwerk waarin ook sensoren die burgers gebruiken en het landelijk meetnet LML van RIVM onderdeel van zijn, toegankelijk in het portaal [www.samenmeten.nl](http://www.samenmeten.nl). Ten opzichte van ILM 2.0 gaat ILM 3.0 verder in de ontwikkeling van handelingsperspectief en zijn de activiteiten meer gericht op het stimuleren en activeren van de doelgroepen. Het is van belang dat doelgroepen zelf bewust worden en zelf aan de slag gaan, waarbij gebruikt wordt gemaakt van de kennis en ideeën die vanuit het project worden ontwikkeld. Waar mogelijk sluiten we (pilotmatig) aan bij initiatieven waar al energie zit om een gezondere leefomgeving te bereiken; deze verrijken we met onze data en kennis. De succesverhalen (en/of de leerpunten) die daaruit voortkomen verspreiden we actief in de regio, ter inspiratie van anderen.

Het doel is het hogere kader voor het project, gericht op de **stip op de horizon**. Vanuit het doel zijn smart doelstellingen met concretere acties en te bereiken resultaten uitgewerkt die in de volgende hoofdstukken 3 en 4 worden toegelicht. Dit zijn de **stappen** naar de stip op de horizon.

Met ILM 3.0 wordt het wiel niet opnieuw uitgevonden, maar creëren we een doorontwikkeling, gebruikmakend van de kennis en ervaring uit ILM 2.0 plus kennis die via de partners wordt ingebracht en kennis uit het veld, regionaal, landelijk of internationaal.

## stip stap



Via stappen naar de Stip op de Horizon, gevisualiseerd vanuit het perspectief van AiREAS.

*“De samenwerkingen die in AiREAS en het regionale meetnet ontstaan zijn veelal clusters van dit soort initiatieven die elkaar vinden in die gemeenschappelijke uitdaging. Zo kan AiREAS gezien worden als een open, doelgerichte, creatieve ruimte waarin vernieuwing mag ontstaan die bijdraagt aan gezondheid en een gezonde leefomgeving. Dit met de inzet en motivatie van allen die eraan mee willen doen.”*

*(uit het Sociaal Jaarverslag regionaal Meetnet 2023).*

### 3 Te bereiken resultaten (Wat? “Stip” op de horizon)

Het Regionaal Meetnet is een samenwerkingsverband van diverse partijen die aandacht voor de luchtkwaliteit en de gezonde leefomgeving delen. De (ambtelijke) vertegenwoordigers van deze partijen in het meetnet (de regiegroepleden) vervullen daarom in wezen een dubbele rol. Zij maken deel uit van hun eigen organisatie met alle kennis en middelen die daarvan deel uitmaken, en zij maken deel uit van het meetnet, met de middelen en verbindingen die daarbij komen kijken. De regiegroep functioneert daardoor in het ILM 3.0 als een makelaar van kennis en initiatieven, waarbij de haalbaarheid van projecten niet alleen afhankelijk is van de middelen van het meetnet zelf, maar ook van de middelen van (externe) partijen die (al) betrokken zijn bij de diverse projecten.

Deze rol als makelaar betekent ook dat een goede afstemming nodig is van de activiteiten van het meetnet met die partijen in de regio (en daarbuiten) die ook betrokken zijn bij de luchtkwaliteit maar niet in het meetnet zitten. De meetgegevens, duiding en kennis die het regionale meetnet kan leveren, moeten relevant en actueel zijn om een bijdrage te kunnen leveren aan wat er in de regio speelt. Op basis van de opgedane ervaringen van het ILM2 en een nieuwe inventarisatie van de behoeftes rond het Regionaal Meetnet 3.0 in de regio levert dit de volgende doelen op:

- Het Regionaal Meetnet moet voorzien in betrouwbare meetdata die aansluit bij de behoeftes en vragen rond luchtkwaliteit die leven bij gemeentes en andere relevante partijen in de regio. Een eerste inventarisatie van de relevante aandachtsgebieden staat in hdst. 5, en zal nog verder worden uitgediept.
- Het Regionaal Meetnet moet het samen werken aan een verbetering van de luchtkwaliteit door gemeentes, burgers en bedrijven binnen de regio stimuleren door:
  - Heldere en actuele duiding en kennis over luchtkwaliteit en gezonde leefomgeving, die actief uitgedragen wordt, ter beschikking wordt gesteld aan regionale en lokale initiatieven op het gebied van de luchtkwaliteit, en laagdrempelig beschikbaar is;
  - Het uitwerken/uitdragen van voorbeelden van gebruik van de meetdata;
  - Koppelkansen, daar waar partijen van elkaar kunnen leren en elkaar kunnen versterken, signaleren en de verbindingen leggen.
  - Inzichten in gedragsverandering verwerken in de activiteiten om zo effectief mogelijk te kunnen zijn, en externe partijen meer aan tafel te krijgen, om zo meer in te spelen op de dynamiek in de regio.

## 4 Aanpak (Hoe? “Stappen naar de stip”)

Om de resultaten genoemd in hoofdstuk 3 te behalen is een aanpak nodig waarbij de middelen van het meetnet optimaal worden ingezet. Binnen deze aanpak bestaan een drietal hoofdlijnen waarop gestuurd gaat worden:

- **Het fysieke meetnet (backbone).**

Het fysieke meetnet zal gericht zijn om concentraties op leefniveau te registreren om de bijdrage van regionale relevante bronnen zoveel mogelijk te identificeren. We richten ons daarbij met name op aandachtsgebieden wegverkeer, vliegverkeer, veehouderij en houtstook. Deze aandachtsgebieden zijn geënt op nu lopende programma's, waaronder ook het Schone Lucht Akkoord. Industrie wordt niet opgenomen in de aandachtsgebieden omdat daarvoor specifieke stoffen zouden moeten worden gemeten, waarvoor de kosten veel meer zijn dan het beschikbare budget. Geluid wordt niet zelf gemeten maar er zal indien gewenst en mogelijk duiding worden verzorgd van geluidsmetingen van andere partijen.

De backbone van het fysieke meetnet wordt in principe betaald uit de middelen van het meetnet. Belangrijk hierbij is dat het fysieke meetnet meerdere rollen vervult. Het laat real-time de luchtkwaliteit zien, geeft inzicht in de invloeden van bronnen als wegverkeer en houtstook binnen wijken, is een ijkpunt voor burgermeetnetten, kan een check zijn voor de berekende concentratie (op het gebied van bijvoorbeeld ultrafijnstof zal hier de komende jaren nog veel behoefte aan zijn). Aanvullende campagnes, met te verkrijgen aanvullende financiering, zijn daarbij mogelijk om specifieke casussen nader uit te diepen, waarbij dicht op bronnen of fijnmazig in wijken gemeten kan worden. Om aan behoeften van burgers tegemoet te komen is een dergelijk fijnmaziger en meer continu metend meetnet vaak nodig. Zo is er informatie over hun leefomgeving wanneer zij dat willen. Hiervoor zijn aanvullende burgermeetnetten nodig, die kunnen aansluiten op het Regionaal Meetnet. Hieronder meer over de juiste wijze om deze data te ontsluiten. De voorgestelde inrichting van het fysieke meetnet, in eerste aanzet, wordt verder toegelicht in hoofdstuk 5.

- **Integrale ontsluiting van meetgegevens, duiding en kennis via een regionaal dataportaal**

Om de data van het meetnet op een juiste manier te kunnen presenteren hebben we een online platform, met nieuwsbrieven, vragenuren, thematische bijeenkomsten, een website en dashboard, dat laagdrempelig is en waar duiding en uitwisseling op een actieve manier kunnen worden vormgegeven. Het moet transparant, aantrekkelijk, en informatief zijn. Daarbij leggen we de koppeling met andere meetinitiatieven, en kunnen apps van derden er simpel op aansluiten. Ook moet het verhaal van de luchtkwaliteit in de regio er simpel uit af te lezen zijn, als onderdeel van een realistisch verwachtingsmanagement van het meten van stoffen. Daarnaast is de snelheid en wijze van de levering van expertise en duiding van de meetgegevens voor een brede opname binnen de regio Zuidoost Brabant van groot belang. Hierbij wordt voorzien dat er op kortere tijdschalen analyses beschikbaar komen, bijvoorbeeld via de nieuwsbrief en regelmatig terugkomende vragenuurtjes, in plaats van de jaarlijkse analyses zoals deze nu plaatsvinden.

Met de ontsluiting van de meetgegevens zullen we ook meer duiding geven wat de resultaten van de luchtmetingen betekenen en zo mogelijk een verklaring geven van de geconstateerde meetwaarde op een

bepaald meetpunt. Door de expertise van kennisinstellingen hierbij in te zetten kan ook bekeken worden waardoor dit veroorzaakt wordt, en of maatregelen mogelijk en nodig zijn. Op deze wijze willen we context geven over wat deze waarde betekent voor de luchtkwaliteit in de regio en daarbuiten. De manier waarop deze duiding gegeven wordt, zal mede bepaald worden door de activiteiten op het gebied van gedragsverandering en handelingsperspectief.

- **Regionale interactie over meetgegevens, luchtkwaliteit en handelingsperspectief**

Het opstarten van een regionale dialoog over de meetgegevens, duiding en generieke kennis over luchtkwaliteit die binnen de regiogroep aanwezig is een onderdeel van het project. De regiogroepleden vervullen hierin een sleutelrol. Doordat zij op de hoogte zijn, vanuit hun functie, van de diverse mogelijkheden en ontwikkelingen op het gebied van de gezonde leefomgeving en luchtkwaliteit, vormen zij een belangrijke bron van kennis voor elkaar en de regio. De verbinding met initiatieven in en ook buiten de regio kan enkel geschieden door een actieve inbreng van de regiogroepsleden van de hen bekende ontwikkelingen. Een goede inventarisatie van lopende initiatieven, zowel vanuit de overheid, bedrijfsleven of burgerinitiatieven is daarvoor essentieel.

De regiogroep kan daarnaast een podium creëren voor initiatieven van derden door de unieke positie die het in neemt binnen de regio als het gaat om samenwerking voor schonere luchtkwaliteit. Vanuit het aspect gezondheid, lopen in de regiogemeenten en provincie diverse initiatieven om tot een programmatische aanpak te komen. Het gaat daarbij vaak om stedelijke gemeenten. Deze programmatische aanpak is een belangrijk voorbeeld waarop aangehaakt kan worden. Onderdelen hieruit die zien op de luchtkwaliteit kunnen worden toegespitst op de situatie en context van andere gemeenten, om hun mogelijkheden inzichtelijk te maken. Dat betekent echter niet dat vanuit ILM 3.0 programma's en maatregelen voor partijen kunnen worden uitgewerkt. Dat is de verantwoordelijkheid van elke partij. Wel zal met kennis van gedragsverandering gekeken worden hoe de informatie het beste kan worden aangeboden en zullen activerende en stimulerende bijeenkomsten worden georganiseerd, met als doel tot gedragsverandering te komen.

Gelet op de komende aanscherping van de Europese luchtkwaliteitsnormen, zullen nieuwe overschrijdingspunten van deze normen ontstaan. Deze punten zullen extra aandacht krijgen qua voorbeeldmaatregelen in het meetnet.

Met het podium van het meetnet kunnen dan cases worden ingebracht, waarbij de meetresultaten direct zijn toegepast om handelingsperspectief te bieden en na te gaan of er actief maatregelen mogelijk of nodig zijn voor verbetering van de luchtkwaliteit. Een goede en directe samenwerking met platforms als Samen Meten en citizen science zijn hierbij essentieel.

In het verdere verloop van ILM3.0 zal worden geëxperimenteerd in de uit te voeren activiteiten, waarbij ook aangesloten zal worden op lokale initiatieven mbt citizen Science en andere meetcampagnes, om meer bewustzijn te creëren bij de gebruiker van het meetnet.

## 5 Meetplan (globale uitleg; het meetplan zelf is een bijlage)

Het Meetplan wordt aanvullend aan het projectplan als kader opgesteld als basis voor de komende vijf jaren. De kosten van de backbone dienen te passen binnen het financiële kader. Dat kan betekenen dat er keuzes moeten worden gemaakt met inachtneming van de beschikbare middelen. De afwegingen hiervoor zullen in de Regiegroep plaatsvinden. Gezocht wordt naar een optimale inzet van sensoren en aanvullende meetmethodes, waarbij de kwaliteit wordt geborgd via reguliere toetsing aan het landelijke meetnet LML van RIVM. Qua aanvullend meetmethoden wordt bijvoorbeeld de inzet van goedkopere meetapparatuur zoals meetbuisjes voor NO<sub>2</sub> en ammoniak voorgesteld. Het Meetplan wordt opgesteld en uitgewerkt in samenspraak met de Regiegroep door TNO, RIVM en IRAS.

Er is een inventarisatie uitgevoerd van de wensen in de regio bij deelnemende gemeenten, burgermeetnetten, het bedrijfsleven en datastudenten van de Fontys hogeschool die vaker gebruik maken van de data van meetnet. Deze inventarisatie is besproken in de regiegroep en heeft geleid tot aandachtsgebieden voor het meetnet, en hierbij passende stoffen. Op basis van de beschikbare kennis en doelstellingen voortkomend uit deze uitvraag zijn de volgende aspecten van het meetplan vastgesteld:

- De backbone wordt opgebouwd uit een netwerk van meetboxen met innovatieve sensoren en waar nodig, en financieel haalbaar, aangevuld met andere technieken. De backbone is het ondersteunende instrument in het project. Nog uit te werken is de ruimtelijke verdeling en de aantallen van de meetapparatuur. De uitwerking vindt plaats in het op te stellen Meetplan.
- De aandachtsgebieden van het nieuwe ILM3.0 meetnet zijn als volgt vastgesteld:
  - Wegverkeer: Een combinatie van sensoren en meetbuisjes kan inzicht bieden in (maand)gemiddelde NO<sub>2</sub> concentraties op leefniveau alsmede de dynamiek in concentraties over de dag als gevolg van variërende verkeersintensiteit. Aanvullend op de eerdere metingen gedaan in het ILM2 wordt voorgesteld een aantal drukke locaties qua wegverkeer in te richten met ultrafijnstof metingen.
  - Vliegverkeer: Het voorstel is voor nu geen veranderingen door te voeren aan de huidige opzet rond de luchthaven. De ontwikkelingen van de luchthaven worden nauwlettend gevolgd en koppelkansen worden benut.
  - Houtstook: Een combinatie van de sensorboxen zoals gebruik in ILM2.0 alsmede, waar mogelijk, goedkopere sensoren om PM2.5 te meten maakt het mogelijk de invloed van houtstook in bewoonde gebieden te kunnen duiden. Dit wordt gedaan door te kijken naar specifieke momenten (koud, windstil, avond-/weekend) waarop houtstook wordt verwacht en onderzoek te doen naar lokale verschillen in de toename van PM2.5 concentraties op deze momenten.
  - Veehouderij: Voor landelijke gemeenten wordt aanvullend aan metingen van fijnstof metingen van ammoniak uitgevoerd via meetbuisjes. We sluiten hierbij aan op het reeds bestaande MAN netwerk van RIVM: Veehouderijen stoten aanzienlijk meer ammoniak uit dan fijnstof, waardoor de invloed van veehouderijen op de regionale luchtkwaliteit en de ruimtelijke variatie daarin waarschijnlijk beter zichtbaar kan worden gemaakt via ammoniak dan binnen het ILM2 mogelijk was. Ammoniak laat de bijdrage van veehouderijen duidelijk zien.
  - Concentratie op leefniveau in woongebieden: Een aantal meetpunten worden ingericht om de concentratie in de dorpskernen, en stedelijk gebied, te bemeten zodat bovengenoemde lokale broninvloeden zichtbaar kunnen worden gemaakt.

- We willen meer frequent gaan analyseren, waarbij er een focus komt op de momenten en gebieden die in de actuele belangstelling staan in de regio. Denk aan nieuwjaar, of aan gebieden waar de toekomstige luchtkwaliteitsnormen niet gehaald gaan worden. Het doel hiervan is meer bewustwording te creëren over het belang van luchtkwaliteit en het samenwerken aan het verbeteren daarvan in regionaal verband. Deze analyses hoeven niet noodzakelijkerwijs te vallen in een rapport, maar kunnen bijvoorbeeld ook uitgewerkt worden als korte stukjes in een nieuwsbrief.

Er wordt binnen ILM3.0 als onderdeel van het basismetnet geen specifieke metingen verricht aan de industrie. Voor industrie is er een dermate grote verscheidenheid aan emitterende stoffen, waaronder een aanzienlijk deel dat niet met sensoren te meten is, dat hier moeilijk in een regionale structuur aan gemeten kan worden. Daarnaast worden er geen metingen aan geluid voorgesteld, waar mogelijk wordt er wel koppeling gemaakt met eventuele andere initiatieven op het gebied van geluid. Daarnaast zijn ruimtelijke ontwikkelingen die in de regio spelen, kennis van burger(meetnetten) over bronnen zoals houtstook in hun omgeving, en wijzigingen in normering van de luchtkwaliteit belangrijke punten die in het meetplan verwerkt moeten worden, om in te kunnen spelen op de relevantie die het meetnet voor de omgeving moet hebben. Voor burgermeetnetten bieden we een ijkpunt voor hun sensoren.

Omdat er een beperkter budget beschikbaar is voor het vaste meetnet ten opzichte van ILM2 zullen er bij het opstellen van het Meetplan een aantal afwegingen worden meegenomen:

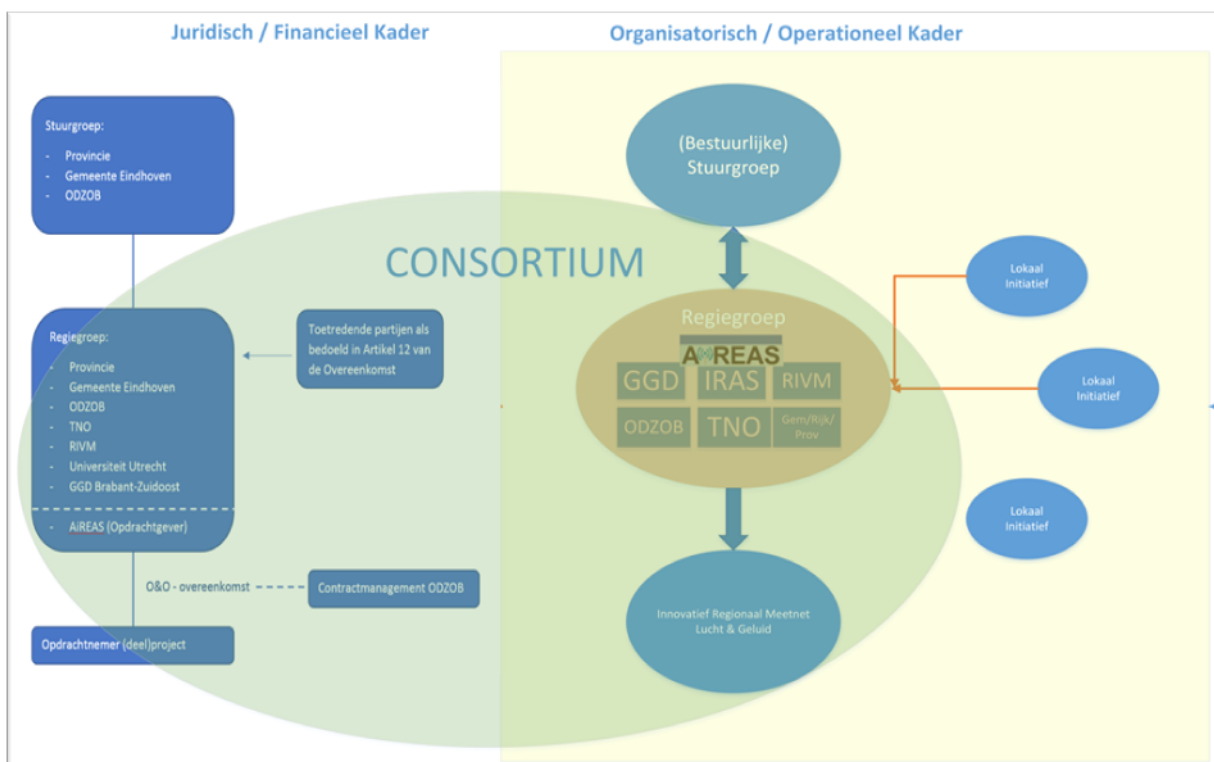
- Er zal een reductie moeten plaatsvinden op het aantal meetpunten. Op basis van bovengenoemde aandachtsgebieden zal hier een zo efficiënt mogelijke invulling op moeten worden gevonden
- Er wordt zoals beschreven nagedacht over het meten van stoffen en bepaalde bronnen op goedkopere manieren. Hierbij wordt zoals genoemd gedacht aan sensoren die alleen PM2.5 meten en het meten van ammoniak en stikstofdioxide via passieve meetbuisjes.
- Daarnaast is ultrafijnstof steeds relevanter aan het worden en is er nog weinig kennis over beschikbaar. Meetpunten voor het meten van ultrafijnstof zijn nodig om in deze ontwikkeling mee te kunnen lopen.
- Daarnaast is het doel om ook een vraaggerichte schil van enige omvang (uit te werken in het Meetplan) toegankelijk te hebben aan het project, zodat ook bij de aanleg van nieuwe wegen of woonwijken inzicht in de verschillen in de luchtkwaliteit kan worden geboden. Ook hier hoort verdere uitwerking bij van de mogelijkheden om te kijken hoe dit in het uiteindelijke kostenplaatje past

Het Meetplan wordt opgesteld en uitgewerkt in samenspraak met de Regiegroep door TNO, RIVM en IRAS.

## 6 Governance (Hoe richten we het project in? Organisatie, juridische randvoorwaarden)

De governance van het project is hetzelfde als in het voorgaande project ILM 2.0. De governance is gebaseerd op een onderzoeks- en ontwikkelingsproject, waarbij de samenwerking plaatsvindt op basis van een consortium en gelijkwaardige positie van alle deelnemende partners.

Schematisch is de organisatie als volgt ingericht:



### Toelichting organisatorisch kader.

In de Regiegroep zijn alle partners vertegenwoordigd door één lid per partner, waarbij de deelnemende gemeenten vertegenwoordigd door de ODZOB. De Regiegroep heeft de dagelijkse leiding van het project en bepaalt het beleid op basis van consensus of wanneer dat op basis van de voortgang is door meerderheidsstemming.

De Stuurgroep is samengesteld uit bestuurders namens de drie financierende partners: provincie Noord-Brabant, gemeente Eindhoven en Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB). Via de bestuurlijke vertegenwoordiger van de ODZOB zijn tevens de deelnemende regiogemeenten vertegenwoordigd in de Stuurgroep.

De Stuurgroep bewaakt de belangen van de financierende partners, alsmede de focus en de voortgang van het project en geeft de Regiegroep advies over het te voeren beleid. Daarnaast vervullen de bestuurders een ambassadeursfunctie voor het Regionaal Meetnet.

De rollen en verantwoordelijkheden zijn uitgewerkt in de Consortiumovereenkomst.

Daarnaast wordt de werkwijze en samenstelling van de regiegroep onderzocht. Vanuit het doel om tot gedragsverandering en beleidsbepaling te komen, op een activerende en stimulerende manier, is het namelijk nodig om effectieve strategieën hiervoor uit te werken samen met deskundigen op het gebied van gedragsverandering. Dat kan betekenen dat voor de betrokkenheid of een goede rolvervulling van diverse (externe) partijen, denk bijvoorbeeld aan het bedrijfsleven, een plaats in de regiegroep nodig is.

### **Toelichting juridisch financieel kader.**

Gekozen is voor een consortium als samenwerkingsvorm. Dat betekent dat er geen aparte rechtspersoon nodig is. De financieel en juridische verantwoordelijkheden zijn verdeeld. Zo is gemeente Eindhoven penvoerder voor het projectbudget. Gemeente Eindhoven zorgt voor het collecteren van de financiële bijdragen (van de financierende partners en de bijdragen van deelnemende gemeenten) en administreert de projectbegroting qua inkomsten en het verstrekken van het benodigde projectbudget aan AiREAS.

AiREAS fungeert als opdrachtgever namens het consortium en administreert de uitgaven, zorgt voor het betalen van de facturen voor uitgevoerd werk van partners en externe opdrachtnemers.

ODZOB zorgt voor het contractmanagement en levert de faciliterende rol in de vorm het secretariaat en de secretaris voor de Regie- en Stuurgroep.

Ook deze rollen en verantwoordelijkheden zijn verder uitgewerkt in de Consortiumovereenkomst.

### **Toelichting documentatie overeenkomst.**

De overeenkomst voor de samenwerking is uitgewerkt in een serie documenten, waarvan de Consortiumovereenkomst het hoofddocument is, aangevuld met een aantal bijlagen.

De juridische hiërarchie in de documentstructuur is als volgt:

### **Consortiumovereenkomst (hoofddocument, formele overeenkomst)**

#### **Bijlage 1: Projectplan (is dit document: inhoudelijk en financieel kader)**

Bijlage 2: Meetplan

Bijlage 3: Toetredingsdocument

Bijlage 4: Organogram

Bijlage 5: Taak en rolverdeling

Bijlage 6: Brief digitale stad

Bijlage 7: Huishoudelijke reglement Regiegroep

Bijlage 8: Huishoudelijk reglement Stuurgroep

De consortiumovereenkomst voor ILM 2.0 wordt/is geactualiseerd voor ILM 3.0.

Bijlage 2 Meetplan volgt als uitwerking op bijlage 1 projectplan.

De bijlagen 3 tot en met 8 worden grotendeels, na een actualisatieslag, worden overgenomen uit ILM 2.0

## 7 Business Case (Hoe financieren we het project en hoe verdelen we de middelen?)

De businesscase is (in dit eerste concept) projectplan gebaseerd op voorlopige toezeggingen van de deelnemende en financierende partners. De definitieve business case kan pas worden opgesteld na het opvaststellen van het Meetplan en na definitieve besluitvorming over de bijdragen van de financierende partners en de besluitvorming over de deelname (en bijbehorende bijdragen) van de deelnemende gemeenten. De inkomsten en uitgaven zullen sluitend moeten zijn. Dat betekent dat er bij het vaststellen van de definitieve business case keuzes gemaakt moeten worden die betrekking kunnen hebben op de uitvoering, fasering en planning van projecten en activiteiten m.b.t de smart doelstellingen én de uitvoering van het Meetplan.

Met de kennis en aannames van nu, ziet de business case in hoofdlijnen er als volgt uit. Naar mate van de verdere concretisering kan de business case verder worden verfijnd of aangepast. Het overzicht is exclusief de in kind inbreng van de partners in het consortium.

<b>Inkomsten per jaar</b>	
Provincie	€ 100.000,00
Gemeente Eindhoven	€ 75.000,00
ODZOB Collectieve Taken	€ 100.000,00
Regiogemeenten	€ 150.000,00
<b>Totaal</b>	<b>€ 425.000,00</b>
<b>Uitgaven per jaar</b>	
Backbone meetnet + activiteiten/projecten	€ 325.000,00
AiREAS management fee	€ 55.000,00
ODZOB secretaris/contractmanagement	€ 45.000,00
<b>Totaal</b>	<b>€ 425.000,00</b>
alle bedragen excl. BTW	

## 8 Planning

De planning van de diverse activiteiten en projecten wordt nader uitgewerkt in samenhang met de definitieve business case in de vorm van een uitvoeringsagenda.

De uitvoeringsagenda plaatst deelprojecten en activiteiten, die ook betrekking kunnen hebben op communicatie op een tijdslijn voor de gehele projectduur van 5 jaar, van 2026 tot en met 2030.

[nog verder uit te werken als uitvoeringsagenda klaar is]

## 9 Communicatie

Communicatie vormt een belangrijk onderdeel van de taken van het Regionaal Meetnet. Zoals in hoofdstuk 4 te lezen is, vormt het de hoofdmoot van een deel van de activiteiten. Hoe met communicatie omgegaan wordt, volgt dan ook voor een deel uit de uitwerking van de activiteiten in hoofdstuk 4. Hiervoor zal onder meer deskundige expertise ingeschakeld worden, of gezocht in de eigen organisaties. Daarnaast zal het ILM 3.0 deels ook een voortzetting zijn van bestaande initiatieven zoals de nieuwsbrief die vier keer per jaar wordt uitgebracht.

## 10 Matrix rollen

Partner	Brengt	Krijgt
<b>AiREAS (zie verdere uitwerking in bijlage)</b>	ontwikkeling van het concept; burgerparticipatie; enthousiasme en energie	opdracht die past binnen de eigen doelstellingen van sustainocratie
<b>Eindhoven</b>	€ 75.000 per jaar / kennis / ervaring ILM 1.0 en grootstedelijke problematiek	Inzicht in kwaliteit leefomgeving m.b.t. lucht en geluid; handelingsperspectief t.b.v. beleidsvorming in relatie tot stedelijke opgaven en gezondheid; inzicht in de wijze waarop omgevingswaarden (Omgevingswet) gemonitord kunnen worden; burgerparticipatie
<b>Provincie</b>	€ 100.00 per jaar / kennis / ervaring	Inzicht in kwaliteit leefomgeving m.b.t. lucht en geluid; handelingsperspectief t.b.v. beleidsvorming in relatie tot provinciale en regionale opgaven en gezondheid; inzicht in de wijze waarop omgevingswaarden (Omgevingswet) gemonitord kunnen worden; burgerparticipatie; vergroten van het inzicht in de relatie tussen veehouderij & gezondheid
<b>Regiogemeenten</b>	€ 7.500 per jaar / gemeente / kennis en ervaring met lokale opgaven	Inzicht in kwaliteit leefomgeving m.b.t. lucht en geluid; handelingsperspectief t.b.v. beleidsvorming in relatie tot stedelijke opgaven en gezondheid; inzicht in de wijze waarop omgevingswaarden (Omgevingswet) gemonitord kunnen worden; burgerparticipatie
<b>GGD</b>	inzet in uren / deskundigheid gezondheid	Inzicht in kwaliteit leefomgeving m.b.t. lucht en geluid; handelingsperspectief t.b.v. advisering in relatie gezondheid; inzicht in de wijze waarop omgevingswaarden (Omgevingswet) gemonitord kunnen worden; burgerparticipatie; data en informatie t.b.v. Bros.
<b>IRAS</b>	Inzet in uren / wetenschappelijk onderzoek	Mogelijkheid om wetenschappelijk inzicht in relatie tot veehouderij & gezondheid verder uit te bouwen
<b>RIVM</b>	Inzet in uren / wetenschappelijk onderzoek / toezicht op de kwaliteit	Kennis en ervaring over innovatieve sensortechnieken die kan bijdragen aan het wetenschappelijk inzicht in nieuwe ontwikkelingen t.a.v. meettechnieken
<b>ODZOB</b>	€ 100.000 per jaar (incl. secretariaat en contractmanagement) / kennis / ervaring	Inzicht in kwaliteit leefomgeving m.b.t. lucht en geluid; handelingsperspectief t.b.v. advisering in relatie gezondheid; inzicht in de wijze waarop omgevingswaarden (Omgevingswet) gemonitord kunnen worden; burgerparticipatie; data en informatie t.b.v. Omgevingsatlas.
<b>TNO</b>	Kennis en inzicht, technologie, rapportage & duiding	Opdracht die past binnen de doelstellingen van TNO met potentie om sensortechnieken / meettechnieken verder te ontwikkelen en een bijdrage te leveren aan innovaties

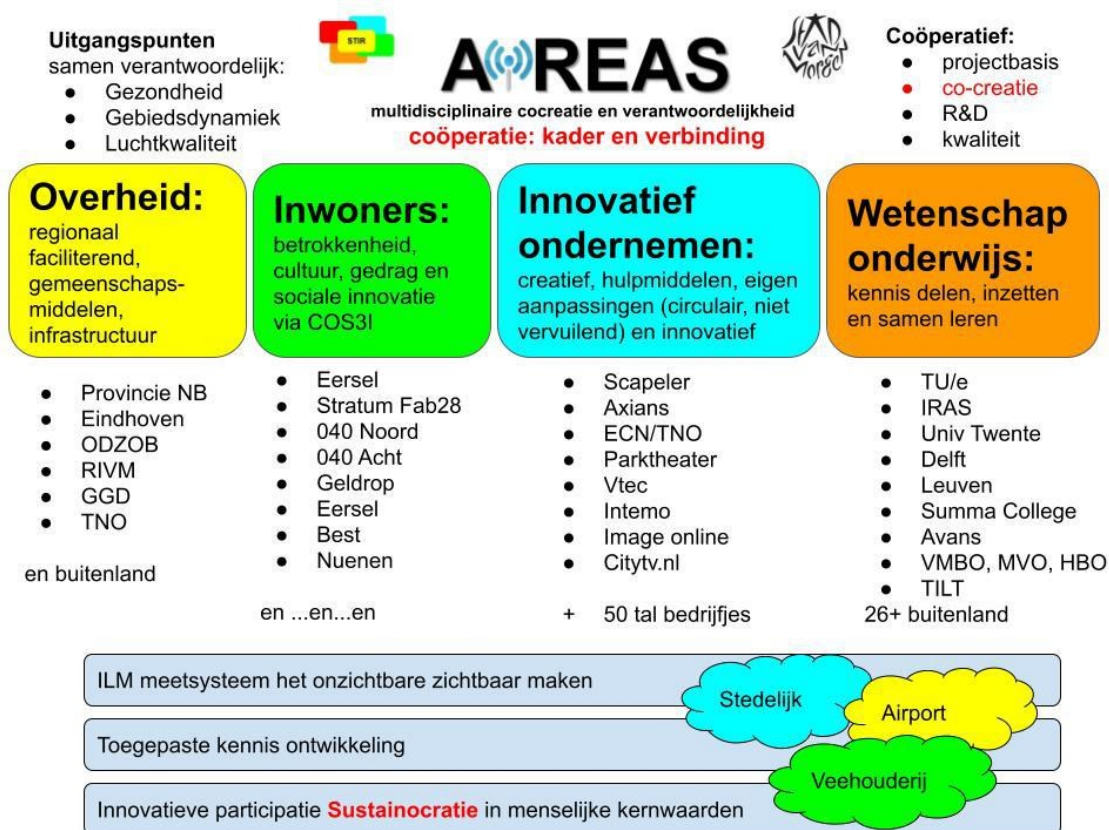
## 11 Uitwerkingen en doorontwikkeling

In het Regionaal Meetnet ILM 2.0 is de focus geleidelijk aan verlegd van de verbetering van de meetinfrastructuur naar het uitdragen van de verworven kennis. De ervaringen die hiermee zijn opgedaan hebben er mede toe geleid dat de nieuwe meetinfrastructuur in het IML 3.0 andere aandachtsgebieden en te meten stoffen zal bevatten. Ook in de looptijd van ILM 3.0 kunnen zich ontwikkelingen voordoen die nopen tot een verschuiven van de focus, en zaak is om hier juist en tijdig op in te kunnen springen, zonder de hoofduitgangspunten te verlaten. Voor de uitwerking en doorontwikkeling zijn daarom evaluatiemomenten gedurende de looptijd nodig. Deze zullen jaarlijks ingepland worden.

## Bijlage visie AiREAS over rol

Er mag wat AiREAS betreft een multidisciplinaire bijeenkomst komen waarin we weer gaan clusteren op basis van de uitdaging van de komende 5 en meer jaar.

IRAS is bijvoorbeeld de enige wetenschappelijke (universitaire) vertegenwoordiging (TNO en GGD kunnen er ook onder geschaald worden maar dat vergt uitleg). In het ILM 1.0 hadden we zowel de Universiteit van Twente erbij als ook projectmatig de TU-e en TU Delft. Ook het bedrijfsleven en onderwijs is niet betrokken. In het ILM 1.0 was o.a. Axians, Image Online en CityTV betrokken (zie plaatje uit 2019).



## Dynamisch clusteren

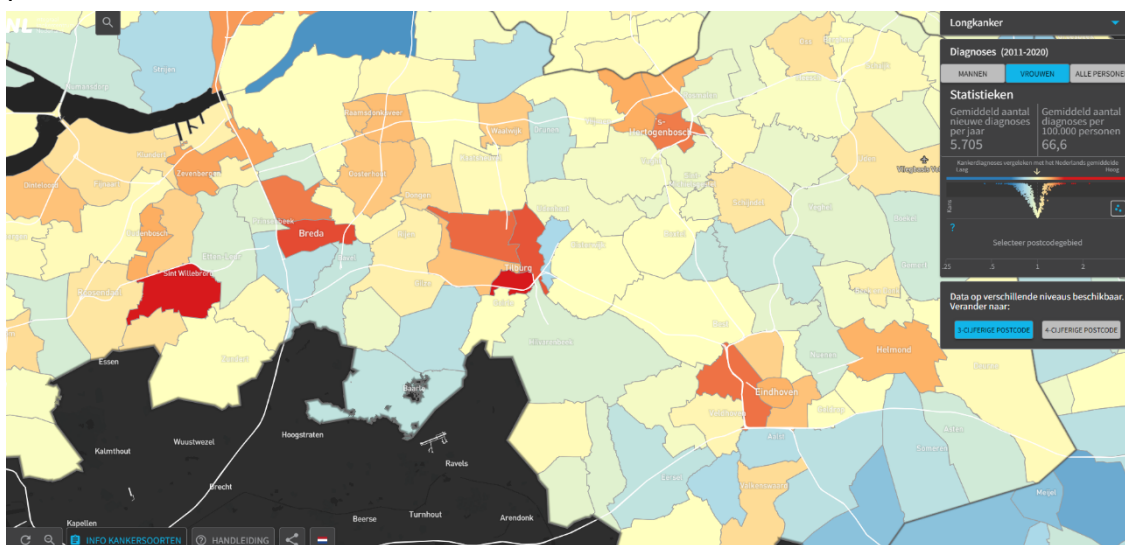
Ik kan mij voorstellen dat we ons in de regiegroep focussen op de dynamiek het meetnet en de betreffende vaste (financiële) partners daarin (Gemeenten, TNO en-of andere leveranciers, GGD, Provincie, AiREAS) En AiREAS aanvullend meer de verbindende tafel op zich neemt met de vele andere mogelijke partijen, waar ook weer een afvaardiging van de regiegroep aan deelneemt. Die tafel heeft een meer dynamisch karakter waarin projectmatig geclusterd wordt. Als een cluster ontstaat dan vormt dit weer een groep van vast gecommitteerde project partners. Dit was al de opzet van AiREAs vanaf het eerste begin, ook in ILM 1.0, maar met ILM 2.0 is dat wat op de achtergrond geschoven door de complexiteit van 21 gemeenten, het

ontstaan van de regiegroep en de interactie van nieuwe gecommitteerde partners. Nu we een volwaardig en ingewerkt team hebben, kan het dynamisch clusteren ook weer van start gaan, nu in de gehele regio.

### Partner belangen

Ook wil ik voorstellen dat we niet alleen de inzet maar ook het belang van elke partner in kaart brengen. Dan kunnen we daar optimaal op inhaken en rekening mee houden, ook voor nieuwe, aanvullende projecten. Tevens niet meer verwachten van een partner dan waar deze zich voor committeert. Het eigenbelang is namelijk erg motiverend voor de partners. Gekoppeld aan het gemeenschappelijke belang (de stip) is dat een enorme impuls, zeker in een multidisciplinaire samenstelling waarin belangen elkaar kunnen aanvullen. De vraag `wat breng je` dient dan aangevuld te worden met "wat verwacht je van de deelname?".(niet alleen uitgedrukt in geld, maar gespecificeerde wederkerigheid).

Vanuit dit perspectief dienen we ook verantwoordelijkheid te nemen naar bijvoorbeeld de Provincie. Vanaf het prille begin heeft de Provincie toegezegd mee te doen en investeren onder voorwaarde van twee fundamenteën (belangen): het unieke karakter van de multidisciplinaire samenwerking (leerproces) en de uitvergrootbaarheid van het initiatief naar andere gebieden in Brabant. Als we dit plaatje bekijken van de kankeratlas over de spreiding van longkanker dan zien we dat het stedelijke domein daarin relevant is. Het opstarten van andere regionale meetnetten en AiREAS samenwerkingsvormen kan dan vorm gegeven worden. Bijvoorbeeld door de relevante partners te betrekken en een training te organiseren voor andere regio's



## Evaluatie Regionaal Meetnet 2.0 2019 – 2024



## Disclaimer

Waar het projectplan een gezamenlijk product is van de Regiegroep, is deze evaluatie puur geschreven voor de AB-vergadering, en als gevolg daarvan een product van de ODZOB.

## 1 Voorgeschiedenis

Het project Regionaal Meetnet 2.0 bouwt voort op de inzichten van het eerdere project Regionaal Meetnet 1.0. Daarbij gaat het om het continueren van de backbone (het sensormetnet in aanvulling op berekeningen) als ook de kennisdeling.

Het Regionaal Meetnet ILM<sup>1</sup> 2.0 is in 2020 gestart als vervolg op het meetnet ILM 1.0 dat sinds 2011 in Eindhoven vorm heeft gekregen, op initiatief van AiREAS in samenwerking met gemeente Eindhoven en provincie Noord-Brabant. AiREAS is in 2011 ontstaan in Eindhoven uit het gedachtegoed van burgerinitiatief de Stad van Morgen ([www.stadvanmorgen.com](http://www.stadvanmorgen.com)) om multidisciplinair samen te werken aan onze gezondheid door de mens en menselijke kernwaarden centraal te stellen in onze overwegingen. Het Regionaal Meetnet 2.0 loopt tot en met 2024 en is met een overgangsjaar verlengd tot en met 2025.

Een groot verschil met het eerdere project is de grotere groep met vaste deelnemers, zowel onder overheden als onder kennisinstellingen. De uitbreiding van deze groep veranderde de organisatievorm en de aandachtsgebieden van het meetnet.

## 2 Opbouw

Het Regionaal Meetnet 2.0 bestaat uit een samenwerking tussen acht partners. De samenwerking vindt plaats in de vorm van een consortium, dat bestaat uit AiREAS, gemeente Eindhoven, provincie Noord-Brabant, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB), RIVM, TNO, Universiteit van Utrecht/IRAS en GGD Brabant-Zuidoost. Hiernaast nemen de volgende gemeenten deel: Asten, Bergeijk, Best, Boxtel, Cranendonck, Deurne, Eersel, Eindhoven (partner en deelnemer), Gemert-Bakel, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Helmond, Laarbeek, Meierijstad, Nuenen, Oirschot, Reusel-De Mierden, Someren, Son en Breugel, Valkenswaard, Veldhoven en Waalre. Doel van de samenwerking is enerzijds de bewustwording van de luchtkwaliteit en de gevolgen daarvan voor de gezondheid, om zo handelingsperspectief te genereren voor burgers en overheden. Anderzijds is het doel om betrouwbare sensoren te ontwikkelen, die relatief goedkoop de luchtkwaliteit kunnen meten. Hier is in het begin van de looptijd van het meetnet veel aandacht aan geschonken.

Het meetnet heeft ca 50 vaste meetpunten die fijnstof en stikstofdioxide meten. Op drie punten naast de luchthaven van Eindhoven wordt ook ultrafijnstof gemeten. TNO levert deze meetpunten die van mindere kwaliteit zijn dan de officieel voorgeschreven referentieapparatuur, maar ook aanzienlijk goedkoper. Daardoor is het mogelijk om 50 meetpunten in de regio neer te leggen, in verhouding tot de twee meetpunten van referentieapparatuur die in de regio aanwezig zijn. De sensoren van het Regionaal Meetnet worden geïjkt aan de referentieapparatuur en blijken een goede betrouwbaarheid te hebben, met name de fijnstofsensoren.

---

<sup>1</sup> ILM staat voor Innovatief Luchtmeetnet, als tegenhanger van het LML, landelijk luchtmeetnet van RIVM  
Evaluatie Regionaal Meetnet 2.0 2019 -2024

De luchtkwaliteit wordt gemeten aan de hand van drie aandachtsgebieden, namelijk:

- Veehouderij
- Stedelijk
- Luchthaven

Deze aandachtsgebieden zijn geselecteerd omdat ze enerzijds in 2019 actueel waren, en anderzijds omdat ze een grote impact op de luchtkwaliteit en daarmee de gezondheid hebben.

### 3 Resultaten

De resultaten van het project zijn onder te verdelen in een drietal gebieden. Enerzijds is dat de werking van de sensoren zelf, die zijn ontwikkelend in dit project. Anderzijds zijn dat de meetdata en wat die over de regionale luchtkwaliteit zeggen, en ten slotte wat de activiteiten van het meetnet voor de regio hebben opgeleverd.

#### 3.1 Sensoren

Het meten van de fijnstof fractie PM<sub>2,5</sub> is relatief eenvoudig mogelijk, en er zijn tegenwoordig ook meerdere goedkopere sensoren die dit goed kunnen. De grovere fractie PM<sub>10</sub> is moeilijker, de sensor van TNO presteert hier heel goed in, ten opzichte van andere sensoren op de markt (m.u.v. de referentieapparatuur). Het meten van ultrafijnstof is nog in ontwikkeling, er zijn nog vrij weinig sensoren die dit kunnen. Er is daarom meer bekend over de concentratie van ultrafijnstof rondom de luchthaven in Eindhoven, dan in veel andere plaatsen in het land.

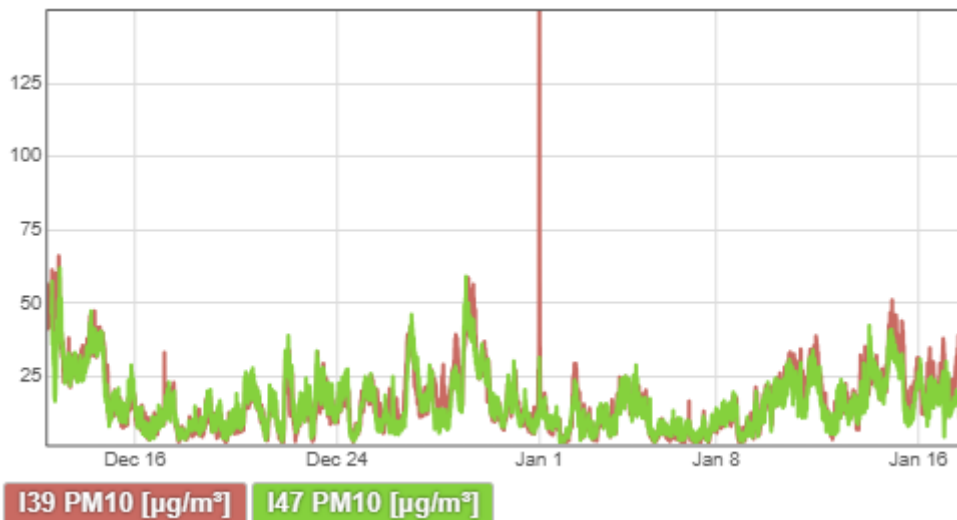
Stikstofdioxide is een gas, en over het algemeen is het moeilijker om gassen te meten dan vaste stoffen. Ook de sensor van TNO presteert hier duidelijk minder in dan op het gebied van fijnstof. Het meten van gassen is gevoeliger voor weersomstandigheden (luchtvochtigheid en ozonconcentratie) dan het meten van vaste stoffen. Er zijn daarom meer storingsen en minder meettijd bij deze sensoren, dan bij de fijnstofsensoren. Ook worden meer metingen afgekeurd vanwege een te grote afwijking met de referentieapparatuur. In het najaar van 2023 is een verbetering in de sensoren doorgevoerd, en de verwachting is dat 2024 een jaar is met een aanzienlijk hoger percentage goede metingen en meer meettijd. Voor de verdere doorontwikkeling van deze sensoren is nog aanvullend onderzoek nodig om het niveau van de fijnstofsensoren te bereiken.

#### 3.2 Meetdata

Er zijn inmiddels vier jaarrapportages uitgebracht over de meetdata en de duiding ervan, waarbij er drie voor alle aandachtsgebieden het gehele jaar konden bestrijken. Daarnaast is er een onderzoek specifiek naar de veehouderij uitgevoerd. De rapportages, en het veehouderijonderzoek laten een consistent beeld zien door de jaren heen. De volgende conclusies kunnen worden getrokken over wat de gemeten waarden zeggen over de luchtkwaliteit in de regio.

- De meetdata komen goed overeen met de berekende concentraties. Waarbij de sensoren geen overschrijdingen van de huidige EU-normen laten zien (uit berekeningen komen er wel nog een paar, maar daar staan geen sensoren in de buurt), maar wel vele overschrijdingen van de WHO advieswaarden;

- Daar waar informatie over activiteiten en maatregelen beschikbaar is, kunnen deze ook in de analyse worden meegenomen, zoals verkeersmaatregelen die nabij een sensor tot een verandering in de verkeersdruk leiden.
- Fijnstofconcentraties zijn hoger in de winter, ook de uitstoot van roet is hoger. Dit komt door een toename van het wegverkeer en van verbrandingsprocessen ter verwarming. Er zijn dan ook meer overschrijdingsdagen van de fijnstofnormen in de winter en het is daarom effectief om maatregelen te nemen op bronnen die met name in de winter effect hebben op de luchtkwaliteit. Een onderzoek naar houtstook laat duidelijk verhoogde concentraties van PM<sub>2,5</sub> zien ten opzichte van locaties waar geen lokale bijdrage van houtstook is. Sinds 2019 is houtstook een bron die actueler is geworden.
- Pieken in fijnstof zijn soms op slechts één, of een beperkt aantal, sensoren zichtbaar, dan is er een tijdelijke lokale bron, zoals wegwerkzaamheden. Bij een zeer grote bron, zoals het vuurwerk in de jaarwisseling, (landelijk goed voor 5% van de totale jaarlijkse fijnstofemissie van Nederland, geconcentreerd in grofweg een uur) is er een grote piek te zien bij stedelijke sensoren en een veel lagere piek bij sensoren in het buitengebied. Dit is ook zichtbaar in onderstaande uitsnede van een sensor in Eindhoven en een sensor in het buitengebied boven Oostelbeers.

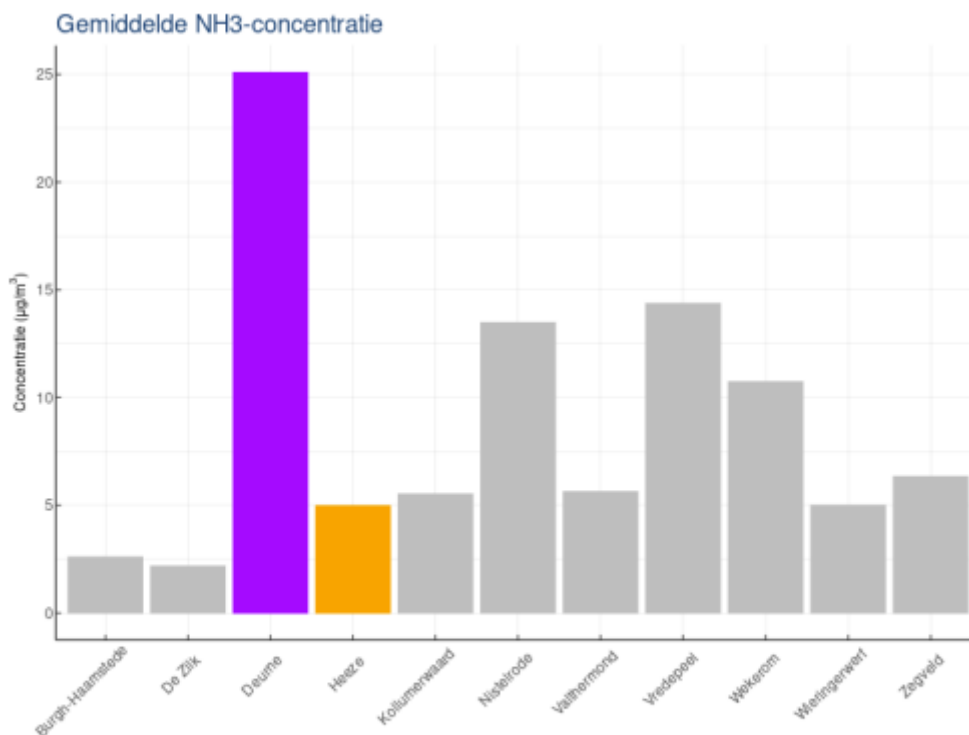


- Vaker zijn pieken echter in de gehele regio of geheel Nederland zichtbaar, en het resultaat van bijvoorbeeld wisselingen in weersomstandigheden. Circa 70% van het fijnstof is immers afkomstig van buiten de regio, en waait als een deken over de regio heen.
- Fijnstof wordt genereerd door vele bronnen. De lokale bronbijdrage van veehouderijen is het beste direct naast de veehouderij zelf te ontdekken (met name bij pluimveehouderijen is dit zichtbaar). Ammoniak zegt meer over de impact van de concentratie van veehouderij op de leefomgeving.
- UFP-sensoren laten naast de invloed van de luchthaven ook duidelijk de invloed van wegverkeer zien, ook de bron verkeer genereert deze. Soms met een hogere bijdrage dan van de luchthaven. Er is echter over deze stof nog veel onbekend.
- NO<sub>2</sub> sensoren laten het patroon van verkeersdruk goed zien, tijdens spitsuren ligt de concentratie met name in stedelijke sensorlocaties aanzienlijk hoger. Deze liggen ook overwegend langs drukke wegen. Een vergelijking met verkeersstellingen laat zien dat de NO<sub>2</sub> concentratie gevoelig genoeg reageert op de verkeersdruk om in lijn te liggen met de tellingen. Maatregelen aan de verkeersdruk zullen bij wegen dichtbij sensorlocaties dus goed zichtbaar zijn. Gemiddeld genomen liggen de concentraties in stedelijk gebied duidelijk hoger dan in het buitengebied.
- De sensoren zijn dusdanig verspreid dat ze stedelijke kernen en het buitengebied beslaan, en niet de dorpen. Hierdoor is er minder te zeggen over lokale bronbijdrage in dorpen.

- Aan het meten van geluid is niet toegekomen vanwege de grote inspanning rondom luchtkwaliteitsmetingen en de elders beschikbare data over geluidsbelasting

#### Veehouderijonderzoek:

- Op twee locaties, een hoogbelaste locatie en een laagbelaste locatie is met sensoren en referentieapparatuur gemeten aan de luchtkwaliteit, waarbij ook ammoniak en endotoxinen is gemeten. Daarnaast is met sensoren voor fijnstof en ammoniak dicht op een veehouderij gemeten, en in de omgeving ervan bij omwonenden. Deze opzet is erop gericht om ijking van de sensoren mogelijk te maken, omdat het ook hier gaat, met name voor ammoniak, om experimentele sensoren. Doel is daarnaast om de impact van de veehouderij zichtbaar te maken en te onderscheiden van de regionale trend in de luchtkwaliteit. Ook is via een belevingsonderzoek naar geurhinder gekeken. In een aantal gevallen kwam een piek in ammoniakconcentratie overeen met hinder bij omwonenden. Uit dit onderzoek komt daarnaast naar voren dat de veehouderij in kwestie, een varkenshouderij, moeilijk te onderscheiden is van de achtergrondconcentratie in de omgeving, ook als zeer dicht op de stallen wordt gemeten. Wat betreft ammoniak komt wel een duidelijk verschil tussen de meetlocaties naar voren, dus een verschil in de concentratie in de regio. Waarbij de dichtheid van veehouderijen goed overeenkomt met de concentratie van ammoniak, zie hiervoor ook onderstaande figuur. De ammoniaksensoren bleken betrouwbaar vanaf een vrij hoge ammoniakconcentratie in de buitenlucht, die alleen in heel hoogbelaste regio's zal voorkomen. Er werden relatief lage concentraties aan endotoxinen gemeten.



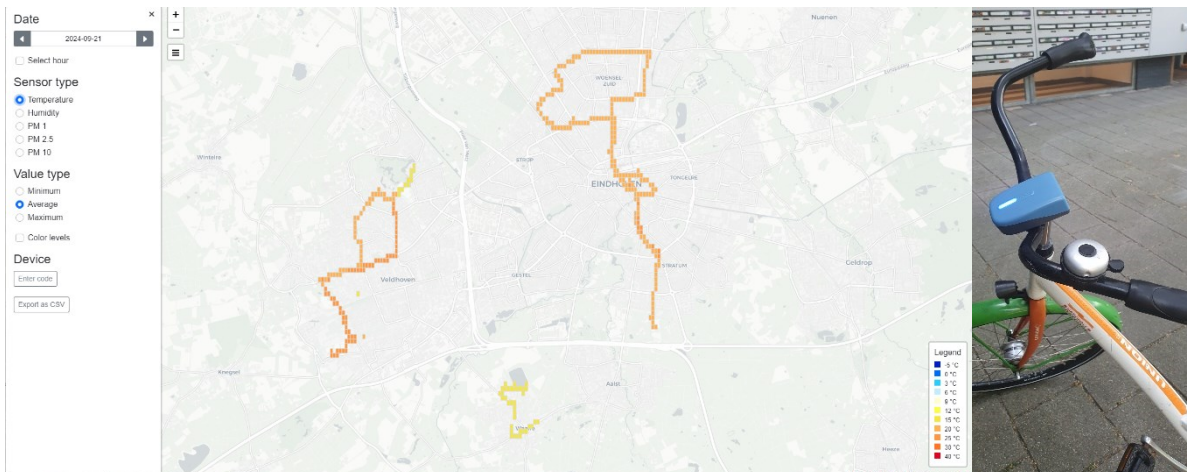
*Figuur 8 De gemiddelde ammoniakconcentratie over de gehele meetperiode op de locaties Deurne (paars) en Heeze (oranje) gemeten door de miniDOAS. Ter vergelijking worden ook de gemiddelde ammoniakconcentraties van dezelfde meetperiode op de meetlocaties van het LML in grijs getoond.*

### 3.3 Activiteiten

De activiteiten van de regiegroep op basis van de meetdata van het meetnet zijn in eerste instantie ingezet op het verspreiden van kennis en duiding over de meetdata. De jaarrapportages zijn hier een goed voorbeeld van, een systematisch overzicht van de luchtkwaliteit over een jaar. Door deze lange periode kunnen trends goed zichtbaar worden gemaakt. Overleggen en workshops zijn georganiseerd, meestal namen deze een dagdeel in beslag, ook weer om een overzicht te kunnen bieden van zowel de trends in de luchtkwaliteit als voorbeelden van toepassingen van de data. Ook twee symposia zijn georganiseerd over de luchtkwaliteit en voor tussentijdse informatie wordt vier keer per jaar een nieuwsbrief gepubliceerd. Geleidelijk aan werd echter duidelijk dat activiteiten van het meetnet vooral laagdrempelig moeten zijn, en vaak korter en actueler, om aan te sluiten bij de behoefte van een groot deel van de deelnemers. Om daarin te voorzien zijn online vragenuurtjes ingesteld waar gemeenten en ook burgers hun vragen over de luchtkwaliteit kunnen stellen en waar leden van de regiegroep vertellen over de lopende projecten. Uit de activiteiten en de terugkoppeling daarvan werd duidelijk dat een verdere doorontwikkeling van de activiteiten in een vervolg, met onderstaande punten rekening moet houden .

- Er is een groot verschil in de capaciteit die gemeenten voor luchtkwaliteit, en gezondheid i.r.t. de fysieke leefomgeving beschikbaar hebben, waarbij vaak grote gemeenten meer capaciteit hebben dan kleine. Daardoor ontstaat een verschil in kennis over de luchtkwaliteit, maar ook een verschil in beschikbare tijd om maatregelen uit te werken.
- Het doel van de verbetering van de luchtkwaliteit is een verbetering van gezondheid. Extra kennis over bronnen en maatregelen is niet afdoende om de luchtkwaliteit en gezondheid te verbeteren. Voor het stellen van maatregelen hierin is besluitvorming nodig, en een beleidsmatig kader waarin de maatregelen passen. Gebleken is dat dit beleidsmatig kader niet altijd aanwezig is, en dan is het stellen van maatregelen niet goed mogelijk.
- In wijken en scholen zijn velerlei kleinschalige initiatieven aanwezig om de bewustwording en kennis over de luchtkwaliteit te verbeteren. Ook grotere gemeenten hebben vaak diverse programma's op het gebied van luchtkwaliteit lopend die te adapteren zijn door anderen.

Naast activiteiten die met name op gemeenten gericht zijn, heeft het meetnet ook allerlei activiteiten georganiseerd of daaraan bijgedragen die met name op burgers gericht zijn. Hier is het burgerinitiatief AiREAS trekker in. Het gaat dan bijvoorbeeld om zogenaamde snuffelfietsen, waarbij scholieren met mobiele sensoren aan hun fiets van en naar school fietsen. Dit soort metingen richt zich met name op de blootstelling, dus de concentratie op die momenten en plekken dat er mensen aanwezig zijn, zoals in dit



geval een schoolroute. Zie de foto voor de weergave van de sensor, en de belasting op veelgebruikte routes. Op het gebied van analyse van de data van het meetnet vindt ook samenwerking plaats met Fontys hogescholen in Eindhoven. Datastudenten gaan in practica naar eigen inzicht aan de slag met de data. Dit levert interessante kruisbestuivingen op met burgermetingen zoals de analyse van de metingen aan het appartementengebouw de Grijsse Generaal, waar bleek uit de analyse dat de luchtverontreiniging op grotere hoogte toenam. Ook in allerlei duurzaamheidsmarkten is deelgenomen, en er heeft samenwerking plaatsgevonden met diverse burgermeetnetten. Belangrijke leerpunten uit deze activiteiten zijn de verschillende doorlooptijden die burgerprojecten hebben in relatie tot ambtelijke processen, en het verwachtingsmanagement over de interpretatiemogelijkheden van de data, afkomstig van vaak goedkope sensoren.



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 10 april 2025

Agendapunt : 4.a

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : Benoeming Auditcommissieleden ODZOB

**Beslispunten** :

1. In te stemmen met de benoeming van:
  - a) de heer H.M.C. (Rik) Dijkhoff tot lid van de auditcommissie Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant per 10 april 2025;
  - b) de heer M.I. (Maarten) Pieters tot lid van de auditcommissie Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant per 10 april 2025.

## **Aanleiding**

Met het vertrek van het AB-lid Stef Luijten, bestaat de auditcommissie nog uit 2 AB-leden. Conform de Verordening Auditcommissie Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2021 dient de Auditcommissie uit minimaal 3 AB-leden te bestaan. Daarom dient door het algemeen bestuur ten minste één nieuw auditcommissielid te worden benoemd.

## **Toelichting**

Bij het vaststellen van de Verordening Auditcommissie Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant op 27 oktober 2021 is door het algemeen bestuur een auditcommissie ingesteld. Deze commissie heeft als doel afstemmingsoverleg te voeren met de accountant om een efficiënte en doeltreffende accountantscontrole te bevorderen. De commissie heeft ook als doel het algemeen bestuur te adviseren over alle op de aanbesteding van de accountantswerkzaamheden betrekking hebben processen.

In deze verordening is ook opgenomen dat de auditcommissie uit minimaal 3 en maximaal 5 leden bestaat, waaronder de voorzitter. De leden worden uit en door het AB gekozen.

Namens het algemeen bestuur worden de heer H.M.C. (Rik) Dijkhoff en de heer M.I. (Maarten) Pieters voorgedragen als auditcommissielid.



**Beoogd effect**

Zo spoedig mogelijk tot een volwaardige samenstelling van het auditcommissie te komen.

**Argumenten en onderbouwing** (corresponderen met nummering beslispunten)

- 1 Het is wenselijk om zo spoedig mogelijk tot een volwaardige bezetting van de Auditcommissie te komen*

De Auditcommissie bestaat op dit moment, na vertrek van Stef Luijten, uit 2 commissieleden. Conform Verordening Auditcommissie Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2021 dient de commissie te bestaan uit minimaal 3 en maximaal 5 leden. Door in te stemmen met dit beslispunt is de auditcommissie weer op sterkte.

**Vervolg / Communicatie**

Mocht zich nog een AB-lid melden voor deelname aan de Auditcommissie dan is toevoeging van nog één AB-lid aan de auditcommissie mogelijk.



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

## BESLUIT

1. In te stemmen met de benoeming van:
  - a) de heer H.M.C. (Rik) Dijkhoff tot lid van de auditcommissie Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant per 10 april 2025;
  - b) de heer M.I. (Maarten) Pieters tot lid van de auditcommissie Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant per 10 april 2025.

Zo vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 10 april 2025.

J.C.J. van Bree

Voorzitter

F.A.H. Piepers

Secretaris



Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 10 april 2025

Agendapunt : 5.a

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : Stemverhouding GR ODZOB

**Beslispunten** :

1. De stemverhoudingsbepaling van de GR ODZOB niet aan te passen.

### **Aanleiding**

In het kader van de wetwijziging in 2022 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), hebben alle gemeenschappelijke regelingen de nieuwe wetsbepalingen moeten implementeren. Dit heeft geresulteerd in een wijzigingsprocedure. De nieuwe gemeenschappelijke regeling is op 1 januari 2025 in werking getreden.

De nieuwe Wgr schrijft voorts voor dat er om een zienswijze van de raden van de deelnemers moet worden gevraagd bij een wijziging van de GR. Naar aanleiding van deze procedure heeft de gemeenteraad van onze deelnemer gemeente Eindhoven, een zienswijze ingediend en verzocht om de stemverhouding in de GR ODZOB aan te passen.

In **bijlage 1** is de zienswijze van Eindhoven opgenomen over de stemverhouding waarbij ook een voorkeur wordt uitgesproken voor een andere stemverhouding.

### **Toelichting**

Uw bestuur heeft eerder besloten om de voorgestelde wijziging van de stemverhouding niet mee te nemen in de recente wijzigingsprocedure voor de nieuwe GR ODZOB, maar om hiervoor een apart traject op te starten. Dat heeft in de vergadering van uw bestuur op 3 juli 2024 geleid tot de instemming met de aanpak voor een evaluatie van de stemverhouding.

Vanwege het ingenomen standpunt van Gedeputeerde Staten om de bestaande stemverhouding te herbevestigen, werd in de AB-vergadering van 28 oktober 2024 nut en noodzaak ter discussie gesteld



voor het voortzetten van deze evaluatie. Afgesproken is om een afrondend voorstel aan uw bestuur voor te leggen.

Voor een onderbouwing van het voorstel worden de volgende elementen toegelicht:

- Beschrijving context huidige stemverhouding;
- Impact stemverhouding met voorkeur Eindhoven op besluitvorming afgelopen vijf jaar;
- Analyse landelijk overzicht stemverhouding GR'en omgevingsdiensten.

Voor de inhoudelijke uitwerking van het voorstel verwijzen wij u naar **bijlage 2**.

### **Argumenten en onderbouwing** (corresponderen met nummering beslispunten)

#### *1.1 GS heeft het standpunt ingenomen om de huidige stemverhouding te herbevestigen waardoor een mogelijke aanpassing niet kansrijk is.*

Een aanpassing van de stemverhouding in de GR ODZOB maakt alleen kans van slagen wanneer alle deelnemers hiermee instemmen. Conform artikel 51 van de Wgr wordt de gemeenschappelijke regeling gewijzigd indien de colleges van B&W en GS daartoe, met toestemming van de raden respectievelijk Provinciale Staten, eensluidend besluiten.

#### *1.2 De huidige stemverhouding biedt een evenwichtige balans voor alle deelnemers.*

De zeggenschap en het belang van de deelnemers die een hoge omzet genereren, wordt met de huidige stemverhouding collectief geborgd zonder afbreuk te doen aan de betrokkenheid en zeggenschap die deelnemers, met relatief minder inbreng, ook toekomt in de vorm van 'one-man-one-vote'

#### *1.3 De voorgestelde stemverhouding van Eindhoven leidt niet tot een andere uitkomst van de besluitvorming.*

Uit een analyse van de besluitvorming van de afgelopen vijf jaar blijkt dat deze ten opzichte van de huidige stemverhouding niet tot een andere uitkomst zou hebben geleid. Er is geen sprake geweest van besluitvorming waarbij een substantieel deel van de deelnemers (qua omvang begroting meer dan 50%) niet heeft ingestemd met een voorstel.

#### *1.4 Een andere stemverhouding op basis van het landelijk overzicht met GR'en omgevingsdiensten heeft naar alle waarschijnlijkheid geen of beperkte invloed op de besluitvorming*

Het landelijk overzicht met stemverhoudingen geeft een divers beeld maar met de algemene lijn van een gewogen stemverhouding op basis van inbreng VTH-taken en financiële bijdrage. Een indicatieve inschatting is dat een andere variant geen of beperkte invloed heeft op de besluitvorming.

### **Kanttekening en onderbouwing** (corresponderen met nummering beslispunten)

#### *1.1 Een andere stemverhouding kan vanwege een andere afweging wel enige invloed hebben op de uitkomst van het besluit.*

De analyse van de besluitvorming met een terugblik van de afgelopen vijf jaar is een "technische exercitie" geweest. Een andere stemverhouding met een mogelijk effect op de besluitvorming, kan echter niet worden uitgesloten.



### **Vervolg / Communicatie**

AB-leden informeren (desgewenst) de raden/Staten over het AB-besluit waarbij ODZOB de GPO-leden kan faciliteren. Over de wijze van informeren kan in overleg redelijkerwijs maatwerk worden geleverd.

### **Bijlagen**

1. Zienswijze gemeenteraad Eindhoven over stemverhouding
2. Onderbouwing van het voorstel
3. Analyse besluitvorming (2019-2025)
4. Landelijk overzicht stemverhouding GR'en omgevingsdiensten



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

**Gezien:**

Het voorstel van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 13 maart 2025;

**B E S L U I T:**

1. De stemverhoudingsbepaling van de GR ODZOB niet aan te passen.

Zo vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 10 april 2025.

J.C.J. van Bree  
voorzitter

F.A.H. Piepers  
secretaris

## Bijlage 1: zienswijze gemeenteraad Eindhoven over stemverhouding

In zowel de nu vigerende als de nu voorliggende Gemeenschappelijke Regeling ODZOB is dezelfde bepaling opgenomen omtrent de stemverhouding bij besluiten die zien op:

- a. het vaststellen van de begroting;
- b. de wijziging van de begroting; en
- c. het vaststellen van de jaarrekening.

Deze bepaling houdt in dat bij deze besluiten een gekwalificeerde meerderheid nodig is, waarbij de meerderheid van stemmen tevens tenminste de helft van de omzet vertegenwoordigt welke de omgevingsdienst in het voorgaande jaar heeft gerealiseerd.

In de praktijk is het zo dat PNB circa 33% van de jaarlijkse omzet van de ODZOB op zich neemt. De bijdrage van Eindhoven, als deelnemer met de hoogste bijdrage na PNB, is jaarlijks circa 7% a 8%. Dit betekent dat het in de praktijk vrijwel onmogelijk is een meerderheid over deze besluiten te krijgen, zonder dat de provincie Noord-Brabant hier mee instemt. Gemeentelijke belangen, die inhoudelijk verschillen van de provinciale belangen, kunnen daarmee zeer lastig overgebracht worden en de controlerende taak van de Gemeenteraad kan daarmee ook niet worden ingevuld.

Uit een inventarisatie in den lande is gebleken dat een dergelijke stemverhouding, buiten de provincie Noord-Brabant, vrijwel niet wordt gehanteerd. Derhalve wordt verzocht om de stemverhouding in de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling te wijzigen. Er zijn diverse wijzen waarop dat kan. De wijze waar de gemeente Eindhoven zijn voorkeur voor uitspreekt is:

1. *Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan de in de begroting van de omgevingsdienst voor het betreffende kalenderjaar opgenomen bijdrage van de deelnemer.*
2. *Het aantal stemmen van de provincie is niet hoger dan de deelnemende gemeente met de meeste stemmen.*
3. *Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks door het dagelijks bestuur op de eerste vergadering van het jaar vastgesteld aan de hand van de voor dat jaar vastgestelde begroting van de omgevingsdienst. Het aantal stemmen wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde even getal.*
4. *Het aantal stemmen per lid in het algemeen bestuur wordt berekend door het aantal stemmen per deelnemer te delen door twee. Indien slechts één lid van een deelnemer aan de stemming deelneemt, blijft het afwezige lid separaat stemmingsgerechtigd en kan door middel van een volmacht (in de zin van artikel 3:60 jo 3:62 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek) aan het wél aanwezige lid, zijn stem uitgebracht worden. Het aantal stemmen dat het afwezige lid vertegenwoordigt in het algemeen bestuur blijft in dat geval in stand.*
5. *Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.*
6. *Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen.*

*7. Indien gedurende het jaar sprake is van toetredende deelnemers, wordt in afwijking van het derde lid, tussentijds de stemverhouding vastgesteld met inachtneming van de in dit artikel vastgestelde methodiek.*

*Bron: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland | Lokale wet- en regelgeving  
(overheid.nl)*

## **Bijlage 2: Onderbouwing van het voorstel**

### Context huidige stemverhouding

In de basis is de stemverhouding en besluitvorming als volgt:

Ieder AB-lid heeft in de vergadering één stem. Besluitvorming is op basis van een volstreekte meerderheid van stemmen van de aanwezige leden.

De volgende besluiten worden genomen met een gekwalificeerde meerderheid, waarbij de meerderheid van stemmen tevens tenminste de helft van de omzet (basis- en verzoektaken) vertegenwoordigt welke de omgevingsdienst in het voorgaande jaar heeft gerealiseerd:

- a. het vaststellen van de begroting;
- b. de wijziging van de begroting;
- c. het vaststellen van de jaarrekening.

Bij het aangaan van de GR ODZOB is het de bedoeling geweest iedere deelnemer één gelijke stem in het algemeen bestuur te geven (one-man-one-vote). Tevens is de gemeenschappelijk bestuurlijke wens vertaald om deelnemers die een grote financiële inbreng in de dienst hebben, en hierdoor een groter financieel eigenaarsrisico lopen, meer gewicht te geven bij de genoemde financiële besluiten om het eigenaarsrisico enigszins te mitigeren.

In de toelichting van de GR ODZOB 2013 zijn de overwegingen als volgt:

*“De praktijk in gemeenschappelijke regelingen leert dat het in het algemeen bestuur primair gaat over de koers van de organisatie en daarbij behorende impact op begroting, begrotingswijzigingen en jaarrekening. De gewenste zeggenschap focust zich bij uitstek hierop. De belangen van de deelnemers en het beginsel van vertrouwen als basis van de samenwerking komen gelijkelijk tot uitdrukking door iedere deelnemer één stem toe te delen. Door ten aanzien van begrotingsbesluiten en jaarrekening een voorwaarde te stellen dat de meerderheid van stemmen overeenkomt met tenminste de helft van de omzet wordt voorkomen dat deelnemers met grote financiële inbreng bij het minste of geringste ‘overruled’ zouden kunnen worden. (Nadelige tekorten worden door de deelnemers gedragen in verhouding tot de door hen bij de uitvoeringsdienst bestede omzet). De zeggenschap en het belang van de deelnemers die een hoge omzet genereren, wordt hiermee (collectief) geborgd zonder afbreuk te doen aan de betrokkenheid en zeggenschap die kleine deelnemers ook toekomt in de vorm van one-man-one-vote.”*

### Impact stemverhouding met voorkeur Eindhoven op besluitvorming

In het bijgaande overzicht (**bijlage 3**) is het resultaat zichtbaar van de uitkomst van besluitvorming van de afgelopen vijf jaar in het algemeen bestuur. Daarbij is een splitsing opgenomen van het type besluitvorming: gelijke stemverhouding (one-man-one-vote) en de gewogen stemverhouding die geldt voor het vaststellen van begroting, begrotingswijziging en jaarstukken. Het resultaat van het besluit laat zien of er sprake is van:

1) volledige instemming (unaniem), 2) meerderheid. Bij een meerderheid van stemmen zijn de deelnemers genoemd die niet met het voorstel hebben ingestemd.

Het overzicht laat ook het mogelijke effect zien van de besluitvorming wanneer de voorkeur van Eindhoven wordt gevolgd voor een andere stemverhouding die gebaseerd is op de omgevingsdienst West-Holland. In de kern gaat het om een stemverhouding met aantal stemmen van een deelnemer die gerelateerd is aan de begroting van de omgevingsdienst. Dit geldt voor alle besluiten. Het aantal stemmen van de provincie is dan niet hoger dan de deelnemende gemeente met de meeste stemmen.

Daar waar er sprake is van besluitvorming waarbij een substantieel deel van de deelnemers (qua omvang begroting meer dan 50%) niet heeft ingestemd met een voorstel, zou dit tot een andere uitkomst van de besluitvorming kunnen leiden. Uit een analyse is gebleken dat dit niet het geval is. In die zin laat de voorkeur van Eindhoven geen effect zien.

Hooguit was een andere uitkomst mogelijk van de besluitvorming over de financiële verdeelsleutel voor SSiB (AB: 19 november 2020) waarbij de stemmen stakten vanwege een gelijk aantal voor- en tegenstanders. Een andere uitkomst is mogelijk wanneer de voorstanders relatief meer bijdragen aan de begroting. De namen van de deelnemers zijn niet geregistreerd in het verslag/besluitenlijst waardoor dit niet exact kan worden bepaald.

#### Analyse landelijk overzicht stemverhouding GR'en omgevingsdiensten

In **bijlage 4** is een landelijk overzicht opgenomen met de stemverhoudingen van de gemeenschappelijke regelingen van alle omgevingsdiensten. De basis van deze lijst is eerder behandeld in het AB van 27 juni 2019, maar is geactualiseerd naar de huidige situatie. De stemverhouding van de GR'en laat een divers beeld zien. In relatief veel GR'en is een gewogen stemverhouding opgenomen, ofwel direct vastgelegd in de GR met een aantal/enkele stemmen per deelnemer, dan wel op basis van een financiële bijdrage (begroting) van deelnemers die jaarlijks wordt vastgesteld. Voor financiële besluiten is veelal een ruime meerderheid noodzakelijk (minimaal twee derde deel).

Bijlage 3: analyse besluitvorming (2019-2024)

<b>Jaar: 2019</b>			
<b>Datum AB</b>			
14 maart	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Actualisatie delegatiebesluit	Unaniem	Geen
	Financiële verordening 2019 en P&C-kalender 2019	Unaniem	Geen
	Nota investeren, waarderen en afschrijven	Unaniem	Geen
27 juni	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Motie PS aanpassen stemverhouding	Unaniem (geen aanpassing)	Geen
	Meerjarenagenda AB	Meerderheid. Geen instemming Helmond	Geen < 50% begroting
	Benoeming DB-leden subregio Eindhoven/Helmond en PNB	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Jaarstukken 2018	Unaniem	Geen
	Begroting 2020	Unaniem	Geen
	26 september	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>	
<b>Onderwerp</b>		<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
Rok vergunningverlening		Unaniem	Geen
	Actualiseren en beheren inrichtingenbestanden	Unaniem	Geen

	Controleprotocol	Unaniem	Geen
	Aansluiten bij werkgeversvereniging gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen	Unaniem	Geen
	Regionale aanbesteding VTH-applicatie	Unaniem. Besluitvorming financieel deel schuift door naar volgend AB.	Geen
21 november	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Rapport taskforce VTH-taken transitie veehouderij	Unaniem	Geen
	Continuering financiële bijdrage SSiB vanaf 2021	Unaniem. Besluitvorming financieel deel schuift door naar volgend AB.	Geen
	Rol watergraaf Waterschap de Dommel bij AB	Unaniem	Geen
	Verdeelsleutel collectieve taken	Unaniem	Geen
	Kadernota begroting 2021	Unaniem	Geen
	Aansluiten bij werkgeversvereniging samenwerkende gemeenschappelijke organisaties	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Regionale aanbesteding VTH-applicatie (met begrotingswijziging)	Unaniem, na geringe aanpassing voorstel	Geen
	Bestuursopdracht en financiële dekking programma Omgevingswet (met begrotingswijziging)	Unaniem, na aanpassing voorstel vanwege een ingediend amendement van Eindhoven en Helmond.	Geen
<b>Jaar: 2020</b>			
<b>Datum AB</b>			

12 maart	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Herziene bijdrage SSiB	Unaniem	Geen
	Afspraken regionale samenwerking Omgevingswet	Unaniem	Geen
	Afvaardiging Bizob	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
Vorbereiding Omgevingswet (met begrotingswijziging)	Unaniem voor het inhoudelijke deel. Vanwege het ontbreken van een financieel quorum wordt besluitvorming voor het financiële gedeelte uitgesteld tot het volgende AB.	Geen	
25 maart	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Vorbereiding Omgevingswet (met begrotingswijziging)	Meerderheid. Geen instemming van Eindhoven, Veldhoven en Nuenen.	Geen < 50% begroting
25 juni	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Benoeming DB-lid ODZOB provincie Noord-Brabant	Unaniem	Geen
	Aanpassing planning invoering Omgevingswet	Unaniem, na geringe aanpassing voorstel	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>

	Jaarstukken 2019	Unaniem	Geen
	Begroting 2021	Meerderheid. Geen instemming van Eindhoven	Geen < 50% begroting
24 september	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Rekenkameronderzoek ODZOB	Unaniem	Geen
	Bekrachtiging afspraken regionale samenwerking Zuidoost-Brabant implementatie Omgevingswet	Unaniem	Geen
	Verbeterde werkafspraken uitwerking Regionaal uitvoeringsbeleid asbesttaken	Unaniem	Geen
	Kader toezicht besluit bodemkwaliteit	Unaniem	Geen
	Regeling Verwijdering Calamiteuze Stoffen (RVCS)	Unaniem	Geen
	Evaluatie/impactanalyse SSiB	Unaniem	Geen
	Controleprotocol 2020	Unaniem	Geen
19 november	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Voortzetting programma SSiB na 2020 inclusief bijbehorende financiering	Unaniem na aanpassing van het voorstel, met uitzondering van het voorstel voor de verdeelsleutel: de stemmen staken (evenveel voor – als tegenstanders)	Geen. Voor voorstel verdeelsleutel is het effect onduidelijk. De voor- en tegenstanders zijn niet vastgelegd in het verslag/besluitenlijst. Een andere uitkomst is mogelijk wanneer de voorstanders relatief meer bijdragen aan de begroting.
	Kadernota 2022	Unaniem	Geen
	Staat van mandaat en efficiency	Meerderheid. Geen instemming van Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden.	Geen < 50% begroting

<b>Jaar: 2021</b>			
<b>Datum AB</b>			
25 maart	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	SSiB: financiële verdeelsleutel (aangepast voorstel)	Meerderheid. Geen instemming van Son en Breugel en Veldhoven.	Geen < 50% begroting
	Financiering omgevingsveiligheid 2021-2024	Unaniem	Geen
	Tariefstelling extra werkzaamheden opdragen gedurende het uitvoeringsjaar	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Programma Omgevingswet 2021: kosten en bekostiging (met begrotingswijziging)	Unaniem	Geen
	Uitvoeringsplan implementatie VTH-systeem 2021 (met begrotingswijziging)	Unaniem	Geen
	Plan van aanpak aanbevelingen rekenkameronderzoek ODZOB (met begrotingswijziging)	Unaniem, na geringe aanpassing voorstel.	Geen
1 juli	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Benoeming DB-leden ODZOB	Unaniem	geen
	Staat van mandaat en efficiency	Unaniem	Geen
	Geactualiseerd regionaal kader over de wijze van indexeren vanaf 2023	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Jaarstukken 2020	Unaniem	Geen
	Begroting 2022	Unaniem	geen

14 oktober	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Benoeming DB-lid ODZOB	Unaniem	Geen
	Bodemtaken onder de Omgevingswet	Unaniem	Geen
	Grip op de organisatie (bedrijfsvoering)	Meerderheid na aanpassing voorstel. Geen instemming van Eersel, Eindhoven, Helmond, Someren en Veldhoven.	Geen < 50% begroting
	Controleprotocol	Unaniem	Geen
Verordening auditcommissie ODZOB 2021			
Unaniem			
2 december	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Evaluatie en nieuwe verdeelsleutel Regeling Verwijdering Calamiteuze Stoffen (RVCS)	Meerderheid. Geen instemming van Asten, Bergeijk, Deurne, Eersel, Oirschot, Gemert-Bakel en Someren.	Geen < 50% begroting
	Bestuurlijke evaluatie ROK milieutoezicht	Unaniem	Geen
	Taskforce transitie veehouderij	Unaniem	Geen
	Omgevingswet: voortgang programma 2021 en programmaplan 2022	Unaniem	Geen
	Kadernota 2023	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>	
Rekenkameronderzoek: implementatie plan van aanpak (met begrotingswijziging)	Unaniem, na een aanpassing van het voorstel.	Geen	

	Collectief programma kaderstelling en jaarprogramma 2022 (met begrotingswijziging)	Unaniem	Geen
<b>Jaar: 2022</b>			
<b>Datum AB</b>			
10 maart	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Aanbesteding accountantsdiensten: vaststellen inkoopstrategie	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Omgevingswet: rapportage programma 2021 en geactualiseerd programma 2022 (met begrotingswijziging)	Unaniem	Geen
	Begrotingswijziging wegens de geactualiseerde kostenprognose inrichting nieuw VTH-systeem	Meerderheid. Geen instemming van Laarbeek	Geen < 50% begroting
7 juli	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Opvolging rekenkameronderzoek ODZOB: ambassadeur samenwerking deelnemers	Besluitvorming uitgesteld tot volgend AB	Geen
	Afvaardiging Bizob vergadering van aangeslotenen	Unaniem	Geen
	Voortgang aanbesteding accountantsdiensten	Unaniem	Geen
	Benoeming DB	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Begroting 2023	Meerderheid: 20 deelnemers stemmen in.	Geen < 50% begroting
Jaarstukken 2021	Unaniem	Geen	

13 oktober	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Opvolging rekenkameronderzoek ODZOB: ambassadeur samenwerking deelnemers	Unaniem	Geen
	Verlengen DVO	Unaniem	Geen
	Benoeming accountant voor de boekjaren 2022 t/m 2025	Unaniem	Geen
	Samenstelling auditcommissie	Unaniem	Geen
	Controleprotocol	Unaniem	Geen
	Ontwikkelplan grip op de samenwerking	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
Bestuursrapportage (met begrotingswijziging vanwege ontwikkelplan grip op de samenwerking)	Meerderheid. Geen instemming van Eindhoven en Cranendonck.	Geen < 50% begroting	
8 december	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Uitwerking implementatie plan van aanpak rekenkameronderzoek	Unaniem	Geen
	Uitgangspunten aanpassen GR n.a.v. wijziging Wgr	Unaniem	Geen
	Collectief programma 2023	Unaniem	Geen
	Afvaardiging AB-lid in stuurgroep regionaal meetnet	Unaniem	Geen
	Ontwikkeling meerjarenvisie 2023-2027	Unaniem, na aanpassing van het voorstel.	Geen
	Actualisatie beleidsnotitie kaders P&C-documenten 4GR	Unaniem	Geen
Kaderbrief 2024	Meerderheid. Afhankelijk van het specifieke beslipunt is er geen	Geen < 50% begroting	

		instemming op onderdelen van Eindhoven, Waalre, Veldhoven, Cranendonck, Nuenen en Helmond.	
<b>Jaar: 2023</b>			
<b>Datum AB</b>			
30 maart	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Verlenging huidig regionaal uitvoeringskader milieutoezicht	Unaniem	Geen
	Invoering rechtmatigheidsverantwoording 2023	Unaniem	Geen
	Meerjarenvisie 2023-2027	Unaniem, na geringe aanpassing voorstel.	Geen
	Rapportage programma Omgevingswet/programma voor- en nazorg Omgevingswet	Unaniem	Geen
	Evaluatie uitvoeringsbeleid en werkafspraken asbest	Unaniem	Geen
6 juli	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Ontwerpregeling gemeenschappelijke regeling ODZOB 2024	Unaniem	Geen
	Jaarstukken 2022	Unaniem	Geen
14 september	<b>Besluitvorming: gelijk stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Benoeming DB-lid ODZOB		Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>

	Herziene begroting 2023/begroting 2024	Meerderheid, na aanpassing voorstel door ingebrachte amendementen van Eindhoven. Geen instemming van Cranendonck, Eindhoven en Veldhoven.	Geen < 50% begroting
12 oktober	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Controleprotocol ODZOB 2023	Unaniem	Geen
	Nota investeren, waarderen en afschrijven	Unaniem	Geen
	Bestuursrapportage 2023 (met instellen bestemmingsreserve)	Unaniem	Geen
30 november	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Collectief programma 2024	Unaniem	Geen
	Vaststelling geharmoniseerde operationele kaders	Unaniem. Besluitvorming deel voorstel uitgesteld tot volgend AB.	Geen
	Kadernota 2025	Unaniem	Geen
	Gewijzigde controleverordening ODZOB 2023	Unaniem	Geen
<b>Jaar: 2024</b>			
<b>Datum AB</b>			
7 maart	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Plan van aanpak robuuste ODZOB	Unaniem	Geen

	Aanpassen gemeenschappelijke regeling ODZOB	Unaniem, na een geringe aanpassing van het voorstel. Voor wat betreft de opties die worden voorgelegd: meerderheid voor agendering startdocument met stemverhouding (geen instemming van provincie) en verkenning harmonisatie uittredingsregeling 4GR (geen instemming van Asten, Bergeijk, Bladel, Nuenen, Valkenswaard en provincie).	Geen < 50% begroting
	Verlengen DVO	Unaniem	Geen
	Externe veiligheid	Unaniem	Geen
	Afvaardiging AB-lid in stuurgroep regionaal meetnet	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	SSiB: voortzetting financiering (met begrotingswijziging)	Unaniem	Geen
3 juli	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Startnotitie evaluatie stemverhouding GR ODZOB	Unaniem	Geen
	Regionaal operationeel kader VTH	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>

	Jaarstukken 2023	Unaniem	Geen
12 september	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Afvaardiging AB-lid stuurgroep regionaal meetnet	Unaniem	Geen
	<b>Besluitvorming: gewogen stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Begroting 2025	Meerderheid, na aanpassing van het voorstel. Geen instemming van Reusel-De Mierden.	Geen < 50% begroting
28 oktober	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Benoeming DB-lid namens A2-gemeenten	Unaniem	Geen
	Controleprotocol ODZOB 2024	Unaniem	Geen
Bestuursrapportage 2024 (met verschuiving gereserveerd investeringskrediet)	Unaniem	Geen	
19 december	<b>Besluitvorming: gelijke stemverhouding</b>		
	<b>Onderwerp</b>	<b>Resultaat besluit</b>	<b>Voorkeur Eindhoven: wel/geen effect</b>
	Financiële verordening 2024	Unaniem	Geen
	Nieuwe DVO en algemene voorwaarden	Unaniem	Geen
	Meerjaren ontwikkelaanpak	Meerderheid. Cranendonck en Asten maken een voorbehoud.	Geen < 50% begroting
Kaderbrief 2026	Unaniem	Geen	

Bijlage: landelijk overzicht stemverhoudingen GR'en omgevingsdiensten

<b>Naam OD</b>	<b>Samenstelling AB</b>	<b>Stemverhouding AB</b>
DCMR milieudienst Rijnmond (16 deelnemers; 15 gemeenten en de provincie). GR van colleges en raden/staten	AB bestaat uit 19 leden. Provincie wijst 3 leden aan, Rotterdam 2, andere gemeenten 1 lid.	Stemverhouding op basis van 112 stemmen: leden provincie 14; leden Rotterdam 21; 14 gemeenten 2 stemmen.
FUMO (20 deelnemers; 18 gemeenten, de provincie en het waterschap). GR van colleges.	AB bestaat uit 21 leden. De provincie wijst 2 leden aan, en de andere deelnemers 1 lid.	Stemverhouding op basis van financiële bijdrage. Besluitvorming op basis van meerderheid van stemmen, uitgebracht door ten minste zes leden.
Omgevingsdienst Achterhoek (11 deelnemers; 10 gemeenten en de provincie). Gr van colleges.	AB bestaat uit 11 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Ieder lid heeft één stem. Voor begroting, begrotingswijziging en verdeling van het saldo geldt een tweederde deel van de stemmen.
Omgevingsdienst Brabant-Noord (11 deelnemers, 10 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 11 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Ieder lid heeft één stem. Voor begroting, begrotingswijzigingen en jaarrekening tevens meerderheid op basis van de begroting. Voor besluiten over verhoging budget collectieve taken tevens minimaal 75% van het aantal deelnemers.
Omgevingsdienst De Vallei (6 deelnemers, 5 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 6 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Eén gemeente heeft 2 stemmen, de andere deelnemers 1 stem. Voor begroting en verdeling (nadelig) saldo geldt een tweederde deel van de stemmen.
Omgevingsdienst Drenthe (13 deelnemers; 12 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 13 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Ieder lid heeft één stem. Op grond van majeure financiële en/of inhoudelijke belangen kan worden besloten tot een andere stemverhouding.
Omgevingsdienst Flevoland, Gooi- en Vechtstreek (17 deelnemers, 15 gemeenten en twee provincies). Gr van colleges.	AB bestaat uit 17 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan. Bij meer dan 20% financiële bijdrage worden 2 leden aangewezen.	Stemverhouding op basis van financiële bijdrage, met dien verstande dat een deelnemer niet meer dan 49% van de stemmen kan hebben. Besluitvorming op basis van meerderheid van stemmen én de instemming van minimaal 3 AB-leden. Stemverhouding wordt jaarlijks vastgesteld.
Omgevingsdienst Groningen (11 deelnemers; 10 gemeenten en de provincie). GR van colleges	AB bestaat uit 11 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Ieder lid heeft één stem.

Omgevingsdienst Haaglanden (10 deelnemers; 9 gemeenten en de provincie). GR van colleges	AB bestaat uit 13 leden. Provincie wijst 2 leden aan, Den Haag en Westland elk 2, andere gemeenten 1 lid.	Stemverhouding op basis van 200 stemmen: leden provincie 29; leden Den Haag 27; leden Westland 14, 2 gemeenten 16; 2 gemeenten 8; 3 gemeenten 4 stemmen. Besluitvorming op basis van meerderheid van stemmen van minimaal 3 deelnemers. Stemverhouding wordt om de vier jaar geëvalueerd.
Omgevingsdienst IJmond (16 deelnemers, 15 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 15 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Ieder lid heeft één stem. Verhouding van de stemmen op basis van de jaarlijkse financiële bijdrage. Deze stemverhouding wordt jaarlijks vastgesteld op basis van de begroting.
Omgevingsdienst IJsselland (12 deelnemers, 11 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 12 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Ieder lid heeft één stem. Voor begroting en begrotingswijziging is minimaal een drie vierde meerderheid nodig van de stemmen.
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (26 deelnemers, 25 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 26 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Ieder lid heeft één stem. Voor begroting, begrotingswijzigingen en jaarrekening tevens meerderheid op basis van omzet (basis- en verzoektaken).
Omgevingsdienst Midden-Holland (7 deelnemers, 6 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 14 leden. Iedere deelnemer wijst 2 leden aan.	Stemverhouding op basis van ingebracht budget. Iedere € 100.000,-- levert één stem op. Voor begroting geldt een drie-vierde meerderheid.
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (17 deelnemers, 16 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 17 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Stemverhouding voor gemeenten op basis van de combinatie van inwoneraantal en ingebracht budget, en voor de provincie op basis van budget. Het totaal aantal stemmen bedraagt 100. Besluitvorming op basis van minimaal twee derde meerderheid.
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (10 deelnemers, 9 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 13 leden. Provincie en 2 gemeenten wijzen ieder 2 leden aan. De overige deelnemers wijzen één lid aan.	Stemverhouding op basis van 105 stemmen: Provincie 20, Amsterdam 30, 1 gemeente 16, 1 gemeente 9 en 6 gemeenten 5 stemmen. Voor begroting en begrotingswijziging geldt een vijf zesde meerderheid.
Omgevingsdienst regio Arnhem	AB bestaat uit 12 leden. Elke deelnemer wijst één lid aan.	Aantal stemmen op basis van bijdrage in de begroting. Deze worden jaarlijks bij

(12 deelnemers, 11 gemeenten en de provincie). GR van colleges.		de begroting vastgesteld. Besluitvorming op basis van meerderheid van stemmen, uitgebracht door minimaal 5 leden. De verdeling van het (nadelig) saldo behoeft tweederde van het totaal aan stemmen.
Omgevingsdienst regio Nijmegen (7 deelnemers, 6 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 8 leden. Eén gemeente wijst 2 leden aan. De overige deelnemers wijzen één lid aan.	Leden hebben op basis van een aangewezen "staffel" in de GR een stemrecht (verdeling 26 stemmen). Besluiten moeten de voorstemmen van minimaal 3 deelnemers hebben. Voor de begroting en verdeling van het (nadelig) saldo geldt een meerderheid van ten minste tweederde van de stemmen.
Omgevingsdienst Regio Utrecht (15 deelnemers: 15 gemeenten). GR van colleges.	AB bestaat uit 16 leden (inclusief voorzitter). Elke deelnemer wijst één lid aan. Twee of meer gemeenten kunnen samen één lid aanwijzen.	Ieder lid heeft één stem.
Omgevingsdienst Rivierenland (9 deelnemers, 8 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 9 leden. Elke deelnemer wijst één lid aan.	De leden die zowel milieu- als bouw- en RO-taken hebben ingebracht hebben 2 stemmen, de anderen 1 stem. Voor de verdeling van een (nadelig) saldo geldt een meerderheid van tenminste tweederde van de stemmen.
Omgevingsdienst Twente (15 deelnemers, 14 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 15 leden. Elke deelnemer wijst één lid aan.	Ieder lid heeft één stem. Voor de begroting is een meerderheid van ten minste drie vierde van de stemmen nodig.
Omgevingsdienst Veluwe (13 deelnemers, 12 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 13 leden. Elke deelnemer wijst één lid aan.	Ieder lid heeft één stem. Voor begroting, jaarrekening en bestemming reserves een meerderheid van ten minste tweederde van de stemmen.
Omgevingsdienst West-Holland (13 deelnemers, 12 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 13 leden. Elke deelnemer wijst één lid aan.	Stemverhouding op basis van financiële bijdrage in de begroting, met dien verstande dat een deelnemer niet meer dan 49% van de stemmen kan hebben. Het aantal stemmen van provincie is niet hoger dan de deelnemende gemeente met de meeste stemmen. Stemverdeling wordt jaarlijks vastgesteld.

Omgevingsdienst Zuid-Holland-Zuid (11 deelnemers, 10 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 13 leden. Provincie en één gemeente wijzen ieder 2 leden aan, de overige deelnemers wijzen één lid aan.	Stemverhouding op basis van 100 stemmen. Provincie 34, 1 gemeente 26, 2 gemeenten 7, 1 gemeente 6, 1 gemeente 5, 5 gemeenten 3 stemmen. Besluitvorming op basis van meerderheid van stemmen met minimaal 3 deelnemers. Voor de begroting is een meerderheid van ten minste drie vierde vereist. Stemverhouding eens in de 4 jaar geëvalueerd.
Omgevingsdienst Zuid-Limburg (17 deelnemers; 16 gemeenten en de provincie). GR van colleges	AB bestaat uit 17 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Elk lid heeft 2 of meer stemmen, gerelateerd aan ingebrachte taken en het financiële belang. Stemverdeling in totaal 100 stemmen: provincie 30, 5 gemeenten 8, 4 gemeenten 4, 7 gemeenten 2. Besluitvorming op basis van meerderheid van tenminste 8 deelnemers.
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (22 deelnemers, 21 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 22 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Ieder lid heeft één stem. Voor begroting, begrotingswijzigingen en jaarrekening tevens meerderheid op basis van omzet (basis- en verzoektaken).
RUD Limburg – Noord (16 deelnemers; 15 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 16 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Ieder lid heeft één stem.
RUD Utrecht (12 deelnemers; 11 gemeenten en de provincie). GR van colleges.	AB bestaat uit 12 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Provincie heeft 2 stemmen, de gemeenten 1 stem. Voor de begroting geldt een vier vijfde deel van de stemmen.
RUD Zeeland (15 deelnemers; 13 gemeenten, provincie en waterschap). GR van colleges.	AB bestaat uit 15 leden. Iedere deelnemer wijst één lid aan.	Provincie heeft 7 stemmen, de gemeenten en waterschap 1 stem. Voor de begroting geldt een twee derde deel van de stemmen.



Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 10 april 2025

Agendapunt : 5.b

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : Harmonisatie uittredingsregelingen 4GR

**Beslispunten** :

1. De uittredingsregeling van de ODZOB niet te harmoniseren met die van de GGD, VRBZO en MRE.

### **Aanleiding**

In het kader van de wetwijziging in 2022 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), hebben alle gemeenschappelijke regelingen de nieuwe wetsbepalingen moeten implementeren. Dit heeft geresulteerd in verplichte wijzigingen van de gemeenschappelijke regelingen, waaronder het hebben van een uittredingsregeling. Ook de ODZOB heeft de procedure doorlopen voor een wijziging en vaststelling van de nieuwe GR ODZOB, evenals de Brabantse GGD, VRBZO en de MRE (hierna de 4 GR'en).

### **Toelichting**

De nieuwe Wgr schrijft voorts voor dat er om een zienswijze van de raden van de deelnemers moet worden gevraagd bij een wijziging van de GR. Zo heeft de raad van de gemeente Eindhoven in de recente wijzigingsprocedure opgemerkt dat de uittredingsregelingen van deze 4 grote Brabantse GR'en op verschillende manieren zijn uitgewerkt en dat de financiële aspecten van haalbaarheid, uitvoerbaarheid en harmonisatie tussen de 4 GR'en nader onderzoek verdient. De gemeenteraad van Eindhoven heeft concreet een oproep gedaan aan de 4 GR'en om tot een eenduidige uittredingsregeling te komen.

Uw bestuur heeft op 7 maart 2024 uitgesproken bereid te zijn om een nadere verkenning uit te voeren naar een harmonisatie van de uittredingsregelingen van de 4 GR'en. Deze heeft inmiddels plaatsgevonden. Onderstaand wordt dit verder toegelicht.



#### Uittredingsregelingen 4 GR'en

In de bijlage is een overzicht opgenomen van de uittredingsregelingen met bepalingen van de 4 GR'en. De GR'en hebben op een passende wijze invulling gegeven aan de wettelijke verplichting om minimaal de volgende onderdelen in de uittredingsregeling op te nemen:

- De voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden;
- De gevolgen voor het vermogen van de GR;
- De gevolgen voor het vermogen van de deelnemende gemeenten/provincie (zowel de uittreder als de overblijvende gemeenten/provincie).

De uittredingsbepalingen van de GGD en VRBZO komen in hoge mate met elkaar overeen en zijn anders dan de ODZOB en de MRE. De overeenkomsten tussen de GGD en de VRBZO zijn verklaarbaar vanuit het karakter van de organisaties, wettelijke deelname van gemeenten en het bedrijfsvoeringsaspect (personeel, materialen, materieel en gebouwen). De verschillen met de ODZOB en de MRE zijn ook verklaarbaar vanwege het specifieke karakter van deze GR'en, en de wijze waarop deze organisaties zijn gefinancierd.

#### **Argumenten en onderbouwing** (corresponderen met nummering beslispunten)

##### *1.1 De 4 grote Brabantse GR'en hebben de samenwerking gezocht.*

De 4 GR'en hebben - waar mogelijk - de samenwerking met elkaar opgezocht bij het wijzigen van hun eigen GR, zowel procedureel als inhoudelijk. Zo is er een algemeen kader met uitgangspunten opgesteld waar elke GR op zijn eigen wijze invulling aan heeft gegeven. Voor het onderdeel 'uittreding' heeft elke GR de ruimte genomen om hier specifiek invulling aan te geven die past bij het eigenstandige karakter van een GR. De ODZOB heeft daarnaast ook intensief afstemming gezocht met de andere Brabantse omgevingsdiensten en de provincie Noord-Brabant. Dat heeft er uiteindelijk toe geleid dat de uittredingsregelingen verschillend zijn ingevuld.

##### *1.2 Er zijn geen nieuwe inzichten die leiden tot een mogelijke aanpassing van de uittredingsregeling bij één van de GR'en.*

De vergelijking van de uittredingsregelingen heeft bij de GR'en niet tot nieuwe inzichten geleid die tot mogelijke aanpassingen leiden van de uittredingsregeling.

##### *1.3 De verschillen tussen de uittredingsregelingen van de GR'en zijn verklaarbaar vanuit de wettelijke grondslag en de aard van de GR.*

De 4 GR'en zijn voor dit onderdeel verschillend van aard en opzet, en laten zich daardoor moeilijk met elkaar vergelijken. De GGD, VRBZO en ODZOB zijn collegeregelingen, de MRE daarentegen is een gemengde regeling (college- en raadsregeling). Zoals eerder bij de toelichting is geschetst komen de uittredingsbepalingen van de GGD en VRBZO in hoge mate met elkaar overeen vanwege het eigenstandige karakter van deze organisaties, de wettelijke deelname van gemeenten en het bedrijfsvoeringsaspect (personeel, materialen, materieel en gebouwen). De verschillen met de ODZOB en de MRE zijn verklaarbaar vanwege het specifieke karakter van deze GR'en, en de wijze waarop deze organisaties zijn gefinancierd.



*1.4 Harmonisatie in de regio Brabant-Zuidoost staat op gespannen voet met harmonisatie van de GR ODZOB met de andere Brabantse omgevingsdiensten.*

Met de provincie Noord-Brabant als deelnemer is het niet wenselijk om de regeling op dit punt uiteen te laten lopen met de andere Brabantse omgevingsdiensten. De provincie heeft de mogelijkheid een keuze te maken bij welke Brabantse omgevingsdiensten zij hun VTH-taken willen onderbrengen.

*1.5 De uittredingsregelingen van de 4GR'en doen recht aan de eisen van de nieuwe Wgr.*

Als reactie op de zienswijze van de raad van Eindhoven, hebben de besturen van de 4 GR'en in algemene zin het standpunt ingenomen dat hun voorgestelde uittredingsregeling recht doet aan de vereisten die de Wgr stelt. Deze biedt enerzijds duidelijkheid en anderzijds ruimte voor maatwerk, indien dit wenselijk wordt geacht. Het is bovendien passend binnen de wettelijke grondslag en het eigenstandige karakter van een GR. De uittredingsregelingen van de 4 GR'en zijn daarom niet aangepast in de recente wijzigingsprocedures van de gemeenschappelijke regelingen.

**Vervolg/communicatie**

AB-leden informeren (desgewenst) de raden/Staten over het AB-besluit waarbij ODZOB de GPO-leden kan faciliteren. Over de wijze van informeren kan in overleg redelijkerwijs maatwerk worden geleverd.

**Bijlagen**

- Overzicht uittredingsregelingen 4GR



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

**Gezien:**

- het voorstel van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 13 maart 2025

**B E S L U I T:**

1. De uittredingsregeling van de ODZOB niet te harmoniseren met die van de GGD, VRBZO en MRE.

Zo vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 10 april 2025.

J.C.J. van Bree  
voorzitter

F.A.H. Piepers  
secretaris

## **Bijlage:**

### **Overzicht bepalingen uittredingsregelingen 4GR: GGD, VRBZO, ODZOB en MRE**

#### GGD

##### **Artikel 50**

1. Indien het uittreden van een gemeente leidt tot overdracht van materiaal, materieel of gebouwen van de regeling dan vindt de overdracht ervan plaats tegen boekwaarde op de uittredingsdatum.
2. Over de overdracht van personeel worden in goed overleg afzonderlijke afspraken gemaakt.
3. Indien het uittreden van een gemeente leidt tot een daling van opbrengsten worden de negatieve financiële gevolgen ervan aangemerkt als frictie- en desintegratiekosten, deze worden als volgt over een periode van drie jaar door het uittredend bestuursorgaan gecompenseerd: Het eerste jaar na uittreding voor 100%, het tweede jaar 66% en het derde jaar 33% van deze kosten.
4. De frictie- en desintegratiekosten worden als volgt bepaald, de daling van opbrengsten vermindert met de directe kosten op jaarbasis van de overgedragen taken, materiaal, materieel, gebouwen en personeel.
5. Voor het opgebouwde vermogen (reserves) dat kan worden toegerekend aan de uittredende gemeente vindt compensatie plaats naar rato van de verdeelsleutel.
6. Voorzieningen worden alleen overgedragen voor het onderdeel dat betrekking heeft op overgedragen taken, materiaal, materieel, gebouwen en personeel.
7. Op uittreding van een college uit de gemeenschappelijke regeling is artikel 46 van overeenkomstige toepassing.

#### Veiligheidsregio

##### **Artikel 35 Toetreding en uittreding**

1. Toetreding van gemeenten tot de gemeenschappelijke regeling of uittreding van gemeenten uit de gemeenschappelijke regeling is slechts mogelijk na wijziging van de verdeling van gemeenten in regio's, als bedoeld in artikel 8 van de Wet.
2. Het Algemeen Bestuur regelt de gevolgen van de toetreding of de uittreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding of uittreding.
3. Bij het uittreden worden bij het bepalen van de gevolgen voor het vermogen van de regeling in ieder geval de volgende bepalingen gehanteerd:
  - a. Indien het uittreden van een bestuursorgaan leidt tot overdracht materiaal, materieel of gebouwen van de regeling vindt de overdracht van duurzame gebruiksgoederen plaats tegen boekwaarde op de uittredingsdatum. Over de overdracht van personeel worden in goed overleg afzonderlijke afspraken gemaakt.
  - b. Indien het uittreden van een bestuursorgaan leidt tot een daling van opbrengsten worden de negatieve financiële gevolgen ervan aangemerkt als frictie- en desintegratiekosten, deze worden als volgt over een periode van drie jaar door het uittredend bestuursorgaan gecompenseerd: Het eerste jaar na uittreding voor 100%, het tweede jaar 66% en het derde jaar 33% van deze kosten. De frictie- en desintegratiekosten worden als volgt bepaald, de daling van opbrengsten vermindert met de directe kosten op jaarbasis van de overgedragen taken, materiaal, materieel, gebouwen en personeel.
  - c. Voor het opgebouwde vermogen (reserves) dat kan worden toegerekend aan het uittredend bestuursorgaan vindt compensatie plaats naar rato van de verdeelsleutel. Voorzieningen worden alleen overgedragen voor het onderdeel dat betrekking heeft op overgedragen taken, materiaal, materieel, gebouwen en personeel.

## ODZOB

### **Artikel 9.2 Uittreding**

1. Een deelnemer kan uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van een daartoe strekkend besluit van haar bestuursorgaan.
2. De opzegging geschiedt met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste twee jaar.
3. De uittreding vindt plaats op 1 januari na het verstrijken van de opzegtermijn.
4. De uittredende deelnemer en het algemeen bestuur houden de kosten die verband houden met de uittreding zo laag mogelijk.
5. De uittredende deelnemer betaalt in jaar één van uittreding 66% en in jaar twee 33% van de bijdrage aan de begroting die de deelnemer voldeed in het jaar voorafgaand aan de uittreding.
6. Tot aan de datum van de uittreding behoudt de uittredende deelnemer alle rechten en verplichtingen die verbonden zijn aan de gemeenschappelijke regeling.
7. De deelnemers kunnen afwijken van het eerste tot en met het vijfde lid, voor zover van toepassing, gelet op het belang dat dit artikel beoogt te beschermen zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.
8. Het algemeen bestuur brengt indien sprake is van een afwijking als bedoeld in het zevende lid, een voorstel met daarin de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden en de gevolgen van de uittreding in procedure bij de deelnemers.

## MRE

### **Artikel 48**

1. De raad of het college van een gemeente kan uittreden uit de regeling door toezending aan het algemeen bestuur van daartoe strekkende besluiten.
2. De uittreding gaat in op 1 januari van het tweede jaar na het jaar van opzegging. Voor de toepassing van het vierde lid, vangt op die datum het eerste jaar van uittreding aan.
3. Bij aanvang van de uittreding geldt het volgende voor het Stimuleringsfonds:
  - a. de bijdrage voor het Stimuleringsfonds als bedoeld in artikel 7, eerste lid, sub d, vervalt;
  - b. er worden geen middelen meer toegekend aan partijen gevestigd in de gemeente van de uitgetreden deelnemer;
  - c. middelen welke voor de ingang van de uittreding, als bedoeld in het tweede lid, zijn toegekend aan partijen gevestigd in de gemeente van de uitgetreden deelnemer worden conform het subsidiebesluit afgehandeld.
4. Bij aanvang van de uittreding geldt de volgende afbouwregeling voor de bijdrage als bedoeld in artikel 38, tweede lid, met uitzondering van de bijdrage als bedoeld in artikel 7, eerste lid, sub d:
  - a. In het eerste jaar van uittreding is een volledige inwonersbijdrage verschuldigd;
  - b. in het tweede jaar van uittreding is 75% van de volledige inwonerbijdrage verschuldigd;
  - c. in het derde jaar van uittreding is 50% van de volledige inwonerbijdrage verschuldigd;
  - d. in het vierde jaar van uittreding is 25% van de volledige inwonerbijdrage verschuldigd;
  - e. vanaf het vijfde jaar van uittreding is geen bijdrage verschuldigd;
  - f. de inwonerbijdragen als bedoeld in sub a tot en met sub e zijn gebaseerd op de laatste begroting, die door het algemeen bestuur is vastgesteld waar de uitgetreden deelnemer nog onderdeel van uitmaakte.
5. Bij en na uittreding geldt het volgende over diensten, die door de Metropoolregio worden verricht voor en eventueel namens de uitgetreden gemeente

- a. voor afgenomen diensten wordt een integrale kostprijs in rekening gebracht, op basis van een overeenkomst;
  - b. het totaal van de afbouwregeling en de kosten voor dienstverlening is nooit hoger dan de bijdrage, die verschuldigd zou zijn wanneer de deelnemer niet wat uitgetreden.
  - c. in de afbouwregeling worden geen kosten opgenomen voor diensten die na uittreding worden afgenomen op basis van een overeenkomst.
6. De uitgetreden deelnemer blijft mede verantwoordelijk voor de verplichtingen, die voortvloeien uit de taak als bedoeld in artikel 4, tweede lid, sub a.
  7. De uittredende deelnemer heeft bij en na uittreding geen recht op afkoop, uitbetaling of uitkoop van enige activa, eigen vermogen en stille reserves.
  8. Wanneer feiten en omstandigheden het vereisen, kan het algemeen bestuur afwijken van de bepalingen in dit artikel.



**Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 26 juni 2025**

**Agendapunt** : 5.c

**Vertrouwelijk** : Niet vertrouwelijk

**Onderwerp** : Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst  
Zuidoost-Brabant 2025

**Beslispunten**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. Het geactualiseerde 'Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2025' vast te stellen;
2. Het 'Reglement van Orde voor het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant' vastgesteld op 14 maart 2013, gelijktijdig in te trekken.

**Aanleiding**

Op basis van wijzigingen in de wet- en regelgeving (zoals de Wet open overheid als opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur en de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen) en een uitgevoerde herijking, zijn er suggesties gedaan om het huidige Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant uit 2013 (RvO AB 2013) te actualiseren.

Ook is van de gelegenheid gebruik gemaakt om het reglement met de praktijk gelijk te trekken, lacunes te herstellen, bepalingen in te dikken of samen te voegen en tekstuele wijzigingen door te voeren.

De belangrijkste wijzigingen en/of kernpunten van het Reglement staan hieronder opgesomd. Voor de goede orde, dit betreffen enkel technische wijzigingen:

1. Er is een definitiebepaling toegevoegd en de definities in het document zijn aangemerkt met een hoofdletter;
2. Er is een logische volgorde aangebracht in hoofdstukken en onderbrenging bepalingen;
3. Rubricering van artikelen (bepalingen onder één artikel gezet als dit hetzelfde onderwerp betreft en daarmee het aantal bepalingen fors teruggebracht);
4. De juiste artikelen uit de Woo zijn opgenomen (doorhaling bepalingen Wob);
5. Ter verduidelijking kopjes aan artikelen toegevoegd;
6. De nieuwe bepalingen van de GR zijn doorgevoerd;
7. De vergadering wordt in de regel gehouden op donderdagen tussen 09.00 uur en 12.00 uur;
8. Uw Algemeen Bestuur komt ten minste vier maal per jaar bijeen;
9. De vergaderingen zijn in beginsel openbaar;



10. Er wordt meer gewerkt met digitale processen en producten (informatiebulletin en een schriftelijke oproepingsbrief zijn komen ter vervallen);
11. De termijn voor het toezenden van de agenda en vergaderstukken aan het algemeen bestuur is opgerekt van twee naar drie weken;
12. Vergaderingen kennen geen inspreekrecht voor burgers;
13. Ieder individueel lid van het Algemeen Bestuur heeft het recht om een motie of (sub)amendement in te dienen;

### **Toelichting**

Het huidige RvO AB dateert van 2013.

In het bijgevoegde concept-Reglement van Orde zijn bovengenoemde aanpassingen verwerkt. Er zijn geen inhoudelijke aanpassingen gedaan die veranderingen met zich meebrengen aan het proces. Het betreffen enkel technische aanpassingen.

Het geactualiseerde Reglement van Orde ligt thans ter vaststelling voor.

### **Beoogd effect**

Het voldoen aan (nieuwe) wet- en regelgeving en verduidelijken c.q. versimpelen van bepalingen.

### **Argumenten en onderbouwing (corresponderen met nummering beslispunten)**

#### *1.1 Dit is wettelijk verplicht*

De Wet gemeenschappelijke regelingen jo. de Provinciewet en de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant geven aan dat het Algemeen Bestuur van het openbaar lichaam voor zijn vergaderingen een Reglement van Orde vaststelt.

#### *1.2 Het RvO AB 2025 is geïnspireerd op het model-reglement zoals dat door de VNG is opgesteld*

De Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft allerhande modellen beschikbaar, waaronder een Reglement van Orde voor gemeenteraden. Deze heeft als inspiratie gefungeerd voor het herijken van het nieuwe Reglement voor uw Algemeen Bestuur.

#### *2.1 Zonder het intrekken zouden er twee versies bestaan*

Bij het vaststellen van een nieuwe versie, dient de oude gelijktijdig te worden ingetrokken. Dit voorkomt een juridisch onwenselijke situatie, namelijk dat er twee regelingen naast elkaar bestaan en onduidelijk is welke regeling voorgeat op de andere.

### **Kanttekeningen en onderbouwing (corresponderen met nummering beslispunten)**

n.v.t.



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

## **Financiën/Personeel**

n.v.t.

## **Vervolg/communicatie**

- Na de vaststelling zal het nieuwe RvO AB 2025 moeten worden bekendgemaakt op [overheid.nl](https://overheid.nl) om in werking te treden.
- Het nieuwe RvO AB 2025 zal aan de deelnemers worden toegezonden.
- Het RvO AB 2013 zal op [overheid.nl](https://overheid.nl) als ingetrokken regeling moeten worden aangemerkt.

## **Bijlagen**

- a. Het Ontwerp-Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant 2025;
- b. Reglement van Orde voor het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant vastgesteld op 14 maart 2013.



# Reglement van Orde voor het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2025

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

## Gezien:

- het voorstel van het Dagelijks Bestuur van 13 maart 2025;

## Gelet op:

- artikel 52 juncto artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen,
- Artikel 16 van de Provinciewet;
- de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

## B E S L U I T:

Vast te stellen: het navolgende “**Reglement van Orde voor de vergaderingen van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2025**”.

## HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

### Artikel 1. Begripsbepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- Algemeen Bestuur: het algemeen bestuur zoals bedoeld in paragraaf 3 van de Regeling;
- Amendement : voorstel van een Lid tot wijziging van een ontwerpverordening of ontwerpbeslissing;
- Dagelijks Bestuur : het dagelijks bestuur zoals bedoeld in paragraaf 4 van de Regeling;
- Initiatiefvoorstel : voorstel van een lid voor een verordening of ander voorstel;



- e. Lid : een lid van het Algemeen Bestuur, waaronder mede wordt verstaan de Voorzitter, tenzij in een artikel anders blijkt;
- f. Motie : verklaring waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken;
- g. Regeling : Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2024 en eventuele opvolgers daarvan;
- h. Secretaris : de secretaris zoals bedoeld in artikel 5.3 van de Regeling;
- i. Subamendement : voorstel van een lid tot wijziging van een aanhangig amendement;
- j. Voorzitter : de voorzitter zoals bedoeld in artikel 5.1 van de Regeling.

## **Artikel 2. De Voorzitter**

1. Tot de taak van de Voorzitter behoort:
  - a. het bepalen van dag en uur van de vergadering;
  - b. het leiden van de vergadering;
  - c. het handhaven van de orde;
  - d. het mededelen van de uitslag van stemmingen;
  - e. het schorsen van de vergadering.
2. De Voorzitter verleent het woord, formuleert de door de vergadering te nemen besluiten en deelt de uitslag van de stemmingen mee.
3. Bij verhindering of afwezigheid van de Voorzitter wordt hij/zij vervangen door zijn/haar plaatsvervanger.

## **Artikel 3. De Secretaris**

1. De Secretaris is bij alle vergaderingen van het Algemeen Bestuur aanwezig en draagt zorg voor het bijhouden van een presentielijst en een kort concept-verslag van de vergadering.
2. Het concept-verslag is tevens de besluitenlijst.
3. Het concept-verslag bevat ten minste:
  - a. de namen van de Voorzitter, de Secretaris en de ter vergadering aanwezige Leden, alsmede van de Leden die afwezig waren en overige personen die het woord gevoerd hebben;
  - b. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;



- c. een zakelijke samenvatting van het gesprokene met vermelding van de namen van de aanwezigen die het woord voerden;
  - d. een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de Leden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de Leden die zich overeenkomstig de Wet gemeenschappelijke regelingen van stemming hebben onthouden of zich bij het uitbrengen van hun stem hebben vergist;
  - e. de tekst van de ter vergadering ingediende Initiatiefvoorstellen, Moties, Amendementen, Subamendementen en voorstellen van orde;
  - f. bij het desbetreffende agendapunt de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie door het Algemeen Bestuur is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen;
  - g. de genomen besluiten.
4. Bij verhindering of afwezigheid wordt de Secretaris vervangen door zijn/haar plaatsvervanger of, bij diens ontstentenis, door een door het Dagelijks Bestuur aangewezen medewerker.
  5. De Secretaris kan, indien hij/zij daartoe door de Voorzitter wordt uitgenodigd, aan de beraadslagingen deelnemen.
  6. De Secretaris kan zich in de vergadering doen vergezellen van (een) ambtelijk adviseur(s).

## HOOFDSTUK 2. VERGADERINGEN

### Artikel 4. Agendacommissie en vaststellen van de vergadering

1. De Voorzitter en de Secretaris bereiden de vergadering voor en stellen de voorlopige agenda op.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt de voorlopige agenda voor de vergadering vast.

### Artikel 5. Verzoeken agendaonderwerpen

1. Elk Lid heeft het recht het Dagelijks Bestuur te verzoeken onderwerpen op de agenda te plaatsen.
2. Het Dagelijks Bestuur beslist op het verzoek en doet daarvan mededeling aan de verzoeker en het Algemeen Bestuur.

### Artikel 6. Vergaderdag, -plaats en -aanvangstijd

1. De vergaderingen worden in de regel gehouden op donderdagen.



2. De vergaderingen zijn openbaar en worden in het kantoor van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant of in het kantoor van één van de deelnemers gehouden. De Voorzitter is bevoegd om een andere vergaderlocatie te bepalen, of te bepalen dat de vergadering digitaal plaatsvindt.
3. De vergadering vindt in de regel plaats ergens tussen 09.00 uur en 12.00 uur.
4. Zo nodig beslist de Voorzitter in overleg met het Algemeen Bestuur of de vergadering terstond of op een alsdan te bepalen andere datum en tijdstip wordt voorgezet.
5. Jaarlijks stelt het Algemeen Bestuur op voorstel van de Voorzitter een vergaderschema vast.
6. Dag, plaats en aanvangstijd van de vergadering wordt tegelijk met de oproeping ter openbare kennis gebracht op de website van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

#### **Artikel 7. Vergaderfrequentie**

1. Het Algemeen Bestuur vergadert jaarlijks:
  - a. ten minste viermaal, en voorts;
  - b. zo dikwijls de Voorzitter of het Dagelijks Bestuur dit nodig oordeelt, of
  - c. ten minste een vijfde van het aantal leden van de Algemeen Bestuur dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.
2. Indien een vijfde van het aantal Leden om een vergadering verzoekt of de Voorzitter, dan wel het Dagelijks Bestuur een extra vergadering nodig achten, wordt deze vergadering zo spoedig mogelijk gehouden.

#### **Artikel 8. Agenda en stukken**

1. Het Dagelijks Bestuur zendt de Leden van het Algemeen Bestuur tenminste drie weken voor de vergadering, spoedeisende gevallen uitgezonderd:
  - a. de oproepingsbrief met de agenda, en
  - b. de daarvoor in aanmerking komende op de agenda betrekking hebbende bescheiden.
2. In spoedeisende gevallen kan de Voorzitter tot uiterlijk 48 uur voor aanvang van een vergadering een aanvullende agenda opstellen. Deze wordt met de daarbij behorende stukken aan de Leden verzonden en openbaar gemaakt.
3. In spoedeisende gevallen kan de Voorzitter of kunnen twee Leden schriftelijk een vergadering bijeenroepen op een termijn korter dan drie weken.
4. Als de Voorzitter binnen zeven dagen na een hem/haar door twee Leden schriftelijk, en onder opgave van de te behandelen onderwerpen gedaan verzoek, geen gehoor heeft



gegeven, hebben de betrokken leden de bevoegdheid een vergadering van het Algemeen Bestuur uit te schrijven.

#### **Artikel 9. Ter inzage leggen van stukken**

1. De Secretaris draagt er zorg voor dat ten minste één week voor de vergadering voor eenieder ter inzage worden gelegd op het kantoor van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant en uiterlijk dan digitaal beschikbaar zijn via de website van de Omgevingsdienst:
  - a. de in artikel 8 genoemde stukken, alsmede
  - b. andere daarvoor in aanmerking komende stukken.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op stukken ten aanzien waarvan het Dagelijks Bestuur of de Voorzitter geheimhouding heeft opgelegd op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1 van de Wet open overheid juncto artikel 23 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

### **HOOFDSTUK 3. HET HOUDEN VAN DE VERGADERING**

#### **Artikel 10. Presentielijst**

1. De Secretaris draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van vergaderingen.
2. Onmiddellijk na aankomst tekent ieder Lid de presentielijst, die aan het einde van elke vergadering door de Voorzitter en de Secretaris door ondertekening wordt vastgesteld.
3. Indien een Lid de vergadering vóór de sluiting definitief verlaat, dan stelt de betreffende persoon de Secretaris hiervan in kennis.
4. Indien op of kort na het tijdstip waarop de vergadering zou aanvangen, blijkt de presentielijst niet ten minste de helft van het aantal zitting hebbende Leden aanwezig is, leest de Voorzitter de namen van de afwezige Leden op en sluit de vergadering.
5. In het vorige lid bedoelde geval, alsmede in andere buitengewone gevallen te zijner beoordeling, is de Voorzitter bevoegd op het tijdstip waarop de vergadering zou aanvangen, het aanvangsuur van de vergadering nader vast te stellen.

#### **Artikel 11. Opening vergadering en vaststellen agenda**

1. De vergadering wordt op de vastgestelde tijd door de Voorzitter geopend.
2. Na de behandeling van het verslag beslist het Algemeen Bestuur omtrent de door het Dagelijks Bestuur voorgestelde wijze van behandeling van de op de agenda geplaatste ingekomen stukken.



3. Indien een Lid van het Algemeen Bestuur voorstelt de behandeling op andere wijze te doen geschieden dan is voorgesteld, gebeurt dit gemotiveerd; hij kan daartoe de inhoud van het ingekomen stuk ter sprake brengen.
4. Het Algemeen Bestuur stelt vervolgens de agenda vast.

#### **Artikel 12. Aantal spreektermijnen**

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij het Algemeen Bestuur anders beslist.
2. Spreektermijnen worden door de Voorzitter afgesloten.
3. Leden voeren in een termijn niet meer dan éénmaal het woord over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Het derde lid is niet van toepassing op een Lid dat een Amendement, een Subamendement, een Motie of een Initiatiefvoorstel heeft ingediend ten aanzien van de beraadslaging daarover.
5. Bij de bepaling hoeveel keer een Lid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

#### **Artikel 13. Voorstellen van orde**

1. Leden kunnen tijdens een vergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen.
2. Een voorstel van orde kan uitsluitend de orde van de vergadering betreffen.
3. Het Algemeen Bestuur beslist hier terstond over.

#### **Artikel 14. Verslaglegging en ondertekening**

1. Het verslag wordt in de eerstvolgende vergadering vastgesteld.
2. Overeenkomstig artikel 59a, van de Provinciewet, worden de stukken die van het Algemeen Bestuur uitgaan, door de Voorzitter ondertekend en door de Secretaris medeondertekend.
3. Het Algemeen Bestuur kan de Voorzitter toestaan de ondertekening op te dragen aan een ander Lid, aan de Secretaris of aan een of meer andere omgevingsdienstambtenaren.
4. In het geval onder het vorige lid beschreven, is de medeondertekening door de Secretaris niet van toepassing.



## HOOFDSTUK 4. RECHTEN VAN LEDEN

### Artikel 16. Moties

Een motie wordt:

- a. door de voorsteller schriftelijk ondertekend,
- b. bij de Voorzitter ingediend, en
- c. kan mondeling worden toegelicht.

### Artikel 17. Beraadslaging

1. De beraadslaging over voorstellen, welke in onderdelen of artikelen zijn gesplitst, geschiedt zo nodig over het voorstel in het algemeen en vervolgens over de onderdelen of artikelen.
2. De beraadslaging wordt gehouden in twee instanties tenzij de Voorzitter, gehoord het Algemeen Bestuur, anders beslist.
3. Een Lid dat in tweede instantie voor de eerste maal het woord voert, wordt geacht voor de tweede maal over hetzelfde onderwerp te spreken.
4. Het bepaalde in dit artikel, is niet van toepassing op de Voorzitter en de Leden.

### Artikel 18. Spreektijd

1. De Voorzitter kan uit eigen beweging of op verzoek van ten minste drie Leden, het Algemeen Bestuur gehoord, besluiten de spreektijd van de Leden te beperken.
2. De Voorzitter kan een interruptie uitdrukkelijk of stilzwijgend toelaten.
3. Zodra de voor de spreker gestelde spreektijd is verstreken, is deze gehouden op uitnodiging van de Voorzitter onverwijld zijn rede te beëindigen.
4. De Voorzitter, het betrokken Lid of hij die enig voorstel heeft gedaan, beantwoordt - zowel in eerste als in tweede instantie - eerst dan de verschillende sprekers over het aan de orde zijnde onderwerp, wanneer alle Leden, die zulks verlangen, het woord hebben gevoerd.

### Artikel 19. (Sub)amendementen

1. Ieder ter vergadering aanwezig Lid heeft het recht Amendementen en Subamendementen in te dienen.
2. Ieder Lid kan splitsing voorstellen.



3. De Amendementen, Subamendementen en voorstellen tot splitsing moeten door de voorsteller zijn ondertekend en bij de Voorzitter worden ingediend. Zij kunnen mondeling door de voorsteller worden toegelicht.

## HOOFDSTUK 5. WIJZE VAN STEMMEN

### A. Onderdeel zaken

#### **Artikel 20. Besluitvorming bij stemming**

1. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt verwezen naar artikel 3.5 van de Regeling, tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald.
2. Indien geen stemming wordt gevraagd kunnen één of meer Leden aantekening verlangen dat zij geacht worden te hebben tegen gestemd.
3. Hoofdelijke of mondelinge stemming, anders dan via handopsteken, geschiedt door de Leden naar hun volgorde op de presentielijst nadat de Voorzitter door het lot heeft bepaald, welk lid het eerst zijn stem zal uitbrengen.
4. Een Lid brengt bij mondelinge stemmingen zijn stem uit met het woord “voor” of “tegen” zonder enige bijvoeging.
5. De stemming vindt achtereenvolgens plaats over Subamendementen, Amendementen en voorstellen met dien verstande dat over Subamendementen, Amendementen en voorstellen met de verste strekking het eerst wordt gestemd.
6. Wordt een voorstel van verdere strekking aangenomen, dan vervallen de minder verstrekkende voorstellen.

#### **Artikel 21. Stemverklaring**

Voordat tot stemming wordt overgegaan, is elk Lid bevoegd een korte stemverklaring af te leggen.

### B. Onderdeel personen

#### **Artikel 22. Stemopnemers**

1. Bij stemming inzake een keuze, voordracht of aanbeveling, benoemt de Voorzitter twee Leden tot stemopnemers, die tezamen met de Voorzitter en de Secretaris het stembureau vormen en die onderzoeken of het aantal ingeleverde stembriefjes overeenkomt met dat van de Leden, die aan de stemming hebben deelgenomen. Is dit niet het geval dan wordt, nadat de briefjes ongeopend zijn vernietigd, een nieuwe stemming gehouden.
2. De stemming wordt door een stemopnemer nagezien en door de andere stemopnemer en de Secretaris opgetekend.



3. De Voorzitter geeft namens het stembureau terstond de uitslag van de stemming.

### **Artikel 23. Stembriefje**

1. In afwijking van het bepaalde in vorige artikel wordt de inhoud van elk stembriefje door de Voorzitter voorgelezen indien de meerderheid van de vergadering daarom verzoekt.
2. Het aantal niet of niet behoorlijk ingevulde stembriefjes, waartoe ook worden gerekend stembriefjes die, waar het benoemingen uit voordrachten van personen betreft, personen aanwijzen, die niet op de aan de orde zijnde voordrachten voorkomen, wordt ter bepaling der volstreekte meerderheid afgetrokken van het aantal ingeleverde stembriefjes.
3. Bij twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist het Algemeen Bestuur.
4. Wanneer niemand bij de eerste stemming de volstreekte meerderheid verkrijgt, wordt direct een herstemming gehouden.
5. De herstemming heeft plaats over de twee personen, die hetzij een gelijk grootste aantal stemmen hebben verkregen, hetzij het grootste aantal en het op één na grootste aantal stemmen hebben verkregen.
6. Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de Voorzitter.

### **Artikel 24. Meerdere personen**

Stemmingen over meerdere personen vinden gelijktijdig plaats, tenzij het Algemeen Bestuur in bijzondere gevallen op voorstel van de Voorzitter anders beslist.

### **Artikel 25. Eén persoon**

Indien een voorstel slechts de naam van één persoon bevat voor elke te vervullen plaats en door geen van de Leden schriftelijke stemming wordt gevraagd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen.

## **HOOFDSTUK 6. HET INWINNEN VAN INLICHTINGEN**

### **A. Mondeling**

#### **Artikel 26. Inlichtingen**

1. Indien een lid van het Algemeen Bestuur overeenkomstig artikel 6.4 van de Regeling inlichtingen verlangt van het Dagelijks Bestuur of een lid van het Dagelijks Bestuur omtrent een door hem duidelijk geformuleerd onderwerp in een vergadering van de Algemeen Bestuur, dan heeft hij de mogelijkheid daartoe vóór de aanvang van de vergadering een ondertekend verzoek bij de Voorzitter in te dienen of het verzoek tijdens de vergadering mondeling in te brengen.



2. De inlichtingen worden in diezelfde vergadering dan wel in de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur verstrekt.

B. Schriftelijk

**Artikel 27. Schriftelijke vragen**

1. Ieder Lid heeft het recht aan de Voorzitter of aan het Dagelijks Bestuur schriftelijk vragen te stellen.
2. Deze vragen dienen bij de Voorzitter te worden ingediend.
3. De vragen worden uiterlijk twee maanden nadat ze zijn ingediend schriftelijk beantwoord.
4. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd het antwoord binnen de termijn mondeling te geven in een vergadering van het Algemeen Bestuur. Het schriftelijk antwoord wordt toegezonden aan de Leden.
5. Indien beantwoording binnen de genoemde termijn redelijkerwijs niet mogelijk is, geschiedt dit zo spoedig mogelijk daarna. In dit geval en indien er tegen beantwoording bezwaar bestaat, wordt dit de vraagsteller onder opgave van redenen tijdig medegedeeld, welke mededeling door het Dagelijks Bestuur aan de Leden wordt gezonden.

**Artikel 28. Inlichtingen raad en Staten**

1. Indien een raad van een deelnemer, respectievelijk provinciale Staten van Noord-Brabant, over een onderwerp, inlichtingen als omschreven in paragraaf 6 van de Regeling verlangt, wordt een verzoek daartoe schriftelijk ingediend bij het Dagelijks Bestuur of de Voorzitter.
2. Een afschrift van dit verzoek wordt door raden en Staten toegezonden aan het Algemeen Bestuur.
3. De verlangde inlichtingen worden schriftelijk in concept door het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur voorgelegd in de eerstvolgende of in de daaropvolgende vergadering.
4. De gestelde vragen en het antwoord vormen een agendapunt voor de vergadering, waarin de antwoorden zullen worden gegeven.

**HOOFDSTUK 6. BESLOTEN VERGADERINGEN EN GEHEIMHOUDING**

**Artikel 29. Besloten vergadering**

1. Op een besloten vergadering, voor zover zich niets tegen de beslotenheid van de vergadering verzet, zijn de bepalingen van dit reglement van toepassing, die gelden voor een openbare vergadering.
2. Het verslag van een besloten vergadering wordt niet rondgedeeld, maar ligt uitsluitend voor de Leden ter inzage bij de Secretaris.



3. De verslagen van besloten vergaderingen worden in een afzonderlijk register met genummerde bladen bijgehouden.
4. Het verslag van een besloten vergadering wordt zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden.
5. Tijdens deze vergadering neemt het Algemeen Bestuur een besluit over het al dan niet openbaar maken van dit verslag.

### **Artikel 30. Geheimhouding**

1. Voor de afloop van een besloten vergadering beslist het Algemeen Bestuur of omtrent de inhoud en het verhandelde geheimhouding zal gelden, dan wel of deze wordt opgeheven.
2. Indien het Algemeen Bestuur op grond van het bepaalde in artikel 23 van de Wet gemeenschappelijke regelingen voornemens is de geheimhouding op te heffen, als daarom wordt gevraagd door het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd, wordt in een besloten vergadering met dat orgaan overleg gevoerd.

## **HOOFDSTUK 7. TOEHOORDERS EN PERS**

### **Artikel 31. Toehoorders en pers**

1. De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare vergaderingen bijwonen.
2. Het geven van tekenen van goed- of afkeuring die de orde dreigen te verstoren of het op andere wijze verstoren van de orde, is hen verboden.

### **Artikel 32. Geluid- en beeldregistraties**

1. Degenen die van een openbare raadsvergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de Voorzitter en gedragen zich naar diens aanwijzingen.
2. In de vergaderzaal, met inbegrip van de publieke tribune, is tijdens de vergadering het gebruik, alsmede stand-by houden van mobiele telefoons of andere communicatiemiddelen, die inbreuk kunnen maken op de orde van de vergadering, bijvoorbeeld door geluidsignalen, zonder toestemming van de Voorzitter niet toegestaan.
3. Het verbod in het voorgaande lid, geldt niet voor apparatuur die enkel en alleen aangewend wordt voor het maken van aantekeningen van het verhandelde ter vergadering.



## HOOFDSTUK 8. SLOTBEPALINGEN

### Artikel 33. Uitleg reglement

In de gevallen, waarin dit reglement niet of niet voldoende voorziet, of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist het Algemeen Bestuur.

### Artikel 34. Inwerkingtreding

1. Dit reglement treedt een dag na de bekendmaking in werking.
2. Het Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 14 maart 2013, wordt gelijktijdig ingetrokken.

### Artikel 35. Citeertitel

Dit reglement kan worden aangehaald als 'Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2025'.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant van 10 april 2025,

De voorzitter,

De secretaris,

J.C.J. van Bree

F.A.H. Piepers



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Voorstel inzake het vaststellen van een Reglement van Orde voor het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

Vergadering Algemeen Bestuur  
d.d. 14 maart 2013.

AGENDAPUNT: 9

Aan het Algemeen Bestuur,

De Wet gemeenschappelijke regelingen jo. de Gemeentewet en de Gemeenschappelijke Regeling van de Uitvoeringsdienst Zuidoost-Brabant geven aan dat het Algemeen Bestuur van het openbaar lichaam voor zijn vergaderingen een Reglement van Orde vaststelt. Een ontwerp van een Reglement van Orde treft u bijgevoegd ter vaststelling aan. Het is afgeleid van een model reglement zoals dat door de VNG is opgesteld.

Kernpunten van het reglement zijn:

- De vergadering wordt in de regel gehouden op donderdag in de tweede volle week van de maand;
- Uw Algemeen Bestuur komt ten minste vier maal per jaar bijeen;
- De vergaderingen zijn in beginsel openbaar;
- Vergaderingen kennen geen inspraakrecht voor burgers;
- Ieder individueel lid van het Algemeen Bestuur heeft het recht om een motie of (sub)amendement in te dienen;

Wij stellen u voor vast te stellen het Reglement van Orde voor vergaderingen van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, conform bijgevoegd ontwerpbesluit.

Eindhoven, 13 maart 2013

Het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

De secretaris,

De voorzitter,

H.C. Noppen

J.B. Helms



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

gezien het voorstel van het dagelijks bestuur van 13 maart 2013;

gelet op artikel 52 juncto artikel 22 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 9 van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Zuidoost-Brabant;

## BESLUIT

**Vast te stellen het navolgende Reglement van Orde voor vergaderingen van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.**

### HOOFDSTUK I            DAG, UUR EN PLAATS VAN DE VERGADERING

#### **Artikel 1**

De vergadering wordt in de regel gehouden op donderdag vangt als regel om 09.00 uur aan en wordt zoveel mogelijk uiterlijk 11.00 uur beëindigd. Zo nodig beslist de voorzitter in overleg met het Algemeen Bestuur of de vergadering terstond of op een alsdan te bepalen andere datum en tijdstip wordt voorgezet. Jaarlijks stelt het Algemeen Bestuur op voorstel van de voorzitter een vergaderschema vast, zulks met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.

#### **Artikel 2**

Het Algemeen Bestuur vergadert jaarlijks ten minste 4 maal en voorts zo dikwijls de voorzitter of het Dagelijks Bestuur dit nodig oordeelt, of ten minste een vijfde van het aantal leden van de Algemeen Bestuur dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.

#### **Artikel 3**

Indien een vijfde van het aantal leden om een vergadering verzoekt of de voorzitter, danwel het Dagelijks Bestuur een extra vergadering nodig achten, wordt deze vergadering zo spoedig mogelijk gehouden.

#### **Artikel 4**

Dag, plaats en aanvangstijd worden tegelijk met de oproeping ter openbare kennis gebracht in het informatiebulletin en op de website van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

### HOOFDSTUK II            DE VOORBEREIDING VAN DE VERGADERING

#### **Artikel 5**

Het Dagelijks Bestuur stelt de agenda voor de vergadering vast.

#### **Artikel 6**

Elk lid heeft het recht het Dagelijks Bestuur te verzoeken onderwerpen op de agenda te plaatsen. Het Dagelijks Bestuur beslist op het verzoek en doet daarvan mededeling aan verzoeker en het Algemeen Bestuur.



#### **Artikel 7**

De oproepingsbrief met de agenda en de daarvoor in aanmerking komende op de agenda betrekking hebbende bescheiden worden door het Dagelijks Bestuur, spoedeisende gevallen uitgezonderd, ten minste drie weken voor de vergadering waarin de behandeling plaatsvindt aan de leden van het Algemeen Bestuur toegezonden.

#### **Artikel 8**

1. De secretaris draagt er zorg voor, dat de in artikel 7 genoemde stukken, alsmede andere daarvoor in aanmerking komende stukken, ten minste één week voor de vergadering voor eenieder ter inzage worden gelegd op het kantoor van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant en uiterlijk dan digitaal beschikbaar zijn via de website van de Omgevingsdienst.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op stukken ten aanzien waarvan het Dagelijks Bestuur of de voorzitter geheimhouding heeft opgelegd op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur.

### HOOFDSTUK III HET HOUDEN VAN DE VERGADERING

#### **Artikel 9**

Onmiddellijk na aankomst tekent ieder lid de presentielijst.

#### **Artikel 10**

Indien een lid de vergadering vóór de sluiting definitief verlaat, dan stelt de betreffende persoon de secretaris hiervan in kennis.

#### **Artikel 11**

De vergadering wordt op de vastgestelde tijd door de voorzitter geopend.

#### **Artikel 12**

Indien op of kort na het tijdstip waarop de vergadering, overeenkomstig artikel 2 zou aanvangen, blijkt de presentielijst niet ten minste de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is, leest de voorzitter de namen van de afwezige leden op en sluit de vergadering.

#### **Artikel 13**

In het artikel 12 bedoelde geval alsmede in andere buitengewone gevallen te zijner beoordeling is de voorzitter bevoegd op het tijdstip waarop de vergadering zou aanvangen, het aanvangsuur van de vergadering nader vast te stellen.

#### **Artikel 14**

Tot de taak van de voorzitter behoort:

- a. het bepalen van dag en uur van de vergadering;
- b. het leiden van de vergadering;
- c. het handhaven van de orde;
- d. het mededelen van de uitslag van stemmingen;
- e. het schorsen van de vergadering.

#### **Artikel 15**

De secretaris is bij alle vergaderingen van het Algemeen Bestuur aanwezig en draagt zorg voor het bijhouden van een presentielijst en een kort verslag van de vergadering. Het verslag is tevens de besluitenlijst.



#### **Artikel 16**

Het concept-verslag bevat ten minste:

- a. de namen van de voorzitter, de secretaris en de ter vergadering aanwezige leden, alsmede van de leden die afwezig waren en overige personen die het woord gevoerd hebben;
- b. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
- c. een zakelijke samenvatting van het gesprokene met vermelding van de namen van de aanwezigen die het woord voerden;
- d. een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de leden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de leden die zich overeenkomstig de wet van stemming hebben onthouden of zich bij het uitbrengen van hun stem hebben vergist;
- e. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen;
- f. bij het desbetreffende agendapunt de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie door het algemeen bestuur is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen;
- g. de genomen besluiten.

### HOOFDSTUK IV DE BERAADSLAGING

#### **Artikel 17**

1. Het verslag wordt in de eerstvolgende vergadering vastgesteld.
2. De vastgestelde verslagen worden door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

#### **Artikel 18**

1. Alle aan het Algemeen Bestuur gerichte stukken worden op een lijst geplaatst die met de oproepingsbrief ex artikel 7 aan de leden wordt toegezonden. Indien aan de leden geen afschrift van de ingekomen stukken is toegezonden worden deze ter inzage gelegd;
2. Na de behandeling van het verslag beslist het Algemeen Bestuur omtrent de door het Dagelijks Bestuur voorgestelde wijze van behandeling van de op de agenda geplaatste ingekomen stukken; indien een lid van het Algemeen Bestuur voorstelt de behandeling op andere wijze te doen geschieden dan is voorgesteld, gebeurt dit gemotiveerd; hij kan daartoe de inhoud van het ingekomen stuk ter sprake brengen.

#### **Artikel 19**

Ieder lid heeft het recht tijdens de vergadering ten aanzien van de op de agenda geplaatste onderwerpen, voorstellen aan het Algemeen Bestuur te doen.

#### **Artikel 20**

Ieder lid heeft het recht in de vergadering een voorstel te doen over een ander onderwerp dan op de agenda is vermeld.

#### **Artikel 21**

Elk voorstel wordt schriftelijk en door de voorsteller ondertekend, bij de voorzitter ingediend.

#### **Artikel 22**

Indien het Algemeen Bestuur omtrent de in artikel 19 en 20 bedoelde voorstellen niet onmiddellijk beslist, vindt de beslissing zoveel mogelijk in de daarna volgende vergadering plaats.

#### **Artikel 23**

Ieder lid heeft het recht een voorstel betreffende de orde van de vergadering te doen.



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

### **Artikel 24**

Een motie wordt schriftelijk, door de voorsteller ondertekend, bij de voorzitter ingediend en kan mondeling worden toegelicht.

### **Artikel 25**

De beraadslaging over voorstellen, welke in onderdelen of artikelen zijn gesplitst, geschiedt zo nodig over het voorstel in het algemeen en vervolgens over de onderdelen of artikelen.

### **Artikel 26**

De beraadslaging wordt gehouden in twee instanties tenzij de voorzitter, gehoord het Algemeen Bestuur, anders beslist.

### **Artikel 27**

Een lid dat in tweede instantie voor de eerste maal het woord voert, wordt geacht voor de tweede maal over hetzelfde onderwerp te spreken.

### **Artikel 28**

Het bepaalde in de artikelen 26 en 27 is niet van toepassing op de voorzitter en de leden van het Dagelijks Bestuur.

### **Artikel 29**

De voorzitter kan uit eigen beweging of op verzoek van ten minste drie leden, het Algemeen Bestuur gehoord, besluiten de spreektijd van de leden te beperken.

### **Artikel 30**

De voorzitter kan een interruptie uitdrukkelijk of stilzwijgend toelaten.

### **Artikel 31**

Zodra de voor de spreker gestelde spreektijd is verstreken, is deze gehouden op uitnodiging van de voorzitter onverwijld zijn rede te beëindigen.

### **Artikel 32**

De voorzitter, het betrokken lid van het Dagelijks Bestuur of hij die enig voorstel heeft gedaan, beantwoordt (zowel in eerste als in tweede instantie) eerst dan de verschillende sprekers over het aan de orde zijnde onderwerp, wanneer alle leden, die zulks verlangen, het woord hebben gevoerd.

### **Artikel 33**

Ieder ter vergadering aanwezig lid heeft het recht amendementen en subamendementen in te dienen en ieder lid kan splitsing voorstellen.

### **Artikel 34**

De in het vorige artikel bedoelde amendementen, subamendementen en voorstellen tot splitsing moeten door de voorsteller zijn ondertekend en bij de voorzitter worden ingediend. Zij kunnen mondeling door de voorsteller worden toegelicht.



HOOFDSTUK V      WIJZE VAN STEMMEN

**Artikel 35**

1. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van hen die een stem hebben uitgebracht tenzij bij of krachtens wettelijk voorschrift anders is bepaald. De leden hebben elk één stem.

**A**      Onderdeel zaken

**Artikel 36**

Elk lid is bevoegd voordat tot stemming wordt overgegaan een korte stemverklaring af te leggen.

**Artikel 37**

Indien geen stemming wordt gevraagd kunnen één of meer leden aantekening verlangen dat zij geacht worden te hebben tegen gestemd.

**Artikel 38**

Hoofdelijke of mondelinge stemming, anders dan via handopsteken, geschiedt door de leden naar hun volgorde op de presentielijst nadat de voorzitter door het lot heeft bepaald, welk lid het eerst zijn stem zal uitbrengen.

**Artikel 39**

Een lid brengt bij mondelinge stemmingen zijn stem uit met het woord "voor" of "tegen" zonder enige bijvoeging.

**Artikel 40**

De stemming vindt achtereenvolgens plaats over subamendementen, amendementen en voorstellen met dien verstande dat over subamendementen, amendementen en voorstellen met de verste strekking het eerst wordt gestemd.

**Artikel 41**

Wordt een voorstel van verdere strekking aangenomen, dan vervallen de minder verstrekkende voorstellen.

**B**      Onderdeel personen

**Artikel 42**

1. Bij stemming inzake een keuze, voordracht of aanbeveling benoemt de voorzitter twee leden tot stemopnemers, die tezamen met de voorzitter en de secretaris het stembureau vormen en die onderzoeken of het aantal ingeleverde stembriefjes overeenkomst met dat van de leden, die aan de stemming hebben deelgenomen. Is dit niet het geval dan wordt, nadat de briefjes ongeopend zijn vernietigd, een nieuwe stemming gehouden.
2. De stemming wordt door een stemopnemer nagezien en door de andere stemopnemer en de secretaris opgetekend.
3. De voorzitter geeft namens het stembureau terstond de uitslag van de stemming.

**Artikel 43**

In afwijking van het bepaalde in artikel 42, lid 3, wordt de inhoud van elk stembriefje door de voorzitter voorgelezen indien de meerderheid van de vergadering daarom verzoekt.

**Artikel 44**

Stemmingen over meerdere personen vinden gelijktijdig plaats, tenzij het Algemeen Bestuur in bijzondere gevallen op voorstel van de voorzitter anders beslist.



**Artikel 45**

Indien een voorstel slechts de naam van één persoon bevat voor elke te vervullen plaats en door geen van de leden schriftelijke stemming wordt gevraagd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen.

**Artikel 46**

Het aantal niet of niet behoorlijk ingevulde stembriefjes, waartoe ook worden gerekend stembriefjes die, waar het benoemingen uit voordrachten van personen betreft, personen aanwijzen, die niet op de aan de orde zijnde voordrachten voorkomen, wordt ter bepaling der volstreckte meerderheid afgetrokken van het aantal ingeleverde stembriefjes.

**Artikel 47**

Bij twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist het Algemeen Bestuur.

**Artikel 48**

Wanneer niemand bij de eerste stemming de volstreckte meerderheid verkrijgt, wordt direct een herstemming gehouden.

**Artikel 49**

De herstemming heeft plaats over de twee personen, die hetzij een gelijk grootste aantal stemmen hebben verkregen, hetzij het grootste aantal en het op één na grootste aantal stemmen hebben verkregen.

**Artikel 50**

Ingeval de stemmen bij herstemming over besluiten met betrekking tot benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist de voorzitter.

HOOFDSTUK VI HET INWINNEN VAN INLICHTINGEN

A Mondeling

**Artikel 51**

Indien een lid van het Algemeen Bestuur overeenkomstig artikel 18 van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Zuidoost-Brabant inlichtingen verlangt van het Dagelijks Bestuur of een lid van het Dagelijks Bestuur omtrent een door hem duidelijk geformuleerd onderwerp in een vergadering van de Algemeen Bestuur, dan heeft hij de mogelijkheid daartoe vóór de aanvang van de vergadering een ondertekend verzoek bij de voorzitter in te dienen of het verzoek tijdens de vergadering mondeling in te brengen.

**Artikel 52**

De inlichtingen worden in diezelfde vergadering danwel in de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur verstrekt.

B Schriftelijk

**Artikel 53**

Ieder lid heeft het recht aan de voorzitter of aan het Dagelijks Bestuur schriftelijk vragen te stellen. Deze vragen dienen bij de voorzitter te worden ingediend.

**Artikel 54**

De vragen worden uiterlijk twee maanden nadat ze zijn ingediend schriftelijk beantwoord. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd het antwoord binnen de termijn mondeling te geven in een vergadering van het Algemeen Bestuur. Het schriftelijk antwoord wordt toegezonden aan de leden.



#### **Artikel 55**

Indien beantwoording binnen de genoemde termijn redelijkerwijs niet mogelijk is, geschiedt dit zo spoedig mogelijk daarna. In dit geval en indien er tegen beantwoording bezwaar bestaat, wordt dit de vraagsteller onder opgave van redenen tijdig medegedeeld, welke mededeling door het Dagelijks Bestuur aan de leden wordt gezonden.

#### **Artikel 56**

1. Indien een raad van een deelnemer, respectievelijk provinciale Staten van Noord-Brabant, over een onderwerp, inlichtingen als bedoeld in artikel 13 van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Zuidoost-Brabant verlangt, wordt een verzoek daartoe schriftelijk ingediend bij het Dagelijks Bestuur of de voorzitter.
2. Een afschrift van dit verzoek wordt door de raad toegezonden aan het Algemeen Bestuur.
3. De verlangde inlichtingen worden schriftelijk in concept door het Dagelijks Bestuur aan het Algemeen Bestuur voorgelegd in de eerstvolgende of in de daaropvolgende vergadering.
4. De gestelde vragen en het antwoord vormen een agendapunt voor de vergadering, waarin de antwoorden zullen worden gegeven.

### HOOFDSTUK VII BESLOTEN VERGADERINGEN

#### **Artikel 57**

De verslagen van besloten vergaderingen worden in een afzonderlijk register met genummerde bladen gehouden.

#### **Artikel 58**

De verslagen worden voor de leden ter inzage gelegd en in een besloten vergadering ter vaststelling aan het Algemeen Bestuur aangeboden.

#### **Artikel 59**

De vastgestelde verslagen worden door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

### HOOFDSTUK VIII TOEHOORDERS EN PERS

#### **Artikel 60**

1. De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare vergaderingen bijwonen.
2. Het geven van tekenen van goed- of afkeuring die de orde dreigen te verstoren of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.

#### **Artikel 61**

In de vergaderzaal, met inbegrip van de publieke tribune, is tijdens de vergadering het gebruik, alsmede stand-by houden van mobiele telefoons of andere communicatiemiddelen, die inbreuk kunnen maken op de orde van de vergadering, bijvoorbeeld door geluidsignalen, zonder toestemming van de voorzitter niet toegestaan. Het verbod geldt niet voor apparatuur die enkel en alleen aangewend wordt voor het maken van aantekeningen van het verhandelde ter vergadering.



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

## HOOFDSTUK IX      SLOTBEPALINGEN

### **Artikel 62**

Bij geschil over de toepassing van dit reglement en in de gevallen, waarin dit reglement niet of niet voldoende voorziet, beslist het Algemeen Bestuur.

### **Artikel 63**

Dit reglement treedt in werking op de dag, volgend op die van de vaststelling.

### **Artikel 64**

Dit reglement kan worden aangehaald onder de titel Reglement van Orde van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant van 14 maart 2013.

De secretaris,

De voorzitter,

H.C. Noppen

J.B. Helms

**Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 10 april 2025**

**Agendapunt** : 5.d

**Vertrouwelijk** : Niet vertrouwelijk

**Onderwerp** : Woo-contactpersonen

**Beslispunten**

Het Algemeen Bestuur besluit – net als het Dagelijks bestuur en de Voorzitter - :

1. Het ‘Aanwijzingsbesluit Woo-contactpersonen Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2025’ vast te stellen;

**Aanleiding**

Sinds 2022 is de Wet openbaarheid van bestuur opgevolgd door de Wet open overheid (Woo). Deze wet kent de verplichting voor bestuursorganen om een of meerdere Woo-contactpersonen aan te wijzen (artikel 4.7 van de Woo).

Deze Woo-contactpersonen hebben als belangrijkste taak om de mensen buiten de organisatie te helpen bij de beantwoording van vragen over de Woo en de beschikbaarheid van publieke informatie aangaande de (bedrijfsvoerings)informatie van de ODZOB zelf.

Met nadruk gaat het niet om informatie die de ODZOB vanwege de uitvoering van werkzaamheden in mandaat, tijdelijk voor haar deelnemers onder zich bewaart.

**Toelichting**

Met het voorgestelde besluit worden de proceduremedewerkers als Woo-contactpersonen aangewezen.

In deze rol draagt een Woo-contactpersoon naast de hiervoor genoemde belangrijkste taak, zorg voor de uitvoering van de volgende taken:

- is eerste aanspreekpunt voor vragen van mensen van buiten de organisatie (niet zijnde informatievragen door of voor bestuursleden of de media) op het gebied van (toegang tot) informatie berustend bij het bestuursorgaan;
- heeft een dejuridiserende functie, bedoeld om mensen snel, laagdrempelig en adequaat te helpen met hun vragen over de informatie waarnaar zij op zoek zijn;
- handelt (simpele) vragen om informatie af en stuurt zoveel mogelijk zelf gevraagde informatie toe – zo nodig met behulp van de betrokken manager, team communicatie en/of Woo-regisseur - of verwijst naar de vindplaats van informatie die al openbaar is;
- is de schakel in de (interne) communicatie met betrokken afdelingen en managers (zoals informatiespecialisten, teamleiders, communicatie, juristen en de Woo-regisseur);



- helpt met doorverwijzen indien de informatie niet door hem zelf verstrekt kan worden of die voor andere bestuursorganen zijn bedoeld, zoals de deelnemers van de Regeling;
- legt contact met de Woo-regisseur voor hulp bij het juist indienen van een Woo-verzoek, en het zo gericht mogelijk formuleren van de vraag;
- bewaakt het proces, en zorgt voor tijdige afhandeling van informatievragen (niet zijnde Woo-verzoeken);
- houdt een overzicht bij van het aantal inkomende vragen, inventariseert knelpunten en kansen, en brengt jaarlijks in afstemming met de Woo-regisseur een kort verslag uit over de grote lijnen aan de directie en de bestuursorganen.

### **Beoogd effect**

Het voldoen aan de verplichtingen uit de Woo.

### **Argumenten en onderbouwing (corresponderen met nummering beslispunten)**

#### *1.1 Het aanwijzen van contactpersonen is een wettelijke plicht*

Artikel 4.7 van de Woo beschrijft letterlijk dat voor de beantwoording van vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie het bestuursorgaan een of meerdere contactpersonen aanwijst.

#### *1.2 Alle bestuursorganen van de ODZOB zijn hiertoe op grond van de Woo verplicht*

Zoals blijkt uit het hiervoor aangehaalde artikel dienen alle bestuursorganen een of meerdere contactpersonen aan te wijzen.

In artikel 2.2 van de Woo wordt de reikwijdte van de wet bovendien van toepassing verklaard op onder meer bestuursorganen. De bestuursorganen van de ODZOB zijn het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de Voorzitter.

### **Kanttekeningen en onderbouwing (corresponderen met nummering beslispunten)**

n.v.t.

### **Financiën/Personeel**

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Dit besluit heeft wel personele consequenties. De taken als Woo-contactpersoon komen bovenop de reguliere taken van de proceduramedewerkers. De formatie wijzigt niet. Gelet op de afgelopen jaren, wordt ingeschat dat de tijdbesteding beperkt blijft tot een enkele keer per jaar. Omdat alle proceduramedewerkers worden aangewezen, zal de individuele belasting naar schatting beperkt blijven.



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

## **Vervolg/communicatie**

Na de vaststelling zal het aanwijzingsbesluit getekend moeten worden door de voorzitter en directeur namens het DB en AB en de voorzitter.

Dit is een besluit in de zin van de Awb en deze treedt in werking door bekendmaking op [overheid.nl](http://overheid.nl) om in werking te treden.

De manager van de proceduremedewerkers verzorgt de inbedding van dit besluit.

## **Bijlagen**

- a. Het concept-Aanwijzingsbesluit Woo-contactpersonen ODZOB 2025.

# Aanwijzingsbesluit Woo-contactpersonen Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2025

Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, ieder voor wat betreft hun eigen bevoegdheid;

## Gelet op:

- artikel 4.7 van de Wet open overheid;

## Overwegende, dat:

- De bestuursorganen van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant op grond van de Woo verplicht zijn een of meer contactpersonen aan te wijzen ter beantwoording van vragen over de beschikbaarheid van publieke informatie;
- Dit qua verantwoordelijkheid informatie van zowel het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur, als ook de Voorzitter kan zijn;

## B E S L U I T :

vast te stellen: het “**Aanwijzingsbesluit Woo-contactpersonen Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2025**”.

## Artikel 1. Definitie

In dit besluit wordt verstaan onder:

- Algemeen Bestuur : het algemeen bestuur zoals bedoeld in artikel 3.1 van de Regeling;
- Dagelijks Bestuur : het dagelijks bestuur zoals bedoeld in artikel 4.1 van de Regeling;
- Deelnemers : de gemeenten en de provincie aangesloten bij de Regeling.
- ODZOB : Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;
- Regeling : de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2024 (en eventuele opvolgende regelingen hiervan).
- Voorzitter : de voorzitter zoals bedoeld in artikel 5.1 van de Regeling;
- Woo : Wet Open Overheid;
- Woo-contactpersoon : de contactpersoon zoals bedoeld in artikel 4.7 van de Woo;

- Woo-regisseur : de concernjurist van Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant die regisseur is van ingekomen Woo-verzoeken inzake informatie over ODZOB zelf, niet zijnde de informatie die de ODZOB vanwege de uitvoering van werkzaamheden in mandaat, tijdelijk voor haar deelnemers onder zich bewaart.

## Artikel 2. Aanwijzing

Als Woo-contactpersonen wijst het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de Voorzitter aan:

- De ambtenaren met een aanstelling in de functie van “**proceduremedewerker I**”.

## Artikel 3. Taken

1. De Woo-contactpersoon heeft als belangrijkste taak:

- o om de mensen buiten de organisatie te helpen bij de beantwoording van vragen over de Woo en de beschikbaarheid van publieke informatie aangaande de (bedrijfsvoerings)informatie van de ODZOB zelf, niet zijnde de informatie die de ODZOB vanwege de uitvoering van werkzaamheden in mandaat, voor haar deelnemers uitvoert.

2. In deze rol draagt de Woo-contactpersoon zorg voor de uitvoering van de volgende taken:

- a. is eerste aanspreekpunt voor vragen van mensen van buiten de organisatie (niet zijnde informatievragen door of voor bestuursleden of de media) op het gebied van (toegang tot) informatie berustend bij het bestuursorgaan;
- b. heeft een dejuridiserende functie, bedoeld om mensen snel, laagdrempelig en adequaat te helpen met hun vragen over de informatie waarnaar zij op zoek zijn;
- c. handelt (simpele) vragen om informatie af en stuurt zoveel mogelijk zelf gevraagde informatie toe – zo nodig met behulp van de betrokken manager, team communicatie en/of Woo-regisseur - of verwijst naar de vindplaats van informatie die al openbaar is;
- d. is de schakel in de (interne) communicatie met betrokken afdelingen en managers (zoals informatiespecialisten, teamleiders, communicatie, juristen en de Woo-regisseur);
- e. helpt met doorverwijzen indien de informatie niet door hem zelf verstrekt kan worden of die voor andere bestuursorganen zijn bedoeld, zoals de deelnemers van de Regeling;
- f. legt contact met de Woo-regisseur voor hulp bij het juist indienen van een Woo-verzoek, en het zo gericht mogelijk formuleren van de vraag;
- g. bewaakt het proces, en zorgt voor tijdige afhandeling van informatievragen (niet zijnde Woo-verzoeken);
- h. houdt een overzicht bij van het aantal inkomende vragen, inventariseert knelpunten en kansen, en brengt jaarlijks in afstemming met de Woo-regisseur een kort verslag uit over de grote lijnen aan de directie en de bestuursorganen.

3. Voor het proces van ingekomen Woo-verzoeken is de contactpersoon niet verantwoordelijk. Deze verzoeken worden gecoördineerd door de Woo-regisseur en inhoudelijk behandeld door de verantwoordelijk dossierhouder.

#### **Artikel 4. Bereikbaarheid**

De Woo-contactpersonen zijn bereikbaar via [info@odzob.nl](mailto:info@odzob.nl)

#### **Artikel 5. Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt een dag na de bekendmaking in werking.

#### **Artikel 5. Citeertitel**

Dit besluit wordt aangehaald als: 'Aanwijzingsbesluit Woo-contactpersonen Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2025'.

#### **Ondertekening**

Aldus vastgesteld door het Algemeen Bestuur in de vergadering van 10 april 2025,

De voorzitter,

De secretaris,

J.C.J. van Bree

F.A.H. Piepers

Aldus vastgesteld door het Dagelijks Bestuur in de vergadering van 3 maart 2025,

De voorzitter,

De secretaris,

J.C.J. van Bree

F.A.H. Piepers

Aldus vastgesteld door de voorzitter op 3 maart 2025,

De voorzitter,

J.C.J. van Bree



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant d.d. 10 april 2024

Agendapunt : 6.a

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : BMC-rapport: Onderzoek groene boa's in Noord-Brabant

## **Kennisnemen van**

Het BMC-rapport: Onderzoek naar de huidige en toekomstige inrichting van groene boa's in Noord-Brabant.

## **Aanleiding**

Het provinciebrede samenwerkingsverband Samen Sterk in Brabant (SSiB) richt zich op het vrije veldtoezicht in het Brabantse buitengebied, met bijzondere aandacht voor de natuurgebieden. SSiB is opgericht om de samenwerking tussen handhavingspartners te vergroten en extra ogen en oren te creëren voor de partners. De provincie, gemeenten, waterschappen, terreinbeherende organisaties en particuliere grondbezitters, de politie en drinkwaterbedrijven nemen hier allen aan deel.

In het visiedocument Visie op toezicht en handhaving in het Noord-Brabantse buitengebied in 2030 (Visie SSiB 2030) werd geconstateerd dat toezicht en handhaving in het buitengebied onder druk staat door een tekort aan capaciteit van groene boa's. Naar aanleiding van die constatering is er medio 2024, op initiatief van de Stuurgroep SSiB, door het onderzoeksbureau BMC een onderzoek uitgevoerd naar de in Noord-Brabant benodigde capaciteit van groene boa's.

## **Toelichting**

Het bijgevoegde onderzoek van BMC richt zich op een aantal hoofdpunten en heeft daar conclusies en aanbevelingen aan verbonden:

- De benodigde capaciteit van groene boa's in Noord-Brabant;
- De versnippering van werkgevers;
- De financiering van de groene boa's.



Nu het onderzoeksrapport is opgesteld, wil de Stuurgroep SSiB, namens alle partners van het netwerk SSiB, middels een Haagse lobby opvolging geven aan dit rapport.

Landelijk loopt er vanuit het Ministerie van J&V momenteel een onderzoek naar de herijking van het boa-bestel. Zij hopen deze herijking deze zomer te hebben afgerond. Onderwerpen bij de landelijke herijking vormen onder meer de taakafbakening van boa's, de versnippering van werkgevers en opleidingscriteria. Getracht zal worden om opvolging van het BMC-rapport aan te laten sluiten op deze herijking.

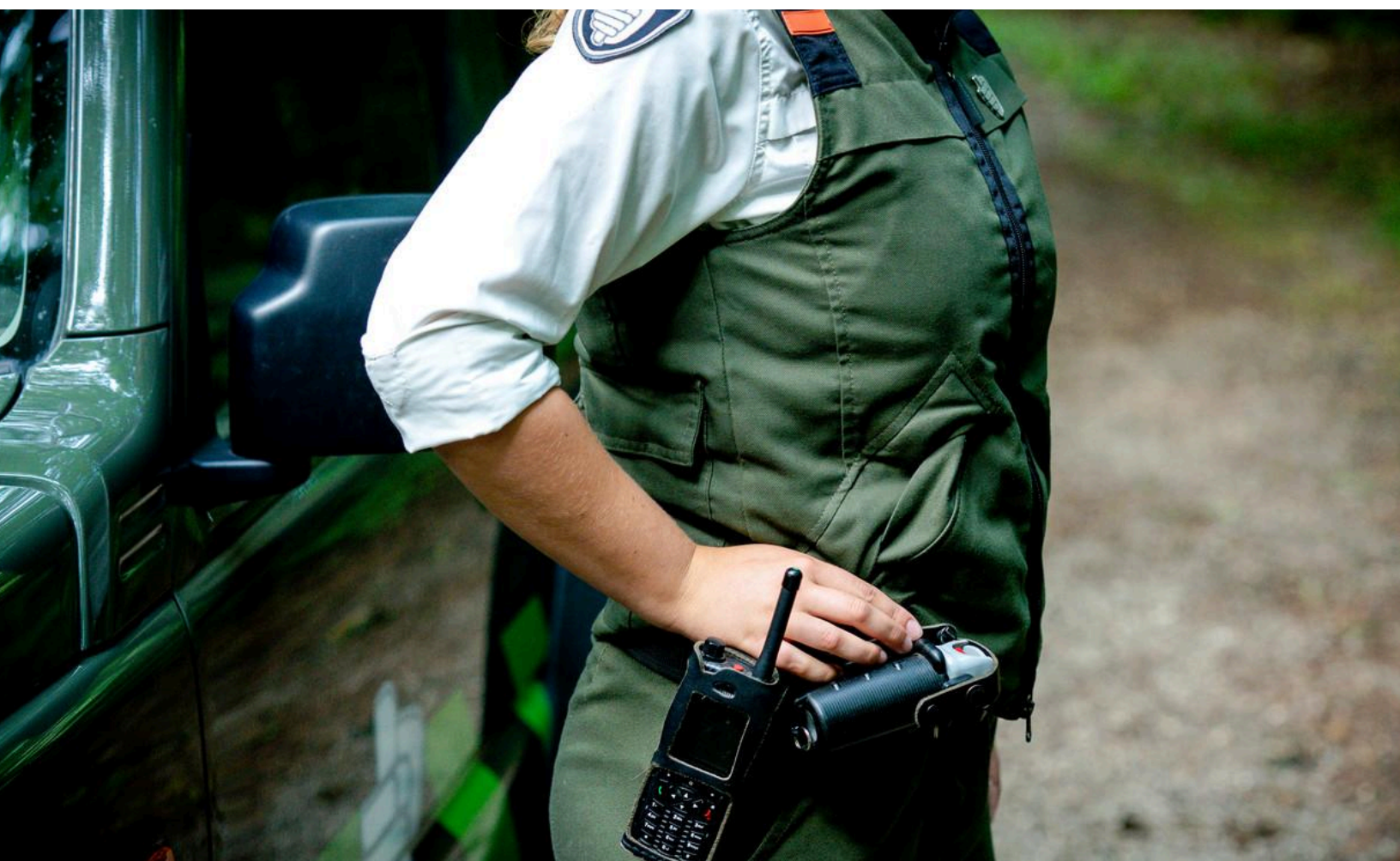
### **Financiën/vervolg**

Er wordt op dit moment geen financiële vraag aan de netwerkpartners voorgelegd. In de loop van 2025 komt de Stuurgroep SSiB terug bij de deelnemers met de resultaten van de lobby. De Stuurgroep zal dan op basis van het visiedocument en het rapport een voorstel doen wat gewenst en nodig is om tot een adequaat toezichtniveau te komen in de buitengebieden, en de natuurgebieden in het bijzonder, mede gelet op de actuele en te verwachten ontwikkelingen. En hoe dat dan efficiënt en effectief ingeregeld kan worden en de wijze van bekostiging daarvan. Kosten worden daar neergelegd waar ook de resultaten bereikt worden. Het rapport schetst echter mogelijkheden voor synergie door samenwerking die de stuurgroep SSiB ten volle zou willen benutten.

### **Bijlagen**

- Rapport BMC: Onderzoek groene boa's in Noord-Brabant

# Onderzoek naar de huidige en toekomstige inrichting van groene boa's in Noord-Brabant



# Onderzoek naar de huidige en toekomstige inrichting van groene boa's in Noord-Brabant

Rapport  
Stuurgroep Samen Sterk in Brabant

# Inhoudsopgave

<b>Bestuurlijke samenvatting</b>	<b>1</b>
<b>H1   Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Huidig landschap groene boa's is versnipperd in Brabant en bekostiging staat onder druk	4
1.2 Vraagstelling van het onderzoek: inzicht en overzicht	4
1.3 Onderzoeksmethode	5
<b>H2   Huidige situatie van de inzet van groene boa's</b>	<b>6</b>
2.1 Waar is de groene boa verantwoordelijk voor?	6
2.2 Samenwerking in een versplinterd landschap	7
2.3 Er ligt een schat aan informatie	11
2.4 De capaciteit nader bekeken	12
2.5 Bekostiging	16
2.6 Conclusie	19
<b>H3   Adequaate toezichtniveau</b>	<b>20</b>
3.1 Beschrijving adequaat toezichtniveau	20
3.2 Module 1: Capaciteit op orde	21
3.3 Module 2: Een nieuwe vorm van organiseren	23
3.4 Module 3: Bekostiging	26
<b>H4   Vervolg</b>	<b>28</b>
<b>Bijlage 1   Huidige bezetting partners</b>	<b>29</b>
<b>Bijlage 2   Berekening werkgebied groene boa's</b>	<b>32</b>
<b>Colofon</b>	<b>33</b>

*Dit document (inclusief eventuele bijlagen) is opgesteld door BMC en de (auteurs)rechten met betrekking tot de inhoud en het format van dit document berusten bij BMC. Dit document is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de opdrachtgever en mag niet worden gepubliceerd of aan anderen ter beschikking worden gesteld zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van BMC.*

# Bestuurlijke samenvatting

Dit rapport gaat op verzoek van de stuurgroep van Samen Sterk in Brabant (SSiB) in op wat nodig is om tot een adequaat toezichtniveau te komen in de buitengebieden, en de natuurgebieden in het bijzonder, mede gelet op de actuele en te verwachten ontwikkelingen. De stuurgroep wil deze vraag onder andere graag beantwoord hebben omdat de bekostiging van de eigen boa-capaciteit van de partners van het SSiB onder druk staat.

## **Uit het onderzoek komen de volgende observaties naar voren:**

- Het speelveld rond toezicht en handhaving in het buitengebied in Noord-Brabant is divers en complex.
- De huidige inrichting van de groene boa in Brabant is versnipperd over verschillende partijen.
- Er is niet exact bepaald wat de noodzakelijke capaciteit is op basis van een duidelijke definiëring van wat een adequaat toezicht en handhavingsniveau is in het groen- en buitengebied van Brabant.
- Samenwerking wordt ervaren als van secundair belang. Dit zet het totale toezicht en de handhaving onder druk, waardoor het SSiB-handhavingsteam 'bijspringt' en daarmee minder capaciteit heeft voor de eigen taken en speerpunten.
- Samenwerking tussen partijen is vaak gebaseerd op informele contacten, individuele afspraken en wordt weinig structureel georganiseerd.
- Doordat er bij de diverse partners gewerkt wordt met verschillende registratiesystemen, is uitwisseling van informatie moeilijk.
- De continuïteit van de groene boa's in Brabant staat onder druk, met als belangrijke oorzaak dat structurele kosten van de inzet van groene boa's bij terreinbeherende organisaties (TBO's) en het SSiB-handhavingsteam deels worden gedekt door middel van incidentele bekostigingsstromen.
- Er is sprake van een feitelijk tekort aan capaciteit.

## **De huidige groene-boa-capaciteit schiet tekort**

De huidige groene-boa-capaciteit in Brabant is 34,9 fte. Dit betekent 0,37 uur per hectare per jaar. Eén groene boa heeft dus een werkgebied van 2.927 hectare. Geconcludeerd kan worden dat deze capaciteit tekortschiet.

Deze conclusie kan worden getrokken op basis van een aantal punten:

- De S(V)NL-norm (van 0,4 uur per hectare per jaar) gaat uit van de ideale omstandigheden in de natuurrijke gebieden, zoals overal bebording en bezoekers die zich aan de regels houden. Deze ideale omstandigheden zijn op dit moment niet aanwezig.
- Uit de door de provincie uitgevoerde Natuurdoelanalyses blijkt dat de kwaliteit van de natuur achteruitgaat en dat de natuurwetgeving wordt aangescherpt.
- De intensiteit van het gebruik van gebieden door recreanten en bedrijven neemt toe.
- Het Natuurbeleid van de provincie Noord-Brabant beschrijft een toename van het natuurareaal, waardoor het werkgebied van de groene boa wordt vergroot.
- De volgende situaties doen zich in toenemende mate voor:
  - natuurbranden, extreme droogte en overstromingen;

- verschuiling, illegale bewoning en verwarde personen;
- botsende belangen: wolf versus recreant en agrariër;
- agressie richting de groene boa bij het uitdelen van waarschuwing en dergelijke;
- drugsgelateerde delicten, zoals hennepplantages in buitengebieden.
- In sommige gebieden is op dit moment geen of zeer beperkte beschikbaarheid van een groene boa.
- Er is een beperkte capaciteit van politie in de buitengebieden, waardoor de groene boa het eerste aanspreekpunt is.
- De huidige (versplinterde) organisaties zijn te klein voor een robuuste organisatie, waardoor er weinig mogelijkheden zijn tot instroom en doorstroom, voor opleidingen en voor kennisbehoud en -deling et cetera. Dit heeft zowel effect op de kwantiteit van de bezetting waar het gaat om werving/aantrekkingskracht als om de kwaliteit waar het gaat om opleidingen en dergelijke.

### **Wanneer is er sprake van een adequaat toezichtniveau?**

Er is sprake van een adequaat toezichtniveau wanneer: *het toezicht zorgt voor het minimaliseren van overtredingen met betrekking tot onder andere toegangsbepalingen, illegale jacht, afvaldumping en wildcrossen om de verstoring in de natuur zoveel mogelijk te voorkomen.*

**Voor een adequaat toezichtniveau in buitengebied en natuur in Noord-Brabant is 1,0 uur per 1,0 hectare per 1,0 jaar nodig.**

Zowel de definitie van een adequaat toezichtniveau als de norm worden in hoofdstuk 3 verder toegelicht.

Om dit te bereiken is het volgende nodig:

- De meldingsbereidheid bij burgers en bedrijven is hoog.
- Er is groene-boa-capaciteit om elke melding op te volgen.
- Er is voldoende zichtbaarheid, zodat bezoekers en overtreders kunnen verwachten dat er een groene boa aanwezig is.
- Er is voldoende achtervang beschikbaar vanuit de politie.

Om dit adequate toezichtniveau te bereiken, zijn er drie aanvullende facetten noodzakelijk:

1. Capaciteit op orde: om het adequate toezichtniveau (1,0 uur per hectare) te bereiken, is er 97,8 fte nodig in de huidige situatie. Dit betekent een stijging van 62,9 fte nu en 70,2 fte in 2029 ten opzichte van de huidige situatie (als gevolg van uitbreiding natuurareaal).
2. De huidige manier van organiseren is versnipperd en er is, tijdens de werksessies en interviews, onvrede geuit over de huidige aanpak. Er wordt geadviseerd om te komen tot een aanpassing van de organisatievorm en daarbij te kiezen voor de mix-organisatievorm. Dit heeft naar verwachting een sterk positief effect op de kwaliteit van het werk van groene boa's, en stelt de organisaties in Noord-Brabant beter in staat hun doelstellingen te halen.

3. Er lijkt nu sprake te zijn van een vorm van populatiebekostiging. Hierbij is er sprake van een vorm van historische bekostiging, waarbij het bedrag is geënt op basis van bekostiging en op basis van (historische) productieaantallen of fte. Hierdoor is het bedrag aan bekostiging niet geënt op de huidige situatie, behoeften en ontwikkelingen. Er is sprake van oude uitgangspunten, die niet meer up to date zijn. Het is raadzaam te kijken naar een alternatieve vorm van bekostiging.

# H1 | Inleiding

## 1.1 Huidig landschap groene boa's is versnipperd in Brabant en bekostiging staat onder druk

Het provinciebrede samenwerkingsverband Samen Sterk in Brabant (SSiB) richt zich op het toezicht en de handhaving van de Brabantse buitengebieden, met bijzondere aandacht voor de natuurgebieden. SSiB bestaat uit 72 samenwerkende partners binnen de provincie. Dit betreffen: provincie, gemeenten, omgevingsdiensten, waterschappen, terreinbeherende organisaties (TBO's) (onder andere Staatsbosbeheer en Brabants Landschap) en particuliere grondbezitters, politie en drinkwaterbedrijven. De handhaving wordt deels uitgevoerd door het zogenoemde domein II of groene boa's. Een aantal partners uit het samenwerkingsverband heeft eigen groene-boa-capaciteit die ten dele wordt gecombineerd met beheertaken in het gebied. Deze beheercapaciteit maakt geen deel uit van ons onderzoek. SSiB is gericht op de collectieve taken ten aanzien van handhaving en toezicht en heeft een eigen handhavingsteam dat is ondergebracht bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Dit SSiB-handhavingsteam bestaat uit circa vijftien boa's.

De bekostiging van de eigen boa-capaciteit van de partners staat onder druk. Deels wordt dit veroorzaakt door incidentele bekostiging van structurele kosten. Een van de partners, Staatsbosbeheer, heeft aangegeven dat men voor de boa's in dienst van Staatsbosbeheer per 2026 geen middelen meer beschikbaar heeft. Dat leidt tot de vraag hoe om te gaan met de taken die door deze boa's worden ingevuld en in welke mate dat de druk op het SSiB-handhavingsteam doet toenemen.

Daar komt bij dat er een aantal ontwikkelingen spelen op het gebied van flora en fauna en stikstof die effect hebben op de taak van de boa's. De opgaven in het buitengebied, en de natuurgebieden in het bijzonder, blijven ook in de nabije toekomst groot (onder andere stroperij, dumping van (drugs)afval, wildcrossen, ondermijning, droogte en toename natuurareaal) en vragen om een adequaat niveau van toezicht en handhaving. De stuurgroep SSiB vraagt zich daarom af wat aan handhavingscapaciteit en specifiek groene boa's in Brabant richting de toekomst nodig is. De vraag 'wie doet wat' in de handhaving en hoe organiseren we dat, bij de individuele partners of binnen het SSiB-handhavingsteam, is in het verlengde van de capaciteitsbehoefte en financieringsvraag aan de orde.

## 1.2 Vraagstelling van het onderzoek: inzicht en overzicht

Ten aanzien van SSiB (groene boa's) liggen er drie opeenvolgende en aan elkaar gerelateerde vragen die in het onderzoek behandeld worden:

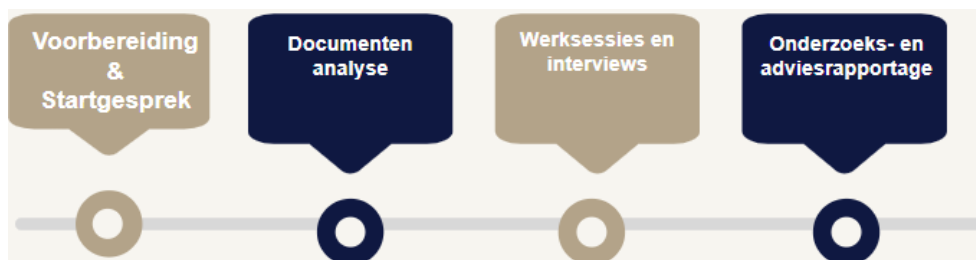
1. Wat zijn de **taken** die horen bij het vrijveldtoezicht in het groene domein ten aanzien van dat toezicht en de handhaving? Welke ontwikkelingen zijn hierin te zien en te verwachten naar aard en omvang van die taken? Hierbij gaat het enerzijds om de taken die volgen uit de wettelijke verplichtingen, maar anderzijds ook beleidsmatige keuzes van de partners. Hoe is de verdeling tussen beheer en toezicht en handhaving en welke differentiatie is er in aard en intensiteit van taken binnen het gebied (vooralsnog een vierdeling: buitengebieden, niet-opengesteld, opengesteld en

natuurgebieden), wie doet welke taken op het vlak van toezicht en handhaving, zowel binnen het SSiB-handhavingsteam als bij de individuele partners?

2. Welke **capaciteit** is er nodig om die taken uit te voeren (vandaag en op termijn)? Hoe verhoudt de toekomstige capaciteit (kwalitatief en kwantitatief) zich tot de huidige situatie en welke groei is dan gewenst? Waar zou deze capaciteit ondergebracht moeten zijn en hoe kan deze capaciteit efficiënt georganiseerd worden? Welke eisen stelt dit aan de doorontwikkeling van de SSiB-uitvoeringsorganisatie, zoals nu ondergebracht bij ODBN, maar ook de capaciteit die nu (nog) bij de samenwerkende organisaties zelf is ondergebracht (zoals Staatsbosbeheer)? Welke aandachtspunten kent het opbouwen van deze capaciteit, mede in verhouding tot de arbeidsmarkt?
3. Welke **kosten** horen bij deze capaciteit en welke kostenverdeling tussen het Rijk en de samenwerkende handhavingsorganisaties in het buitengebied in Brabant ligt dan in de lijn der verwachting?

### 1.3 Onderzoeksmethode

Voor de uitvoering van dit onderzoek hebben we een viertal stappen doorlopen, zie figuur 1. Tijdens het doorlopen van deze stappen is er regelmatig contact geweest tussen het projectteam van BMC en het opdrachtgeversteam. Het opdrachtgeversteam bestaat uit de heer J. Lenssen (directeur van de ODBN), de heer R. van Gerwen (strategisch beleidsadviseur VTH provincie Noord-Brabant) en mevrouw N. Jeschar (clustermanager van SSiB).



Figuur 1 - De verschillende onderzoeksfasen

## H2 | Huidige situatie van de inzet van groene boa's

### 2.1 Waar is de groene boa verantwoordelijk voor?

#### Een groene boa heeft bevoegdheid in domein II

Groene boa's zijn buitengewone opsporingsambtenaren die bevoegd zijn tot het opsporen van strafbare feiten in het domein 'Milieu, welzijn en infrastructuur' (domein II) als bedoeld in de bijlage van de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar. Specifiek hanteert het ministerie van Justitie en Veiligheid in de Regeling Subsidie uitbreiding capaciteit groene boa en bavpol (2023) de volgende definitie:

**De definitie van 'Groene BOA's':**

- Geldige akte in domein II (milieu, welzijn en infrastructuur);
- In dienst van een particuliere of publieke werkgever (arbeids- of vrijwilligersovereenkomst)
- Werkzaamheden in hoofdzaak gericht op handhaving en toezicht van o.a. natuurwetgeving in het landelijk gebied buiten de bebouwde kom.
- Deze definitie betreft het zogenaamde "vrije veld toezicht" en toezicht op jachtaktes\*, en betreft niet het milieu-, natuur- of omgevingsvergunning gebonden toezicht."

Natuurmonumenten hanteert de volgende definitie voor de boa in het Beleid Toezicht en Handhaving 2020: *medewerkers of vrijwilligers die zowel toezicht houden als handhaven en die voor dit laatste formeel bevoegd zijn.*

#### Groene boa's zijn belangrijke 'ogen en oren' in het buitengebied

Waar men het over eens is, is dat groene boa's belangrijke 'ogen en oren' zijn in het buitengebied en specifiek in de natuurgebieden. Bij TBO's wordt de functie groene boa soms gecombineerd met functies als boswachter of beheerder. Boa's hebben volgens het Beleid Toezicht en Handhaving van Natuurmonumenten (2020) goed zicht op onregelmatigheden en ongewenste situaties in hun eigen gebieden, doordat zij surveilleren en doordat zij informatie en signalen ophalen bij bezoekers, surveillanten, collega's, politie en andere handhavende instanties. Staatsbosbeheer spreekt van *iemand die een oogje in het zeil houdt, die altijd aanspreekbaar is en die ingrijpt als het nodig is.*

#### Een groene boa doet niet voor iedere partner dezelfde dingen

Uit ons onderzoek blijkt dat het per werkgever verschilt welke taken (soms binnen de definitie en soms ook daarbuiten) de groene boa uitvoert of waar binnen de werkzaamheden de prioriteit ligt:

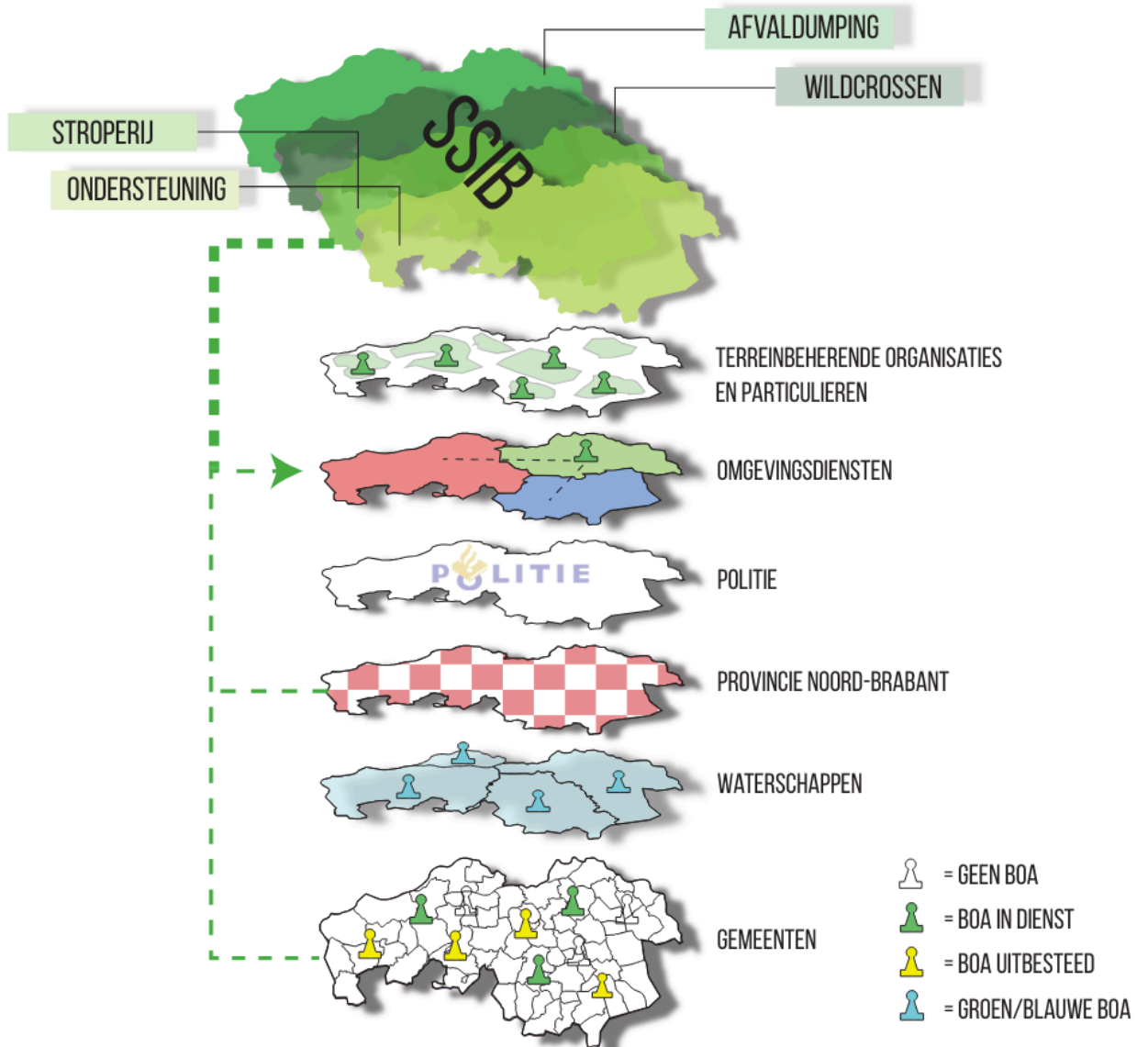
- Voor TBO's ligt de prioriteit bij het toezicht en de handhaving op toegangsbepalingen. Staatsbosbeheer zegt op zijn site: *een boa (buitengewoon opsporingsambtenaar) bij Staatsbosbeheer is op de eerste plaats gastheer of gastvrouw van een natuurgebied.*
- Bij de groene boa's van het SSiB-handhavingsteam ligt de prioriteit bij informatiegestuurd werken en drie speerpunten (afvaldumping, wildcrossen en stroperij).
- De groene/blauwe boa's van de waterschappen hebben een zeer specifiek werkgebied en specifieke expertise binnen het groene domein. Dit gaat om de kwaliteit van water in sloten, rivieren, meren en beken.

De groene boa's bij de verschillende partijen dragen geen uniforme kleding en ook de uitrusting verschilt.

## 2.2 Samenwerking in een versplinterd landschap

### **Het speelveld is divers en complex**

Het speelveld rond toezicht en handhaving in het buitengebied in Noord-Brabant is gelegen over verschillende overheidslagen en kent zowel private als publieke actoren. De verschillende partijen zijn verenigd in het SSiB samenwerkingsverband. Er zijn partijen die zelf beschikken over groene boa's (of dit hebben uitbesteed), partijen die vanuit hun bevoegdheid en rol in het speelveld zouden kunnen beschikken over groene boa's maar die niet hebben, en er zijn partijen die wel belang hebben bij het vraagstuk, maar die geen toezicht en handhaving uitvoeren. Het speelveld is weergegeven in figuur 2. In de tabel daaronder zijn de actoren in het speelveld meer geduid. Er zijn pionnetjes ingetekend bij de partijen waar groene boa's actief zijn. De politie en de provincie zijn geen partijen die groene boa's aan zich verbonden hebben. De verschillende kleuren pionnetjes op de laag van de gemeente laten zien dat sommige gemeenten groene boa's in dienst hebben (*groen*), sommige gemeenten groene boa-taken uitbesteed hebben (*geel*) en sommige gemeenten geen groene boa aan zich verbonden hebben (*wit*).



Figuur 2 - Het speelveld van de groene boa

Partij	Belang t.a.v. toezicht en handhaving	Groene boa's bij deze organisatie?
SSiB	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informatiegestuurde toezicht en handhaving</li> <li>• Organiseren collectieve acties</li> </ul>	Ja
Terreinbeherende organisaties	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handhaving toegangsbepalingen in eigen gebieden</li> <li>• Gastheerschap</li> </ul>	Ja
Particuliere grondeigenaren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Handhaving toegangsbepalingen in eigen gebieden</li> <li>• Gastheerschap</li> </ul>	Deels, niet bij iedere eigenaar
Omgevingsdiensten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitvoerende organisatie</li> <li>• ODBN verzorgt toezicht en handhaving t.a.v. natuur in heel Noord-Brabant</li> <li>• SSiB bij ODBN ondergebracht</li> </ul>	Ja, alleen bij ODBN
Politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Openbare orde en veiligheid</li> <li>• Handhaving milieudelicten</li> <li>• Opsporingsonderzoeken milieugerelateerde feiten</li> <li>• DRIO</li> </ul>	Nee
Provincie Noord-Brabant	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beleidsmaker t.a.v. natuur</li> <li>• Coördinatie toezicht en handhaving in buitengebied</li> <li>• Beheerder Groene convenant</li> </ul>	Nee
Waterschappen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toezicht op waterkwaliteit- en -kwantiteit-zaken</li> </ul>	Deels, groene/blauwe boa
Gemeenten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prioritering in lokale driehoek</li> <li>• APV</li> <li>• Bestuursrechtelijke opvolging</li> </ul>	Deels, niet bij iedere gemeente

Tabel 1 - De rol van de verschillende partijen in het speelveld

### **Het Groene convenant wordt als zeer nuttig ervaren. Uitvoering van en bekendheid met het Groene convenant vragen aandacht**

In het Convenant Groene Handhaving Noord-Brabant 2021 is afgesproken dat de boa's van de partijen primair werkzaam zijn binnen het takenpakket van de eigen werkgever en daarnaast in het kader van de samenwerking worden ingezet voor andere taken (binnen domein II). Het doel van het Convenant is een bijdrage te leveren aan 'de instandhouding van de natuur, veiligheid en leefbaarheid'. De werkwijze is verder uitgewerkt in 'basiswerkafspraken'. De partners ervaren dit convenant als zeer nuttig. De problematiek is immers grensoverstijgend. Wanneer een overtreder de grens van het werkgebied van een groene boa overgaat, is deze boa nog steeds bevoegd. Ook kunnen groene boa's van partijen elkaar bijspringen in bepaalde (nood)situaties. Tegelijkertijd is het Groene convenant niet bij

iedere groene boa bekend of is de werkwijze niet bij iedereen bekend. Dit zorgt ervoor dat de grensoverstijgende samenwerking op dit moment beperkt plaatsvindt en de kansen die het convenant biedt niet volledig worden uitgenut.

### **In de praktijk vinden groene boa's elkaar, gebaseerd op informele contacten**

Met het Groene convenant ligt er een goede basis om over de eigen grenzen heen samen te werken. In de praktijk zien we dat de samenwerking tussen partijen vaak gebaseerd is op informele contacten, individuele afspraken en weinig structureel georganiseerd wordt. Dit maakt de samenwerking kwetsbaar. De bij de groene boa bekende contactpersoon wordt vaak direct benaderd voor een specifieke samenwerking, maar als deze relatie wegvalt is er geen achtervang, omdat de samenwerking niet structureel georganiseerd is. Er is dan (kostbare) tijd nodig om opnieuw de juiste contactpersoon te vinden. Er zijn wel structurele vormen van samenwerking, bijvoorbeeld in het Motorcross Expertteam (MEC).

Om samenwerking op te bouwen is het van belang om elkaars kwaliteiten en toegevoegde waarde te kennen. Het is bijvoorbeeld niet altijd bekend dat het SSiB-handhavingsteam beschikt over informatiemakelaars die waardevolle informatie kunnen delen, waardoor tot een daderindicatie gekomen kan worden. Jaarlijks organiseert SSiB het netwerkevenement Ontmoeting in het Groen voor alle belangrijke spelers die zich inzetten voor toezicht en handhaving in de natuur- en buitengebieden. De partners ervaren dit evenement als een waardevolle manier om elkaar (beter) te leren kennen.

### **Terreinbeherende organisaties (TBO's) en gemeenten als de basis in toezicht en handhaving en het SSiB-handhavingsteam als (waardevolle) toevoeging**

Op dit moment gaan de verschillende partijen in het samenwerkingsverband uit van de eigen kracht. De prioriteit van TBO's ligt bij de toegangsbepalingen van hun eigen terreinen en de prioriteit van de groene boa's van de gemeente ligt bij het eigen gemeentelijk grondgebied. Het SSiB-handhavingsteam is overkoepelend inzetbaar, gericht op informatiegestuurd werken en wordt veelal gezien als een toevoeging op de capaciteit bij de andere partners. Het team heeft onder andere de capaciteit om collectieve acties op te zetten. Het SSiB-handhavingsteam is niet bedoeld als structurele vervanging van capaciteit van groene boa's bij de verschillende partners. Dit is ook niet mogelijk, omdat er voor het zijn van een groene boa bij een TBO specifieke gebiedskennis nodig is en bij het SSiB-handhavingsteam geen capaciteit is om dit voor heel Noord-Brabant te beheersen.

### **Het verschil in beeld van taken SSiB-boa en onderlinge relatie heeft invloed op de effectiviteit van samenwerking tussen SSiB-handhavingsteam en partners**

Bij sommige partners leeft toch het beeld dat het SSiB-handhavingsteam bedoeld is als structurele vervanging van de 'eigen' groene-boa-taken en dat dit team de groene-boa-taken van deze partners overneemt. Als reden wordt genoemd dat de verschillende partijen immers een bijdrage voor dit team betalen. Uit de gesprekken blijkt dat dit met name bij een aantal gemeenten speelt. Dit beeld zorgt er bij andere gemeenten, de gemeenten die zelf een groene boa in dienst genomen hebben, juist weer voor dat er in plaats van een samenwerking juist sprake is van concurrentie.

## 2.3 Er ligt een schat aan informatie

### **Bij de partners is op basis van ervaringen uit het veld veel waardevolle informatie beschikbaar**

Er zijn zoals gezegd veel 'ogen en oren' in de buitengebieden. De groene boa's beschikken samen met de beheerders, boswachters, politie et cetera over een schat aan informatie. Het gaat onder andere om gebiedskennis, daderkennis, meldingen en overtredingen. De problematiek in de buitengebieden zoals bijvoorbeeld wildcrossen houdt niet op bij de grenzen van de gemeente of de eigendomsgrenzen. Daarom is informatiedeling zeer belangrijk. Informatie-uitwisseling draagt bij aan een efficiënte werkwijze en grotere pakkans van verdachten. We zien nu dat deze beschikbare informatie zeer persoons- of organisatiegebonden is en daarbij dus nog in onvoldoende mate met de partners in de keten wordt gedeeld. Het kennisniveau van de groene boa is afhankelijk van de inzet en ervaring en beschikbare tijd van de groene boa zelf. De meldingen en afhandeling van de meldingen worden geregistreerd in door de werkgever beschikbaar gestelde registratiesysteem, maar deze systemen lenen zich niet goed voor het borgen van informatie uit surveillances of specifieke gebiedsinformatie. Dit maakt het informatienetwerk kwetsbaar.

### **Het SSiB-handhavingsteam is een belangrijke partij in het benutten van informatie**

Binnen het SSiB-handhavingsteam is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in informatiegestuurd werken. Informatiegestuurd werken betekent voor het team meer vraaggestuurd optreden (op basis van verzoeken en informatie van de partners) en minder vrij surveilleren. Informatiegestuurd werken betekent echter ook op basis van de informatie op een meer planmatige manier collectieve acties organiseren op de drie speerpunten (afvaldumping, stroperij en wildcrossen).

In 2021 is het Buitengebied Informatie Knooppunt (BIK) opgericht door SSiB. Partners binnen de netwerkorganisatie SSiB kunnen gebruikmaken van de diensten van de informatiemakelaars van het SSiB-handhavingsteam. De informatiemakelaar kan diverse producten leveren, zoals processen-verbaal, nader onderzoek doen (op basis van social media en (half)open bronnen), en kan een rol spelen in opsporingsverzoeken. Een voorbeeld: met een barcode op de verpakking van laminaat kunnen de informatiemakelaars achterhalen waar dit gekocht is en via die winkel kan teruggevonden worden wie dit gekocht heeft. Een ander voorbeeld: nadat een opvallend keukenblok in de natuur gedumpt was, hebben informatiemakelaars via Funda kunnen achterhalen in welk huis dit keukenblok gestaan heeft.

Deze investering maakt het voor het SSiB-handhavingsteam mogelijk om gegevens op te leveren voor het jaarlijkse jaaroverzicht. Op dit moment is het niet mogelijk om één jaarlijks overzicht te krijgen van alle meldingen vanuit de verschillende partners, en wordt tussen de partners beperkt informatie uitgewisseld.

### **Verschillende registratiesystemen zorgen niet voor een compleet overzicht**

De partners in het samenwerkingsverband werken in verschillende registratiesystemen (waaronder BRS), waardoor uitwisseling moeilijk is. In het Groene convenant wordt afgesproken hoe groene boa's omgaan met registratie: *3.5 De boa legt de resultaten van het werk direct na afloop vast in een proces-verbaal (van bevindingen), combi-bon of tikverbaal en in het door zijn werkgever beschikbaar gestelde registratiesysteem.* Ook worden de

meldingen op verschillende manieren (bijvoorbeeld met verschillende trefwoorden) geregistreerd, waardoor een eenduidig overzicht van alle meldingen ontbreekt.

## 2.4 De capaciteit nader bekeken

In deze paragraaf wordt inzicht gegeven in wat de huidige capaciteit is qua inzet van groene boa's. Het is van belang om deze inzet te beoordelen in het licht van de huidige organisatie.

### De huidige capaciteit in relatie tot inefficiëntie

In voorgaande paragrafen komt een aantal constatering terug waaruit blijkt dat de huidige werkwijze van de groene boa's in het speelveld op sommige punten inefficiënt is. Het gaat hierbij om beperkte informatiedeling tussen groene boa's van verschillende partijen door beperkt structureel overleg en de inzet van verschillende registratiesystemen. Het gaat om het beperkte gebruik van de mogelijkheden van het Groene convenant, en het gaat over een niet eenduidig beeld van de toegevoegde waarde van het SSiB-handhavingsteam.

### Ongeveer 35 fte aan groene boa's verdeeld over Noord-Brabant

In dit onderzoek is geprobeerd inzicht te geven in wat de huidige capaciteit is qua inzet van groene boa's en wat de daarbij behorende personele en materiële kosten zijn. Tabel 2 maakt dat inzichtelijk.

*Er dient een paar disclaimers gemaakt te worden bij dit schema:*

- *Het gaat in dit overzicht om huidige bezetting. In veel gevallen komt de bezetting overeen met de formatie. Voor het SSiB geldt dat er met het afronden van dit rapport 0,51FTE vacatureruimte is en de formatie uitkomt op 14,90FTE.*
- *De gegevens van het Waterschap Rivierenland zijn na herhaaldelijk verzoek helaas niet verstrekt. Hierdoor zijn deze onbekend, maar is een aanname gedaan.*
- *Binnen de provincie Noord-Brabant zijn 11 gemeenten die groene BOA's in dienst hebben of de dienstverlening hebben uitbesteed, bijvoorbeeld via een convenant. Voor de gemeente Maashorst is inzichtelijk over hoeveel fte's dit exact gaat. Voor de andere gemeenten is een aanname gemaakt ten aanzien van de inzet van groene BOA's. Deze aanname is 1 fte per gemeente.*
- *De gegevens van Groene BOA's bij waterbedrijven zijn niet bekend.*
- *Voor de particuliere TBO's is informatie opgevraagd bij BPG Vereniging Landelijk Brabant. BPG vertegenwoordigt de belangen van particuliere grondeigenaren. Zij geven aan dat het moeilijk is om exact aan te geven hoeveel groene BOA's er zijn aangaande particuliere terreinen. De onderlinge verschillen van de particuliere TBO's zijn groot: eigendom verschilt per particuliere eigenaar, dit varieert van 1 hectare tot meer dan 1000 hectare. Grote particuliere eigenaren, met meer dan 1000 hectare grond in bezit, hebben vaak een BOA in dienst. Middelgrote particuliere eigenaren enkele honderden hectare in bezit) die vlak bij elkaar gronden in bezit hebben delen vaak een BOA of doen een beroep op de BOA's van het SSiB. De kleinere particuliere eigenaren (minder dan 100 hectare) hebben (vaak) geen BOA en dienst en zijn derhalve aangewezen op het SSiB. Om deze reden is de aanname gedaan dat er sprake is van 1 fte BOA voor de gebieden die groter zijn dan 1.000 hectare.*

Organisatie	Fte	Cao	Functie-inrichting	Personele kosten	Materiële kosten	Totale kosten
Groene boa's						
Brabants Landschap	3,9	CAO Bos en Natuur 2023-2024 - De Landschappen	* Zzp (7) + vrijwilligers (2) * Taakomschrijving	€ 246.486	€ 0	€ 246.486
Gemeente Maashorst	1,0	CAO gemeente (CAR UWO)	De handhaving door domein II of groene boa's die deel uitmaken van het handhavingsteam ODBN	€ 75.628	€ 9.075	€ 84.703
Natuurmonumenten	3,1	CAO Bos en Natuur 2023-2024 - De Landschappen	* Boswachter C * Referentiefunctie: uitvoeren medewerker A * Beschrijving functie en vacaturetekst	€ 311.720	€ 0	€ 311.720
SSIB	14,4	CAO Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties	* Functie natuurinspecteur * HR21 medewerker handhaving II * Functieprofiel en vacaturetekst	€ 1.895.648	€ 492.679	€ 2.388.327
Staatsbosbeheer	2,5	CAO Bos en Natuur 2023-2024 - De Landschappen	* Ondersteunend medewerker Toezicht/medewerker Toezicht S6 * Overzicht boa- en provinciaal boa-coördinator	€ 294.813	€ 0	€ 294.813
Particuliere terreinbeheerders						
Overige gemeenten	10,0			€ 756.281	€ 90.754	€ 847.034
<b>Totaal groene boa's</b>	<b>34,9</b>			<b>€ 3.580.575</b>	<b>€ 592.508</b>	<b>€ 4.173.083</b>
Groene/blauwe boa's						
Waterschap Aa en Maas	2,7	CAO Werken voor waterschappen 2024	* Toezichthouder/boa's	€ 213.953	€ 0	€ 213.953
Waterschap Dommel	2,5	CAO Werken voor waterschappen 2024	* Blauwe boa's (domein 2)	€ 216.489	€ 0	€ 216.489
Waterschap Brabantse Delta	4,0	CAO Werken voor waterschappen 2024	* Handhaver/boa	€ 329.750	€ 100.000	€ 429.750
Waterschap Rivierenland	1,0	CAO Werken voor waterschappen 2024	* Toezichthouder/boa's	€ 82.437	€ 0	€ 82.437
<b>Totaal groene + groene/blauwe boa's</b>	<b>45,1</b>			<b>€ 4.423.204</b>	<b>€ 692.508</b>	<b>€ 5.115.712</b>

Tabel 2 - Fte en bijbehorende kosten per organisatie groene boa's in de provincie Noord-Brabant (huidige situatie - IST)

NB. Bij de materiële kosten is bij een aantal organisaties € 0 opgegeven. Dit betekent dat deze kosten niet precies te herleiden zijn, niet opgegeven zijn of reeds in de personele kosten zitten.

Op basis van bovenstaand schema concluderen we dat er nu sprake is van een inzet van groene boa's van circa 34,9 fte op totaalniveau (waarvan SSiB-handhavingsteam: 14,4 fte). De groene/blauwe boa's (waterschappen) zijn in deze optelsom niet meegenomen, omdat deze een specifieke expertise en specifiek werkgebied op het gebied van water hebben dat niet vergelijkbaar is met de andere groene boa's. De totale kosten bedragen circa € 4,2 miljoen. Dit betreft ongeveer € 3,6 miljoen aan personele lasten en € 0,59 miljoen aan materiële lasten. De verdeling qua kosten tussen SSiB (het handhavingsteam) en TBO's is € 2,4 miljoen/€ 1,8 miljoen.

### Capaciteit politie

De handhaving van milieudelicten bij de politie gebeurt in de basisteams. Elk basisteam zou twee milieugagenten moeten hebben. Dit is de eerste contactpersoon van de groene boa. De praktijk is dat niet elk basisteam twee milieugagenten heeft. De gemiddelde bezettingscapaciteit van de basisteams is 83%. Vaak heeft een agent naast milieutaken ook andere taken. Wel is er een kaderbrief vanuit de korpsleiding gestuurd waarin uitgesproken wordt dat per 31 december 2025 de capaciteit op orde moet zijn. Via het PMT 2.0 wordt hieraan gewerkt.

### **De huidige capaciteit is vooral gebaseerd op de (deels incidenteel) beschikbare middelen**

De huidige capaciteit van de groene boa's is historisch gegroeid en vooral gebaseerd op de beschikbare budgetten en middelen bij de partners. Er is niet exact bepaald wat de noodzakelijke capaciteit is op basis van een duidelijke definitie van wat een adequaat toezicht en handhavingniveau is in het groen- en buitengebied van Brabant. Daar komt bij dat de bekostiging van de groene boa's gestoeld is op structurele en incidentele bekostigingsvormen, maar dat er sprake is van structurele kosten. Hierdoor staat de dienstverlening naar de toekomst onder druk.

### **De huidige capaciteit schiet tekort**

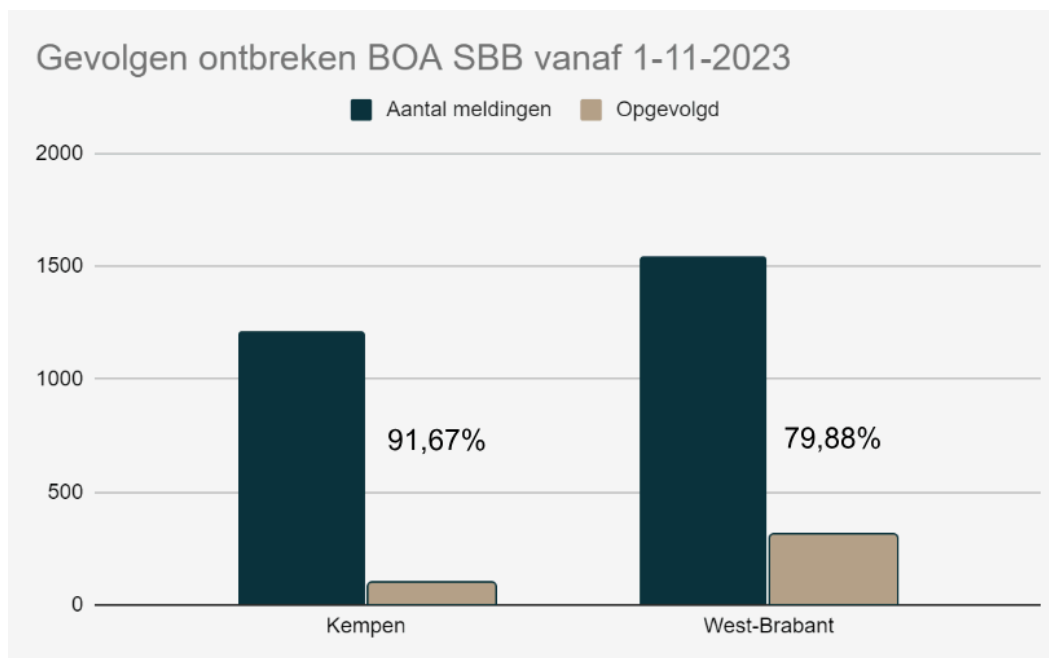
Uit de werksessies en interviews bleek dat er op dit moment sprake is van 1) gebieden waar structureel geen groene-boa-capaciteit aanwezig is en 2) gebieden waar wel capaciteit is, maar waar deze qua omvang te beperkt is om te kunnen voorzien in een adequaat toezichtniveau. De gevolgen ervan worden hieronder toegelicht.

### Gebieden waar structureel geen capaciteit is

In een aantal gebieden is structureel geen capaciteit georganiseerd. Dit betekent niet dat er in deze gebieden helemaal geen groene boa's aanwezig zijn. Het is mogelijk dat groene boa's van andere organisaties zoals vanuit het SSiB-handhavingsteam incidenteel aanwezig zijn.

- Staatsbosbeheer heeft het toezicht en beheer opgedeeld in meerdere eenheden. In twee eenheden, te weten Noordoost-Brabant en de Brabantse Kempen, zijn nu geen groene boa's. Dit betekent dat in de natuurgebieden van Staatsbosbeheer binnen deze eenheden geen groene boa's zijn. De gevolgen daarvan zijn in figuur 3 te zien. In de Kempen is geen groene boa meer actief, in West-Brabant is beperkte boa-capaciteit beschikbaar. Een groot percentage meldingen wordt in beide gebieden niet opgevolgd,

maar het betekent een verschil van 11,79% als het gaat om niet opgevolgde meldingen in de Kempen ten opzichte van West-Brabant.



Figuur 3 - Gevolgen ontbreken groene boa Staatsbosbeheer in twee gebieden

- De provincie Noord-Brabant telt 56 gemeenten. Uit ons onderzoek ontstaat het beeld dat ongeveer 11 gemeenten op dit moment een groene boa aan zich verbonden hebben (in dienst/uitbesteed). In de buitengebieden (buiten de natuurgebieden van TBO's/particulieren in deze gemeenten die wel groene boa's hebben) wordt dus niet structureel gesurveilleerd door een groene boa.

#### Gebieden waar te beperkte capaciteit is

In een aantal gebieden is beperkte capaciteit. De groene boa's hebben bijvoorbeeld een te groot gebied onder hun hoede. In bijlage 1 is de capaciteit per organisatie weergegeven op verschillende kaarten.

- Staatsbosbeheer heeft in Noord-Brabant 30.577 hectare natuur- en recreatiegebieden in bezit. Voor dit aantal hectare is 2,5 fte beschikbaar op dit moment. Teruggerekend komt dit neer op 1 fte per 12.230 hectare.
- Brabants Landschap heeft in Noord-Brabant 18.300 hectare in bezit. Voor dit aantal is 3,9 fte beschikbaar. Dit komt neer op 1 fte per 4.692 hectare.

#### Capaciteit afgezet tegen het aantal hectare

Een beeld van de huidige capaciteit per hectare kan duidelijkheid geven over hoe groot het gebied is dat een groene boa nu als grondgebied heeft. Het is belangrijk om daarbij te bedenken dat hierin is uitgegaan van de werking van het Groene convenant, waarbij groene boa's in elkaars werkgebied actief mogen zijn. In de praktijk zien we dat dit vanwege de beperkte capaciteit en beperkte bekendheid met het convenant, niet altijd gebeurt en er dus geen gelijkmatige spreiding is van groene boa's (in bepaalde gebieden zijn er wel groene

boa's en in andere gebieden niet). De berekening van de huidige capaciteit per hectare gaat uit van het volgende werkgebied van de groene boa:

- Natuurnetwerk Brabant aangevuld met het grensgebied (gebied rondom de natuurgebieden en verbindingszones). In totaal gaat dit om 132.000 hectare op dit moment en 141.000 in 2030. In bijlage 2 wordt deze berekening verder toegelicht.

Op dit moment is de capaciteit van groene boa's in Noord-Brabant 0,37 uur per hectare per jaar. Andersom betekent dit dat één groene boa op dit moment 2.927 hectare zou moeten afgaan om het volledige werkgebied van de groene boa's in Noord-Brabant te kunnen beslaan (uitgaande van het Groene convenant). Dit staat ongeveer gelijk aan de totale oppervlakte van de gemeente Veldhoven.

### **Door het tekort aan capaciteit wordt samenwerking ook steeds lastiger**

BIJ12<sup>1</sup> concludeerde in 2020 een aantal zaken ten aanzien van de capaciteit van groene boa's in Nederland:

- *Terreinbeheerders houden toezicht en handhaving vanuit hun rol als beheerder met als doel natuurbescherming en beleving van het gebied door bezoekers zo goed mogelijk te verenigen. Zij zetten vooral in op toezicht en handhaving van toegangsbepalingen en opereren alleen in hun eigen gebieden.*
- *De terreinbeheerders merken ook op dat het kunnen hebben van een actieve rol in samenwerking voldoende capaciteit vereist: voor het noodzakelijke toezicht in de eigen gebieden en om deel te kunnen nemen aan bijvoorbeeld handhaving kalenders.*
- *Door het tekort aan capaciteit wordt samenwerking ook steeds lastiger. Primair wordt vaak gekozen om de beperkte capaciteit in te zetten op de problematiek in de "eigen gebieden". Pas daarna wordt gekeken waar en wanneer samengewerkt kan worden om problemen aan te pakken.*

Bovenstaande is ook van toepassing voor de groene boa's in de provincie Brabant. Primair ligt de focus op de inzet van schaarse capaciteit voor de eigen opdracht en de eigen terreinen. Samenwerking is in die zin een secundair belang en dat zet de dienstverlening qua toezicht en handhaving onder druk. Het gevolg hiervan is dat het SSiB-handhavingsteam 'bijspringt' in de toezicht-en-handhavingstaak van de TBO's en daarmee minder capaciteit heeft voor de eigen taken en speerpunten: afvaldumping, wildcrossen en stroperij.

## 2.5 Bekostiging

Qua bekostiging van de groene boa's dient onderscheid gemaakt te worden tussen de bekostiging van SSiB en de bekostiging van de TBO's. Tussen beide is een relatie aanwezig die we in deze paragraaf benoemen.

### **Bekostiging SSiB kent een structurele en incidentele component**

SSiB wordt vanuit de provincie bekostigd middels twee bekostigingsstromen, namelijk Samen Sterk in Brabant regulier (€ 1.110.291 (2023 realisatie)) en subsidie Samen Sterk in Brabant impuls (€ 1.490.000 (2023 realisatie)) vanuit de provincie. De reguliere subsidie betreft een structurele baat; de impulssubsidie is een incidentele baat. Met de reguliere subsidie worden

---

<sup>1</sup> BIJ12, 2020, *Verbeteren van toezicht en handhaving in natuurgebieden; Conclusies en aanbevelingen van de werkgroep Toezicht*, maart 2020, p. 1-39.

zes boa's bekostigd. Met de impulssubsidie worden negen boa's bekostigd. In 2024 is sprake van een versterkingsopdracht<sup>2</sup> (incidentele verzoektaak: € 1.641.651). Deze versterkingsopdracht houdt primair het volgende in:

- Bovenop de basisopdracht negen extra domein II boa's worden gefinancierd, evenals een beperkte uitbreiding van de overheadtaken (accountmanagement, coördinatie, communicatie);
- Jaarlijks een Ontmoeting in het Groen wordt georganiseerd;
- Activiteiten worden ontplooid die gericht zijn op innovatie en informatiegestuurd werken, voor zowel eigen gebruik als ten behoeve van het netwerk.

De bekostigingsstroom Samen Sterk in Brabant regulier bestaat uit verschillende componenten (realisatie 2023)<sup>3+4</sup>:

- bijdragen van 21 gemeenten Zuidoost-Brabant (via ODZOB) - € 220.235;
- bijdragen 25 gemeenten West-Brabant (via OMWB) - € 262.186;
- bijdragen 10 gemeente Noordoost-Brabant (via ODBN) - € 157.314;
- bijdrage overige deelnemers (waterschappen, TBO's en waterbedrijven, inclusief subsidie van ministerie Justitie en Veiligheid ad € 95.000) - € 197.458;
- bijdrage provincie ODZOB SSiB 2.0 - € 117.670;
- bijdrage provincie OMWB SSiB 2.0 - € 89.671;
- bijdrage provincie ODBN SSiB 2.0 - € 63.030;
- bijdrage in natura Evides - € 2.727;
- totaal: € 1.110.291.

Bekend is dat Evides in 2024 geen betaling in natura meer verzorgt. De partners binnen het samenwerkingsverband dragen een financiële bijdrage aan voor de instandhouding van het SSiB-handhavingsteam dat onder het werkgeverschap van de ODBN valt. De gemeenten dragen hun bijdrage aan via de omgevingsdienst waarbij zij zijn aangesloten. De overige deelnemers dragen hun bijdrage rechtstreeks aan bij de ODBN (jaarverslag SSiB 2023). De benodigde bijdrage van partners is oorspronkelijk vastgesteld in de stuurgroep en wordt jaarlijks geïndexeerd.

### **Bekostiging van groene boa's TBO's**

Zoals eerder aangegeven zijn er verschillende organisaties in de provincie Brabant (naast het SSiB-handhavingsteam) die groene boa's in dienst hebben, aan zich verbonden hebben of activiteiten uitvoeren die raken aan het werkgebied van groene boa's. Dit betreffen bijvoorbeeld gemeenten, waterschappen, Brabants Landschap en Staatsbosbeheer.

Voor de gemeenten geldt dat de groene boa's vanuit de algemene middelen van de gemeenten worden bekostigd. De dekking loopt via het gemeentefonds en de OZB. Er is geen aanvullende subsidie et cetera van toepassing. Voor waterschappen geldt ongeveer hetzelfde. De bekostiging loopt via de algemene middelen, waarbij de dekking loopt via de waterschapsbelasting.

---

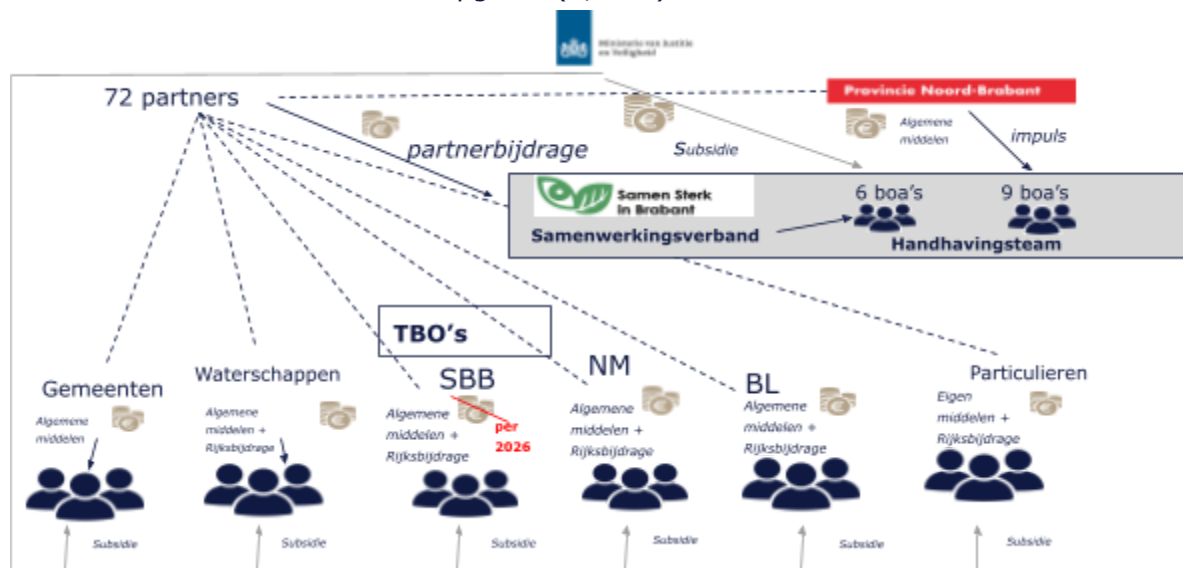
<sup>2</sup> Provincie Noord-Brabant, 2024, *Aanvullende opdracht PNB 2024-606*, p. 1-3.

<sup>3</sup> Samen Sterk in Brabant, 2024, *Financiële verantwoording subsidie SSiB 2023*, p. 1-3.

<sup>4</sup> Samen Sterk in Brabant, 2024, *Jaarverslag 2023 Samen Sterk in Brabant*, p. 1-36.

Voor de andere TBO's (Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Brabants Landschap en particulieren) geldt dat zij de inzet van de groene boa's bekostigen vanuit hun algemene middelen, en ze ontvangen een Rijksbijdrage (subsidie vanuit het Rijk - jaarlijks beschikbaar bedrag is ongeveer € 5,5 miljoen). Deze Rijksbijdrage kent een grondslag van ongeveer € 10.000 per fte groene boa, afhankelijk van de aanstelling van de groene boa. Een parttime aanstelling kent een lager bedrag.

Figuur 4 maakt schematisch de bekostiging van de groene boa's op dit moment inzichtelijk. Net als bij de bekostiging van SSiB is er sprake van structurele en incidentele bekostigingsstromen bij de TBO's. Dat maakt de bekostiging op dit moment niet robuust en zet de dienstverlening (toezicht en handhaving) naar de toekomst onder druk. Deze situatie doet zich op dit moment al voor, doordat Staatsbosbeheer de bekostiging stopt, waarmee ook de inzet van deze boa's wordt stopgezet (2,5 fte).



Figuur 4 - Schematische weergaven van de huidige situatie (IST) ten aanzien van de bekostiging van SSiB en de groene boa's in de provincie Noord-Brabant

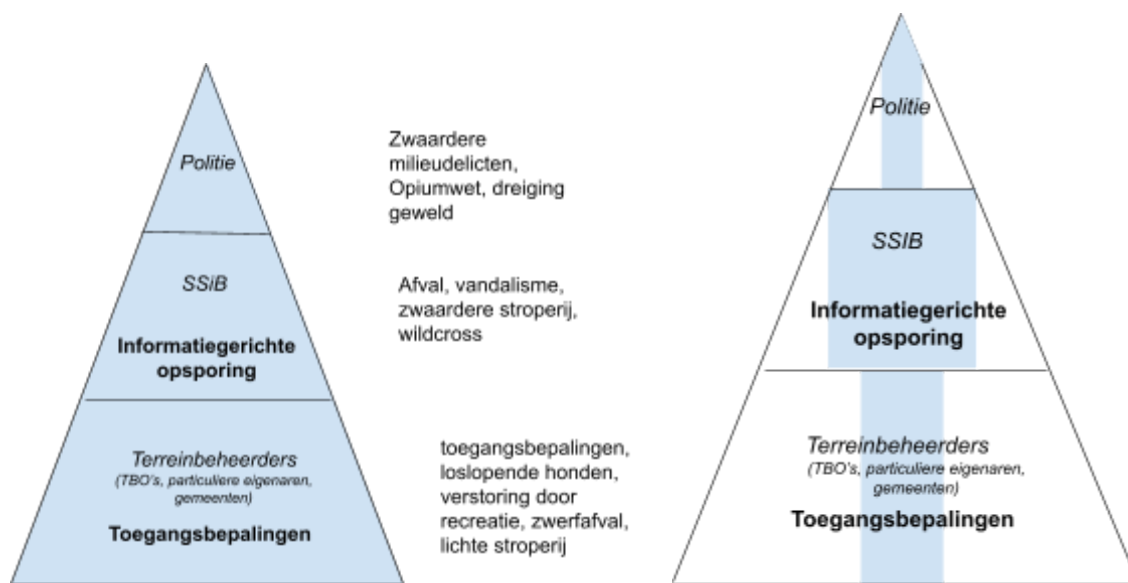
Een andere bekostigingsstroom betreft de toezichtbijdrage. De toezichtbijdrage is binnen SVNL onderdeel van de zogenaamde openstellingsbijdrage, een vergoeding voor de kosten voor het openstellen van een terrein voor recreanten. De openstellingsbijdrage bestaat uit twee delen, een bijdrage voor onderhoud van voorzieningen en een bijdrage voor het houden van toezicht. Beide kunnen afzonderlijk worden aangevraagd, maar alleen in combinatie met een aanvraag voor beheersubsidie. De provincie bepaalt in haar openstellingsbesluit of zij budget beschikbaar stelt voor deze openstellingsbijdrage en voor welke onderdelen. De provincie Noord-Brabant heeft de SVNL-regeling niet opengesteld, maar verstrekt een subsidie aan de OBDN om de handhaving vorm te geven. In verschillende andere provincies stelt de provincie deze regeling wel open en kunnen de TBO's een bijdrage ontvangen voor de

inzet van groene boa's. De subsidie is een aanvulling op het al bestaande project SSiB voor een periode van twee jaar<sup>5</sup> (zie link met de eerdergenoemde impulssubsidie SSiB).

De overall conclusie ten aanzien van de bekostiging is dat deze bestaat uit een mix van structurele en incidentele bekostiging. Tevens is er sprake van diverse bekostingsbronnen. Dit maakt het totaaloverzicht diffuus en complex. Omdat structurele kosten worden gedekt door middel van incidentele bekostingsstromen, staat de continuïteit van het huidige niveau van dienstverlening van de groene boa's naar de toekomst onder druk.

## 2.6 Conclusie

De TBO's, gemeenten en waterschappen zien zichzelf als basis in het toezicht en de handhaving in de 'eigen' gebieden. Het SSiB-handhavingsteam is hierop een aanvulling, die informatiegericht ingezet kan worden en bij grensoverstijgende problematiek (onder andere ten aanzien van de speerpunten SSiB). Figuur 4 laat zien hoe deze gewenste situatie er volgens het beleid van de verschillende partijen uitziet. De capaciteit vormt een piramide met een brede basis. De realiteit is echter dat de daadwerkelijke capaciteit binnen deze piramide achterblijft (zie figuur 6). In de basislaag is sprake van ondercapaciteit. Er is in een aantal gebieden structureel geen toezicht en handhaving door een groene boa en in sommige gebieden maar in beperkte mate. Het SSiB-handhavingsteam wordt gevraagd deze ondercapaciteit in te vullen (en dus aan de slag te gaan met toegangsbepalingen), waardoor dit team minder tijd heeft om grensoverstijgende problematiek op te pakken. Ook op het niveau van de politie is sprake van ondercapaciteit.



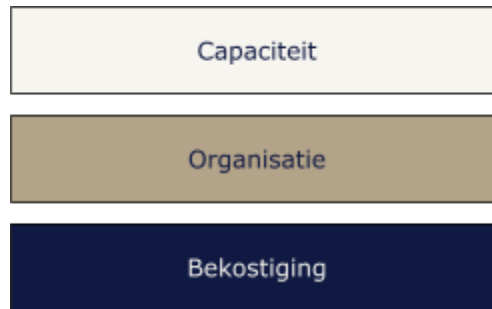
Figuur 5 - Gewenste situatie

Figuur 6 - Huidige situatie

<sup>5</sup> BIJ12, 2020, *Verbeteren van toezicht en handhaving in natuurgebieden: conclusies en aanbevelingen van de werkgroep Toezicht*, maart 2020, p. 1-39.

## H3 | Adequaar toezichtniveau

Dit hoofdstuk beschrijft de gewenste situatie op het gebied van toezicht en handhaving in de buitengebieden in Noord-Brabant. In hoofdstuk 2 hebben wij geconcludeerd dat er op dit moment geen eenduidige definitie bestaat ten aanzien van het begrip 'adequaar toezichtniveau' in relatie tot de inzet van groene boa's. Daarom gaan we eerst in op wat er met de term wordt bedoeld en wat het belang ervan is. Het hoofdstuk is verder modulair opgebouwd. Het bestaat uit drie modules:



Figuur 7 - Inzet op drie modules

Uit het onderzoek blijkt dat op deze drie modules actie nodig is om te komen tot dit adequate toezichtniveau. De modules zijn individueel opgebouwd, maar zijn ook op elkaar van invloed. Uit het onderzoek blijkt dat de huidige capaciteit onvoldoende is vanuit het oogpunt van een adequate toezichtniveau, zie paragraaf 2.4. Daarom is ons advies om eerst de focus te leggen op het verkrijgen van meer (geld voor) capaciteit. In hoofdstuk 4 volgt een uitgebreider advies over het oppakken van de drie modules en de onderlinge samenhang.

### 3.1 Beschrijving adequate toezichtniveau

Het is niet in wetgeving vastgelegd wanneer er sprake is van een adequate toezichtniveau. Partijen bepalen nu zelf op basis van eigen beleid welke soort toezicht en handhaving van belang is en welke capaciteit daarbij hoort. Het bepalen van één niveau zorgt voor een basisniveau dekking van het hele buitengebied in Noord-Brabant en vervolgens is betere sturing mogelijk op kwaliteit. Ook zorgt het gezamenlijk formuleren en vaststellen van één niveau voor consistentie richting partners in het speelveld (versterken van de sturing). Het BIJ12-rapport gaf in 2020 dezelfde aanbeveling: *Zorg dat partijen gezamenlijk programmatisch enkele prioriteiten bepalen. De inzet van toezicht op die onderwerpen kan dan onderling goed worden afgestemd en efficiënt worden ingezet.*

Er is sprake van een adequate toezichtniveau in de buitengebieden in Noord-Brabant wanneer het zorgt voor het minimaliseren van overtredingen met betrekking tot onder andere toegangsbepalingen, illegale jacht, afvaldumping en wildcrossen, om de verstoring in de natuur zoveel mogelijk te voorkomen.

Om dit te bereiken is het volgende nodig:

- 1) De meldingsbereidheid bij burgers en bedrijven is hoog, omdat ze weten dat er voldoende groene boa's zijn die dit (ter plaatse) kunnen oplossen.

*Het is belangrijk dat er meldingen worden gedaan. Dat gebeurt alleen als potentiële melders het gevoel hebben dat melden ook daadwerkelijk zin heeft.*

- 2) Er is voldoende groene-boa-capaciteit om elke melding op te volgen.

*Opvolgen betekent hierbij niet letterlijk en altijd 'ter plaatse gaan'. Het betekent in dit geval het oppakken van een melding en afwegen of het nodig is om ter plaatse te gaan. In dat laatste geval zal er genoeg capaciteit bij de groene boa's moeten zijn om dit wanneer nodig te doen. Dit heeft ook een positief effect op ad. 1 (een hoge meldingsbereidheid), omdat melders zien dat hun melding wordt opgepakt en dat er effect wordt gesorteerd.*

- 3) Er is voldoende zichtbaarheid, zodat bezoekers en overtreders kunnen verwachten dat er een groene boa aanwezig is.

*Dit kan gaan om daadwerkelijke aanwezigheid in het gebied, maar ook om media-aandacht als gevolg van een actie. De gevoelde pakkans of gepercipieerde pakkans speelt hierbij een rol. Deze subjectieve pakkans wordt bepaald door eigen waarneming en/of ervaring en wat men hierover in kranten leest of van collega's, vrienden of kennissen hoort. Dit heeft net als ad. 2 een positief effect op ad. 1.*

- 4) Er is voldoende achtervang beschikbaar vanuit de politie.

*Deze achtervang is tweeledig. Dit kan enerzijds gaan om achtervang om spoedeisende situaties op te volgen, bijvoorbeeld als men acuut bijstand van politie nodig heeft. Anderzijds kan dit betekenen dat er zich milieuagenten bevinden bij de basisteams, zodat onderzoeken door hen kunnen worden opgepakt en er bijstand verleend kan worden bij geplande acties.*

### 3.2 Module 1: Capaciteit op orde

In deze paragraaf zetten we de benodigde capaciteit uiteen. Dit doen we op basis van een geschetste inhoudelijk redeneerlijn.

#### **We kiezen voor een inhoudelijke redeneerlijn**

Er zijn veel feiten en cijfers nodig op basis waarvan per gebied en per moment in de tijd bepaald kan worden hoeveel capaciteit nodig is. We hebben geprobeerd dit met de middelen die er zijn in beeld te brengen. BIJ12 noemde in het rapport in 2020 al dat het in algemene zin ontbreekt aan voldoende feiten en cijfers om de exacte huidige en benodigde capaciteit te kunnen bepalen. Dit beeld is – mede door verschillende werkwijzen ten aanzien van het registreren van meldingen – op dit moment nog steeds aan de orde. Daarentegen zijn er onder andere op basis van ervaringen in het veld een aantal belangrijke aanknopingspunten waaruit een norm voor adequaat toezichtniveau bepaald kan worden.

Het gaat om de volgende punten:

- De S(V)NL-subsidie rekent met een norm van 0,4 uur per hectare per jaar voor toezicht in opengestelde gebieden. Deze norm gaat uit van ideale omstandigheden in natuur en het op orde hebben van de handhaving (overall bebording etc.) en bezoekers die zich aan de regels houden. De praktijk is dat de bebording niet overall op orde is, de kwaliteit van de natuurgebieden achterblijft en dat niet iedere bezoeker zich aan de daar geldende regels houdt of na één waarschuwing stopt met de illegale activiteit.

- Op dit moment is er circa 0,37 uur per hectare per jaar beschikbaar. Geconcludeerd is dat dit op dit moment onvoldoende is om de beschikbaarheid van een groene boa in het buitengebied te kunnen garanderen.

### Waarom is de huidige norm onvoldoende?

Uit dit onderzoek blijken uiteenlopende redenen voor het feit dat de huidige capaciteit van circa 0,37 uur per hectare onvoldoende is:

- De S(V)NL-norm van 0,4 uur per hectare per jaar gaat uit van de ideale omstandigheden in de natuurrijke en buitengebieden. Hier is de huidige subsidieregeling op gebaseerd. We kunnen constateren dat deze ideale omstandigheden op dit moment niet aanwezig zijn. Naar de toekomst verwachten we dat deze norm nog verder onder druk komt te staan, mede door een intensiever gebruik van de buitenruimte, mede door bevolkingsgroei in Nederland.
- Uit de door de provincie uitgevoerde Natuurdoelanalyses blijkt dat de kwaliteit van de natuur achteruitgaat. Stikstof speelt hierin een rol, maar overtredingen van toegangsbepalingen van beschermde gebieden en lozingen hebben ook een negatieve invloed op de kwaliteit van de natuur. Daarbij wordt de natuurwetgeving aangescherpt (Europese natuurherstelwet en de Kaderrichtlijn Water).
- De intensiteit van het gebruik van gebieden door recreanten en bedrijven neemt toe. Sinds de coronatijd worden natuurgebieden intensiever gebruikt. Ook zijn er steeds meer bedrijven (bootcamps, hondenuitlaatservices) die gebruikmaken van natuurgebieden. Hierdoor neemt het afval in de gebieden ook toe.
- Het Natuurbeleid van de provincie Noord-Brabant en het Beleidskader Natuur 2030 beschrijven een toename van het natuurareaal. Het werkgebied van de groene boa wordt daarmee ook vergroot (132.000 hectare nu naar 141.900 in 2030).
- Overige situaties doen zich in toenemende mate voor, die ook een impact hebben:
  - natuurbranden, extreme droogte en overstromingen;
  - verschuiling, illegale bewoning en verwarde personen;
  - botsende belangen: wolf versus recreant en agrariër;
  - agressie richting de groene boa bij het uitdelen van waarschuwing en dergelijke.;
  - drugsgelerateerde delicten, zoals hennepplantages in buitengebieden.
- In sommige gebieden is op dit moment geen of zeer beperkte beschikbaarheid van een groene boa.
- Er is een beperkte capaciteit van politie in buitengebieden. Hierdoor is de groene boa het eerste aanspreekpunt bij zaken zoals openbare orde en veiligheid.
- Gezamenlijk optreden en met meer dan één groene boa afgaan op een melding is niet altijd mogelijk en wel van belang voor de veiligheid van groene boa's.
- De huidige (versplinterde) organisaties zijn te klein voor een robuuste organisatie, gezien de volgende zaken:
  - voor instroom en doorstroom, voor opleidingen. Dit dient mede gezien te worden in de huidige krappe arbeidsmarkt;
  - voor kennisbehoud en -deling et cetera;
- De speerpunten waar het SSiB-handhavingsteam zich op focust, zijn nog steeds relevant: *"Hardnekkige problemen als afvaldumpingen, wildcrossen en stroperij manifesteren zich echter nog steeds, ondanks dat er de nodige successen worden*

geboekt in de aanpak ervan. Daarnaast is ook nieuwe problematiek merkbaar, zoals (...) gevolgen van droogte, de intrede van de wolf, illegale tenten in natuurgebieden en meer. Zeker de toename van openbare ordeproblematiek wordt steeds zichtbaarder” (citaat uit Visie SSiB 2030).

Op basis van bovenstaande constatering is uit de werksessies het volgende geconcludeerd:

**Voor een adequaat toezichtniveau in buitengebied en natuur in Noord-Brabant is 1,0 uur per 1,0 hectare per 1,0 jaar nodig.**

### Benodigde aantal fte op basis van inhoudelijke redeneerlijn

In paragraaf 2.4 is duiding gegeven van het aantal fte ten aanzien van de toezicht-en-handhavingstaken van de groene boa's. Dit aantal bedraagt 45,1 fte, inclusief 10,17 fte aan blauwe boa's vanuit de waterschappen. Zoals aangegeven in paragraaf 2.4 bedraagt het aantal netto fte ten aanzien van groene boa's dan 34,9 fte. Hiervan bedraagt 14,4 fte SSiB-handhavingsteam en 20,5 fte TBO's. Hiermee wordt de norm (SNL) van 0,4 uur per hectare niet gehaald. Tabel 3 maakt dat inzichtelijk.

In onderstaande tabel is op basis van de norm van 0,4 uur per hectare (huidige situatie: 132.000 hectare in Brabant; 2029: 141.900 hectare in Brabant) berekend hoeveel fte noodzakelijk is. Hierbij is ook een normberekening van 1,0 uur per hectare gemaakt, wat overeenkomt met het benodigde aantal voor het hanteren van een adequaat toezicht- en handavingsniveau (zie paragraaf 3.1). Ten aanzien van het gewenste niveau (1,0 uur per hectare) is sprake van een benodigd aantal fte voor een adequaat toezichtniveau van 97,8 fte in de huidige situatie. Dit betekent een stijging van 62,9 fte nu en 70,2 fte in 2029 ten opzichte van de huidige situatie.

Norm (uur per hectare)	0,4	0,4	1,0	1,0
Hectare	132.000	141.900	132.000	141.900
Uren inzet totaal	52.800	56.760	132.000	141.900
Productieve uren per fte	1.350	1.350	1.350	1.350
<b>Fte</b>	<b>39,1</b>	<b>42,0</b>	<b>97,8</b>	<b>105,1</b>
IST	34,9	34,9	34,9	34,9
<b>Δ ten opzichte van IST (fte)</b>	<b>-4,2</b>	<b>-7,2</b>	<b>-62,9</b>	<b>-70,2</b>

Tabel 3 - Berekening van het aantal benodigd fte op basis van een adequaat niveau van toezicht en handhaving aangaande de groene boa's in Brabant (SOLL) afgezet tegen de huidige norm SNL en de huidige situatie qua fte groene boa (IST)

### 3.3 Module 2: Een nieuwe vorm van organiseren

De huidige manier van organiseren waarbij de individuele organisaties in de regio veelal hun eigen groene boa's inhuren/in dienst nemen/aanstellen als vrijwilligers, is weinig efficiënt en beperkt de effectiviteit van het werk van groene boa's. Gedurende werksessies en interviews in

het kader van dit onderzoek is deze manier van organiseren versnipperd genoemd en is onvrede geuit over de huidige aanpak. Om deze onvrede te adresseren zijn de huidige en mogelijk alternatieve organisatievormen uiteengezet en besproken met de ODBN en partners<sup>6</sup>. De volgende drie organisatievormen, en daarbij horende voor- en nadelen, zijn gebruikt<sup>7</sup>:



Figuur 8 - Mogelijke organisatievormen

### 1. Een gezamenlijke organisatie

Binnen deze vorm van organiseren worden alle groene boa's die werkzaam zijn in Noord-Brabant ondergebracht bij een enkele organisatie die verantwoordelijk is en toeziet op een adequaat toezichtniveau.

- *Voordelen:* eenduidige definitie adequaat toezichtniveau en daardoor een eenduidige aansturing op doelen, transparante begroting/financiering, verbeterde samenwerking groene boa's, sterkere kennisuitwisseling boa's en registratie ervan, ruimte voor opleidingsplekken, ruimte voor (loopbaan)differentiatie op inhoud, eenduidige aanstellingsvormen, eenduidige uitrusting en duidelijke uitstraling naar buiten zowel richting partners als publiek. Mogelijkheid voor uniforme communicatie naar overheidsinstanties omtrent bijvoorbeeld bekostiging. Synergievoordelen mogelijk ten aanzien van bedrijfsvoeringsfuncties (PIOFACH).
- *Nadelen:* sterke afwijking van huidige organisatievorm, stapeling en mogelijk verlies van (verdiepende) expertise, identiteit van huidige individuele organisaties onder druk, afstaan van verantwoordelijkheden, autonomie, frictiekosten ten aanzien van de huidige manier van organiseren en bevoegdheden van huidige individuele organisaties.

### 2. Een mix-organisatie

Binnen deze vorm van organiseren worden alle groene boa's die werkzaam zijn in Noord-Brabant ondergebracht bij een klein (minder dan het aantal in de huidige organisatievorm) aantal organisaties die verantwoordelijk zijn en toezien op een adequaat toezichtniveau. Er zijn meerdere onderwerpen mogelijk op basis waarvan organisaties – en dus groene boa's – gecategoriseerd en ingedeeld kunnen worden.

<sup>6</sup> De daadwerkelijke voor- en nadelen zullen afhankelijk zijn van de werkelijke inrichting. Deze drie organisatievormen kunnen worden gezien als 'archetypen' waar, afhankelijk van de specifieke inrichting, voor- en nadelen uit voortkomen.

<sup>7</sup> Daar waar toename of afname wordt omschreven (meer, minder, sterkere, etc.) heeft dat betrekking op toename/afname ten opzichte van de huidige organisatievorm (vorm 3).

Enkele voorbeelden zijn *type expertise* zoals groene (natuur) en blauwe (water) expertise, *geografische spreiding* zoals noord, oost, zuid, west, en *type gebied* zoals bos, agrarisch gebied, grensgebieden, et cetera. Omdat deze organisatievorm tussen de organisatievormen 1 en 3 in zit, zullen de voor- en nadelen veel gelijkenis met 1 en 3 vertonen, dan wel nadrukkelijker of minder nadrukkelijk aanwezig. Of deze voor- en nadelen optreden, is afhankelijk van de hoeveelheid organisaties waarbinnen groene boa's daadwerkelijk georganiseerd worden.

- *Voordelen*: sterkere (semi)centrale aansturing, verbeterde samenwerking boa's, sterkere kennisuitwisseling boa's binnen organisaties, (mogelijke) ruimte voor opleidingsplekken, ruimte voor gedeeltelijke (loopbaan)differentiatie op inhoud, meer eenduidige aanstellingsvormen, meer eenduidige uitrusting, mogelijkheid voor meer uniforme communicatie naar overheidsinstanties omtrent bijvoorbeeld financiering.
- *Nadelen*: vaststellen van onderwerp voor categoriseren is uitdagend, stapeling en mogelijk verlies van (verdiepende) expertise, identiteit van huidige individuele organisaties onder druk, afstaan van verantwoordelijkheden, autonomie en bevoegdheden van huidige individuele organisaties, mogelijk dubbeling in kosten (administratie/systemen).

### **3. Individuele organisaties (huidige situatie)**

Binnen deze vorm van organiseren worden alle groene boa's die werkzaam zijn in Noord-Brabant ondergebracht bij de individuele organisaties die verantwoordelijkheid dragen voor de inzet van groene boa's. Dit is de huidige organisatievorm.

- *Voordelen*: ruimte voor verdiepende expertise, autonomie voor de individuele organisaties waar het gaat om aansturen, maar ook aanstellingsvormen en focus. Eigen verantwoordelijkheid blijft bij organisaties, huidige organisatievorm blijft in stand (geen noodzaak tot reorganiseren waar groene boa's ondergebracht worden; geen frictiekosten).
- *Nadelen*: sterke versnippering, geen ruimte voor opleidingsplekken, geen eenduidige aansturing, moeizaam vaststellen eenduidige definitie adequaat toezichtniveau, suboptimalisatie gehele gebied door optimalisatie individuele organisaties, moeizame samenwerking boa's, geen kennisuitwisseling boa's, geen ruimte voor (loopbaan)differentiatie op inhoud, uiteenlopende aanstellingsvormen, geen eenduidige uitrusting. Uitdagingen omtrent financiering en communicatie daaromtrent. Geen tot heel beperkt synergievoordelen mogelijk ten aanzien van bedrijfsvoeringsfuncties (PIOFACH).

Gedurende meerdere werksessies en interviews in het kader van dit onderzoek hebben de deelnemers de sterke voorkeur geuit voor het onderzoeken van optie 2: een mix-organisatie. De argumenten daarvoor zijn met name de hierboven aangehaalde voordelen van deze vorm van organiseren, waarbij ook aan werd gegeven dat er draagvlak moet zijn bij de individuele organisaties om te komen tot een nieuwe organisatievorm. Daarvoor is organisatievorm 1 in ieder geval nu nog een stap te ver. De identiteit van de huidige organisaties moet voor een deel gewaarborgd blijven. Ook zit er te veel inhoudelijke expertise bij de individuele organisaties om alle groene boa's bij één organisatie onder te brengen.

## Een mix-organisatie: wat vraagt dat?

Een volledige uitwerking van de organisatievorm, consequenties, en te nemen stappen om te komen tot een mix-organisatie valt buiten de scope van dit onderzoek. Wel worden hieronder een aantal hoofdlijnen beschreven die van belang zijn om te komen tot een mix-organisatie.

- Kies een trekker

Het is van belang om een trekker aan te wijzen die het proces om te komen tot een mix-organisatie kan gaan trekken. Het is voorstelbaar dat de OBDN de partij gaat zijn om deze veranderingen van organiseren aan te voeren, gezien de natuurtaken die bij de OBDN belegd zijn, zijn positie binnen het SSIB, en gezien zijn rol als opdrachtgever van dit onderzoek. Pak daarbij de rol als organisator, facilitator en organisatie-expert.

- Vorm een transitieteam

Zonder draagvlak van de individuele organisaties is er geen verandering van organisatie mogelijk. Breng een transitieteam bij elkaar waarin de individuele organisaties vertegenwoordigd zijn en waar onder andere het onderwerp wordt vastgesteld waarop gecategoriseerd gaat worden. Omschrijf en detailleer een voorwaardenpakket om tot deze organisatievorm te komen. Denk daarbij onder andere aan de volgende onderwerpen:

- vaststellen van een gezamenlijke visie, onder andere in een gedeelde definitie van adequaat toezicht;
- vaststellen van de overeenkomsten in het werkproces en waar de verschillen liggen, zodat er een gedeeld beeld is over wie wat doet om de gedeelde visie te bereiken;
- personele overwegingen: er zal naar verwachting meer gestuurd moeten worden op samenwerking. Vaststellen minimale opleidingsniveau. Opleidingsmogelijkheden (stageplekken) vaststellen. Beoordelen wat een nieuwe organisatievorm betekent voor de huidige medewerkers en de bereidheid bij deze medewerkers om mee te gaan in deze verandering;
- opbouw van capaciteit: hoeveel capaciteit is waar nodig ten opzichte van de huidige bezetting (zie paragraaf 3.3). Gezien de krappe arbeidsmarkt, welke mogelijkheden tot werven van nieuwe medewerkers, maar ook zaken als innovatie ten aanzien van het werk, willen we omarmen?;
- aansturing: vanuit welke organisaties wordt welke aansturing gedaan?;
- aanstellingsvormen;
- bekostiging.

Komen tot een mix-organisatie heeft naar verwachting een sterk positief effect op de kwaliteit van het werk van groene boa's, mits wordt voldaan aan de geldende randvoorwaarden bijvoorbeeld ten aanzien van benodigde capaciteit (kwaliteit, kwantiteit en passende bekostiging). Ook stelt het de organisaties in Noord-Brabant beter in staat hun doelstellingen te halen. Bovenstaande nieuwe organisatievorm is van belang en heeft potentie. Wanneer deze wordt ingezet zal de bekostiging ook onderwerp van gesprek moeten zijn. De onderstaande bevindingen ten aanzien van bekostiging gaan uit van de huidige vorm van organiseren.

## 3.4 Module 3: Bekostiging

Er is nu sprake van een mix van structurele en incidentele bekostiging aangaande groene boa's (zowel ten aanzien van het SSiB-handhavingsteam als TBO's). Dit zet de continuïteit

van de uitvoering van de activiteiten onder druk. Het is van belang voor de bekostigers om hier oog voor te hebben ten aanzien van een robuust bekostigingsmodel.

Er lijkt daarnaast nu vooral sprake te zijn van een vorm van populatiebekostiging: het verstrekken van budget aan één of meerdere instellingen voor het uitvoeren van een bepaalde set aan activiteiten. Hierbij is er sprake van een vorm van historische bekostiging, waarbij het bedrag gebaseerd is op (historische) productieaantallen of fte. De theoretische kenmerken van deze vorm van bekostiging zijn: 1) volumewijzigingen werken pas met enige vertraging door in de budgetten, 2) weinig prikkels tot innovatie en servicegerichtheid.

Andere alternatieve vormen zijn:

- Beschikbaarheidsbekostiging - verstrekken van een budget voor het beschikbaar houden van een dienst. Kenmerk: geen directe relatie tussen het budget en de afname van de dienst. 'Het moet er gewoon zijn'.
- Prestatiegebonden bekostiging - verstrekken van een budget per verrichting of per persoon. Een betalingssystematiek ('PxQ') en niet een beloning van 'goede prestaties'. De invulling van PxQ kan bijvoorbeeld bepaald worden op basis van het aantal meldingen, oppervlakte van het te bedienen gebied (inclusief of exclusief risico-analyse) of inzet van fte. Een kenmerk van deze vorm van bekostiging is de inbouw van een volumeprikkel. Dit betekent dat de organisatie ook hierop dient te worden ingericht, bijvoorbeeld door te gaan werken met een flexibele schil. Daarnaast zorgt het model voor meer efficiëntie en innovatie.
- Resultaatbekostiging - verstrekken van een vergoeding of beloning voor een resultaat of 'outcome' bij een persoon of groep. Vooraf is het noodzakelijk dat de 'outcome' scherp en duidelijk wordt gedefinieerd, zodat duidelijk kan worden vastgesteld of het resultaat is behaald. De invulling van deze bekostigingsvorm kan vorm gegeven worden door de oppervlakte van het gebied te koppelen aan het niveau adequaat toezicht.

## H4 | Vervolg

Nu de huidige situatie ten aanzien van de inzet van groene boa's in de provincie Noord-Brabant in kaart is gebracht, er een gezamenlijk adequaat toezichtniveau is beschreven en de daaraan verbonden gewenste capaciteit en benodigde kosten zijn bepaald, kan er begonnen worden met de volgende stap.

### **Belangrijke keuzes in een periode van transitie**

Uit het onderzoek blijkt dat op de drie modules Capaciteit, Organisatie en Bekostiging actie nodig is om te komen tot dit adequate toezichtniveau. Uitsluitel en duidelijke stappen op deze drie modules zijn niet realistisch op de korte termijn. Er zijn hierin een aantal belangrijke keuzes te maken binnen een complex en divers speelveld. Hoe ver willen en kunnen we gaan in het efficiënter maken van de organisatie? Wat houdt een mix-organisatie precies in, wat vinden de partners hierin belangrijk en wat betekent dit voor de organisatie van de verschillende partners? Welke bekostiging past bij een nieuwe organisatievorm? Het proces om te komen tot deze keuzes vraagt veel tijd, commitment van een aantal trekkers en begrip voor elkaars standpunten. Het kan ook wel gezien worden als een 'transitiefase'.

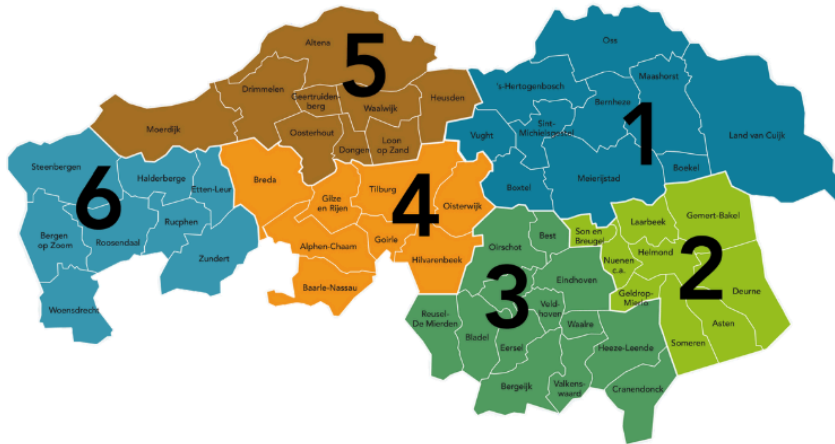
### **Eerst prioriteit bij het verkrijgen van financiering voor meer capaciteit**

Uit het rapport blijkt dat de capaciteit op dit moment onvoldoende is. Dit is een acuut probleem en tegelijkertijd is de ervaring dat het gesprek over de organisatievorm en bijbehorende bekostigingsmethodes veel tijd vraagt. Het advies is dan ook om het uitbreiden van de huidige capaciteit van groene boa's niet te laten wachten op de twee andere modules. Er is sprake van een transitiefase en ook tijdens deze transitiefase is het van belang om genoeg capaciteit te hebben.

# Bijlage 1 | Huidige bezetting partners

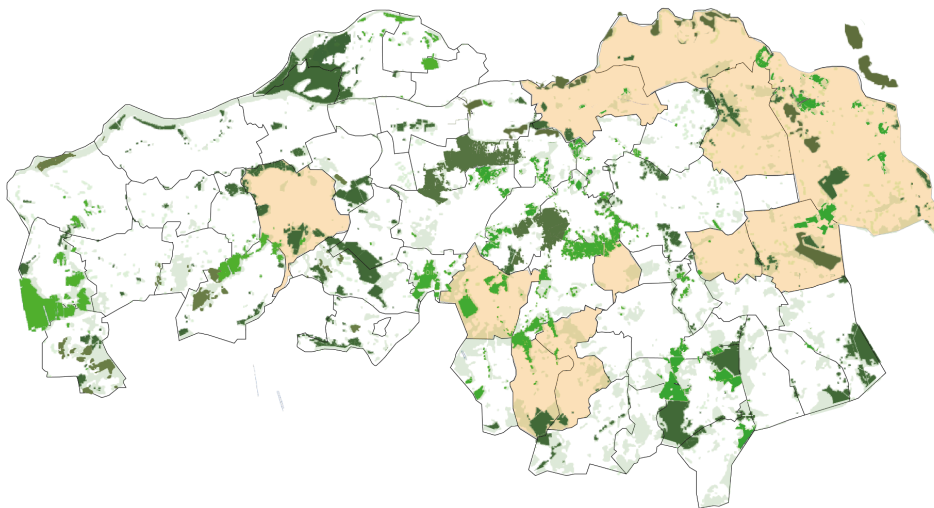
Deze bijlage beschrijft het beeld van de bezetting van de groene boa's bij verschillende partners ten tijde van het onderzoek. Let op: dit beeld is voortdurend aan wijzigingen onderhevig.

## Samen Sterk in Brabant



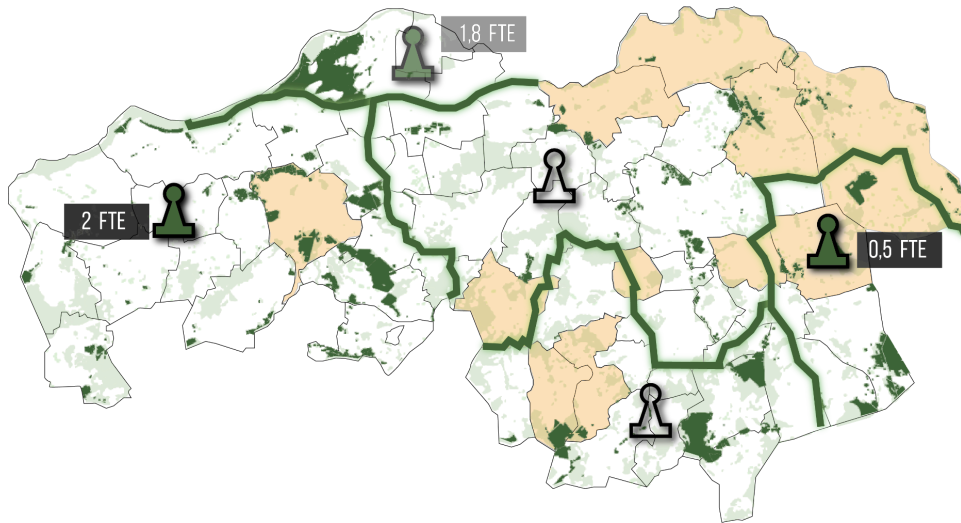
Bij het handhavingsteam van SSiB is in totaal sprake van 14,39 fte aan groene boa's. Per regio is één groene boa aanspreekpunt.

## Gemeenten

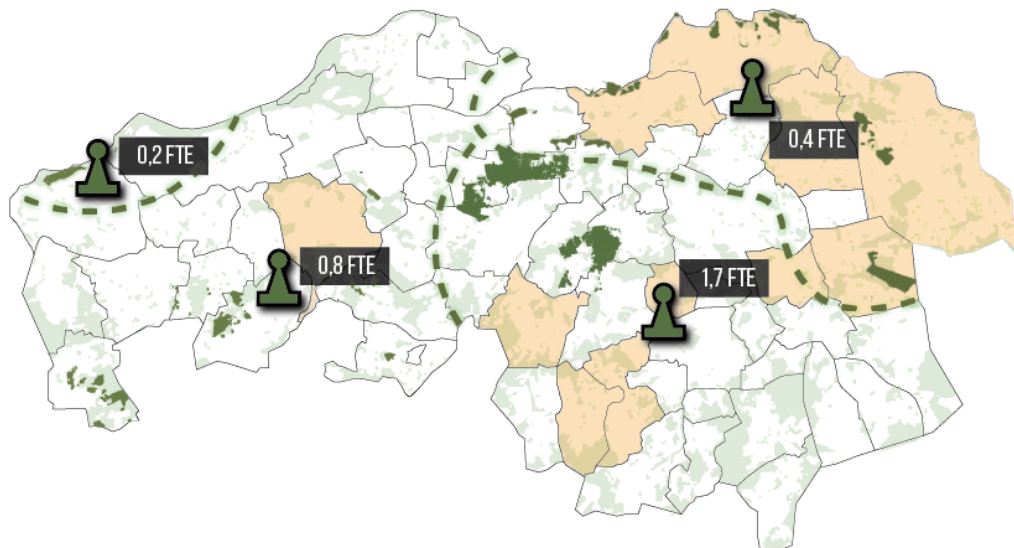


De geaccentueerde vlakken geven de gemeenten weer die groene boa's aan zich verbonden hebben.

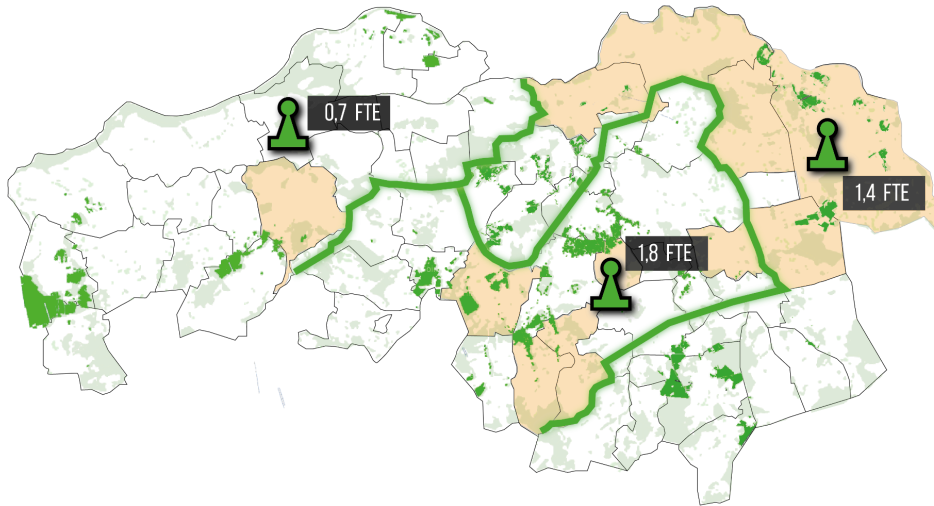
## Staatsbosbeheer



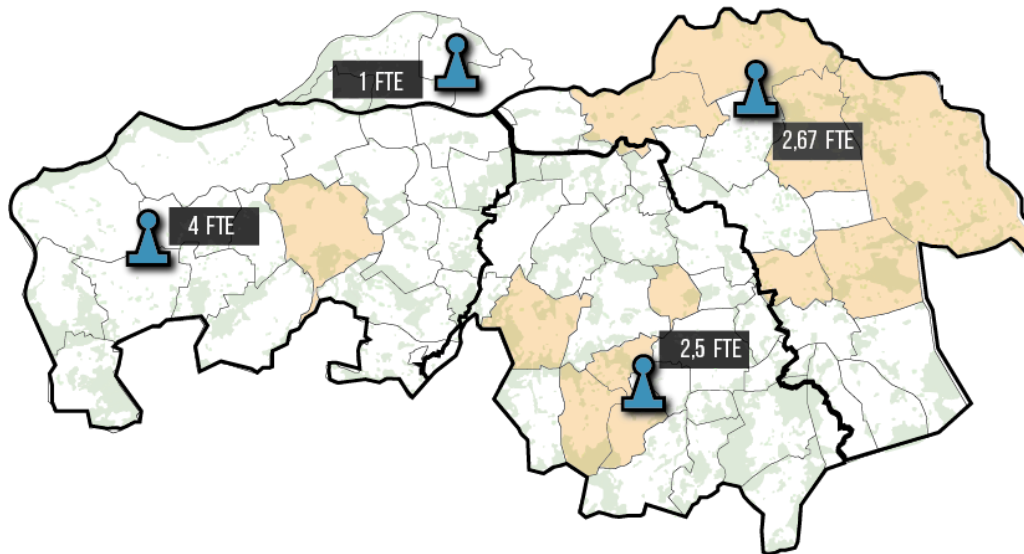
## Natuurmonumenten



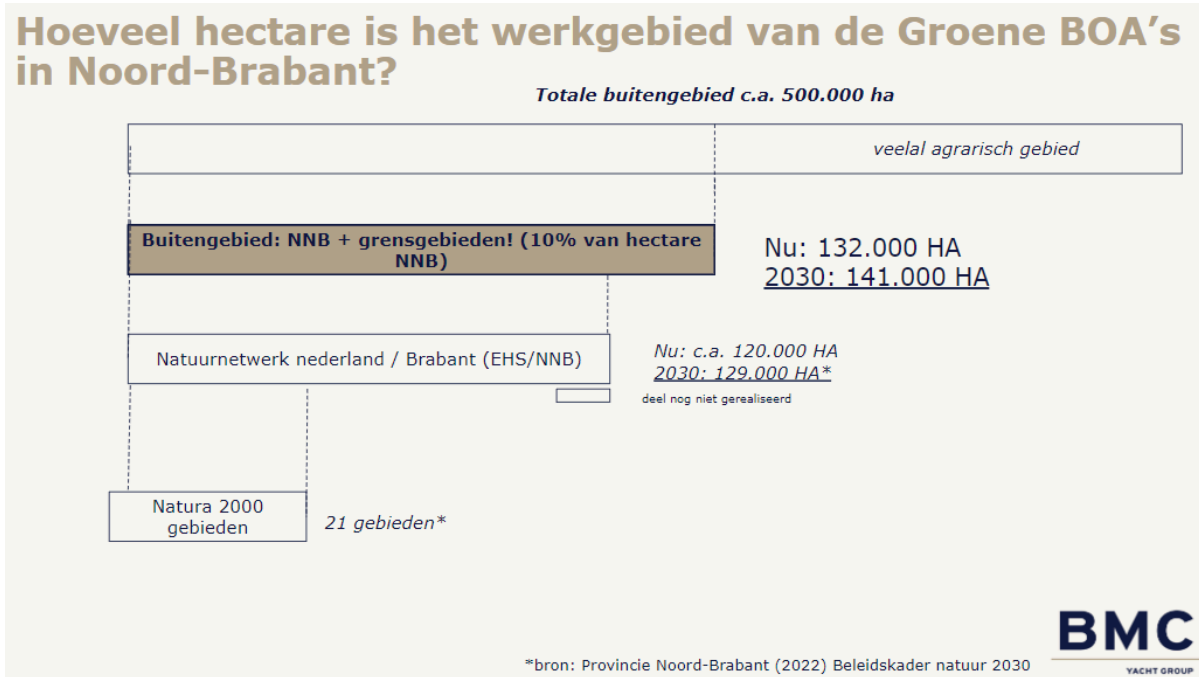
## Brabants Landschap



## Waterschappen



## Bijlage 2 | Berekening werkgebied groene boa's



# BMC

Databankweg 26D  
3821 AL Amersfoort

Postbus 490  
3800 AL Amersfoort

(033) 496 52 00  
info@bmc.nl  
[www.bmc.nl](http://www.bmc.nl)

KvK BMC Advies 32078667  
IBAN NL91ABNA0504035754  
BTW NL80.86.63.598 B.01

## Colofon

Oktober 2024

Classificatie : Intern gebruik

Namen adviseurs : 

- mr. M. Frijters
- K. Langerak-van Rooijen
- mr. R. Jacobs
- dr. L. Collou
- H. Uffen MSc CMC

Projectnummer : PO043977



Concept 8 januari 2025

## Verslag AB-vergadering

19 december 2024, 10:00 – 12:00

Gemeente Geldrop-Mierlo, De Meent 2, 5664 GC Geldrop, raadzaal (Plein)

<b>Aanwezig</b>	de heer J. (Jos) van Bree de heer J. (John) Bankers de heer S. (Stef) Luijten de heer R. (Rik) Dijkhoff de heer K. (Karel) Boonen mevrouw M. (Marjan) Vrijnsen - de Corte de heer S. (Steven) Kraaijeveld mevrouw M. (Maaike) van Breugel-Smolders de heer A. (Arno) Bonte de heer R. (Ron) van den Berkmortel de heer P. (Patrick) de Kok de heer P. (Paul) van den Biggelaar de heer P. (Peter) van de Noort de heer W. (Willem) van Doorn de heer J. (Jelle) de Jong de heer R. (Rens) Pijnenburg mevrouw M. (Mariëlle) Giesbertz de heer M. (Maarten) Pieters de heer M. (Marc) Oudenhoven de heer F. (Frank) Piepers de heer R. (Ron) Cremers de heer M. (Mark) v.d. Ven	voorzitter gemeente Asten gemeente Bergeijk gemeente Best gemeente Cranendonck gemeente Deurne gemeente Eersel gemeente Heeze-Leende gemeente Helmond gemeente Laarbeek gemeente Nuenen gemeente Oirschot gemeente Reusel-De Mierden gemeente Someren gemeente Son en Breugel gemeente Valkenswaard gemeente Veldhoven gemeente Waalre provincie Noord-Brabant directeur ODZOB concernmanager VTH ODZOB directiesecretaris ODZOB bestuursondersteuner ODZOB
<b>Verslag</b>	mevrouw J. (Judith) le Pair	
<b>Afwezig</b>	de heer F. (Fons) d'Haens de heer R. (Rik) Thijs mevrouw W. (Willeke) van Zeeland de heer E. (Erik) de Ridder gemeente Bladel gemeente Eindhoven gemeente Gemert-Bakel waterschap de Dommel	

### 1. Opening en vaststelling agenda

De heer Van Bree heet iedereen welkom.

Er zijn geen opmerkingen ontvangen over verslag, besluitenlijst en actielijst, deze zijn hiermee vastgesteld.

### 2. Ingekomen stukken, mededelingen en actualiteiten

#### a. Resultaten onderzoek provincie naar bedrijfsvoering Brabantse Omgevingsdiensten

In het onderzoek dat op verzoek van de provincie bij de 3 Brabantse omgevingsdiensten is uitgevoerd, wordt geconcludeerd dat de bedrijfsvoering bij alle diensten op orde is en dat er

geen ruimte is voor bezuinigingen. Het AB neemt kennis van het rapport “Robuuste en doelmatige Brabantse omgevingsdiensten”.

*b. Visitatierapport ODZOB*

Op 24 en 25 september is de ODZOB bezocht door de visitatiecommissie van ODNL. De visitatie is een belangrijke stap in het evalueren en verbeteren van de organisatie, en draagt bij aan het versterken van het VTH-stelsel in Nederland. Als voorbereiding is een zelfevaluatie door de ODZOB uitgevoerd. De gesprekken met bestuur, management, medewerkers, deelnemers en samenwerkingspartners zijn als constructief ervaren. De visitatiecommissie onderschrijft de beweging die ODZOB aan het maken is en ziet dat de organisatie zeer goed in staat is om te reflecteren en aan te geven wat er moet gebeuren om een stevige positie binnen de regio in te nemen. De resultaten zijn meegenomen in de Meerjaren ontwikkelaanpak. Het AB uit de complimenten over de resultaten en spreekt het vertrouwen uit dat de positieve lijn voortgezet kan worden.

*c. Resultaten tussentijdse meting Medewerkersonderzoek*

In opvolging op het brede Medewerkersonderzoek is er in oktober een tussentijdse meting op de thema's leiderschap en informatievoorziening vanuit het Directieteam uitgevoerd. 87% van de medewerkers heeft hieraan deelgenomen. Er is een significante verbetering op beide thema's te zien. De uitkomst is positief. In 2025 zal opnieuw een Medewerkersonderzoek worden uitgevoerd. Het AB uit de complimenten over deze verbetering. Wel wordt aandacht gevraagd voor de kwetsbaarheid van de in gang gezette verbetering van de organisatie die nog te sterk afhangt van de interim-directeur. In de DB-heisessie van 30 januari 2025 zal aandacht aan dit punt worden besteed.

*d. Memo voortgang agrarische VTH-taken*

In het Werkprogramma Agrofood en Leefomgeving (WAL-overleg) van 4 december is de memo Ontwikkelingen in het agrarisch domein/voortgang VTH-taken aan de orde geweest. Deze is ook naar de AB- en GPO-leden gestuurd. In het WAL-overleg is de behoefte uitgesproken in overleg te gaan met de provincie Noord-Brabant over de voortgang van de transitie in de agrarische sector en de agrarische vergunningverlening. Er zal een werkgroep worden gevormd die ter voorbereiding op dit overleg in beeld gaat brengen wat het doel, het beoogde resultaat en de opzet van de agenda zou kunnen zijn. De AB-leden worden uitgenodigd om hier aan deel te nemen. De heer Van den Biggelaar, de heer Kraaijeveld en mevrouw Vrijnsen-De Corte zullen dit samen met de heer Van de Noort gaan voorbereiden.

### **3. Hamerstukken**

*a. Financiële verordening 2024*

Het AB stemt in met het voorstel.

### **4. Besprekstukken (discussie en besluitvorming)**

*a. Nieuwe dienstverleningsovereenkomst en Algemene voorwaarden ODZOB*

De voorliggende DVO is een uitwerking van de nieuwe GR. Deze is in nauwe samenwerking met GPO-leden en juristen van de deelnemers/ODZOB tot stand gekomen. Het AB gaat akkoord met



het ter besluitvorming voorleggen van de DVO's aan de colleges van de deelnemers (er is een format voor een collegevoorstel bijgevoegd). De nieuwe algemene voorwaarden kunnen door het AB worden vastgesteld. De huidige DVO is 2 keer verlengd met behulp van een addendum, het laatste addendum loopt tot uiterlijk 1 juli 2025. Door het DB-besluit over de DVO 2025 is deze periode teruggebracht naar 1 maart 2025 welke de beoogde ingangsdatum is van de nieuwe DVO. Een gelijkkluidend beslispunt is opgenomen in het collegevoorstel. Het AB stemt in met het voorstel.

*b. Meerjaren ontwikkelaanpak ODZOB 2025-2027 inclusief regionale samenwerking collectieve taken programma 2025*

De portefeuillehouder, de heer Van de Noort, geeft een toelichting op de aanpak. Het jaar 2024 was voor onze Omgevingsdienst een dynamisch jaar. Er is gewerkt aan het verbeteren van de verbinding binnen de dienst en met de deelnemers. De Omgevingsdienst is klaar voor de volgende stap. In 2024 is een aantal onderzoeken uitgevoerd die inzicht geven in de ontwikkelopgaven die de Omgevingsdienst de komende jaren heeft. Het AB is regelmatig in dit proces meegenomen. Het totaal aan onderzoeken schetst het beeld van een robuuste omgevingsdienst die goed is uitgerust om haar taken uit te voeren. Het is ook een omgevingsdienst die staat voor een periode van ontwikkeling, waarbij de informatiehuishouding een groot aandachtspunt is. Die ontwikkeling is nodig om de bijdrage voor de fysieke leefomgeving in de regio Zuidoost Brabant goed te kunnen leveren.

De ontwikkeling is ook nodig om een goede plek in te nemen binnen het landelijk stelsel van omgevingsdiensten. De bestuurlijke Samenwerkingsafspraken tussen Rijk, VNG, IPO, Unie van Waterschappen en de vereniging omgevingsdienst Nederland (ODNL) vragen om opvolging van de producten en aanbevelingen uit het Interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel.

Het complex van ontwikkelopgaven is langs een inhoudelijke prioritering en een confrontatie tussen benodigde en beschikbare capaciteit geprogrammeerd in de jaarschijven 2025-2027 en verder. Met het voorstel dat nu voorligt, klikken we alleen de jaarschijf 2025 vast. Ieder jaar wordt het programma geactualiseerd en wordt het eerstvolgende jaar vastgeklikt. De Meerjaren ontwikkelaanpak is daarmee concreet vorm gegeven en geladen.

Bij het vaststellen van de begroting 2025 heeft het AB ingestemd met een stelpost Ontwikkelbudget in afwachting van de onderbouwing met de Meerjaren ontwikkelaanpak. Dat was mogelijk omdat er vanuit de bestaande middelen ruimte in de begroting naar voren kwam. Het AB heeft vervolgens gevraagd om minimaal drie scenario's voor de besteding van het ontwikkelbudget. Deze zijn langs een inhoudelijke afweging uitgewerkt.

Het dagelijks bestuur adviseert het meest vergaande scenario 2 wat betekent dat in de jaren 2025-2027 het volledige ontwikkelbudget structureel en incidenteel wordt ingezet voor de ontwikkeling van de ODZOB. Omdat alle ruimte in de begroting wordt ingezet, is een financiële strategie opgenomen om de risico's te beheersen. De ODZOB wil de voortgang van de realisatie volgen in rapportages per vier maanden. In 2027 voeren we een grondige evaluatie en actualisatie uit zodat er voor de jaren van 2028 en verder opnieuw een afweging kan worden gemaakt over de besteding van het dan beschikbare ontwikkelbudget.

Bij het opstellen van de Meerjaren ontwikkelaanpak is niet alleen een GPO-werkgroep betrokken geweest, het voltallige GPO heeft inbreng kunnen leveren via onder meer een GPO-special. Daarnaast is een ronde gemaakt langs alle AB-leden met hun GPO-lid om het plan toe te lichten.

Met dit voorstel wordt uitwerking gegeven aan de Meerjarenvisie 2023-2027. Met de ontwikkeling van de ODZOB in de komende jaren, blijft de omgevingsdienst goed in staat een bijdrage te leveren aan de fysieke leefomgeving en kan worden voldaan aan de verwachtingen van de bevoegde gezagen. Met deze ontwikkeling speelt de ODZOB bovendien in op de toenemende verwachtingen van een robuuste én goed functionerende omgevingsdienst in het landelijk stelsel van omgevingsdiensten.

De Omgevingsdienst zet daarmee de beweging in van een 'volgend' bureau voor 22 plus deelnemers naar een zelfbewuste collectieve voorziening voor de regio Zuidoost-Brabant, vóór en dóór de bevoegde gezagen.

In een meningsvormende ronde geven de deelnemers de volgende input:

#### Gemeente Eindhoven (schriftelijk inbreng)

De gemeente kan instemmen met scenario 2. Er wordt daarbij aandacht gevraagd voor goede monitoring en het op orde brengen van het inrichtingenbestand en het risicogericht en vraaggericht VTH-proces. Deze onderwerpen zijn als opgave meegenomen in de Meerjaren ontwikkelaanpak.

#### Gemeente Asten

De gemeente is positief en uit de complimenten over hoe de omgevingsdienst bezig is stappen te nemen naar een gezondere omgevingsdienst. Er wordt aandacht gevraagd voor de kwetsbaarheid van de verbetering in relatie tot de rol van interim-directeur. Verder wordt aandacht gevraagd voor het ravijnjaar. Van medewerkers van de gemeenten wordt soms ook extra inzet gevraagd en kan niet alle formatie wordt ingevuld. Bij de GR'en wordt wel ingestoken op maximaal geëquipeerd te zijn. Vanuit de gemeente Asten is de wens om tussentijds te evalueren en te kijken hoe we hier op een goede manier mee om kunnen gaan, ook naar 2026 en 2027 toe.

#### Gemeente Cranendonck

De gemeente kan zich vinden in de inhoudelijke lijn, maar is nog niet zover dat er akkoord kan worden gegeven voor 2026 en 2027. Het is gewenst om in de loop van 2025 nog scenario's voorhanden te hebben met varianten met beperktere omvang.

#### Gemeente Bergeijk

De gemeente ondersteunt van harte scenario 2, belangrijk om een goede bedrijfsvoering te hebben (HRM, ICT).

#### Gemeente Nuenen

Als verlengstuk van de gemeente wordt het belang onderschreven dat er continuïteit is in de basis en dat deze een structureel karakter heeft. Complimenten over versterken van de verbinding met de deelnemers en de werkvloer. Wel aandacht voor kwetsbare positie van de



interim-directeur onder wiens bezielende leiding het traject is doorlopen. Aandacht wordt gevraagd scherp te blijven op prioriteiten binnen de al bestelde prioriteiten.

#### Gemeente Son en Breugel

De complimenten worden geuit, er ligt een plan dat een mooi sluitstuk is van een discussie over de kwaliteit die deelnemers van de ODZOB verwachten: management aan het stuur, investeren. Het is van belang de organisatie de ruimte te bieden om de verbeterslag in totaliteit te kunnen maken (dus ook het voorstel voor 2026 en 2027 te volgen). Hier is een duidelijke toelichting op gegeven in de bezoeken van de directie aan de deelnemers. Door te monitoren zien we welke verbeteringen de aanpak tot gevolg heeft.

#### Veldhoven

Sluit zich aan bij de strekking van Son en Breugel.

#### Waalre

Vanuit het college wordt vertrouwen uitgesproken in de aanpak van de directie van de ODZOB. Bij de uitvoering van het plan blijft het van belang om goed te letten op de middelen (waar het goedkoper kan, dit doen).

#### Helmond

De gemeente steunt het pleidooi van Son en Breugel en kan instemmen met het 2<sup>de</sup> scenario. Als we kiezen voor de ontwikkelaanpak, dan ook voor meerjaren gaan. Dit staat los van de financiële ontwikkelingen die op gemeenten afkomen. De gemeenteraad van Helmond heeft het college opdracht gegeven naar bezuinigingsopties (in de breedte) bij alle GR'en. Dit hoeft niet ten koste te gaan van de Meerjaren ontwikkelaanpak.

#### Eersel

Sluit aan bij Son en Breugel, Veldhoven en Helmond en kan instemmen met scenario 2. Uiteraard is het van belang kostenbewust te blijven.

#### Someren

Er is volledige steun voor scenario 2.

#### Reusel-De Mierden

Complimenten, vanuit deze gemeente duidelijke keuze voor scenario 2 en doorpakken. Begrip voor opmerkingen over monitoring en financiën.

#### Geldrop-Mierlo

Sluit zich aan bij Son en Breugel, steun voor het tweede scenario. Van belang om goed de vinger aan de pols te houden door 4-maandelijks monitoring. Op de heidag van 30 januari 2025 zal het DB stilstaan bij de motie van Helmond. We gaan stappen zetten in de ontwikkelaanpak, en waar we kunnen bijsturen gaan we dat ook doen. Er zal oog zijn voor de financiële situatie, onder ander door hier een business case aan te wijden. De Meerjaren ontwikkelaanpak en de financiën dienen niet met elkaar vermengd te worden. Waar meer efficiency te vinden is, zal de hierdoor ontstane financiële ruimte terugvloeien naar de deelnemers.



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

De heer Piepers meldt in dit kader dat er al verschillende opties worden onderzocht. Zo wordt er een subsidiescan gedaan en worden externe middelen bekeken. Het is wel belangrijk dat we groen licht krijgen voor de totale verbeteraanpak.

Stemverklaring:

Cranendonck

De gemeente maakt een voorbehoud voor 2026 en 2027, misschien blijkt dat overbodig. Gewezen wordt op het belang om één lijn te trekken richting de GR'en.

Asten

Sluit zich aan bij gemeente Cranendonck. Het plan is heel positief, maar om nu een handtekening te zetten voor 3 jaar kan de gemeente nog niet toezeggen.

Het AB gaat akkoord met het voorstel. Er is een belangrijke stap gezet, de complimenten worden geuit richting de directie en de organisatie.

c. *Kaderbrief 2026*

In de kaderbrief staan de kaders voor de begroting 2026. Deze zijn in lijn met de begroting van 2025. Scenario 2 van de Meerjaren ontwikkelaanpak is erin verwerkt, verder geen nieuwe uitgangspunten. Er wordt nog aandacht gevraagd voor een in 2025 nieuwe wettelijke basistaak, namelijk toezicht rapportage werk gebonden personenvervoer. Er is nog veel onduidelijkheid hierover, er volgt informatie vanuit landelijk niveau.

Son en Breugel vraagt aandacht voor de resolutie die op landelijk niveau is aangenomen 'geen taken zonder knaken'. (ODNL trekt hieromtrent op met de VNG: Zonder financiering worden er geen extra taken uitgevoerd.) Door een extra taak bij de GR te beleggen is hier (indirect) sprake van. Dit zal meegenomen dienen te worden in het gesprek dat hierover gevoerd wordt.

In de kaderbrief staat als de loonstijging boven de 4% uitkomt, het dan een DB-aangelegenheid wordt, Best vraagt aandacht ervoor dat dit ook het geval is als deze onder de 4% uitkomt.

Gemeente Cranendonck vraagt naar de timing van de conceptbegroting 2026. Deze komt tijdig genoeg om te betrekken bij de begroting van de gemeente.

Het AB gaat akkoord met het voorstel.

### 5. Ter informatie

a. *Wijziging rechtsvorm vereniging Omgevingsdienst NL*

Op dit moment zijn de directeurs van de omgevingsdiensten lid van de ODNL, streven is om dit om te vormen naar een lidmaatschap van de diensten. Er heeft een onderzoek plaatsgevonden waarbij de conclusie is getrokken dat dit een wenselijke richting is om naar toe te bewegen. Het stappenplan hiervoor bestrijkt een jaar. Hiervoor zal toestemming van de raden en Staten gevraagd worden.



**6. Rondvraag**

De heer Cremers meldt dat twee uitspraken van de Raad van State op 18 december over intern salderen gevolgen hebben voor de uitvoering van vergunningprocedures.

De heer Pieters vraagt om het onderwerp “de ontwikkeling van AI en de impact op de efficiency op de organisatie” voor het AB te agenderen. Aan dit thema zal aandacht worden besteed, bijvoorbeeld in een sessie voorafgaand aan een AB-vergadering in 2025.

De heer Van Bree dankt de heer Luijten voor zijn inzet voor het AB en zijn positief kritische houding. De heer Luijten heeft een nieuwe functie aanvaard, waarbij ook de balans tussen werk en privé een rol speelt. Hij dankt de AB-leden voor de samenwerking en geeft aan dat hij de regio zal missen, wellicht dat hij de bestuurders opnieuw tegenkomt. Er wordt hem een boeket bloemen overhandigd.

**7. Sluiting**

De heer Van Bree dankt de aanwezigen voor hun input, wenst hen fijne kerstdagen en een gezond 2025 en sluit de vergadering om 11.00 uur.

**Volgende vergadering**

De volgende AB-vergadering is op 10 april 2025, 9.00-12.00 uur gemeente Cranendonck, Capucijnerplein 1, 6021 CA Budel (9.00-10.00 uur is een special over het regionaal Meetnet).

Concept 2 januari 2025

# Besluitenlijst AB-vergadering

19 december 2024, 10.00 – 12.00 uur, gemeente Geldrop-Mierlo, raadzaal

Agendapunt	Onderwerp	Voorstel	Besluit
3.a	Financiële verordening 2024	1. De Financiële Verordening 2024 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant vast te stellen.	Het AB besluit conform voorstel.
4.a	Nieuwe dienstverleningsovereenkomst en Algemene voorwaarden ODZOB	1. De Dienstverleningsovereenkomst waarop de nieuwe Algemene voorwaarden van toepassing worden verklaard, aan de deelnemers te zenden om deze aan te gaan met behulp van bijgevoegd format B&W-voorstel; 2. De nieuwe Algemene voorwaarden ODZOB 2025 vast te stellen; 3. De Algemene Voorwaarden ODZOB (februari 2018) in te trekken.	Het AB besluit conform voorstel.
4.b	Meerjaren ontwikkelaanpak ODZOB 2025-2027 inclusief regionale samenwerking collectieve taken programma 2025	1. Voor de meerjarige ontwikkelaanpak in de komende jaren uitvoering geven aan scenario 2 met structurele versterking van de bedrijfsvoering en door meerjarig incidenteel (2025-2027) middelen in te zetten op versnelling van de ontwikkeling informatiehuishouding en Regionaal Operationeel Kader en extra versterking van projectmanagement ICT. 2. Instemmen met de opdracht aan het DB om in 2025 concrete voorstellen te doen over de opvolging van de aanbevelingen voortvloeiend uit het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel en de door Rijk, IPO, VNG, gemaakte Samenwerkingsafspraken.	Het AB besluit conform voorstel.



		<ol style="list-style-type: none"><li>3. Vaststellen van en uitvoering geven aan het collectief programma 2025.</li><li>4. Instemmen met de opdracht aan het DB om uitvoering te geven aan de methodiek van programmering, voortgangsbewaking, verantwoording en evaluatie van de meerjarige ontwikkelaanpak.</li><li>5. Instemmen met het bestedingsvoorstel voor het ontwikkelbudget dat voorziet in zowel een structurele als een meerjarig incidentele besteding (2025-2027) van het Ontwikkelbudget van € 800.000 euro ten behoeve van de doorontwikkeling van de ODZOB.</li></ol>	
4.c	Kaderbrief 2026	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vaststellen van de kaderbrief 2026 met inbegrip van de hierin opgenomen financiële uitgangspunten.</li><li>2. Vaststellen dat de huidige definitie van overhead binnen de ODZOB kan worden voortgezet.</li><li>3. Vanaf begrotingsjaar 2026 financiële indicatoren uit de 'regeling beleidsindicatoren gemeenten en provincies' op te nemen in de P&amp;C-documenten van de ODZOB.</li></ol>	Het AB besluit conform voorstel.



Concept 2 januari 2025

# Actiepuntenlijst AB-vergadering

19 december 2024, 10.00-12.00 uur,  
Gemeente Geldrop-Mierlo, raadzaal

Nr.	Datum overleg	Onderwerp / Afspraken	Wie	Wanneer
111	7-3-2024	Verkenning harmonisatie uittredingsregeling	De heer Piepers	AB 10-04-2025
113	28-10-2024	Voorstel hoe om te gaan met onderzoek stemverhoudingen	De heer Van der Ven	AB 10-04-2025



Versie 10 december 2024

## Verslag DB-vergadering

21 november 2024, 13:30 – 16:15, ODZOB, Wal 28, Eindhoven, 0.6

**Aanwezig** J.C.J. (Jos) van Bree, voorzitter DB  
R.A.G. (Ron) van den Berkmortel  
M. (Maaïke) van Breugel-Smolters  
A. (Arno) Bonte  
M. (Marc) Oudenhoven  
F. (Frank) Piepers, interim-directeur  
R. (Ron) Cremers, concernmanager VTH  
M. (Mark) van der Ven, directiesecretaris  
K. (Kees) van Daal, interim-controller  
J. (Judith) le Pair-Sommers, bestuursondersteuning (verslag)

**Afwezig** P.J.M. (Peter) van de Noort

---

### 1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De heer Van Bree heet alle aanwezigen welkom. Er zijn geen opmerkingen over verslag, besluiten- en actiepuntenlijst, deze zijn hiermee vastgesteld.

#### *1a. Input bespreekpunten DB-heidag 30 januari 2025*

Als onderwerpen voor de DB-heidag worden aangedragen het visitatierapport, de portefeuillevindeling van de DB-leden, uniformering van werkprocessen en de betekenis voor de ODZOB en de deelnemers hiervan, en het einde van de interim periode (1 maart 2025) van de heer Piepers als directeur van de ODZOB. Daarnaast zal er voor de DB-heidag een bespreeknotitie worden gemaakt over het samenkomen van verschillende lijnen (meerjarenaanpak, kaderbrief) en de financiële gevolgen voor de deelnemers. De verwachting is dat (meer) gemeenten de GR'en gaan aanspreken, mede in relatie tot het ravijnjaar. Het is van belang dat het DB kan aangeven waar de speelruimte zit en dat het van belang is niet alle lucht uit de organisatie te halen. En dat deelnemers zelf via de regie over hun eigen werkprogramma hier invloed op hebben. Er zal een analyse worden gemaakt van de knoppen waaraan deelnemers kunnen draaien.

#### *1b. Stemverhouding (terugblik AB-besluitvorming)*

In het AB van 28 oktober was zowel de provincie als de gemeente Eindhoven niet vertegenwoordigd. Veel deelnemers zijn van mening dat het ingezette traject over de stemverhouding gestopt dient te worden en dat het geen zin heeft om hier nog uren in te stoppen, het standpunt van de provincie wetende. Wel dient hierover goed afgestemd te worden met de gemeente Eindhoven. Over de inhoud zal dit ambtelijk, via de in het leven geroepen werkgroep stemverhoudingen, geschieden. De heer Oudenhoven zal met de heer Thijs afstemmen voordat het onderwerp in het AB terugkomt. De heer Thijs kan niet aanwezig zijn bij het AB van 19 december, er zal een voorstel voor afronding van het traject in het AB van 10 april 2025 worden geagendeerd.



## 2. Ingekomen stukken, mededelingen en actualiteiten

### 2a. *Efficiencyonderzoek provincie Noord-Brabant*

In het onderzoek dat op verzoek van de provincie bij de 3 Brabantse omgevingsdiensten is uitgevoerd, wordt geconcludeerd dat de bedrijfsvoering bij alle diensten op orde is en dat er geen ruimte is voor bezuinigingen. Bij de ODZOB speelt dat meer personeel is ingehuurd dan begroot, er wordt momenteel op gestuurd om het inhuurpercentage naar beneden te krijgen. Digitalisering is verder een aandachtspunt bij de diensten. Het onderzoek is afgerond.

## 3. Bespreekstukken (discussie en besluitvorming)

### 3a. *Portefeuilleverdeling DB-leden*

Het DB stemt in met het voorstel.

### 3b. *Nieuwe dienstverleningsovereenkomst en Algemene voorwaarden*

In het DB wordt opgemerkt dat na accordering in het AB, de colleges niet meer tijdig kunnen besluiten (voor 1 januari 2025) om de DVO vanaf die datum in te laten gaan. Bij het met terugwerkende kracht laten ingaan van de DVO is het naar de colleges toe geen ordentelijk proces en dit is bovendien administratief gezien niet wenselijk. Gesproken wordt over hoe dit ondervangen kan worden. Het DB besluit dat de ingangsdatum van de nieuwe DVO wordt ingezet op 1 maart 2025, maar dat er wel terugwerkende kracht voor artikel 17 kan worden geregeld in de DVO om in 2025 over het hele jaar met voorschotnota's te kunnen werken. De colleges wordt gevraagd voor 1 maart 2025 een besluit te nemen over de DVO. Als elke deelnemer instemt, kan de praktische invoering per 1 maart 2025 ingaan. In het AB-voorstel zullen de colleges worden verzocht voor 1 maart 2025 te beslissen. Gekeken wordt hoe bovenstaande vervat kan worden in het voorstel/de DVO (bijvoorbeeld via een overgangsbepaling). Inclusief deze wijziging gaat het DB akkoord met het voorstel.

### 3c. *Meerjaren ontwikkelaanpak ODZOB 2025-2027 inclusief regionale samenwerking collectieve taken programma 2025*

De heer Piepers schetst de beweging van beheren naar ontwikkelen van de organisatie. De ontwikkelopgaves die voortkomen uit de verschillende onderzoeken zijn in beeld gebracht en in een tijdpad geplaatst. In het voorstel zijn 3 scenario's opgenomen (0, 1 en 2), waarbij een besluit wordt gevraagd over het tempo van de ontwikkeling.

Bij scenario 0 accepteren we een aantal knelpunten en wordt het ontwikkelbudget niet voor ontwikkelen, maar voor versterken van enkele cruciale kenmerken in de bedrijfsvoering ingezet (data, archief en ontwikkelgerichte HRM). Evenals voor capaciteit om de beweging te kunnen sturen (portfolio- en projectmanagement).

In scenario 1 wordt versnelling gemaakt voor wat betreft informatiehuishouding (bedrijvenregister, MBA, datamanagement) en ROK VTH. Het betreft zware projecten die meerjarig lopen.

Bij scenario 2 zijn twee grote, complexe ICT-projecten benoemd, waarbij nauw wordt samengewerkt met de deelnemers en waarbij ook ingezet wordt op versteviging van projectmanagement.

In 2027 is een uitgebreide evaluatie gepland op basis waarvan een besluit kan worden genomen of en hoe de middelen vanaf 2028 worden ingezet, een verlaging van de deelnemersbijdrage dan wel investeren in de organisatie. Viermaandelijks zal verder een voortgangsrapportage worden opgeleverd, die het DB in positie stelt om zich te informeren en waar nodig bij te sturen. Het DB



geeft aan dat de investering in de ontwikkelingen van de ODZOB zichtbaar moeten gaan bijdragen aan de dienstverlening en uitvoering van onze taken ten behoeve van de leefomgeving en een open verbinding met onze deelnemers. In het 3D overleg van omgevingsdiensten en provincie kan het uniformeren van beleid de aandacht krijgen.

Het DB merkt op over het AB-voorstel:

Bij beslispoint 4: verduidelijken aan wie de opdracht wordt opgedragen

Bij beslispoint 5: de structurele en incidentele component lopen door elkaar, dit verduidelijken.

Inclusief deze aanpassingen gaat het DB akkoord met het voorstel. De complimenten worden geuit voor alle uitgevoerde werkzaamheden.

De heer Piepers heeft nog enkele redactionele opmerkingen gekregen. Hij stemt het aangepaste voorstel af met portefeuillehouder Van de Noort.

### *3d. Kaderbrief 2026*

Het document is beknopt, in lijn met de begroting 2025, er zijn geen nieuwe uitgangspunten geformuleerd. Scenario 2 van de meerjaren verbeteraanpak is erin verwerkt. Indexering geschiedt volgens de regionaal gemaakte afspraken ten aanzien van de 4 GR'en (GGD, MRE, Veiligheidsregio, Omgevingsdienst). Verzuim is een punt dat volop de aandacht heeft. Het DB gaat akkoord met het voorstel.

Er wordt op geattendeerd dat bij het AB eerst de Meerjaren ontwikkelaanpak en daarna de kaderbrief geagendeerd wordt. Besluitvorming over het eerste onderwerp kan invloed hebben op de kaderbrief, mocht het nodig zijn dan kan een beslispoint hierop aangepast worden. In verband met het begrotingstraject dient besluitvorming over de kaderbrief geen vertraging op te lopen.

### *3e. Visitatie ODZOB*

De visitatiecommissie heeft complimenten geuit over het reflectieve gehalte van de zelfevaluatie. Het visitatierapport zal samen met de zelfevaluatie openbaar worden gemaakt. Dit onderwerp wordt meegenomen in de nieuwsbrief die ook naar raden en Staten gestuurd wordt en waartoe in het AB van 28 oktober is besloten (samenvatting per onderwerpen met verwijzing naar de onderliggende informatie). De nieuwsbrief zal tussentijds afgestemd worden met de DB-leden. De ODZOB kan met tevredenheid terugkijken op de visitatie en het resultaat ervan.

### *3f. Wijziging rechtsvorm vereniging Omgevingsdienst NL*

Er wordt op landelijk niveau nog gekeken naar de democratische legitimering. Het is de bedoeling dat de directeuren aan tafel blijven in het overleg van ODNL. Daarnaast zal ook betrokkenheid van het bestuur (voorzitter) georganiseerd dienen te worden. Uiteindelijk zal het voorstel voor wijziging van de rechtsvorm aan alle raden in Nederland voorgelegd dienen te worden voor wensen en bedenkingen. Het DB stemt in met het voorstel.

### *3g. Financiële verordening 2025*

Aan de verordening 2023 zijn zaken rondom begrotingsrechtmatigheid toegevoegd. Verder is de modelverordening (VNG), ook geschikt voor GR'en, als basis gebruikt voor de voorliggende versie. Het DB gaat akkoord met het voorstel.

### *3h. Treasuryrapportage 2024*

Volgend jaar zal deze rapportage worden ingebed in de bestuursrapportage, dan zal deze ook geagendeerd worden voor het AB (dat was dit jaar niet haalbaar in de tijd). In relatie tot het



onderwerp wordt gesproken over de rol van de auditcommissie. In de verordening auditcommissie ligt de focus met name op de jaarrekening. Maar er kunnen ook andere financiële zaken in deze commissie worden besproken. Als duidelijk is wie de financiële portefeuille krijgt in het DB, kan met dit DB-lid worden afgestemd wat wenselijk is in deze.

Het DB gaat akkoord met het voorstel.

*3i. Borging intellectueel eigendom van de ODZOB-huisstijl*

Het voorstel wordt voorgelegd in het kader van “de basis op orde”. Er zijn geen kosten verbonden aan de borging. Het DB stemt in met het voorstel.

#### 4. Meningsvormend/informerend

*4a. Resultaten tussentijdse meting medewerkersonderzoek over leiderschap en informatievoorziening*

Het DB is content met de verbeteringen die zichtbaar zijn. Er is veel werk verzet. Punt van aandacht is nog de kwetsbaarheid van de directie (de heer Piepers vervult nu de rol van interim directeur en concernmanager dienstverlening). Dit punt wordt op de DB-heidag besproken. Bij de AB-vergadering zal hierover een mondelinge mededeling worden gedaan.

#### 5. Rondvraag

De voorzitter vraagt hoe DB-leden omgaan met de voorbereiding van de DB-vergadering. Vanuit governance-oogpunt is de lijn dat de ODZOB de bestuurders ondersteunt bij de voorbereiding van voorstellen die betrekking hebben op de portefeuille van het DB-lid. Er zijn ook DB-leden die ondersteuning krijgen van de ambtenaar van de gemeente die ook het AB voorbereidt. Het al hebben van een annotatie voor het DB wordt door sommigen als handig ervaren, omdat dan de doorkijk naar het AB al kan worden gemaakt. De voorzitter vraagt aandacht voor het verschil waarvoor men aan tafel zit bij het DB (belang van de ODZOB) en bij het AB (als deelnemer). In dit kader wordt gewezen op een eerder gemaakte afspraak die specifiek voor de provincie is gemaakt om de DB-stukken in cc naar de ambtelijk ondersteuner te sturen.

19 december is de kerstborrel van de ODZOB. Het programma wijkt wat af van eerdere jaren. Van 17.00-18.00 uur is er een inloop met borrel, van 18.00-20.30 uur een diner aan tafel (vrije setting, er wordt niet gewisseld tussen de gangen) en vervolgens nog een borrel. De heer Piepers zal met de activiteitencommissie bespreken op welke wijze de DB-leden zullen participeren. Vervolgens wordt hen een uitnodiging gestuurd (de datum staat al gereserveerd in de agenda's). De heer Bonte zal niet aanwezig zijn in verband met de kerstbijeenkomst van zijn eigen gemeente. Het is wenselijk dat in elk geval 2 tot 3 DB-leden aansluiten.

De heer Van Daal is interim controller tot 1 december 2024, hij is daarmee voor het laatst bij de DB-vergadering. De voorzitter dankt hem voor alle inspanningen in de afgelopen 4,5 jaar. De dienst staat er goed voor. De heer Van Daal dankt de DB-leden voor de samenwerking en de ruimte die hij heeft gekregen voor inbreng in de bestuursvergaderingen.

De heer Cremers meldt ontwikkelingen bij het Wal. Dit is een apart gremium voor bestuurders en ambtenaren van agrarische gemeenten, waarin actuele ontwikkelingen op agrarisch vlak worden



## OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

besproken. De uitdagingen rond het agrarisch dossier en de transitie van het landelijk gebied wordt besproken. Voor het WAL-overleg van 4 december wordt een memo opgesteld waarin de uitdagingen die worden ervaren benoemd worden (onder andere over Mer-beoordeling) en hoe de ODZOB daarmee om wil gaan. Er is ook behoefte aan een bestuurlijk overleg met de provincie. Dit zal naar verwachting in januari plaatsvinden. Vanuit de ODZOB vindt op ambtelijk niveau voorbereiding hiervoor plaats met mevrouw Sijbring van de provincie en met portefeuillehouder Van de Noort.

### **6. Sluiting**

De heer Van Bree sluit de vergadering om 16.00 uur.

### **Volgende vergadering**

De volgende DB-vergadering is donderdag 13 maart 2025 van 9.00-11.00 uur bij de ODZOB, Wal 28, Eindhoven.



Versie 10 december 2024

## Besluitenlijst DB-vergadering

21 november 2024, 13:30 – 16:15 uur, ODZOB

Agendapunt	Onderwerp	Voorstel	Besluit
3.a	Portefeuilleverdeling DB-leden	<ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen om de tijdelijke portefeuilleverdeling van het DB, waarbij de heer Van den Berkmortel tijdelijk de portefeuille van de heer Geldens waarneemt, te handhaven tot 30 januari 2025.</li><li>2. Op 30 januari 2025 tijdens de DB-heidag opnieuw naar de portefeuilles en een portefeuilleverdeling te kijken die aansluit bij de interesses en achtergronden van de afzonderlijke DB-leden.</li></ol>	Het DB besluit conform voorstel.
3.b	Nieuwe dienstverleningsovereenkomst en Algemene voorwaarden ODZOB	<ol style="list-style-type: none"><li>1. De Dienstverleningsovereenkomst 2025 per 1-1-2025 aan te gaan;</li><li>2. Het addendum behorende bij de DVO 2019-2022 die een looptijd heeft tot 1 juli 2025 per 1-1-2025 te beëindigen;</li><li>3. Het algemeen bestuur voor te stellen:<ol style="list-style-type: none"><li>a. De nieuwe Algemene voorwaarden ODZOB vast te stellen;</li><li>b. De Algemene voorwaarden ODZOB (februari 2018) in te trekken;</li><li>c. De Dienstverleningsovereenkomst waarop de nieuwe Algemene voorwaarden op van toepassing worden verklaard, aan te deelnemers te zenden om deze aan te gaan met behulp van bijgevoegd format B&amp;W-voorstel.</li></ol></li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Het DB besluit dat de ingangsdatum van de nieuwe DVO wordt ingezet op 1 maart 2025, maar dat er wel terugwerkende kracht voor artikel 17 kan worden geregeld in de DVO om in 2025 over het hele jaar met voorschotnota's te kunnen werken. Als elke deelnemer instemt, kan de praktische invoering per 1 maart 2025 ingaan.</li><li>2. Het addendum wordt per 1 maart 2025 beëindigd.</li><li>3. In het B&amp;W-voorstel zullen de colleges worden verzocht voor 1</li></ol>



			maart 2025 te beslissen. Gekeken wordt hoe bovenstaande vervat kan worden in het voorstel/de DVO (bijvoorbeeld via een overgangsbepaling). Inclusief deze wijziging gaat het DB akkoord met het voorstel.
3.c	Meerjaren ontwikkelaanpak ODZOB 2025-2027 inclusief regionale samenwerking Het collectieve taken programma	1. Instemmen met de beslispunten als opgenomen in het bijgevoegde AB-voorstel.	Inclusief enkele wijzigingen in de formulering van de beslispunten van het AB-voorstel, besluit het DB conform voorstel.
3.d	Kaderbrief 2026	1. In te stemmen met de agendering van bijgevoegd AB-voorstel over de kaderbrief 2026. 2. In te stemmen met de volgende beslispunten voor het algemeen bestuur: a. Vaststellen van de kaderbrief 2026 met inbegrip van de hierin opgenomen financiële uitgangspunten. b. Vaststellen dat de huidige definitie van overhead binnen de ODZOB kan worden voortgezet. c. Vanaf begrotingsjaar 2026 financiële indicatoren uit de 'regeling beleidsindicatoren gemeenten en provincies' op te nemen in de P&C-documenten van de ODZOB.	Het DB besluit conform voorstel.
3.e	Visitatie ODZOB	1. Kennis te nemen van het visitatierapport ODZOB 2. Vast te stellen dat de ontwikkelopgaven die voortvloeien uit de zelfevaluatie en het visitatierapport zijn meegenomen in de Meerjaren ontwikkelaanpak 3. Het visitatierapport als ingekomen stuk te agenderen in de AB-vergadering van 19 december	Het DB besluit conform voorstel.



		4. De raden/Staten over de uitkomst van de visitatie te informeren, tezamen met een aantal andere recente onderzoeken.	
3.f	Wijziging rechtsvorm vereniging Omgevingsdienst NL	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kennis te nemen van de voorgenomen wijziging van de rechtsvorm van de vereniging Omgevingsdienst NL en het verdere proces.</li><li>2. Het algemeen bestuur hierover te informeren met de bijgevoegde informerende nota.</li></ol>	Het DB besluit conform voorstel.
3.g	Financiële verordening 2025	<ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen met de agendering van bijgevoegd AB-voorstel over de Financiële Verordening 2024 voor de AB-vergadering van 19 december 2024.</li></ol>	Het DB besluit conform voorstel.
3.h	Treasuryrapport 2024	<ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen met de Treasury Rapportage 2024</li><li>2. Deze rapportage vanaf 2025 op te nemen in de Bestuursrapportage van de ODZOB.</li></ol>	Het DB besluit conform voorstel.
3.i	Borgen intellectueel eigendom van de ODZOB-huisstijl	Het dagelijks bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none"><li>1. De akte van overdracht met MAX advertising B.V. aan te gaan conform bijlage 1.</li></ol> De voorzitter besluit: <ol style="list-style-type: none"><li>2. De vertegenwoordiging voor ondertekening van de akte over te dragen aan interim-directeur F.A.H. Piepers.</li></ol>	Het DB besluit conform voorstel.



Versie 21 november 2024

## Actielijst DB-vergadering

21 november juli 2024, 13:30 – 15:15 uur, ODZOB, Wal 28, Eindhoven

Nr.	Datum overleg	Onderwerp / Afspraken	Wie	Wanneer
218	<del>8-2-2024</del>	<del>Resultaten onderzoek provincie naar bedrijfsvoeringsaspecten Brabantse omgevingsdiensten agenderen voor het DB</del>	De heer Van der Ven	<del>DB-21-11-2024/ AB-19-12-2024</del>
227	<del>6-6-2024</del>	<del>Doorkijk na afloop nieuwe huurovereenkomst van 5 jaar meenemen in meerjarenprogramma ODZOB</del>	De heer Piepers	<del>13-12-2024</del>
228	21-11-2024	Memo voor DB-heidag over knoppen waaraan gedraaid kan worden i.r.t. financiën (mede met het oog op het ravijnjaar)	De heer Piepers	30-1-2025
229	21-11-2024	*Voorstel (afronding) traject stemverhoudingen in AB  *Voor het AB afstemmen met de heer Thijs van gemeente Eindhoven	De heer Van der Ven De heer Oudenhoven	10-04-2025  1-03-2025
230	21-11-2024	Uitnodiging kerstborrel aan DB-leden	Mevrouw Le Pair	1-12-2024