

Bundel – Algemeen Bestuur ODZOB van 2 juli 2026

- 0 Introductie ODZOB (9.00–10.00 uur)
De informatieve bijeenkomst over de ODZOB is facultatief en richt zich in het bijzonder op de nieuwe AB-leden. Er wordt onder andere een beeld geschetst van de ODZOB als organisatie, de governance van de GR ODZOB komt aan bod evenals de inhoudelijke opgaven waarvoor de dienst samen met de deelnemers staat.
- 1 Reguliere AB-vergadering (10.00–12.00 uur): Opening, vaststelling agenda, mededelingen en ingekomen stukken
- 2 Bespreekpunten (discussie en besluitvorming)
- 2.a Cumulatie van geur, mevrouw Van Breugel-Smolders
 Bijlage 2.a.1 AB-voorstel Cumulatie van geur
 Bijlage 2.a.2 Beleidsregel rekening houden met geur van activiteiten
 Bijlage 2.a.3 Memo resultaten cumulatie van geur
 Bijlage 2.a.4 Collegevoorstel cumulatie
 Memo Cumulatie van geur
- 2.b Jaarstukken 2025, de heer Van den Berkmortel
 Bijlage 2.b.1 AB-voorstel Jaarstukken 2025
 Bijlage 2.b.2 Jaarstukken digitoegankelijk inclusief controleverklaring
 Bijlage 2.b.3 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, aanbiedingsbrief controleverklaring 2025
 Bijlage 2.b.4 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, accountantsverslag 2025
 Bijlage 2.b.5 Managementreactie op het accountantsverslag 2025
 Bijlage 2.b.6 Verslag Auditcommissie 15 juni 2026
- 3.a Wet Politiegegevens (Wpg)–bepaling en Dienstverleningsovereenkomst (DVO) ODZOB, de heer Van Bree
 Bijlage 3.a.1 AB-voorstel Wet politiegegevens (Wpg)–bepaling en Dienstverleningsovereenkomst (DVO) ODZOB
 Bijlage 3.a.2 Advies FG Wpg–bepaling DVO ODZOB
 Bijlage 3.a.3 Standpunt GPO–werkgroep DVO Wpg–bepaling DVO ODZOB
- 3.b 1e rapportage 2026 Meerjaren Ontwikkelaanpak, mevrouw Van den Groenendaal
 Bijlage 3.b.1 AB-voorstel 1e rapportage 2026 Meerjaren Ontwikkelaanpak (rapportage T1)
 Bijlage 3.b.2 Voortgangsrapportage Meerjarenaanpak 2026 T1
- 3.c Start evaluatie Uitvoeringsbeleid Bodem, de heer Piepers
 Bijlage 3.c.1 AB-voorstel Start evaluatie Uitvoeringsbeleid Bodem
 Bijlage 3.c.2 Startnotitie evaluatie Uitvoeringsbeleid Bodem
- 4 Benoeming DB-leden, AB-voorzitter en plaatsvervanger
*Conform de bepalingen van de GR ODZOB 2024 bestaat het dagelijks bestuur uit minimaal 3 en maximaal 6 leden, waaronder de voorzitter.
De leden worden uit en door het algemeen bestuur gekozen in de eerste vergadering waarin het algemeen bestuur in een nieuwe samenstelling bijeen komt.
Het algemeen bestuur bewaakt bij de aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur een evenwichtige spreiding over het werkgebied van de omgevingsdienst.
De samenstelling van het dagelijks bestuur ziet er als volgt uit:*
 - 1 lid namens de provincie Noord-Brabant;
 - 1 lid namens de gemeenten Eindhoven en Helmond;
 - 1 lid namens de Randstedelijke gemeenten;
 - 1 lid namens de Peelgemeenten;
 - 1 lid namens de Kempengemeenten;
 - 1 lid namens de A2-gemeenten.*U wordt gevraagd:*
 - Binnen het cluster waarvan uw gemeente deel uitmaakt gezamenlijk tot een voordracht te komen.*Uit de DB-leden een voorzitter en plaatsvervanger te kiezen voor het DB/AB ODZOB*
AB informatieblad bij agendapunt 4 Benoeming DB-leden, AB-voorzitter en plaatsvervanger

- 5 Rondvraag
- 6 Sluiting
- 7 Ter informatie
- 7.a AB-vergadering 12 maart 2026: verslag, besluitenlijst en actielijst
Bijlage a AB 12 maart 2026 verslag besluitenlijst actielijst
- 7.b DB-vergadering 12 februari 2026: verslag, besluitenlijst en actielijst
Bijlage b DB 12 februari 2026 verslag besluitenlijst actielijst
- 7.c DB-vergadering 5 maart 2026: verslag, besluitenlijst en actielijst
Bijlage c DB 5 maart 2026 verslag besluitenlijst actielijst
- 7.d DB-vergadering 23 april 2026: verslag besluitenlijst actielijst
Bijlage d DB 23 april 2026 verslag besluitenlijst actielijst
- 7.e Vergaderdata DB en AB ODZOB 2027
Bijlage e AB-voorstel Vergaderdata DB en AB 2027

Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 2 juli 2026

Agendapunt : 2.a

Vertrouwelijk : nee

Onderwerp : Cumulatie van geur

Beslispunt : 1. De colleges van Burgemeester en Wethouders in overweging te geven de beleidsregel 'Rekening houden met geur door activiteiten' vast te stellen.

Aanleiding

Dit onderwerp is eerder besproken in de AB-vergadering van 18 december 2025. Op 18 december is besloten het aan te houden en op 2 juli opnieuw te agenderen. In de tussentijd is de haalbaarheid van het onderwerp onderzocht via botsproeven en een algemene regiobrede analyse.

De ODZOB heeft deze beleidsregel opgesteld ter invulling van een nieuwe verplichting onder de Omgevingswet. Die verplichting is het samen beoordelen van de aanvaardbaarheid van alle ter plaatse aanwezige geuren afkomstig van bedrijfsactiviteiten. Vaststelling van een dergelijke beleidsregel is aan de regiogemeenten, omdat de beleidsregel een onderdeel is van de beleidsvrijheid van gemeenten. Deze beleidsregel is vooralsnog de enige in Nederland die agrarische en industriële geuren samen beoordeelt.

Toelichting

Sinds 18 december is onderzocht wat de impact van de beleidsregel is op woningbouwplannen en plannen van milieubelastende activiteiten. De resultaten van dit onderzoek staan in de bijlage 'Memo resultaten cumulatie van geur'. Ze zijn toegelicht in een bijeenkomst voor vakambtenaren en GPO-leden op 26 mei en in het bestuurlijk-ambtelijke overleg van 11 juni van het Werkprogramma Agrofood en Leefomgeving (WAL), ter voorbereiding op de AB-vergadering van 2 juli. Daarnaast is een aparte verdiepende bijeenkomst georganiseerd op een deelonderwerp van de beleidsregel op 1 juni.

Beoogd effect

Gemeenten te ondersteunen in het invullen van de verplichting in de Omgevingswet om geur van activiteiten te cumuleren.

Argumenten en onderbouwing (corresponderen met nummering beslispunten)

1.1 Door vaststelling van de beleidsregel wordt een bestaande wettelijke verplichting ingevuld.¹

De Omgevingswet verplicht om bij alle ruimtelijke besluiten, namelijk vergunningsaanvragen, maatwerkvoorschriften en omgevingsplannen rekening te houden met geur door activiteiten. Die verplichting is nu al van kracht. Een gemeente kan zelf kiezen hoe zij deze verplichting invult. Deze beleidsregel geeft invulling aan hoe dit kan gebeuren.

1.2 De beleidsregel is een evenredig instrument om geurhinder terug te dringen.

De beleidsregel is opgesteld om de beoordeling van geur mogelijk te maken. Als de geur van meerdere bronnen samen beoordeeld wordt, zal er eerder een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat blijken, dan als diezelfde geuren afzonderlijk worden beoordeeld. Het doel van de beleidsregel is om hier een evenwichtige invulling aan te geven. Bepaling van de impact vond plaats door een aantal botsproeven, een algemenere risicoanalyse met gebruikmaking van kaartmateriaal en een gedeeltelijke toepassing in een lopend milieueffectrapport. De uitkomst ervan is op een extra GPO-overleg en met de vakambtenaren besproken. Zie ook het memo resultaten cumulatie van geur. Er blijkt geen negatieve impact op woningbouwplannen uit deze inventarisatie. Ook de impact op het bedrijfsleven is evenredig, mede omdat ze wordt gemitigeerd door overgangsrecht.

1.3 De beleidsregel is marginaal aangepast vanwege de toepassing in de praktijk.

Door de toepassing in de lopende mer zijn een paar zaken aan het licht gekomen die in de uitvoeringspraktijk de toepassing van de concept-beleidsregel beperkten. Deze punten zijn aangepast. Het gaat dan om:

- Opslagen van mest en kuilvoer en dergelijke werden eerst wel meegenomen. Het bleek echter dat de informatie hierover zo verspreid is dat deze niet efficiënt kon worden verzameld. Ook omdat het gebied dat onderzocht moet worden vrij groot is. Uit onderzoek blijkt verder dat dit niet de meest relevante geurbronnen zijn. Daarom zijn de opslagen uit de concept-beleidsregel gelaten.
- De manier waarop de achtergrondgeurbelasting van veehouderijen berekend moest worden, wordt in de concept-beleidsregel omschreven, maar dit stond niet geheel in lijn met de reguliere manier. Dit is daarom aangepast naar de reguliere manier.

Kanttelingen en onderbouwing (corresponderen met nummering beslispunten)

1.1 De agrarische sector staat onder druk door de stikstofcrisis.

De agrarische sector staat onder druk door de stikstofcrisis. De beleidsregel cumuleert agrarische en industriële geur. De agrarische sector zal in een aantal gevallen door die cumulatie met industriële

¹ Artikel 5.92 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving verplicht rekening te houden met geur door activiteiten

geur beperkingen op het gebied van haar geuremissie ondervinden, die ze voor toepassing van de beleidsregel niet ondervond. De beleidsregel houdt daar rekening mee door onder meer het toepassen van overgangsrecht. Om de sector op een goede manier te informeren, is deze situatie toegelicht aan de agrarische adviesbureaus, omdat zij het eerste aanspreekpunt van hun klanten vormen.

1.2 Er is juridisch risico omdat de beleidsregel de eerste in zijn soort is.

Omdat er nog geen ervaring is met de toepassing van de beleidsregel of een soortgelijke, is niet met volledige zekerheid te zeggen dat ze bij een rechtsgang standhoudt.

Financiën/Personeel

n.v.t.

Vervolg/Communicatie

Het vervolg na de AB-vergadering is als volgt:

Overweging aan het college van B&W om de concept-beleidsregel vast te stellen waarbij een aantal stappen moeten worden doorlopen:

- Participatie
- Ter inzagelegging
- Vaststelling
- Uiteindelijk overnemen in omgevingsplan

De colleges van B&W zijn aan zet om af te wegen of zij de beleidsregel willen vaststellen. Als zij hiervoor kiezen, moet burgerparticipatie voorafgaand aan vaststelling van de beleidsregel nog plaatsvinden. Als gemeenten hier een traject voor organiseren kan de ODZOB daaraan bijdragen met inhoudelijke kennis. De ODZOB heeft een concept-collegevoorstel opgesteld om de vaststelling te faciliteren.

De stukken, inclusief beleidsregel en concept-collegevoorstel worden gelijktijdig toegezonden aan het GPO en AB voor besluitvorming in de AB-vergadering van 2 juli.

Uiteindelijk dienen de regels in de beleidsregel opgenomen te worden in het omgevingsplan. De ODZOB zal deze ook verwerken in haar standaardregels voor geur en in het SPRONG-traject.

Bijlagen

- Beleidsregel 'Rekening houden met geur door activiteiten'
- Memo resultaten cumulatief van geur
- Concept collegevoorstel

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

Gezien voorgaand voorstel van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

BESLUIT

1. De colleges van Burgemeester en Wethouders in overweging te geven de beleidsregel 'Rekening houden met geur door activiteiten' vast te stellen.

Zo vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 2 juli 2026.

J.C.J. van Bree
voorzitter

F.A.H. Piepers
secretaris

Beleidsregel rekening houden met geur door activiteiten **NAAM GEMEENTE** 2026

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente ...;

Gelet op artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb);

Gelet op artikel 5.21 van de Omgevingswet (Ow)

Gelet op artikel 5.92 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving;

Gelet op artikel 8.0b en 8.9 lid 1 en 3 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl);

Gelet op artikel 2.13 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal);

Gelet op artikel 22.45 bruidsschat omgevingsplan;

Overwegende dat:

- In artikel 5.92 eerste lid Bkl, in paragraaf 5.1.4 Bkl, een verplichting staat opgenomen om in een omgevingsplan rekening te houden met geur door activiteiten;
- Op basis van artikel 5.21 Ow en artikel 8.0b Bkl de verplichting tot het rekening houden met geur door activiteiten eveneens geldt voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten;
- In artikel 8.9 eerste lid Bkl de verplichting staat opgenomen om bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit te toetsen dat geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt, en dat het milieuaspect geur door activiteiten onderdeel uitmaakt van deze beoordeling;
- In artikel 2.13 vijfde lid Bal staat dat artikel 8.9 Bkl van overeenkomstige toepassing is bij het stellen van maatwerkvoorschriften;
- In artikel 22.45 vierde lid bruidsschat omgevingsplan staat dat de instructieregels in paragraaf 5.1.4 Bkl van overeenkomstige toepassing zijn bij het stellen van maatwerkvoorschriften aan een milieubelastende activiteit;
- De beoordeling van geur door activiteiten, zolang het (tijdelijke) omgevingsplan enkel nog de regels van de bruidsschat bevat, wordt getoetst via de omgevingsvergunning en maatwerkvoorschriften voor milieubelastende activiteiten;
- Bij het beoordelen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit of een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voldaan moet worden aan de instructieregels van het Bkl;
- Er in de Omgevingswet geen invulling wordt gegeven aan hoe rekening moet worden gehouden met geur door activiteiten, zoals bedoeld in artikel 5.92 eerste lid Bkl;
- Via het opstellen van deze beleidsregel geborgd kan worden dat het rekening houden met geur door activiteiten op een kenbare en uniforme wijze plaatsvindt;

Besluit vast te stellen de 'Beleidsregel rekening houden met geur door activiteiten ... 2026':

Artikel 1 Definities

In deze beleidsregel wordt verstaan onder:

Industriële milieubelastende activiteiten: alle milieubelastende activiteiten, behalve dierenverblijven, voor zover aangewezen als milieubelastende activiteit in hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Hoge bescherming: bescherming tegen geur die van toepassing is op geurgevoelige gebouwen gelegen binnen de bebouwingscontour geur zoals bedoeld in Bijlage I onder A van het Bkl, met uitzondering van tijdelijke geurgevoelige gebouwen als bedoeld in artikel 5.90 tweede lid Bkl en geurgevoelige gebouwen gelegen op een bedrijven- of industrieterrein.

Beperkte bescherming: bescherming die van toepassing is op geurgevoelige gebouwen gelegen buiten de bebouwingscontour geur zoals bedoeld in Bijlage I onder A van het Bkl, alsmede tijdelijke geurgevoelige gebouwen als bedoeld in artikel 5.90 tweede lid Bkl en geurgevoelige gebouwen gelegen op een bedrijven- of industrieterrein.

Geur door activiteiten: De geur door activiteiten is de resultante van de gecumuleerde geurbelasting door dierenverblijven, de gecumuleerde geurbelasting door industriële milieubelastende activiteiten en het beschermingsniveau van het immissiepunt.

Bestaande situatie: De situatie qua geurbelasting van alle vergunde milieubelastende activiteiten aangewezen in artikel 2 van deze beleidsregel, ten tijde van het te nemen besluit op de aanvraag of het plan dat getoetst is aan onderhavige beleidsregel.

Geurbelasting: De concentratie van geur in de lucht ter plaatse van een geurgevoelig gebouw. Bij activiteiten waarvan de geurbelasting via een vaste afstand wordt genormeerd, gaat het om de afstand tussen de activiteit en een geurgevoelig gebouw.

Individuele geurbelasting: De geurbelasting veroorzaakt door de aangevraagde activiteit, of de activiteit waarvoor een omgevingsplan wordt voorbereid, waarbij het in beide gevallen gaat om de gehele milieubelastende activiteit.

Artikel 2 Reikwijdte

Deze beleidsregel is van toepassing op het rekening houden met geur door milieubelastende activiteiten bij de volgende procedures:

- aanvragen van omgevingsvergunningen voor milieubelastende activiteiten;
- aanvragen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten;
- bij het stellen van maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 2.13 Bal en artikel 22.45 bruidsschat omgevingsplan.

Deze beleidsregel is zowel van toepassing op procedures voor milieubelastende activiteiten als op procedures voor het toevoegen of wijzigen van geurgevoelige gebouwen. Deze beleidsregel geeft geen definitie van een geurgevoelig gebouw, deze is in andere regelgeving vastgelegd.

Deze beleidsregel ziet niet op geuren van andere bronnen dan milieubelastende activiteiten, zoals bijvoorbeeld verkeer en tijdelijke activiteiten zoals evenementen.

Deze beleidsregel is van toepassing op de milieubelastende activiteiten genoemd in hoofdstuk 3 Bal, met uitzondering van paragraaf 3.6.2 tot en met 3.6.7 Bal, en het houden van paarden en pony's voor het berijden, voorzover aangewezen als milieubelastende activiteit in een (tijdelijk) omgevingsplan of omgevingsverordening.

Artikel 3 Berekeningswijze gecumuleerde geurbelasting

1. De gecumuleerde geurbelasting als gevolg van dierenverblijven wordt voor wat betreft diercategorieën met een geuremissiefactor, berekend met V-Stacks Gebied, in 98-percentielen en niet hedonisch gewogen. De gecumuleerde geur voor deze diercategorieën wordt berekend op één van de volgende twee manieren:
 - a. Als het gaat om de beoordeling van geur door activiteiten in verband met het toevoegen of herbestemmen van een geurgevoelig gebouw, met alle dierenverblijven binnen twee kilometer van het nieuwe geurgevoelig gebouw;

- b. Als het gaat om de beoordeling van geur door activiteiten in verband met een wijziging van een dierenverblijf, met de geurgevoelige gebouwen binnen twee kilometer van dat dierenverblijf aangegeven in de meest recente versie van V-Stacks gebied en alle dierenverblijven binnen vier kilometer van dat dierenverblijf.

Daarnaast worden de inputparameters gebruikt volgens de meest recente versie van de handleiding van V-Stacks gebied, en V-Stacks gebied zelf, waarbij dichterbij gelegen bedrijven nauwkeuriger, op stalniveau, mogen worden ingevoerd. Naast de diercategorieën met geuremissiefactor zijn er ook diercategorieën zonder geuremissiefactor, die deel uitmaken van de gecumuleerde geurbelasting als gevolg van dierenverblijven. Bij de beoordeling van de geur door één activiteit, worden deze diercategorieën genormeerd door een vaste afstand. Cumulatie vindt bij deze diercategorieën plaats door overlap van afstanden. De individuele afstand volgt uit bestaande wet- en regelgeving. De gecumuleerde geurbelasting dierenverblijven bepaalt samen met het beschermingsniveau op een te beoordelen punt de geurklasse diervverblijven.

2. De gecumuleerde geurbelasting als gevolg van industriële milieubelastende activiteiten wordt berekend met behulp van het Nieuw Nationaal Model. De geurbelasting van deze activiteiten wordt in 98-percentielen gewogen berekend conform de vigerende Beleidsregel omgevingsrecht Noord-Brabant en diens rechtsopvolgers. De gecumuleerde geur wordt berekend met iedere geurrelevante industriële activiteit die een geurbelasting bij het geurgevoelige gebouw van tenminste 0,1 ouE(H)/m³ p98 veroorzaakt.

Naast de activiteiten die gangbaar kwantitatief berekend worden, zijn er ook activiteiten waarvoor dat niet geldt, die een bijdrage leveren aan de gecumuleerde geurbelasting van industrie. Bij de beoordeling van de geur door één activiteit, worden deze activiteiten genormeerd door een vaste afstand. De individuele afstand volgt uit bestaande wet- en regelgeving. Cumulatie vindt bij deze activiteiten plaats door overlap van afstanden. De gecumuleerde geurbelasting industrie bepaalt samen met het beschermingsniveau van een te beoordelen punt de geurklasse industriële milieubelastende activiteiten.

Artikel 4 Bepalen geurklasse dierenverblijven

1. De geurklasse dierenverblijven genoemd in tabel 3 wordt bepaald volgens tabel 1. De geurbelasting genoemd in tabel 1 is de gecumuleerde geurbelasting dierenverblijven.
2. Als sprake is van dierenverblijven zonder emissiefactor, waarvoor in de beoordeling van de geur van één activiteit vaste afstanden gelden, zoals genoemd in artikel 5.112 Bkl, dan wordt afgeweken van lid 1. Dan worden namelijk aanvullend op de bepaling van de geurklasse genoemd in lid 1, de vaste afstanden behorend bij de dierenverblijven verdubbeld. Als een geurgevoelig gebouw binnen de verdubbelde vaste afstand van ten minste één activiteit ligt, dan wordt de geurklasse dierenverblijven met één stap verhoogd.
3. Bij een aanvraag omgevingsvergunning of maatwerkvoorschrift bij een melding van een dierenverblijf wordt, voor die typen woningen waarvoor in de beoordeling van de geur van één veehouderij alleen vaste afstanden gelden, genoemd in artikel 5.110, 5.111, 5.115 en 5.116 Bkl afgeweken van lid 1. De geurbelasting wordt in die gevallen bepaald door de vaste afstanden te verdubbelen van alle dierenverblijven gelegen:
 - binnen een afstand van 100 meter bij een woning met beperkte bescherming, en;
 - binnen een afstand van 200 meter bij een woning met hoge bescherming.Als de woning binnen een overlap van tenminste twee verdubbelde afstanden ligt, wordt de geurklasse dierenverblijven met twee stappen verhoogd, naar D3.
4. Als niet voldaan wordt aan lid 2 en 3, kan van deze leden worden afgeweken door bij paarden en melkvee de geurbelasting te berekenen. Dit gebeurt met:
 - de wettelijke geuremissiefactor van het huisvestingssysteem HA5.100 uit de Omgevingsregeling bij melkkoeien;

- de helft van de wettelijke geuremissiefactor van het huisvestingssysteem HA5.100 uit de Omgevingsregeling bij jongvee en paarden.

De hieruit voortvloeiende geurbelasting wordt gecumuleerd met de geurbelasting van dieren met een geuremissiefactor, indien aan de orde, om tot een gecumuleerde geurbelasting als gevolg van dierenverblijven te komen.

5. Geur van een milieubelastende activiteit is niet van toepassing op een geurgevoelig gebouw dat een functionele binding heeft met die activiteit.

Tabel 1, bepaling van de geurklasse dierenverblijven

Klasse	Geurbelasting	
	Hoge bescherming	Beperkte bescherming
D1	$\leq 3,0 \text{ ouE/m}^3 \text{ p98}$	$\leq 7,0 \text{ ouE/m}^3 \text{ p98}$
D2	$\leq 7,0 \text{ ouE/m}^3 \text{ p98}$	$\leq 13,0 \text{ ouE/m}^3 \text{ p98}$
D3	$\leq 10,0 \text{ ouE/m}^3 \text{ p98}$	$\leq 20,0 \text{ ouE/m}^3 \text{ p98}$
D4	$\leq 13,0 \text{ ouE/m}^3 \text{ p98}$	$\leq 28,0 \text{ ouE/m}^3 \text{ p98}$
D5	$> 13,0 \text{ ouE/m}^3 \text{ p98}$	$> 28,0 \text{ ouE/m}^3 \text{ p98}$

Artikel 5 Bepalen geurklasse industriële milieubelastende activiteiten

1. De geurklasse industriële milieubelastende activiteiten, genoemd in tabel 3, wordt bepaald volgens tabel 2. De gewogen geurbelasting genoemd in tabel 2 is de gecumuleerde geurbelasting van industriële milieubelastende activiteiten.
2. Geur van een milieubelastende activiteit is niet van toepassing op een geurgevoelig gebouw dat een functionele binding heeft met die activiteit.

Tabel 2, bepaling van de geurklasse industriële milieubelastende activiteiten

Klasse	Gewogen geurbelasting	
	Hoge bescherming	Beperkte bescherming
I1	$\leq 0,25 \text{ ouE(H)/m}^3 \text{ p98}$	$\leq 0,5 \text{ ouE(H)/m}^3 \text{ p98}$
I2	$\leq 0,5 \text{ ouE(H)/m}^3 \text{ p98}$	$\leq 1,0 \text{ ouE(H)/m}^3 \text{ p98}$
I3	$\leq 1,0 \text{ ouE(H)/m}^3 \text{ p98}$	$\leq 2,0 \text{ ouE(H)/m}^3 \text{ p98}$
I4	$\leq 2,0 \text{ ouE(H)/m}^3 \text{ p98}$	$\leq 4,0 \text{ ouE(H)/m}^3 \text{ p98}$
I5	$> 2,0 \text{ ouE(H)/m}^3 \text{ p98}$	$> 4,0 \text{ ouE(H)/m}^3 \text{ p98}$

Artikel 6 Bepalen van geur door activiteiten

De bepaling van geur door activiteiten vindt plaats volgens onderstaande tabel 3.

Tabel 3, bepaling van geur door activiteiten

	Geurklasse industriële milieubelastende activiteiten					
Geurklasse dierenverblijven		I1	I2	I3	I4	I5
	D1					
	D2					
	D3					
	D4					
	D5					

Artikel 7 Beoordeling aanvaardbaarheid van geur door activiteiten

1. Het toevoegen of herbestemmen van een geurgevoelig gebouw kent een aanvaardbare geur door activiteiten als de geur door activiteiten ligt in een wit vlak in tabel 3.
2. Het oprichten of wijzigen van een milieubelastende activiteit kent een aanvaardbare geur door activiteiten als de geur door activiteiten ligt:
 - a. in een wit vlak in tabel 3, of;
 - b. in een geel vlak in tabel 3, voor een ontwikkeling in een klasse I1,I2, D1 of D2, als sprake is van een gelijkblijvende of afnemende individuele geurbelasting ten opzichte van de bestaande situatie, of;
 - c. in een geel vlak in tabel 3, voor een ontwikkeling in een klasse I4, I5, D4 of D5, als sprake is van een afnemende individuele geurbelasting ten opzichte van de bestaande situatie. Er moet een daling van de individuele geurbelasting plaatsvinden die tenminste de eigen bijdrage compenseert aan de belasting van de gecumuleerde geur van de eigen geurklasse boven de klasse D3 of I3, of;
 - d. in een rood vlak in tabel 3, als sprake is van een afnemende individuele geurbelasting ten opzichte van de bestaande situatie. Er moet een daling van de individuele geurbelasting plaatsvinden die tenminste de eigen bijdrage compenseert aan de belasting van de gecumuleerde geur van de eigen geurklasse boven de klasse D3 of I3. Voor een ontwikkeling in de klassen D3 of I3 moet een daling van de individuele geurbelasting plaatsvinden die tenminste de eigen bijdrage compenseert aan de belasting boven de klasse D2 of I2.

- e. In geval van activiteiten en geurgevoelige gebouwen waarvoor in de beoordeling van de geur van één activiteit vaste afstanden gelden, betekent een gelijkblijvende afstand alsnog een aanvaardbare geur door activiteiten.
 - f. Activiteiten met een berekende geuremissie kunnen in de geurklasse D3 vallen, die deels uit vaste afstanden bestaat. In situaties dat zonder het aandeel van die vaste afstanden er een geurklasse D2 bestaat, wordt alsnog een afname ten opzichte van de berekende geursituatie gevraagd. Het gaat om een afname die tenminste de eigen bijdrage compenseert aan de belasting van de gecumuleerde geur van de eigen geurklasse boven de klasse D2.
3. In gevallen waarin niet wordt voldaan aan lid 1 of 2 van dit artikel is geen sprake van een aanvaardbare geur door activiteiten.

Artikel 8 Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking de dag na bekendmaking in het digitale gemeenteblad. In afwijking daarvan treden artikel 7 tweede lid, sub b tot en met f in werking anderhalf jaar na bekendmaking, op ...

Deze beleidsregel is niet van toepassing op besluitvormingsprocedures die lopend zijn ten tijde van de bekendmaking van de beleidsregel of plannen waar:

- een geldig principestandpunt van maximaal vijf jaar oud voor is afgegeven, of,
- een contract tot uitvoering met een overheidsorgaan voor is ondertekend.

Artikel 9 Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als: 'Beleidsregel rekening houden met geur door activiteiten gemeente ... 2026'

Toelichting

Aanleiding en probleemstelling

Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet werd de geurhinder van een bedrijf in een vergunningsprocedure beoordeeld zonder rekening te houden met eventuele andere nabijgelegen bedrijven. Slechts in een beperkt aantal situaties werd de geur van het bedrijf dat een vergunning aanvraag, gecumuleerd beoordeeld met andere bedrijven. Het beschouwen van de geur van dierenverblijven en van andere activiteiten samen was niet gangbaar. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet verandert dit.

Naast dat het bevoegd gezag in een omgevingsplan moet voorzien dat de geur door een activiteit op geurgevoelige gebouwen aanvaardbaar is, dient in een omgevingsplan ook rekening te worden gehouden met 'geur door activiteiten'. Deze verplichtingen staan beschreven in respectievelijk lid 2 en lid 1 van artikel 5.92 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Er wordt volgens deze formulering van het eerste lid geen onderscheid gemaakt tussen geur van het bedrijf dat een vergunning aanvraagt en andere bedrijven. Ook wordt geen onderscheid gemaakt tussen geur van dierenverblijven en geur van 'industriële' activiteiten. Dit betekent dat geur als gevolg van dierenverblijven samen met de geur van industriële activiteiten beoordeeld moeten worden. Er zijn methoden bekend om industriële geur te cumuleren en andere methoden om geur van dierenverblijven te cumuleren. Probleem is dat geen methodiek bekend is, waarmee de gecumuleerde geurbelasting als gevolg van dierenverblijven en industriële activiteiten kan worden bepaald. Bekend zijn twee verschillende verspreidingsmodellen voor het berekenen van industriële geur en voor geur van dierenverblijven. Het gebruik van één van deze twee modellen voor beide soorten activiteiten wordt als niet zorgvuldig dan wel onwerkbaar beoordeeld. In deze beleidsregel

is een methodiek beschreven om op effectieve wijze uitvoering te kunnen geven aan de verplichting uit het eerste lid van artikel 5.92 van het Bkl.

Instrumentkeuze en toepassing beleidsregel

Het rekening houden met geur door activiteiten dient plaats te vinden in een omgevingsplan. In het tijdelijk omgevingsplan is deze verplichting nog niet verwerkt, terwijl in omgevingsvergunningen en maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 2.13 Bal wel rekening moet worden gehouden met geur door activiteiten. Het zal nog geruime tijd duren voor gemeenten over een gebiedsdekkend omgevingsplan beschikken en tot die tijd is het nodig om op uniforme wijze rekening te houden met geur door activiteiten. In deze situatie is een beleidsregel een geschikt instrument, omdat beleidsregels een gebiedsdekkende en uniforme werkwijze mogelijk maken en er beleidsvrijheid bestaat op het onderwerp rekening houden met geur door activiteiten.

Deze beleidsregel is direct van toepassing op de beoordeling van aanvragen omgevingsvergunning en maatwerkvoorschriften in de periode waarin de beoordeling van geur door activiteiten nog niet in het omgevingsplan is geregeld. Uiterlijk 31 december 2031 dient het tijdelijke omgevingsplan van rechtswege te zijn omgezet in een definitief omgevingsplan. Vanaf dat moment moet er bij het beoordelen van aanvragen om een omgevingsvergunning voor industriële milieubelastende activiteiten en dierenverblijven rekening worden gehouden met de regels die in het omgevingsplan zijn opgenomen. Om ervoor te zorgen dat in de besluitvorming op een uniforme wijze met cumulatie van geur wordt omgegaan, wordt de methode in deze beleidsregel idealiter overgenomen in omgevingsplannen.

De bevoegdheid tot besluitvorming op omgevingsvergunningen en maatwerkvoorschriften ligt bij het college van Burgemeester en Wethouders. De bevoegdheid tot het vaststellen van omgevingsplannen ligt bij de gemeenteraad. Artikel 4:81 Awb geeft de grondslag aan elk bestuursorgaan om voor haar eigen bevoegdheid beleidsregels op te stellen. De bevoegdheid van het college vindt haar grondslag in 8.0b en 8.9 eerste lid Bkl, artikel 2.13 vijfde lid Bal en artikel 22.45 bruidsschat omgevingsplan. Om ervoor te zorgen dat deze beleidsregel inderdaad tot een uniforme werkwijze leidt, is het daarnaast nodig dat ze wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad neemt immers de buitenplanse omgevingsplanactiviteiten over in het omgevingsplan, en moet daarom op de hoogte zijn van de daarbij gebruikte uitgangspunten zodat dit bij het omgevingsplan op dezelfde manier kan plaatsvinden.

Relatie met ander beleid en regelgeving

Het rekening houden met geur door activiteiten is een onderdeel van de toetsing aan het aspect geur, die zelf weer een onderdeel is van de toetsing aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Als zodanig is er een relatie met ander beleid en regels op het gebied van geur. Deze beleidsregel is zodanig opgesteld dat de bestaande relaties zoveel mogelijk hetzelfde blijven. Bijvoorbeeld door de keuze voor een hoog beschermingsniveau in de bebouwde kom, en een beperkter beschermingsniveau in het buitengebied. Daar waar beschermingsniveaus tussen agrarische en industriële activiteiten van elkaar afwijken, zodat een keuze noodzakelijk is, is een keuze gemaakt die zoveel mogelijk recht doet aan de aard van de omgeving. Beschermingsniveaus zijn alleen van toepassing op geurgevoelige gebouwen, dat geldt voor deze beleidsregel en dat geldt voor alle andere toetsing op het aspect geur. De toetsing aan de individuele geurnormering in het tijdelijk omgevingsplan, en de individuele beoordeling aan de omgekeerde werking wordt niet gewijzigd door deze beleidsregel. Ook de cumulatieve toetsing voor agrarische geurhinder, de zogenaamde achtergrondbelasting, wordt niet gewijzigd door deze beleidsregel. Deze toetsen staan naast het rekening houden met geur door activiteiten, met hun eigen beoordelingskaders.

Onderdeel van een beleidsregel is tevens een belangenafweging. Deze gaat noodzakelijkerwijs in op de inhoud van de beleidsregel en is daarom beschreven in de artikelsgewijze toelichting bij artikel 7,

zodat de informatie opgenomen in de artikelsgewijze toelichting meegenomen kan worden in de belangenafweging.

Artikelsgewijze toelichting

Toelichting artikel 1 Definities

In dit artikel worden de begrippen in deze beleidsregel gedefinieerd die niet in de wet vaststaan. In deze beleidsregel wordt geen aparte definitie gegeven van begrippen als 'geurgevoelig gebouw', 'omgevingsvergunning' en dergelijke. Voor wat betreft de definitie van deze begrippen wordt verwezen naar de geldende wetgeving.

Bij de toepassing van deze beleidsregel wordt uitgegaan van de activiteiten die volgens de vergunning op die locatie mogelijk zijn, niet van de feitelijk bestaande situatie.

Er zijn verder twee keuzes gemaakt. De eerste is om geurgevoelige gebouwen op een industrieterrein onder een beperkte bescherming te laten vallen. Dit is in lijn met de gangbare bescherming door industriële bronnen, maar niet voor dierenverblijven. De geur van dierenverblijven op industrieterreinen wordt onder de hoge bescherming gelegd. Er is gekozen voor een beperkte bescherming bij de beoordeling van geur van alle activiteiten om zoveel mogelijk uniformiteit in het toetsingskader te kunnen hanteren, en omdat geurgevoelige gebouwen op een industrieterrein vaak al een binding met een milieubelastende activiteit hebben. Ten tweede wordt een bepaling opgenomen over de geurbelasting op tijdelijke geurgevoelige gebouwen, die op basis van artikel 5.90 tweede lid Bkl, eveneens beoordeeld dient te worden aan de geur door activiteiten. Zij vallen altijd in een beperkt beschermingsniveau, gelet op hun tijdelijke status. Hier te bestemmen bedrijfswoningen vallen in hetzelfde regime als overige geurgevoelige gebouwen in dat beschermingsniveau.

Bij de instructieregels van het Bkl is opgenomen voor geur door één activiteit dat de geur van het eigen bedrijf niet meegenomen wordt in de beoordeling van de geurhinder van bijvoorbeeld een bedrijfswoning. Dit wordt overgenomen in de beoordeling van de geur door activiteiten, zoals dat voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet al bestond voor agrarische geurhinder bij ruimtelijke orderingsprocedures.

Toelichting artikel 2 Reikwijdte

De reikwijdte van deze beleidsregel ziet op milieubelastende activiteiten waarvoor rijksregels gelden en op geurgevoelige gebouwen, plus de activiteit uit de bruidsschat, het houden van paarden en pony's voor het berijden en de opslag van mest daarvan.

Er is gekozen voor die milieubelastende activiteiten aangewezen in hoofdstuk 3 van het Bal omdat dit de grotere activiteiten betreft waarvoor de geurbelasting gangbaar kwantitatief wordt genormeerd, via een berekende geurbelasting dan wel via een vaste afstand.

Toelichting artikel 3 Berekeningswijze gecumuleerde geurbelasting

Er is gekozen voor een onderverdeling in dierenverblijven en industriële milieubelastende activiteiten omdat deze onderverdeling aansluit bij de rekenmodellen die voor deze bronnen gebruikt worden. Ook in de overige onderdelen van de methodiek is zoveel mogelijk aangesloten bij de in Brabant gangbare wijze om geur te bepalen en te beoordelen, zoals ook in de verwijzing naar de Beleidsregel omgevingsrecht van de provincie Noord-Brabant. Omdat er in sommige opzichten verschil is tussen het bepalen van industriële geuren en geur van dierenverblijven, zijn de onderdelen van de methodiek waar nodig uitgeschreven ter verduidelijking. Hieruit blijkt bijvoorbeeld een verschil tussen de afstanden waarbinnen bronnen worden meegerekend, bij industriële bronnen wordt die afstand bepaald door de geurbelasting die een bedrijf veroorzaakt op haar omgeving, bij agrarische bronnen gelden vaste afstanden van twee of vier kilometer. Dit verschil in benadering heeft te maken met de grote diversiteit van de impact van industriële bronnen. Voor een indicatie van de omvang van de impact van industriële bronnen wordt verwezen naar de transponeringstabel geur van de VNG Handreiking Activiteiten en milieuzonering 2024, in bijlage A1. Op basis van deze tabel kan een inschatting worden gemaakt welke bronnen geurrelevant zijn en op welke afstand ze meegenomen

moeten worden in de geurberekening. Hierbij moet worden bedacht dat de toegepaste emissiereducerende technieken en emissiepuntkenmerken bij industriële bronnen grote invloed op de geurimmissie kunnen hebben.

Net als bij agrarische bedrijven, worden alle geurgevoelige gebouwen in alle windrichtingen meegenomen in de beoordeling van de geurbelasting.

Toelichting artikel 4 Bepalen geurklasse dierverblijven

De indeling in milieuklassen van dierverblijven is gebaseerd op de hinderrelatie behorend bij de geurbelasting. Het gaat dan om de relatie waar de normering in de voormalige Wet geurhinder en veehouderij op gebaseerd is, die is overgenomen in de Omgevingswet. De relatie is gebaseerd op een onderzoek van 2001 van PRA Odournet, de gebruikte relatie betreft het concentratiegebied. Zoals beschreven in de toelichting op artikel 3, kennen de klassen D1 en D2 een lage tot relatief lage absolute geurbelasting. Ze komen overeen met maximaal 10 en 15% geurgehinderden, en maximaal een goed tot redelijk goed woon- en leefklimaat.

Daarnaast heeft de provincie Noord-Brabant een Omgevingsverordening die bij de uitbreiding van dierverblijven een maximaal percentage geurhinder voor het buitengebied en de bebouwde kom van 20% en 12% respectievelijk verordonneert. Deze normen vormen de grens van geurklasse D3. Een geurbelasting die maximaal in geurklasse D3 valt, is, de combinatie met de geurklasse industrie buiten beschouwing latende, altijd een aanvaardbare geurbelasting. Deze situatie komt overeen met een geurbelasting in maximaal geurklasse I3 bij de geurklasse industriële milieubelastende activiteiten. Vanaf een achtergrondbelasting van 50 ouE/m³ p98 bestaat een extreem slecht woon- en leefklimaat. Uit de uitspraak ECLI:NL:GHDHA:2025:431 blijkt dat een geurbelasting in een dergelijk woon- en leefklimaat in strijd is met de rechten van de mens. Voor deze geurbelasting is geen aparte geurklasse opgenomen. Een aparte geurklasse is alleen zinvol als er ook aparte maatregelen tegenover staan. Voor deze aparte maatregelen is een impactanalyse nodig. Dit vormt een los project, dat in 2025 zal worden opgestart.

Er bestaat recent onderzoek van GGD/IRAS¹ naar geurhinder dat een ander beeld laat zien dan het onderzoek van 2001, waar onderhavige beleidsregel nu op is gebaseerd. De hinderrelatie van het onderzoek van GGD/IRAS wordt gebruikt voor de gezondheidskundige advieswaarden van 5 en 10 ouE/m³ p98 achtergrondbelasting. 5 geldt voor de bebouwde kom en 10 voor het buitengebied. Bij gebruik van deze hinderrelatie ziet de indeling in milieuklassen er uit als tabel 4. In tabel 4 staat de grens van 11, deze komt strikt genomen uit het onderzoek van GGD/IRAS van 2023. Bij gebruik van deze hinderrelatie bestaat een extreem slecht woon- en leefklimaat vanaf 30 ouE/m³ p98. De geurhinderrelatie die de gemeente kiest voor haar normering is ook de geurhinderrelatie die gebruikt dient te worden in deze beleidsregel.

Tabel 1 Geurklasse dierenverblijven volgens hinderrelatie onderzoek GGD/IRAS 2023

Klasse	Geurbelasting	
	Hoge bescherming	Beperkte bescherming
D1	≤1,5 ouE/m ³ p98	≤4 ouE/m ³ p98
D2	≤4 ouE/m ³ p98	≤7 ouE/m ³ p98
D3	≤5 ouE/m ³ p98	≤11 ouE/m ³ p98
D4	≤7 ouE/m ³ p98	≤16 ouE/m ³ p98
D5	>7 ouE/m ³ p98	>16 ouE/m ³ p98

¹ GGD, IRAS, Aalsburg, van, et al., 2023, Geurbelasting en geurhinder van veehouderijen
Update van de blootstelling-responsrelatie

Er zijn in dit artikel ook drie afwijkende situaties benoemd. In de geurwetgeving voor agrarische bronnen worden namelijk in twee gevallen vaste afstanden gehanteerd voor de individuele geurnormering. Maar op basis van artikel 5.92 lid 1 Bkl dient wel rekening te worden gehouden met de geur door activiteiten bij deze situaties. Daarom wordt, gebruikmakend van de wijze van de individuele beoordeling voor hen ook een cumulatieve toets ingevoerd in dit artikel. Het gaat dan om:

- Vaste afstanden die vasthangen aan de milieubelastende activiteit, zoals bij melkvee en paarden. Deze situatie is beschreven in het tweede lid. De vaste afstanden die voor diercategorieën met een vaste afstand gelden zijn niet afhankelijk van windrichting of terreinruwheid, ze vallen als een cirkel rond de geurbron. Buiten die cirkels wordt gemiddeld gezien voldaan aan een aanvaardbare milieubelasting. Dat houdt dus niet in dat buiten die cirkels in het geheel geen milieueffect waarneembaar is. Dat heeft ook implicaties voor cumulatie. Om rekening te houden met geur van deze activiteiten wordt daarom een dubbele afstand gehanteerd. Als een geurgevoelig gebouw binnen een vaste afstand of binnen de dubbele cirkel ligt, wordt de geurklasse als gevolg van dierverblijven met één stap verhoogd. De wetgever heeft immers deze bronnen niet gekwantificeerd omdat er weinig tot geen risico is dat er geurhinder ontstaat.
- Vaste afstanden die vasthangen aan het type woning, zoals bij bedrijfswoningen bij veehouderijen en Ruimte voor Ruimte woningen. Die vaste afstanden gelden alleen bij omgevingsvergunningen voor milieubelastende activiteiten. Deze situatie is beschreven in het derde lid. Er wordt gekozen voor het verhogen van de geurklasse als gevolg van dierverblijven met twee stappen. Anders leidt de impact van de geurklasse nooit tot een verandering van de kleurcodering in tabel 3, en dan is het artikel zinloos.
- In het vierde lid tenslotte is een afwijking op het tweede en derde lid opgenomen. Het is namelijk in de praktijk gangbaar bij de omgekeerde werking², om als niet voldaan wordt aan individuele vaste afstanden, en er sprake is van relatief kleine dieraantallen, de geuremissie te berekenen met gebruikmaking van een geuremissiefactor. Hiervoor wordt de geuremissiefactor voor vleesstieren aangehouden (huisvestingssysteem HA5.100).

Vanuit de individuele geurnormering is voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit wettelijk bepaald vanuit welk punt een vaste afstand gemeten wordt. Deze punten gelden bij een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit ook voor de systematiek in deze beleidsregel. Ook de manier waarop afstand wordt bepaald bij een maximale planologische invulling van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, wordt overgenomen in deze beleidsregel. Bij de instructieregels van het Bkl is opgenomen voor geur door één activiteit dat de geur van het eigen bedrijf niet meegenomen wordt in de beoordeling van de geurhinder van bijvoorbeeld een bedrijfswoning. Dit wordt overgenomen in de beoordeling van de geur door activiteiten, zoals dat voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet al bestond voor agrarische geurhinder bij ruimtelijke orderingsprocedures.

Er is in dit artikel geen afwijkende situatie opgenomen voor de milieubelastende activiteiten genoemd in paragraaf 3.6.2 tot en met 3.6.7 Bal. Dat zijn activiteiten zoals mestopslag en opslag van kuilvoer. Dit zijn volgens de wet agrarische milieubelastende activiteiten, individueel genormeerd door vaste afstanden. Deze bronnen kunnen wettelijk gezien niet kwantitatief bepaald worden. Er is ook weinig onderzoek uitgevoerd naar de geuremissie ervan. Enkel in het onderzoek PRA Odournet 2001, waarin onderzoek is gedaan naar de geurbelasting en geurhinder van veehouderijen zijn de bronnen mestopslag en voeropslag meegenomen. In dit onderzoek staat dat de geurbelasting ervan wegvalt tegen de belasting van dierverblijven. Bij akkerbouw en bollenteeltbedrijven komt het bijvoorbeeld voor dat er opslagen van groenafval (zoals afgedragen gewas) en mest of composteringshopen liggen. Ook loonwerkbedrijven kunnen in het kader van mestdistributie opslag hebben liggen, en mestopslag vindt soms ook in het veld plaats, bijvoorbeeld tijdelijk op een kopakker waar deze later wordt uitgereden. Voor al deze activiteiten bestaan vaste afstanden voor de

² Dat is bijvoorbeeld in de uitspraak ECLI:NL:RVS:2024:1148 als rechtmatig beoordeeld

individuele geurbelasting, vrijwel altijd 50 meter in het buitengebied en 100 meter in de bebouwde kom. Er is geen database voor de ligging van deze opslagen, zoals die wel bestaat voor diervverblijven. Bij tijdelijke opslagen in het veld bestaat er ook geen informatie- of meldingsplicht³, zodat de ligging ervan ook niet bij het bevoegd gezag bekend hoeft te zijn. Om bij elke onderzochte woning na te gaan welke opslagen in de nabijheid liggen vereist voor elk bedrijf het erop naslaan van de vergunning of melding, en daarmee is dan alsnog niet het gehele overzicht van opslagen bekend. Dit levert geen werkbare situatie op. Erop gelet dat de wetgever deze bronnen niet gekwantificeerd heeft omdat er weinig tot geen risico is dat er geurhinder ontstaat, en er ook geen signalen zijn, qua klachten of uitgevoerd geuronderzoek dat toch geurhinder ontstaat, wordt ervan afgezien ze per geval te betrekken in de beoordeling van cumulatie. Hun impact is dermate beperkt dat zij geen grote afwijking in de bepaling van de geurbelasting zullen veroorzaken.

Toelichting artikel 5 Bepalen geurklasse industriële milieubelastende activiteiten

De indeling van milieuklassen van industriële milieubelastende activiteiten is afgeleid van het toetsingskader van de Beleidsregel omgevingsrecht Noord-Brabant. Deze beleidsregel is gebaseerd op een algemeen landelijk bekend normenstelsel voor industriële geuren en maakt het mogelijk om verschillende soorten geur bij elkaar op te tellen. NTA 9065 Meten en rekenen geur, versie 2012 noemt de Noord-Brabantse beleidsregel als voorbeeld van een methodiek om geuren te cumuleren. De Beleidsregel omgevingsrecht Noord-Brabant kent verschillende omgevingscategorieën met verschillende beschermingsniveaus. Globaal geldt de omgevingscategorie met het hoogste beschermingsniveau voor de bebouwde kom ('aaneengesloten woningbouw'). In het buitengebied ('vrijstaande woningen') wordt een beperkter beschermingsniveau gehanteerd.

Volgens het toetsingskader van de Beleidsregel omgevingsrecht Noord-Brabant is bij een geurbelasting hoger dan 4,0 ouE(H)/m³ p98 bij woningen in het buitengebied sprake van een situatie waarbij concrete, reducerende maatregelen gebonden aan een tijdspad moeten worden uitgewerkt. Bij woningen in de bebouwde kom is al bij een geurbelasting hoger dan 2,0 ouE(H)/m³ p98 sprake van een saneringssituatie. Bij de indeling van de geurklassen zijn deze waarden gebruikt als richtlijn voor de grens tussen geurklasse I4 en I5. De richtwaarde vormt de grens tussen geurklasse I2 en I3. Een geurbelasting die maximaal in geurklasse I3 valt is, de combinatie met de geurklasse dierenverblijven buiten beschouwing latende, altijd een aanvaardbare geurbelasting. Deze situatie komt overeen met een geurbelasting in maximaal geurklasse D3 bij de geurklasse dierenverblijven.

Vanuit de individuele geurnormering is voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit wettelijk bepaald vanuit welk punt een vaste afstand gemeten wordt. Deze punten gelden bij een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit ook voor de systematiek in deze beleidsregel. Ook de manier waarop afstand wordt bepaald bij een maximale planologische invulling van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, wordt overgenomen in deze beleidsregel. Bij de instructieregels van het Bkl is opgenomen voor geur door één activiteit dat de geur van het eigen bedrijf niet meegenomen wordt in de beoordeling van de geurhinder van bijvoorbeeld een bedrijfswoning. Dit wordt overgenomen in de beoordeling van de geur door activiteiten, zoals dat voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet al bestond voor agrarische geurhinder bij ruimtelijke orderingsprocedures.

Toelichting artikel 6 Bepalen aanvaardbaarheid geur door activiteiten

Via dit artikel wordt de geur door activiteiten bepaald die de resultante is van de geur van industriële milieubelastende activiteiten en dierenverblijven. Uitgangspunt van de methode is dat de afzonderlijke geurklassen van dierenverblijven en van industriële milieubelastende activiteiten ruwweg dezelfde hinderbeleving kennen. Dus een milieuklasse D3 en I3 zijn qua milieuhinder vergelijkbaar. De bepaling van de hinderbeleving van de afzonderlijke geurklassen wordt in de

³ Volgens artikel 3.210 BaI

artikelsgewijze toelichting van artikel 4 en 5 toegelicht. De wijze waarop de resulterende milieuklasse geur door activiteiten is bepaald door de combinatie van beide is als volgt:

- *Witte cellen:* De geurbelasting van witte cellen is relatief laag. De witte cellen kennen een gecombineerde belasting door geur door activiteiten die overeen komt met wat voor de geurklassen industrie en dierenverblijven afzonderlijk als een aanvaardbare cumulatieve geurbelasting wordt gezien. Bij de combinatie van een klasse 1 en 2 is de absolute belasting namelijk zo laag dat een stijging in de geurbelasting door de combinatie nauwelijks waarneembaar is. Dit ook vanwege de spreiding in aard, ruimtelijke ligging en de bedrijfstijd van de industriële en agrarische geuren. Ze vallen voor een deel tegen elkaar weg. Een klasse 3 heeft een geurbelasting die al duidelijk waarneembaar is. In een combinatie met een klasse 1 of 2 overheerst daardoor de derde klasse. De bijdrage van de lagere klassen is ook dan nauwelijks waarneembaar, zodat de geur van alle activiteiten niet wijzigt.
- *Gele cellen:* Bij de combinatie van 1 of 2 en een hogere klasse is de geurbelasting van de hoogste klasse zo overheersend dat de geurbelasting van klasse 1 of 2 niet of nauwelijks waarneembaar is. De hogere klasse is dan bepalend voor de totale geur door activiteiten. De hogere klasse heeft een geurbelasting die voor die klasse als niet aanvaardbaar wordt beschouwd.
- *Rode cellen:* Bij hoge klassen (4, 5) is de belasting van beide soorten bronnen op zichzelf al zeer sterk waarneembaar. De combinatie van beiden resulteert daardoor nog in een aanzienlijk hoger risico op geurhinder. Ook bij de combinatie van twee klassen 3, en een klasse 3 met een hogere klasse is de geurbelasting al zo sterk merkbaar dat de combinatie tot een duidelijk slechtere totale geurbelasting door geur door activiteiten leidt.

Toelichting artikel 7 Bepalen aanvaardbaarheid geur door activiteiten

Deze beleidsregel bestaat uit twee delen. Enerzijds is dat de systematiek over hoe de belasting van geur door activiteiten bepaald wordt. Anderzijds is dat een toetsingskader met welk hinderniveau aanvaardbaar is en welke maatregelen nodig zijn om tot vergunbaarheid te komen. Op de systematiek is hierboven ingegaan. In dit onderdeel van de toelichting wordt het toetsingskader toegelicht, ten eerste wat betreft de opzet, ten tweede wat betreft de belangenafweging voor de zwaarte van het toetsingskader.

Opzet van het toetsingskader

Voor het bepalen van een aanvaardbare geur door activiteiten wordt de kleurcodering van tabel 1 gebruikt. In principe is de geur door activiteiten in een witte cel van een aanvaardbaar niveau. Gele cellen kennen een onaanvaardbaar hoge geurbelasting, maar een ongelijke bijdrage van bronnen. Rode cellen kennen eveneens een onaanvaardbaar hoge geurbelasting, maar beide geurklassen dragen evenveel of substantieel bij. Daarom wordt een verschil gemaakt tussen de gele en de rode cellen in de maatregelen die gevraagd worden. In een gele cel wordt enkel een afname gevraagd van de geurbelasting van een bron uit de hoge geurklasse. Dit omdat die geurklasse de geurbelasting bepaalt, en bij machte is om, naar proportie van de eigen bijdrage, een waarneembare verbetering in de geurbelasting te bewerkstelligen. Van een bron in de lage geurklasse wordt enkel gevraagd dat de geurbelasting gelijk blijft. Deze geurklasse is nauwelijks waarneembaar in de totale geur door activiteiten. Daarnaast heeft de geurklasse een relatief lage geurbelasting die op zichzelf aanvaardbaar is.

Hoewel deze beleidsregel ziet op de beoordeling van geur door meerdere activiteiten, wordt een afname gevraagd van de geurbelasting van één activiteit. Hoe meer geurbronnen er immers een rol spelen in de geur door activiteiten, hoe moeilijker het wordt voor één activiteit om de totale geur door activiteiten te veranderen. Afname van de individuele geurbelasting ligt wel binnen de mogelijkheden van één activiteit. Het kan daarom ook zo zijn dat de belasting door geur door

activiteiten onaanvaardbaar hoog is, maar dat door afname van de geurbelasting door de activiteit, de ontwikkeling van die activiteit toch een aanvaardbare geur door activiteiten kent.

Afname van de geurbelasting wordt gevraagd bij een belasting van geur door activiteiten gelegen in een rode cel, of bij een geurklasse D4, D5, I4 en I5 in een gele cel. Deze afname wordt bij de gevraagd naar proportie van de bijdrage van de activiteit aan de geur door activiteiten, op dezelfde wijze als in artikel 5.61 lid 1 van de Omgevingsverordening Noord-Brabant gevraagd bij de uitbreiding van een diervverblijf. Het dalen van de geurbelasting door afname van een individuele bron kan niet berekend kan worden over geur van zowel industriële als agrarische activiteiten. Daarom wordt deze berekend over de geurbelasting door de individuele geurklasse. Het gaat dan over afname van de overbelasting. De overbelasting wordt in de meeste gevallen bepaald door wat als overbelasting wordt gezien bij de eigen gecumuleerde geurklasse, dus boven de grens van D3 en I3. Dat is alleen anders bij een combinatie met daarin D3 of I3. Er wordt voor D3 en I3 een andere definitie van overbelasting gehanteerd, namelijk door het verschil tussen de geurklasse 3 en een geurklasse 2 te nemen. Als de activiteit veel invloed heeft op de gecumuleerde geurbelasting daalt door deze afname de geur van activiteiten tot een witte of gele cel, afhankelijk van de belasting door de andere klasse. Als de activiteit relatief weinig invloed heeft op de gecumuleerde geurbelasting daalt de geurbelasting door activiteiten naar proportie van de bijdrage van die activiteit.

Bij de activiteiten waarvoor in de individuele beoordeling vaste afstanden gelden, is er geen manier om de geurbelasting te doen dalen. Bij een ontwikkeling van een dergelijke activiteit is alsnog sprake van een aanvaardbare geur door activiteiten als de geurbelasting gelijk blijft, zoals dat ook bij de individuele beoordeling van deze bronnen het geval is.

Er kunnen situaties voorkomen waarin een geurklasse voor een deel bestaat uit vaste afstanden. Bij situaties die zich in een klasse 3 in een rode cel bevinden kan het voorkomen dat zonder de vaste afstanden de geurklasse lager uitkomt dan klasse 3. Er wordt dan toch een afname gevraagd van het berekende deel van de geurklasse omdat het totaal van die klasse in een rode cel uitkomt. Andere situaties komen niet voor omdat het aandeel van vaste afstanden in een *mix* van berekende geurbelasting en vaste afstanden uit maximaal één stap bestaat.

Belangenafweging zwaarte toetsingskader

In de opzet van het toetsingskader dat hierboven beschreven is, en in de artikelsgewijze toelichting van artikel 4 en 5 staat aangegeven wat als een aanvaardbaar hinderniveau wordt beschouwd voor de geurklassen dierenverblijven en industriële milieubelastende activiteiten, en voor het totaal van geur door activiteiten. Dit is voor een groot deel gebaseerd op de bestaande normen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dat houdt ook in dat voor een deel van het toetsingskader al een afname van de geurbelasting wordt gevraagd door bestaande regelgeving. Er worden echter in deze beleidsregel ook nieuwe eisen gesteld. In dit deel wordt ingegaan op de zwaarte van die nieuwe eisen in verhouding tot de milieusituatie. Voorop moet worden gesteld dat de eisen gelden bij nieuwe procedures en dus niet direct ingrijpen op bestaande vergunningen en andere toestemmingen. Daarnaast wordt ingegaan op de impact voor geurgevoelige gebouwen. Ook hun situatie verandert licht door het toetsingskader.

In gele cellen waarin de lage klassen slechts een beperkte bijdrage vormen aan de totale geur wordt een standstill van de geurbelasting gevraagd van activiteiten die vallen in die lage klassen. Dit omdat de totale geurbelasting al erg hoog is, en de geurgevoelige gebouwen overbelast zijn. Toename van de totale geurbelasting is dan niet wenselijk. Standstill van geurbelasting is in vrijwel alle gevallen relatief gemakkelijk te behalen bij een nieuwe procedure. Deze nieuwe eis is daardoor evenredig met de zwaarte van de milieusituatie.

Er wordt aan activiteiten die vallen in de hoge klassen (I4, I5, D4 en D5) een afname gevraagd die in proportie is tot hun bijdrage aan de milieusituatie. De benodigde afname wordt berekend ten opzichte van de bestaande normen voor overbelasting in de afzonderlijke klassen (dierenverblijven of

industriële milieubelastende activiteiten). Deze regel borgt dat als de overbelasting relatief klein is, of de bijdrage van die individuele activiteit aan de overbelasting relatief klein is, er ook weinig afname gevraagd wordt. De zwaarte van de eis is daarmee volledig in verhouding tot de ernst van de milieusituatie.

Er wordt aan activiteiten die vallen in de klasse I3 of D3 en in rode cellen liggen eveneens een afname gevraagd die in proportie is tot hun bijdrage aan de milieusituatie. Maar in dit geval is de klasse I3 of D3 zelf in principe aanvaardbaar, en is het de samenvoeging van de klassen die tot een onaanvaardbaar hoog niveau van hinder leidt. Het hinderniveau dat als norm wordt aangehouden is daarom een klasse lager. Dit is geen strengere eis dan de eis aan de hogere klassen omdat de geurbelasting in de klasse I3 en D3 ook lager is. En zowel in de klassen 4 en 5 als in een combinatie met 3 is het hinderniveau te hoog. Nu dezelfde proportionaliteit van toepassing is als bij de klassen 4 en 5 is er ook hier sprake van een goede verhouding tussen de zwaarte van de eisen en de milieusituatie.

Omdat het bij de activiteiten die genormeerd worden door vaste afstanden veel moeilijker is om de geurbelasting te laten dalen, zijn de eisen aan deze activiteiten lager. Er wordt een standstill gevraagd qua afstand. Een standstill qua dierenaantallen heeft te veel impact op de activiteit, gelet op de bijdrage van de activiteit aan het totaal van de geurklasse dierenverblijven. Die is namelijk maximaal één stap in het totaal van de geurklasse.

Bij het toevoegen of wijzigen van nieuwe geurgevoelige gebouwen wijzigt de situatie doordat industriële geurbelasting nu ook gecumuleerd wordt, waar dat voorheen niet gebeurde, en wordt gecumuleerd met de geur van dierenverblijven. Daardoor zijn er meer situaties waarin het toevoegen van een geurgevoelig gebouw niet mogelijk is, en belemmeringen ontstaan voor het wijzigen van een bestaand geurgevoelig gebouw (bijvoorbeeld bij woningsplitsing of herbestemming naar een burgerwoning). Dit zijn situaties waarin de geurbelasting niet aanvaardbaar is, zodat het in het belang van de gebruikers van de geurgevoelige gebouwen is om geen medewerking te verlenen. Om ervoor te zorgen dat lopende projecten doorgang kunnen vinden, wordt er overgangsrecht opgenomen. Dit overgangsrecht zorgt er ook voor dat lopende procedures voor milieubelastende activiteiten waar in veel gevallen zware eisen worden gesteld op het gebied van de stikstofemissie, niet alsnog met zwaardere eisen op het gebied van geur worden geconfronteerd.

Toelichting artikel 8 Inwerkingtreding

Deze beleidsregel wordt bekendgemaakt op de daarvoor bedoelde wijze. De standaard termijn van inwerkingtreding na bekendmaking is de dag na bekendmaking. Een aantal leden van dit artikel treden pas na anderhalf jaar in werking. Dit om nadeelcompensatie te voorkomen. Door publicatie van de beleidsregel wordt voorzienbaarheid van deze eisen gecreëerd. Ondernemers kunnen al kennis nemen van de nieuwe eisen en eventuele plannen hierop aanpassen. Bij het overnemen van deze beleidsregel in omgevingsplannen dient hiermee ook rekening te worden gehouden.



MEMO

Aan GPO
Van ODZOB
Datum 18 mei 2026
Afschrift
Onderwerp Cumulatie van geur
Kenmerk

Historie

In de AB-vergadering van 18 december 2025 is besloten om de besluitvorming over cumulatie van geur aan te houden. De behoefte was aanwezig om de impact van de beleidsregel goed te kunnen doorgronden voordat hier besluitvorming over plaatsvindt. Met het aanhouden van de besluitvorming is er tijd genomen voor een aantal botsproeven en een analyse op hoofdlijnen. Er is afgesproken om het voorstel in de AB-vergadering van 2 juli opnieuw te agenderen. Inmiddels zijn er de nodige stappen gezet waarover we jullie willen informeren.

Welke stappen zijn doorlopen

Om de impact van de beleidsregel duidelijk te maken, zijn drie testen uitgevoerd. Deze testen laten zien dat de beleidsregel een evenredig instrument is. Hieronder staat het resultaat van de drie testen. Daar waar belemmering kan ontstaan is er een zeer groot industrieel bedrijf aanwezig, en is medewerking aan een initiatief ook niet wenselijk.

- Op de eerste plaats is bij gemeenten navraag gedaan naar mogelijke woningbouwlocaties in de nabijheid van veehouderijen en bedrijven waarbij beide bedrijfsoorten vergunning hebben om een relevante mate van geur op de omgeving te veroorzaken. Er waren al weinig van dit soort locaties, in de meeste gevallen leverde navraag op dat er of geen woningbouwplannen in de buurt lagen of dat een veehouderij al uitgekocht werd in geval van woningbouw. In twee situaties, waar industriële bedrijven met een grote belasting aanwezig zijn, is het toetsingskader toegepast. Daaruit bleek geen belemmering voor toekomstige woningbouwplannen. Als de berekende agrarische geurbelasting een overlap heeft met de vaste afstanden van melkveehouderijen of paardenhouderijen waardoor de gezamenlijke belasting boven de grens van een aanvaardbare belasting uitkomt is de melkveehouderij of paardenhouderij vaak al vanuit zichzelf belemmerend voor een woningbouwplan.
- De ligging van mogelijke geurrelevante industriële bedrijven en de achtergrondgeurbelasting van veehouderijen is voor de regio Zuidoost-Brabant op een kaart gezet. Als er overlap bestond is de ligging ten opzichte van de kernen bekeken. Hieruit bleken geen belemmeringen voor ontwikkelingen langs de randen van kernen of in de kernen zelf.
- In een lopende procedure voor een mestverwerking bij een veehouderij is de beleidsregel gedeeltelijk toegepast. Het deel dat is toegepast, is het deel dat de omvang van de geurbelasting bepaalt. Het deel dat aangeeft welke geurbelasting aanvaardbaar is, is niet toegepast. omdat de aanvaardbaarheid van geurbelasting een beleidsmatige afweging is, en de beleidsregel niet is vastgesteld door de gemeente. In deze procedure blijken er (vooralsnog,



want de procedure loopt nog) geen belemmeringen door het gebruik van het toetsingskader. Om het systeem in de praktijk te vergemakkelijken zijn een paar kleine wijzigingen doorgevoerd in het toetsingskader.

Vervolgproces

Doel is om op 2 juli het AB te informeren over het toetsingskader voor cumulatie van geur en de colleges in overweging te geven deze te laten vaststellen. Om de voorbereiding van de annotatie voor dit stuk te faciliteren wordt op 26 mei van 9-10 uur een online overleg gepland waar de GPO-leden en vakambtenaren voor uitgenodigd worden. Zij worden dan meer in detail bijgepraat in de doorlopen stappen, en de werking van het toetsingskader wordt toegelicht.

ADVIESNOTA VOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

Nummer :
Datum voorstel : **... 2026**
Samenvatting : **Collegevoorstel vaststellen 'Beleidsregel rekening houden met geur door activiteiten'**

1. Onderwerp

Beoordelen van geur van agrarische en industriële milieubelastende activiteiten

2. Inleiding

Onderdeel van de veranderingen als gevolg van de Omgevingswet is de verplichting om rekening te houden met geur door activiteiten. Dat wil zeggen dat als bijvoorbeeld bij een woning geur van een rioolwaterzuiveringsinstallatie te ruiken is, en ook geur van een melkveehouderij een eindje verderop, niet langer volstaan kan worden met te zeggen dat beide geuren voldoen aan het toetsingskader voor de individuele geuren. Nu is het de bedoeling dat de totale geurbelasting op die woning beoordeeld wordt. Hiervoor is het nodig om samenhang te brengen tussen de twee sterk verschillende toetsingskaders voor agrarische en industriële geuren. Om de regio hierin te faciliteren heeft de ODZOB een concept-beleidsregel opgesteld die hierin voorziet. Deze wordt u hierbij ter vaststelling aangeboden.

3. Voorstel

1. *De beleidsregel 'Rekening houden met geur door activiteiten' vast te stellen*

4. Beoogd effect

De beleidsregel toe te passen op alle vergunningaanvragen en maatwerkvoorschriften in de gemeente waarin geur een relevant thema is.

5. Argumenten

1. *Door vaststelling van de beleidsregel wordt een bestaande wettelijke verplichting ingevuld¹*
De Omgevingswet verplicht om bij alle ruimtelijke besluiten, namelijk vergunningsaanvragen, maatwerkvoorschriften en omgevingsplannen rekening te houden met geur door activiteiten. Die verplichting is nu al van kracht. Deze beleidsregel geeft invulling aan hoe dit kan gebeuren. Uiteindelijk dienen de regels in de beleidsregel te landen in het omgevingsplan. De ODZOB zal de beleidsregel ook verwerken in haar voorbeeldregels geur en in het SPRONG-traject.

2. *Door vaststelling van de beleidsregel ontstaat een regionaal level playing field*
Het AB besloot in de vergadering van 2 juli 2026 om de colleges in overweging te geven om de concept-beleidsregel vast te stellen. Door de beleidsregel vast te stellen wordt daardoor regionaal op dezelfde wijze gehandeld en ontstaat duidelijkheid voor adviesbureaus en ondernemers in deze lastige materie. Ook de medewerkers van de ODZOB kunnen uniform handelen en toetsen op deze wijze.

3. *De beleidsregel is een evenredig instrument om geurhinder terug te dringen*
De beleidsregel is opgesteld om de beoordeling van geur mogelijk te maken, en bestaat uit twee aspecten. Enerzijds is dat de bepaling van de geurbelasting, anderzijds is dat de weging, hoeveel geur aanvaardbaar is. Als de geur van meerdere bronnen samen beoordeeld wordt, zal er eerder een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat blijken, dan als diezelfde geuren afzonderlijk worden beoordeeld. Om hier een evenwichtige invulling aan te geven is een afwegingskader opgesteld, dat onderdeel uitmaakt van de beleidsregel. Voorafgaand aan de

¹ Artikel 5.92 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving verplicht rekening te houden met geur door activiteiten

aanbieding aan het AB is de impact beoordeeld en regionaal besproken. Dit vond plaats door een aantal botsproeven, een algemenere risicoanalyse met gebruikmaking van kaartmateriaal en een gedeeltelijke toepassing in een lopend milieueffectrapport. De uitkomst ervan is op een extra GPO-overleg en met de vakambtenaren besproken. Er blijkt geen negatieve impact op woningbouwplannen uit deze inventarisatie. Ook de impact op het bedrijfsleven is evenredig, mede omdat ze wordt gemitigeerd door overgangsrecht.

4. De beleidsregel is direct toepasbaar

Er is nog geen ander document waarin geur van agrarische en industriële bronnen samen beoordeeld wordt. Vaak wordt aangegeven dat er meer onderzoek nodig is om hier invulling aan te geven. Deze beleidsregel is echter direct toepasbaar, door gebruik te maken van de bestaande toetsingskaders van beide geursoorten. De beleidsregel gebruikt de geurhinder als link tussen industriële en agrarische geurbelasting. Deze link maakt het mogelijk om de impact van beide te vergelijken en gezamenlijk te beoordelen.

Daarnaast wordt niet altijd de noodzaak gezien tot de gezamenlijke beoordeling van agrarische en industriële geuren, omdat men verwacht dat dit niet snel zal voorkomen. Juist in de regio Zuidoost-Brabant echter, is dit wel aan de orde. Mestverwerkingsinstallaties bij veehouderijen zijn hier wellicht het meest voorkomende voorbeeld van. Hiervoor is een toetsingskader nodig.

6. Kanttekeningen

1. Afstemming met de gemeenteraad is nodig

Het rekening houden met geur door activiteiten moet uiteindelijk vastgelegd worden in het omgevingsplan. De gemeenteraad is daar het bevoegd gezag voor, zoals het college het bevoegd gezag is voor vergunningverlening en maatwerkvoorschriften. Onderlinge afstemming is daarom nodig voorafgaand aan de vaststelling van de beleidsregel.

2. Het is een nieuw instrument, juridisch risico is niet uit te sluiten

De nu voorgelegde beleidsregel heeft een intensief traject doorlopen, de ODZOB staat achter de inhoud ervan. De beleidsregel is echter de eerste in haar soort. Een juridisch risico is daarom niet uit te sluiten. Ook is het zo dat diverse ontwikkelingen op de bepaling en weging van agrarische en industriële geurbelasting lopend zijn, die op termijn tot een verschil kunnen leiden in de huidige toetsingskaders. Daar waar dat in de toekomst aan de orde komt zal deze beleidsregel daarop worden aangepast door de ODZOB, en opnieuw ter vaststelling worden aangeboden.

7. Financiën

Om het risico op eventuele nadeelcompensatie te voorkomen, wordt er voorzienbaarheid gecreëerd door een vertraagde inwerkingtreding van de belemmerende onderdelen van de wet. De beleidsregel is opgeleverd als onderdeel van de Meerjaren Ontwikkelaanpak van de ODZOB, en de uren van de ODZOB zijn daaruit gefinancierd.

Dit advies is afgestemd met een financieel adviseur: ...

8. Juridische aspecten

Juridische toetsing heeft plaatsgevonden door juristen van de ODZOB. Deze hebben het zwaartepunt van hun expertise liggen in handhaving en bezwaar en beroep. Als er samenhang bestaat met mogelijke andere regels van de gemeente (bijzondere regels op het gebied van geur bijvoorbeeld) is het goed om de gemeentelijke jurist ook naar de beleidsregel te laten kijken.

Dit advies is afgestemd met een juridisch adviseur van team Juridische Zaken: ...

9. Communicatie

Communicatie in de vorm van participatie heeft plaatsgevonden conform de participatienota van de gemeente. Daarnaast is de opzet van de beleidsregel op 20 oktober 2025 door de ODZOB gedeeld met de agrarische adviesbureaus als een van de lopende trajecten op agrarisch vlak.

Dit advies is afgestemd met een communicatieadviseur: ...

10. Bijlagen

- Beleidsregel rekening houden met geur door activiteiten
- Indicatieve lijst geurrelevante industriële activiteiten



MEMO

Aan: AB ODZOB, GPO, WAL deelnemers
Van: Maaïke van Breugel-Smolders, DB-lid ODZOB
Datum: 18 juni 2026
Onderwerp: Cumulatie van geur: rekening houden met geur van activiteiten

Waarom deze beleidsregel

- Met de invoering van de Omgevingswet zijn gemeenten verplicht om niet alleen de geurhinder van afzonderlijke bedrijven te beoordelen, maar ook de cumulatieve geurbelasting: de gezamenlijke geurbelasting van meerdere geurbronnen in een gebied. Dit is een nieuwe verplichting.
- Tot nu toe ontbreekt een rekenmethode waarmee geur van zowel agrarische als industriële activiteiten in één gecombineerd model kan worden beoordeeld.
- De beleidsregel biedt hiervoor een praktische methode en geeft invulling aan deze wettelijke verplichting.
- De beleidsregel wordt via dit AB-voorstel aan de colleges aangeboden. Vaststelling is niet verplicht, maar zonder deze beleidsregel moet een gemeente zelf een beoordelingsmethode ontwikkelen.
- Hiermee beschikken gemeenten over een uniform kader voor vergunningverlening en ruimtelijke ontwikkelingen.
- De beleidsregel is nodig bij de beoordeling van:
 - nieuwe bedrijven;
 - uitbreidingen of wijzigingen van bestaande bedrijven;
 - ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw of functiewijzigingen.

Wat regelt de beleidsregel

- De beleidsregel beschrijft hoe de gezamenlijke geurbelasting van agrarische en industriële activiteiten wordt beoordeeld.
- Geurbelasting van dierenverblijven en industriële activiteiten wordt afzonderlijk berekend en vervolgens gecombineerd. Hierbij wordt gewerkt met geurklassen en met verschillende beschermingsniveaus voor geurgevoelige gebouwen. Een kleurcodering geeft aan of maatregelen nodig zijn en in hoeverre een ontwikkeling aanvaardbaar is.

Toepassing en inwerkingtreding

- De beleidsregel geldt voor aanvragen voor een omgevingsvergunning en maatwerkvoorschriften.
- De beoordelingswijze geldt alleen voor nieuwe aanvragen; bestaande vergunningen blijven ongewijzigd.
- Voor lopende initiatieven geldt overgangsrecht.
- De beleidsregel treedt in werking op de dag na bekendmaking. Voor enkele onderdelen geldt een overgangstermijn van anderhalf jaar. De beleidsregel geldt totdat gemeenten hun definitieve omgevingsplan hebben vastgesteld, uiterlijk op 31 december 2031.
- Gemeenten wordt geadviseerd de systematiek op te nemen in hun omgevingsplan.

Totstandkoming

- Op verzoek van het Algemeen Bestuur is een toetsingskader voor geurcumulatie ontwikkeld.
- De conceptbeleidsregel is afgestemd met gemeenten, de GGD, de provincie Noord-Brabant en de andere Brabantse omgevingsdiensten. Reacties zijn verwerkt in de definitieve versie.
- De beleidsregel is in juli 2025 besproken met gemeenten en vervolgens in september binnen het GPO.
- Omdat de gevolgen nog onvoldoende duidelijk waren, is het voorstel in december 2025 aangehouden.
- Vervolgens zijn botsproeven uitgevoerd. De resultaten zijn in 2026 besproken met het GPO en vakambtenaren en verwerkt in de voorliggende beleidsregel.

Werking in de praktijk

- De beleidsregel biedt bescherming waar geurcumulatie tot gezondheidsrisico's kan leiden.
- Op basis van botsproeven en casusbesprekingen is de verwachting dat de beleidsregel geen extra belemmeringen oplevert voor woningbouw of vergunningverlening ten opzichte van de huidige situatie.
- De effecten en toepasbaarheid zijn zo goed mogelijk in beeld gebracht. Verdere inzichten moeten blijken uit toepassing in de praktijk. Daarom wordt de beleidsregel na enkele jaren geëvalueerd.
- De ODZOB kan gemeenten ondersteunen bij de besluitvorming en toepassing van de beleidsregel.



VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT D.D. 2 JULI 2026

Agendapunt : 2.b

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : Jaarstukken 2025

- Beslispunten** :
1. Kennismaken van de bevindingen van de accountant, zoals vastgelegd in het accountantsverslag en de daarop geformuleerde managementreactie.
 2. Kennismaken van de bevindingen van de auditcommissie.
 3. Vaststellen van de jaarstukken 2025 inclusief het jaarverslag en jaarrekening van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.
 4. Vaststellen van het resultaat 2025 van €916.913 en dit als volgt te bestemmen:
 - a) € 471.148 storten in een nieuw te vormen reserve ten behoeve van de dekking van de incidentele kosten Meerjaren ontwikkelaanpak 2027, waarmee het gemiddeld uurtarief in 2027 kan worden verlaagd met € 1,83 per uur;
 - b) € 108.287 storten in de egaliseringsreserve Verlofrechten;
 - c) € 41.400 bestemmen voor afwikkeling van het project Sprong, als onderdeel van de Nazorg Omgevingswet;
 - d) € 296.078 te storten in een nieuw te vormen reserve en deze reserve te bestemmen voor handelingsperspectief en meerjarenplan voor de aanpak van Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS).
 5. Instellen bestemmingsreserve Incidentele kosten Meerjaren ontwikkelaanpak 2027.
 6. Instellen bestemmingsreserve Zeer Zorgwekkende Stoffen.
 7. Opheffen van de bestemmingsreserve Nazorg Omgevingswet.
 8. Overhevelen restant investeringskrediet 2025 groot € 80.352 naar 2026.

Aanleiding

De ODZOB heeft de jaarstukken over boekjaar 2025 opgesteld. De accountant heeft, voor het onderdeel getrouwheid, een goedkeurende verklaring afgegeven. Dit oordeel geldt eveneens voor de rechtmatigheid van de SiSa-bijlagen (verantwoording specifieke uitkeringen).

Toelichting

De jaarstukken 2025 van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant worden ter vaststelling aangeboden aan het algemeen bestuur. De bevindingen van de accountant worden ter kennisname aangereikt. Het is de bevoegdheid van het algemeen bestuur om de jaarstukken en het resultaat vast te stellen.



Beoogd effect

Door het vaststellen van de jaarstukken 2025 verleent het algemeen bestuur decharge aan het dagelijks bestuur over het gevoerde beleid in 2025.

Argumenten en onderbouwing (corresponderen met nummering beslispunten)

1.1 *Bevindingen accountant en managementreactie*

De belangrijkste bevindingen zijn als volgt:

- De controlewerkzaamheden zijn afgerond. Er zijn geen fouten of onzekerheden aan het licht gekomen die het verstrekken van een goedkeurende verklaring in de weg staan. Dat betekent dat de accountant een goedkeurende verklaring heeft verstrekt.
- De rechtmatigheidsverantwoording toont wel een onrechtmatigheid ten aanzien van een overschrijding op de investeringsbudgetten voor een totaal van € 47.110. (zie ook argument 3.1) In strikte zin is er sprake van een begrotings-onrechtmatigheid van € 1.518.530. Hiervan is echter € 1.471.420 wel geduid als acceptabel.

In het accountantsverslag worden op basis van de bevindingen uit de jaarrekeningcontrole 2025 aanbevelingen gedaan op de volgende punten:

- Financiële verordening aanpassen op begrip “tijdigheid”;
- Aandacht voor frauderisico’s;
- Aanscherping en vergroten inzicht in processen;
- Opzetten en (door)ontwikkelen contractbeheer.

Op deze aanbevelingen heeft de directie een managementreactie geformuleerd (zie bijlage).

2.1 *Bevindingen Auditcommissie*

Volgens artikel 7 lid 4 van de controleverordening bespreekt de accountant, voorafgaand aan de behandeling van de jaarstukken in het algemeen bestuur, het verslag van bevindingen met de portefeuillehouder financiën, de auditcommissie, de directeur en de controller. Deze bespreking heeft plaatsgevonden op 15 juni 2026 in een vergadering van de auditcommissie. Het verslag van deze bespreking is bijgevoegd.

3.1 *Jaarstukken 2025*

Zoals opgenomen in de Wet gemeenschappelijke regelingen dienen de jaarstukken vastgesteld te worden door het algemeen bestuur. De jaarstukken bestaan uit:

- Jaarrekening: De indeling van de jaarstukken is identiek aan die van de begroting. De jaarrekening 2025 is conform de begroting ingericht en bestaat uit de balans, het overzicht van baten en lasten en de toelichtingen daarop. Het overzicht van baten en lasten geeft inzicht in de baten en lasten op bovengenoemde programma’s en verplichte overzichten. Daarnaast geeft de jaarrekening inzicht in de bij elke deelnemer in rekening gebrachte bijdragen.
- Jaarverslag: Het jaarverslag bestaat uit de programmaverantwoording, de verplichte paragrafen en enkele (verplichte) overzichten.
- Rechtmatigheidsverantwoording: De in de jaarrekening 2025 verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties, zijn niet (volledig) rechtmatig tot stand gekomen binnen de daarvoor gestelde grenzen. Er zijn afwijkingen geconstateerd die betrekking hebben op het zogeheten begrotingscriterium.



Er heeft in 2025 een overschrijding plaatsgevonden op de toegekende investeringsbudgetten van € 47.110,-. Deze overschrijding van de lasten op de investeringsbudgetten leidt tot een onrechtmatigheid, omdat dit niet tijdig is gemeld. In onze financiële verordening artikel 12 is hierover opgenomen dat een overschrijding van het jaarbudget, passend binnen het totaalbedrag van het krediet als rechtmatig wordt beschouwd. Dat is hier aan de orde. Het totaalkrediet in toekomstige jaren is nog ruim voldoende om deze overschrijding op te vangen.

Op programmaniveau zijn er een aantal begrotingsonrechtmatigheden op de programma's te melden. Vastgesteld is dat er in strikte zin sprake is van een begrotingsonrechtmatigheid. Op programma lokale dienstverlening is een onrechtmatigheid te melden van € 1,5 miljoen. Op regionale dienstverlening een bedrag van € 5.175. Bij de kosten overhead een onderschrijding van € 66.296, evenals een onderschrijding op de baten bij de nazorg van de Omgevingswet van € 21.858. Hoewel er in strikte zin sprake is van een begrotingsonrechtmatigheid wordt deze wel als acceptabel geïdentificeerd. Reden hiervan is dat het dagelijks bestuur deze afwijking door deze jaarstukken tijdig heeft gemeld aan het algemeen bestuur.

4.1 Resultaat over 2025

Het resultaat over 2024 is uitgekomen op € 916.913. Aan het algemeen bestuur wordt voorgesteld om dit resultaat als volgt te bestemmen:

- a) € 471.148 storten in een nieuw te vormen reserve, met als doel deze in 2027 in te zetten ter dekking van de incidentele kosten Meerjaren ontwikkelaanpak jaarschijf 2027. Door het incidentele voordeel 2025 in te zetten voor de incidentele kosten 2027 rondom de Meerjaren ontwikkelaanpak kan het tarief vooruitlopend op de tariefsverlaging in 2028 al een jaar eerder verlaagd worden.
- b) € 108.287 storten in de egaliseringsreserve Verlofdagen. Om te voldoen aan de door het algemeen bestuur geformuleerde ondergrens van de bandbreedte van deze reserve dient de reserve, op basis van de totale waarde van het niet opgenomen verlof, te worden aangevuld tot minimaal 40% van het totale verlof. De egaliseringsreserve heeft nu een omvang van € 481.541. De totale waarde van de verlofdagen is per ultimo 2025 in totaal €1.474.570. 40% van deze waarde is € 589.828. Daarom stellen we voor de reserve aan te vullen met € 108.287 zodat de waarde gelijk is aan deze ondergrens van de bandbreedte.
- c) € 41.400 via resultaatbestemming beschikbaar te houden voor het project SPRONG. Dit project maakt onderdeel uit van de projecten Nazorg Omgevingswet. Bij de jaarrekening 2025 is de reserve Nazorg Omgevingswet opgeheven en is het restant budget van € 106.763 vrijgevallen ten gunste van het jaarrekeningresultaat. Om tot een goede afwikkeling te komen zijn er in 2026 300 uren extra nodig dan eerder geraamd. Voorgesteld wordt om vanuit het jaarrekeningresultaat € 41.400 te reserveren voor de inzet project SPRONG.
- d) Op 23 oktober 2025 is het AB meegenomen in een beeldvormende sessie rondom het onderwerp Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). Destijds is door het AB verzocht om een handelingsperspectief en meerjarenplan voor de aanpak van ZZS op te stellen. Het handelingsperspectief en meerjarenplan richten zich op een informatie gestuurde, herleidbare en risicogerichte uitvoering binnen de VTH-keten, waarbij in 2026 en 2027 een fundament wordt gelegd voor meer fysieke ZZS-controles, een centrale informatievoorziening, systematische identificatie van VRP-plichtige bedrijven en een uniform beoordelingskader.



Voorgesteld wordt om vanuit het jaarrekeningresultaat 2025 hiervoor een bedrag van € 296.078 (circa 2.400 uur) te bestemmen. Voor de volledige uitvoering van het programma is daarnaast aanvullende financiering nodig. Ingeschat is dat voor de realisatie van dit programma in 2026 en 2027 een geraamde inzet van circa 4.000 uur nodig is. Voor de programmatische borging in 2028 wordt onderzocht of dit binnen de bestaande beleidsmatige en financiële kaders kan worden opgelost. Aanvullende financieringsmogelijkheden voor de jaren 2027 (circa 1.600 uur) en mogelijk 2028 zullen in de loop van 2026 en 2027 worden verkend. In het najaar 2026 zal het handelingsperspectief en het meerjaren bestedingsplan 2026-2028, zowel inhoudelijk als financieel, ter besluitvorming aan het algemeen bestuur worden voorgelegd.

5.1 Instellen reserve Incidentele kosten Meerjaren ontwikkelaanpak 2027

Met daaraan de volgende voorwaarden en criteria:

Naam van de reserve	:	reserve Incidentele kosten Meerjaren ontwikkelaanpak 2027
Doel van de reserve	:	beschikbaar houden resultaat 2025 ten behoeve van de incidentele verlaging van de tarieven 2027
Looptijd	:	tot en met 31 december 2027
Bandbreedte	:	niet van toepassing
Criteria toevoegingen	:	de reserve wordt gevoed door een eenmalige storting uit het jaarrekeningresultaat 2025.
Criteria onttrekkingen	:	Incidentele kosten uit de Meerjaren ontwikkelaanpak jaarschijf 2027
Mandaat	:	niet van toepassing

6.1 Instellen bestemmingsreserve Zeer Zorgwekkende Stoffen

Met daaraan de volgende voorwaarden en criteria:

Naam van de reserve	:	bestemmingsreserve Zeer Zorgwekkende Stoffen
Doel van de reserve	:	te komen tot een samenhangende informatie- en besluitstructuur waarmee inzichtelijk is welke bedrijven ZZS gebruiken, welke verplichtingen daarbij horen en hoe risico's worden geclassificeerd en geprioriteerd
Looptijd	:	tot en met 31 december 2028
Bandbreedte	:	niet van toepassing
Criteria toevoegingen	:	de reserve wordt gevoed uit positieve resultaten, dan wel extra bijdragen en subsidies gekoppeld aan het doel van deze reserve
Criteria onttrekkingen	:	uren dan wel kosten om te komen tot het doel zoals opgenomen in het handelingsperspectief en meerjarenplan Zeer Zorgwekkende Stoffen 2026 – 2028.
Mandaat	:	niet van toepassing

7.1 Opheffen bestemmingsreserve Nazorg Omgevingswet

Voorgesteld wordt om per 1/1/2026 de bestemmingsreserve Nazorg Omgevingswet op te heffen. Deze reserve is in 2023 ingesteld om de incidenteel beschikbaar gestelde middelen ten behoeve van de invoering en Nazorg Omgevingswet beschikbaar te houden voor de jaren 2024 en 2025. Destijds is besloten om na deze jaren het resterende saldo te storten in de Algemene reserve. Deze reserve zit op dit moment al aan zijn bovenbandbreedte, daarom kan het saldo groot € 106.763 vrijvallen ten gunste van het resultaat 2025.



8.1 Overhevelen restant investeringskrediet 2025 naar 2026

Voorgesteld wordt om het restant investeringskrediet 2025 groot € 80.352 over te hevelen naar 2026, zodat dit beschikbaar blijft voor de doorgeschoven investeringen 2025 naar 2026.

Het totaal investeringskrediet voor 2026 komt daarmee uit op € 363.352.

De dekking van de met dit investeringskrediet samenhangende afschrijvingskosten kan opgevangen worden binnen de daarvoor beschikbare gestelde middelen in de begroting 2026.

Kanttelingen en onderbouwing (corresponderen met nummering beslispunten)

3.1 Een wijziging in de vaststelling van de jaarstukken leidt tot een aanvullende toets van de accountant.

Voor de goede orde wordt gemeld dat de accountant een verklaring heeft afgegeven op de huidige versie van de jaarstukken 2025. Een eventuele bestuurlijk gewenste bijstelling van de jaarstukken 2025 kan leiden tot een aanvullende toets van de accountant voordat deze verklaring gestand kan worden gedaan.

4.1.d Bij het ontbreken van aanvullende dekkingsmiddelen bestaat het risico dat het volledige handelingsperspectief ZZS niet kan worden gerealiseerd.

De door deze resultaatbestemming toegekende middelen zijn onvoldoende om het volledige handelingsperspectief ZZS uit te voeren. De mogelijke dekkingsbronnen worden nog verder onderzocht. Deze kunnen onder andere bestaan uit aanvullende bijdragen dan wel subsidies, positieve resultaten vanuit toekomstige jaren dan wel business cases of prioritering binnen de werkzaamheden van het Regionaal Operationeel Kader VTH dan wel Collectieve taken of werkprogramma's.

Financiën/Personeel

Zie jaarstukken

Vervolg/Communicatie

Na vaststelling van de jaarstukken door het algemeen bestuur worden deze vóór 15 juli aanstaande aangeleverd bij de toezichthouder (Ministerie BZK).

Bijlagen

- Jaarstukken 2025 ODZOB en controleverklaring
- Aanbiedingsbrief accountant controleverklaring 2025
- Rapport van Flynth accountants: Accountantsverslag ODZOB – boekjaar 2025
- Managementreactie op het accountantsverslag ODZOB – boekjaar 2025
- Verslag vergadering auditcommissie ODZOB d.d. 15 juni 2026



Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoostrabrant;

Gezien voorgaand voorstel van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoostrabrant

Besluit

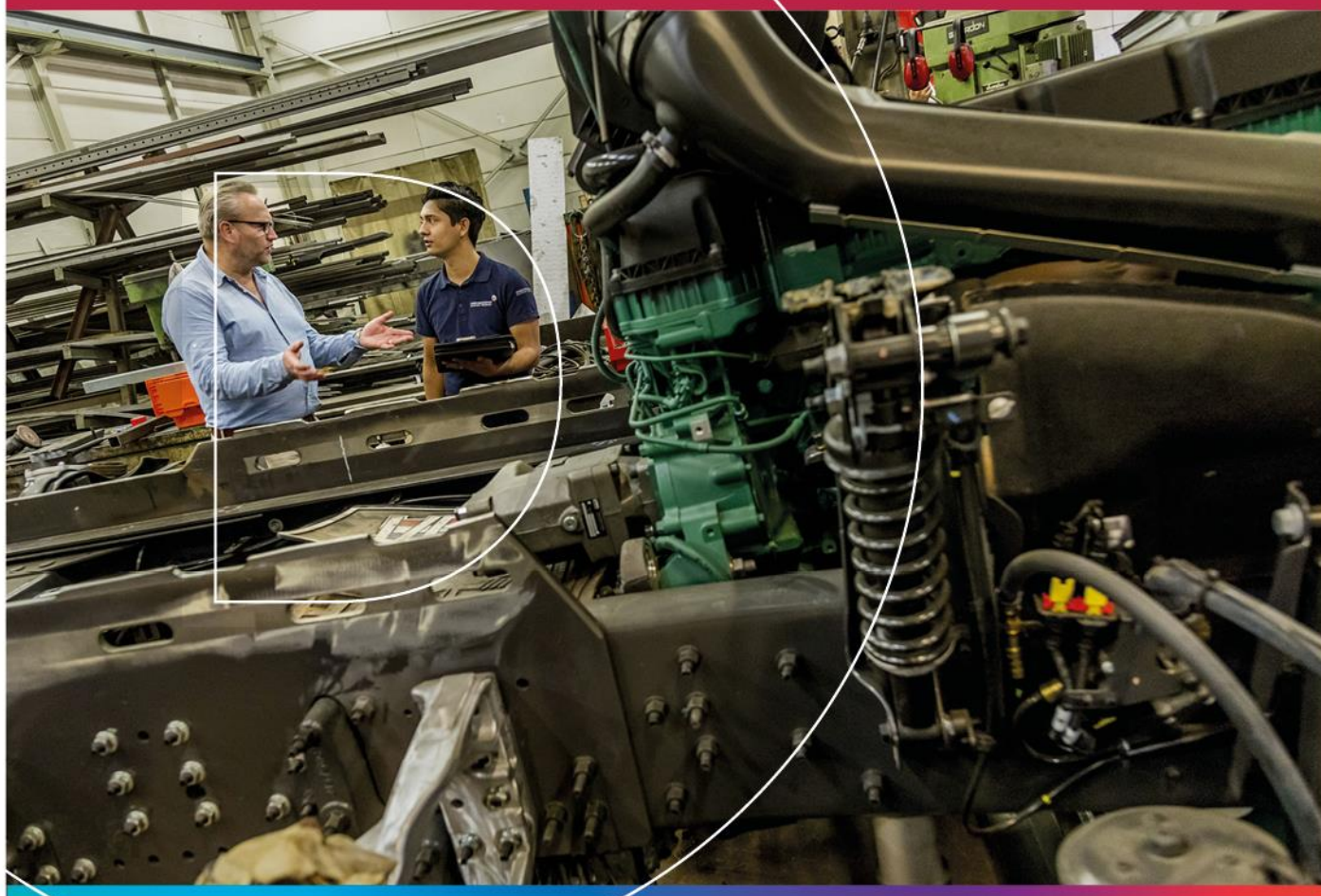
1. Kennisnemen van de bevindingen van de accountant, zoals vastgelegd in het accountantsverslag en de daarop geformuleerde managementreactie.
2. Kennisnemen van de bevindingen van de auditcommissie.
3. Vaststellen van de jaarstukken 2025 inclusief het jaarverslag en jaarrekening van de Omgevingsdienst Zuidoostrabrant.
4. Vaststellen van het resultaat 2025 van € 916.913 en dit als volgt te bestemmen:
 - a) € 471.148 storten in een nieuw te vormen reserve ten behoeve van de dekking van de incidentele kosten Meerjaren ontwikkelaanpak 2027, waarmee het gemiddeld uurtarief in 2027 kan worden verlaagd met € 1,83 per uur;
 - b) € 108.287 storten in de egaliseringsreserve Verlofrechten;
 - c) € 41.400 bestemmen voor afwikkeling van het project Sprong, als onderdeel van de Nazorg Omgevingswet;
 - d) € 296.078 te storten in een nieuw te vormen reserve en deze reserve te bestemmen voor handelingsperspectief en meerjarenplan voor de aanpak van Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS).
5. Instellen bestemmingsreserve Incidentele kosten Meerjaren ontwikkelaanpak 2027.
6. Instellen bestemmingsreserve Zeer Zorgwekkende Stoffen.
7. Opheffen van de bestemmingsreserve Nazorg Omgevingswet.
8. Overhevelen restant investeringskrediet 2025 groot € 80.352 naar 2026.

Zo vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoostrabrant d.d. 2 juli 2026.

J.C.J. van Bree
voorzitter

F.A.H. Piepers
secretaris

JAARSTUKKEN 2025



OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT





Jaarstukken 2025

In opdracht van	Dagelijks bestuur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant Postbus 8035 5601 KA Eindhoven
Auteur	Diana Ebbing
Projectnummer	
Datum	22 mei 2026
Status	definitief



Inhoudsopgave

Voorwoord.....	6
Leeswijzer.....	7
1. Inleiding.....	8
1.1 Financieel resultaat	8
2. Jaarverslag	9
2.1 Beleidsverantwoording	9
2.2 Meerjarenvizie 2023-2027.....	9
2.3 Robuuste omgevingsdienst	9
2.4 Meerjaren ontwikkelaanpak.....	10
2.5 Robuuste financiering	10
2.6 Horizontale verantwoording	11
2.7 Schaa sprong	11
2.8 Ontwikkelingen in de Leefomgeving	11
3. Programmaverantwoording	13
3.1 Inleiding	13
3.2 Programma lokale dienstverlening	13
3.2.1 Wat hebben we bereikt?	13
3.2.2 Wat hebben we gedaan?	13
3.2.3 Wat heeft het gekost?	15
3.3 Programma Regionale samenwerking	16
3.3.1 Wat hebben we bereikt?	16
3.3.2 Wat hebben we gedaan?	16
3.3.3 Wat heeft het gekost?	17
3.4 Algemene dekkingsmiddelen	17
3.5 Kosten van de overhead	18
3.5.1 Wat heeft het gekost?	18
3.6 Heffing vennootschapsbelasting	19
3.7 Onvoorzien	19
4. Paragrafen.....	20



4.1 Weerstandvermogen en risicobeheersing	20
4.1.1 Wetgeving en kaders	20
4.1.2 Weerstandvermogen	20
4.1.3 Risico's	20
4.1.4 Ratio weerstandvermogen	21
4.1.5 Kengetallen	21
4.2 Financiering	22
4.2.1 Leningen en kredietfaciliteiten	22
4.2.2 Rentetoerekening	22
4.2.3 Renterisiconorm	22
4.2.4 Kasgeldlimiet	23
4.3 Bedrijfsvoering	24
4.3.1 Rechtmatigheidsverantwoording	26
4.3.2 Aandachtspunten voor de rechtmatigheidsverantwoording	28
4.4 Verbonden partijen	29
4.4.1 Bizob	29
4.4.2 Omgevingsdienst NL	29
4.5 Openbaarheidsparagraaf	30
5. Jaarrekening	31
5.1 Algemene grondslagen voor waardering en resultaatbepaling	31
5.1.1 Algemeen	31
5.2 Balans per 31 december 2025	34
5.3 Toelichting op de balans	35
5.4 Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening	43
5.5 Toelichting op het overzicht van baten en lasten	44
5.5.1 Overzicht van de structurele toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves	49
5.5.2 Exploitatielasten en directe programmakosten	49
5.5.3 Overzicht van baten en lasten per taakveld	49
5.5.4 Informatie in het kader van de Wet normering topinkomens (WNT)	50
5.5.5 Rechtmatigheidsverantwoording	54
5.5.6 Gebeurtenissen na balansdatum	57
5.5.7 Overige gegevens	57



BIJLAGEN:

BIJLAGE 1 SiSa bijlage verantwoordingsinformatie

BIJLAGE 2 Detailoverzichten baten per opdrachtgever Lokale dienstverlening

BIJLAGE 2A Detailoverzichten baten per opdrachtgever Regionale samenwerking en totale taken

BIJLAGE 3 Overzicht lasten verdeeld naar direct en overhead

BIJLAGE 4 Samenvatting geïnventariseerde risico's ODZOB



Voorwoord

Geachte bestuurders, raads- en statenleden,

Met dank kijk ik samen met u terug op een jaar waarin de ODZOB opnieuw stappen heeft gezet richting een robuuste, professionele en toekomstgerichte organisatie. Uw betrokkenheid en duidelijke sturing waren daarbij van grote waarde.

De in 2023 vastgestelde Meerjarenvisie 2023–2027 vormde het fundament onder ons handelen. Met een duidelijke prioriteit op 'Fundament op orde' en aanvullende inzet op 'In samenhang' en 'Regionaal platform', hebben wij geconcretiseerd in de Meerjaren ontwikkelaanpak 2025–2027. Die aanpak is in het eerste jaar 2025 succesvol verlopen en dat geeft vertrouwen naar de komende jaren.

Het ministerie van I&W concludeerde eind 2024 dat de ODZOB robuust is. Tegelijkertijd is het duidelijk dat wij moeten blijven investeren in doorontwikkeling in de professionalisering van de ODZOB, in lijn met landelijke samenwerkingsafspraken en het streven naar een sterk en uniform vergunning, toezicht en handhaving(VTH)-stelsel.

De fysieke leefomgeving staat in onze regio meer dan ooit onder druk. De complexiteit in wet- en regelgeving en de maatschappelijk aandacht voor een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving nemen toe. Dit vraagt nauwe samenwerking tussen overheden en een goed afgestemd beleid. In 2025 hebben we dit versterkt via onder meer het regionaal meetnet, samenwerking met de GGD rond gezondheid in omgevingsplannen en verdieping in thema's als indirecte lozingen en Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)-toezicht.

Al deze ontwikkelingen vragen van ons wendbaarheid, vakmanschap en een stevige organisatorische basis. Daar hebben we in 2025 in geïnvesteerd. Ondanks de uitdagingen op de arbeidsmarkt zijn we erin geslaagd veel nieuwe collega's in dienst te nemen en de externe inhuur af te bouwen. Mede vanuit de Kwaliteitscriteria 3.0 zien we in 2025 en de komende jaren een forse opleidingsinspanning.

Binnen de bedrijfsvoering zijn belangrijke stappen gezet. Informatiebeveiliging en informatiemanagement worden versterkt. We behaalden het predicaat World Class Workplace op basis van het uitgevoerde Medewerkersonderzoek. Het HR-fundament is verstevigd zodat we beter in staat zijn onze medewerkers duurzaam aan ons te verbinden.

In 2025 hebben wij een start gemaakt met het herzien van de financieringssystematiek, gebaseerd op het landelijke voorkeursmodel. Dit vraagt de komende jaren nog veel uitwerking en is een belangrijke stap richting eenvoud, transparantie en toekomstbestendigheid van onze bekostiging. Dat zal gepaard moeten gaan met een versterking van de inhoudelijke sturing en horizontale verantwoording.

Samen met onze partners—gemeenten, provincie, waterschappen, veiligheidsregio, GGD, Metropool Regio Eindhoven (MRE) en landelijke organisaties—werken wij elke dag aan het beschermen en verbeteren van de leefomgeving in Zuidoost-Brabant. De resultaten van 2025 tonen dat wij als organisatie groeien, professionaliseren en klaarstaan voor de uitdagingen van de komende jaren.

Frank Piepers
Algemeen directeur

Leeswijzer

Voor u liggen de Jaarstukken 2025. Hierin beschrijven we hoe het afgelopen jaar verlopen is voor Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB), zowel wat betreft de uitvoering van de programma's als de bijbehorende financiële gevolgen. Met deze jaarstukken leggen wij als dagelijks bestuur verantwoording af over het jaar 2025.

Hoofdstuk 1: Inleiding en financieel beeld.

In dit hoofdstuk is een inleiding op de jaarstukken opgenomen. We lichten ons financiële resultaat toe.

Hoofdstuk 2: Jaarverslag

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de meest relevante beleidsmatige ontwikkelingen, vanuit zowel het landelijke als het regionale en provinciale perspectief.

Hoofdstuk 3: Programmaverantwoording.

De programmaverantwoording bevat de activiteiten en resultaten op de programma's. Daarnaast zijn de financiële afwijkingen bij deze jaarrekening ten opzichte van de (gewijzigde) begroting opgenomen. Per programma geven we een beeld van 2025 langs de W-vragen.

- Wat hebben we bereikt (resultaten van de beleidsuitvoering)
- Wat hebben we gedaan? (taken en productgroepen)
- Wat heeft het gekost (financiën).

Hoofdstuk 4: Paragrafen - Specifieke onderwerpen.

Hier komen de verplichte specifieke paragrafen aan bod. Deze geven een toelichting op onder andere financiële aspecten, risico's en verbonden partijen. De paragrafen volgen de indeling van de begroting.

Hoofdstuk 5: Jaarrekening.

Dit hoofdstuk bevat de jaarrekening over 2025. Dit is enerzijds de balans en de toelichting op de balans, anderzijds het overzicht van baten en lasten en de toelichting daarop.

Bijlagen.

In dit hoofdstuk zijn de bijlagen opgenomen, waaronder de subsidieregelingen (SiSa).

Algemeen

In de diverse financiële overzichten duiden we in de verschillen-kolom "afwijking" via een positief (voordelig) of negatief (nadelig) bedrag. Afrondingen kunnen tot kleine verschillen in tellingen leiden.

1. Inleiding

De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is in 2013 opgericht. De dienst heeft de juridische vorm van een openbaar lichaam op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen, waar 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant en de provincie Noord-Brabant in participeren. De ODZOB voert werkzaamheden uit op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Daarnaast worden er specialistische (advies)taken uitgevoerd. De ODZOB werkt samen met gemeenten, provincie en samenwerkingspartners aan een veilige, gezonde en duurzame fysieke leefomgeving. In deze jaarstukken wordt teruggeblikt op 2025. De jaarstukken bestaan uit twee hoofdbestanddelen; het jaarverslag (hoofdstuk 2, 3 en 4) en de jaarrekening (hoofdstuk 5). Daarnaast zijn er bijlagen opgenomen.

1.1 Financieel resultaat

Bij de presentatie van de Bestuursrapportage 2025 (23 oktober 2025) werd duidelijk dat de ODZOB afstevende op een positief resultaat over 2025. De nu voorliggende Jaarstukken 2025 bevestigen in grote lijnen het beeld uit de Bestuursrapportage 2025. Het resultaat voor mutatie van onze reserves komt uit op € 587.906. Het resultaat na mutatie van onze reserves komt uit op € 916.913. Een verklaring van de verschillen is terug te vinden bij de programma's en in grote lijnen als volgt te verklaren:

Verklaring resultaat *

* bedragen x 1€

	Begroot resultaat		0
	<i>Mutaties baten:</i>		
1	Lager volume taken	-742.216 N	
2	Overige opbrengsten (rente, ziekengeld)	195.478 V	
	Subtotaal minder baten		-546.738 N
	<i>Mutaties lasten:</i>		
3	Hogere personeelkosten	783.762 N	
4	Lagere inhuurkosten	-2.048.495 V	
5	Hogere kosten onderzoek en advies	159.836 N	
6	Hogere kapitaallasten	18.470 N	
7	Lagere organisatiekosten	-168.694 V	
8	Lagere vennootschapsbelasting	-896 V	
9	Lagere kosten Meerjaren ontwikkelaanpak	-101.853 V	
	Subtotaal minder lasten		-1.357.870 V
10	Vrijval bestemmingsreserve Nazorg omgevingswet	-106.763 V	
11	Onttrekking bestemmingsreserve voormalige ISV middelen	982 N	
	Subtotaal mutaties reserves		-105.781 V
	Resultaat inclusief mutaties reserves		-916.913 V

2. Jaarverslag

2.1 Beleidsverantwoording

De ODZOB ontwikkelt zich meer en meer naar een collectieve voorziening voor de fysieke leefomgeving in de regio Zuidoost-Brabant. Dit is terug te zien in de werkprogramma's van onze deelnemers, projecten die in regionaal verband worden aangevlogen en verschillende landelijke trajecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de meest relevante beleidsmatige ontwikkelingen, vanuit zowel het landelijke als het regionale en provinciale perspectief. De uitvoering hiervan loopt grotendeels via het programma *Regionale Samenwerking*. De programmaverantwoording (hoofdstuk 3) beperkt zich tot een cijfermatige toelichting.

2.2 Meerjarenvisie 2023-2027

Het doel van de ODZOB is samen zorgen voor een veilige, gezonde en duurzame fysieke leefomgeving. Er zijn verschillende wetten en regels die het milieu en onze fysieke leefomgeving beschermen. De ODZOB voert binnen dat kader VTH (Vergunningverlening, Toezicht & Handhaving) en adviestaken uit die gekoppeld zijn aan de landelijke, provinciale en gemeentelijke opgaven (beleid/regelgeving) en de verwachtingen van het VTH-instrumentarium gericht op beperken van emissies en risico's in de fysieke leefomgeving.

We staan niet alleen in dit speelveld en werken samen onder meer met de andere twee Brabantse omgevingsdiensten, Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, GGD Brabant-Zuidoost, Metropoolregio Eindhoven, Inspectie Leefomgeving & Transport, Functioneel Parket, waterschappen.

De in 2023 door het algemeen bestuur vastgestelde Meerjarenvisie 2023-2027 is het uitgangspunt voor de te volgen koers van de ODZOB. De Meerjarenvisie gaat uit van een brede aanpak gericht op de fysieke leefomgeving. De ODZOB wil werken vanuit de big-8 gedachte, waarbij de operationele cyclus bij de omgevingsdienst verbonden is met het strategische beleid ingevuld door landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid.

De Meerjarenvisie kent drie thema's:

- 'Fundament op orde'; zet in op het op orde hebben, onderhouden en verstevigen van het fundament (operationele cyclus).
- 'In samenhang'; het verbinden van uitvoering met beleid en het verbinden tussen verschillende beleidsopgaven in de praktijk.
- 'Regionaal platform'; gaat om het voeden van het provinciale en gemeentelijke beleidskader met kennis en ervaring vanuit de uitvoering.

In de Meerjarenvisie is gekozen voor het 'Fundament op orde' (primaire focus) en aanvullende inzet op de niveaus 'In samenhang' en 'Regionaal platform' daar waar urgentie of bestaande afspraken er specifiek om vragen. Dit speelt vooral bij de pijlers gezond en duurzaam.

2.3 Robuuste omgevingsdienst

Op 1 april 2026 moet de ODZOB voldoen aan de robuustheidscriteria die in het kader van het Interbestuurlijk Programma (IBP) Versterking VTH-stelsel voor alle omgevingsdiensten zijn opgesteld. Op basis van een zelftoets heeft het algemeen bestuur in maart 2024 ingestemd met het plan van aanpak robuustheid. Over de voortgang wordt aan het ministerie van I&W gerapporteerd. Op basis van de eerste halfjaar rapportage eind 2024 heeft het ministerie geoordeeld dat de ODZOB voldoet aan de robuustheidscriteria. In 2026 moet een eindrapportage worden ingediend waarbij alle criteria en

randvoorwaarden opnieuw moeten worden onderbouwd. Het ministerie maakt op basis daarvan een eindoordeel op en rapporteert daarover aan de tweede kamer. In 2026 wordt naar verwachting een wet vastgesteld waarin de criteria worden vastgelegd. De consultatie daarvoor heeft al plaatsgevonden.

Het voldoen aan de robuustheidscriteria betekent niet dat er geen ontwikkeling nodig is. Op basis van het Interbestuurlijk programma (IBP) Versterking VTH-stelsel hebben de ministeries van IenW en JenV, VNG, IPO, Unie van Waterschappen en Omgevingsdienst NL (ODNL) op 16 januari 2025 de samenwerkingsafspraken ondertekend die ertoe moeten leiden dat de versterking van de VTH wordt doorgezet. De samenwerkingsafspraken regelen dat de verschillende producten uit het IBP in de komende jaren worden opgevolgd en overgenomen in de praktijk van de omgevingsdiensten. Het gaat daarbij onder meer om de financieringssystematiek, het horizontaal verantwoorden, de regionale beleidscyclus en de samenwerking bestuurs- en strafrecht.

In december 2025 is in het rapport 'Staat van de VTH' aan de tweede kamer gerapporteerd hoe het landelijk stelsel ervoor staat. De belangrijkste bevinding in het rapport is dat verbetering zichtbaar is. Er zijn duidelijke verbeteringen in structuur, samenwerking en kwaliteitsborging. Uit de 'Staat van VTH' blijkt dat vooruitgang is geboekt, maar tegelijk is duidelijk dat de beoogde implementatie van het IBP VTH op een aantal onderdelen achterblijft. Vanuit een landelijk kernteam met VNG, IPO en ODNL wordt de verdere versterking van het stelsel gecoördineerd en gestimuleerd. Het blijft echter aan de bevoegde gezagen, provincie en gemeenten, daar besluiten in te nemen.

2.4 Meerjaren ontwikkelaanpak

De ontwikkeling van de ODZOB wordt vormgeven met de Meerjaren ontwikkelaanpak 2025-2027. Deze is door het algemeen bestuur op 19 december 2024 vastgesteld en voorzien van een ontwikkelbudget. Naast de landelijke ontwikkelingen is in de ontwikkelaanpak onder meer rekening gehouden met aanbevelingen uit diverse onderzoeken die in 2024 hebben plaatsgevonden, het Medewerkersonderzoek 2023, de archiefinspectie, de inventarisatie van de kwaliteitscriteria en de visitatie door ODNL. De ontwikkelopgaven zijn geprioriteerd en opgenomen in de jaarschijf voor 2025. De Meerjaren ontwikkelaanpak is in 3 programma's opgebouwd:

- Collectieve Taken Programma
- Kwaliteitsverbetering Operationele Taken (ROK)
- Bedrijfsvoering en Organisatieontwikkeling.

In 2025 is het algemeen bestuur in twee voortgangsrapportages (periodes van vier maanden) meegenomen in de voortgang. Op 12 maart 2026 is de derde en laatste voortgangsrapportage (sept-dec) over 2025 ter informatie aan het algemeen bestuur aangeboden. Er zijn mooie resultaten geboekt die de robuustheid van de ODZOB blijvend verstevigen en een bijdrage leveren aan de realisatie van de doelen van Meerjarenvisie. De realisatie is binnen het begrote budget gebleven.

Op 18 december 2025 heeft het algemeen bestuur de jaarschijf 2026 van de Meerjaren ontwikkelaanpak vastgesteld. Deze jaarschijf is in nauwe afstemming met de deelnemers tot stand gekomen.

2.5 Robuuste financiering

In oktober 2025 heeft het algemeen bestuur kennisgenomen van de 'Eindrapportage Financieringssysteem ODZOB, Onderzoek naar een toekomstige financieringssysteem op basis van het landelijke voorkeursmodel IBP-VTH'. Op basis van dit onderzoek is ingestemd met het uit gaan werken van concrete voorstellen voor aanpassing van de huidige financieringssysteem voor in ieder geval de volgende onderdelen: a. vaste bekostiging van een programma bedrijfsvoering b. locatie gebonden financiering c. herijking van het programma Collectieve Taken. Deze aanpassingen zijn als majeur aangemerkt waardoor raden en staten bij concrete voorstellen in de gelegenheid worden gesteld wensen en bedenkingen in te brengen. Er is nadrukkelijk gevraagd om zorgvuldigheid te betrachten en de uitwerking vorm te geven in nauwe samenwerking met de deelnemers. Het algemeen bestuur heeft daarnaast ingestemd met het vereenvoudigen van het tijdschrijven. Per 1 januari 2026 wordt tijd geschreven op productniveau op basis van de (vereenvoudigde) Producten- en dienstencatalogus (PDC).

2.6 Horizontale verantwoording

In de context van de financieringssysteem is ten behoeve van het versterken van de inhoudelijke sturing gewerkt aan een doelen- en activiteitenboom die raden en staten meer inzicht geven in de relaties tussen de provinciale en gemeentelijke doelen en de activiteiten die de ODZOB daarvoor verricht en hoe deze worden gemeten. In de ontwerpbegroting 2027 is een eerste proeve als bijlage opgenomen. Het doel is in de komende jaren een impuls te geven aan de inhoudelijke sturing en meer dan nu het 'beleidsgeprek' te gaan voeren.

2.7 Schaalsprong

De schaalsprong in de regio Zuidoost- Brabant als gevolg van de Regiodeal en het project Beethoven betekent een grote opgave op de beleidsterreinen van wonen, ruimte, infrastructuur en maatschappelijke voorzieningen. De gemeenschappelijke regelingen MRE, GGD, VRBZO en ODZOB beschouwen het als een gemeenschappelijke opgave, om voor de 21 gemeenten hier hun bijdrage aan te leveren en trekken daar waar mogelijk samen in op. Elke gemeenschappelijke regeling zal vanuit haar eigen perspectief en taakuitvoering hier invulling aan geven. Voor de ODZOB zien wij in het belang van een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving een vroege betrokkenheid en inzet van expertise bij omgevingsplanactiviteiten, het opstellen van omgevingsplannen, programma's en beleid/visies voor de fysieke leefomgeving. Een heel concreet voorbeeld is het verzoek van de MRE om binnen de ODZOB een 'one-stop-shop' voor de realisatie van middenspanningstations en kabeltracés in te richten. Doel is de doorlooptijd voor de vergunningverlening voor realisatie van deze stations te halveren. Het algemeen bestuur heeft op 18 december besloten de colleges van de gemeenten op te roepen hiervan gebruik te maken.

2.8 Ontwikkelingen in de Leefomgeving

De ODZOB ziet een groeiende opgave om de leef- en woonomgeving veilig, duurzaam en gezond te houden. In de Kadernota 2027 zijn de ontwikkelingen beschreven. Mede door aanscherpingen in (Europese) regelgeving en rechtspraak zien wij een aantal ontwikkelingen die de komende jaren in toenemende mate aandacht zullen vragen:

- Indirecte lozingen en Kaderrichtlijn water: vergunningverlening, toezicht en bronaanpak;
- Europese richtlijn Luchtkwaliteit: stikstof, (ultra)fijnstof en ammoniak;
- Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS): handelingsperspectief om de risico's te beperken;
- Energie: Regionale Energiestrategie (RES), netcongestie;
- Circulaire economie: reductie van grondstoffen en afvalstromen en risico's;
- Natuur, biodiversiteit: basiskwaliteit natuur;
- Klimaatadaptatie: bodem en water sturend in de ruimtelijke afwegingen;
- Milieuondermijning: provinciaal (milieu) ondermijningsbeeld, samenwerking in interventieteams;

- Ketentoezicht, onder andere bij afvalbedrijven gericht op controle van inname, verwerking, vervoer en afvoer van materialen;
- Geuroverlast: beleidsregels voor in omgevingsplannen

De veelheid en complexiteit van de ontwikkelingen vraagt een goed samenspel en afgestemd beleid, kaders en uitvoering tussen de verschillende overheidslagen. Om de fysieke leefomgeving te beschermen moeten inwoners, ondernemers en (maatschappelijke) organisaties weten welke (beleids)regels gelden. De verschillende overheden geven hier via vergunningverlening, toezicht, handhaving en advies uitvoering aan de naleving.

In 2025 is het algemeen bestuur in de (beeldvormende) bijeenkomsten meegenomen in de ontwikkelingen rond het Regionaal meetnet, indirecte lozingen (door Waterschap de Dommel), Zeer Zorgwekkende Stoffen, gezondheid in omgevingsplannen (samenwerking met GGD), cumulatie geur agrarisch-industrieel. Verder is stilgestaan bij de financieringssystematiek en hoe de ODZOB datagericht werken inricht. Daarnaast worden de bestuurders en ambtenaren die deelnemen aan het Werkprogramma Agrofood Leefomgeving (WAL) met regelmaat geïnformeerd over de ontwikkelingen op agrarisch gebied en worden deze in de bijeenkomsten besproken.

In april 2025 heeft het algemeen bestuur ingestemd met voortzetting en een structurele bijdrage aan het Regionaal meetnet gedurende vijf jaar, startend in 2026.

Voor het toezicht op zeer zorgwekkende stoffen is naar aanleiding van de beeldvormende sessie voor het algemeen bestuur gewerkt aan een concreet handelingsperspectief. Om dit mogelijk te maken wordt voorgesteld bij de resultaatbestemming 2025 middelen te reserveren om in 2026 en 2027 een extra inzet hierop mogelijk te maken.

3. Programmaverantwoording

3.1 Inleiding

De Begroting 2025 bestaat uit de programma's *lokale dienstverlening* en *regionale samenwerking*. In onderstaand overzicht wordt de realisatie versus de begrote bedragen weergegeven.

Bij het bepalen van het resultaat spelen de mutaties in de reserves een bijzondere rol. Vandaar dat in de toelichting een onderscheid wordt gemaakt tussen de totalen in- en exclusief de mutaties in de reserves. Zonder rekening te houden met mutaties in de reserves sluit de ODZOB het jaar 2025 met een positief saldo van € 587.906.

In onderstaand overzicht zijn stortingen in en onttrekkingen uit deze reserves verwerkt, die aansluiten bij de genoemde bestuurlijke besluitvorming. Het gaat hierbij om een bedrag van per saldo € 329.007. Het nog te bestemmen resultaat over 2025 komt daarmee op € 916.913.

Programmaverantwoording

* bedragen x 1€

Omschrijving	Begroting 2025			Begroting na wijziging 2025			Realisatie 2025		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Programma Lokale Dienstverlening	28.940.040	19.841.516	9.098.524	29.632.444	20.736.687	8.895.757	29.160.247	19.655.467	9.504.780
Programma Regionale Samenwerking	2.024.727	1.574.768	449.959	2.013.832	1.563.872	449.960	2.013.832	1.558.698	455.134
Algemene dekkingsmiddelen	200.000	0	200.000	200.000	0	200.000	266.857	0	266.857
Kosten van de overhead	0	9.743.483	-9.743.483	158.513	9.757.883	-9.599.370	287.134	9.757.323	-9.470.189
Nazorg omgevingswet					271.335	-271.335	0	164.572	-164.572
Heffing VPB	0	5.000	-5.000	0	5.000	-5.000	0	4.104	-4.104
Bedrag onvoorzien	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo van baten en lasten	31.164.767	31.164.767	0	32.004.788	32.334.777	329.989	31.728.070	31.140.165	587.906
Toevoeging en onttrekking reserves									
Algemene reserve	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bestemmingsreserve Fitte Organisatie	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bestemmingsreserve Nazorg Omgevingswet	0	0	0	271.335	0	271.335	271.335	0	271.335
Bestemmingsreserve ISV middelen	0	0	0	58.654	0	58.654	57.672	0	57.672
Totaal toevoeging en onttrekking aan reserves	0	0	0	329.989	0	329.989	329.007	0	329.007
Gerealiseerde resultaat	31.164.767	31.164.767	0	32.334.777	32.334.777	0	32.057.078	31.140.165	916.913

3.2 Programma lokale dienstverlening

3.2.1 Wat hebben we bereikt?

De ODZOB heeft, door uitvoering van de opgedragen werkprogramma's en aanvullende opdrachten van onze deelnemers, bijgedragen aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving in Zuidoost-Brabant.

3.2.2 Wat hebben we gedaan?

De ODZOB voert werkzaamheden uit op het gebied van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advisering op het gebied van omgevingsrecht. De werkzaamheden omvatten een breed scala aan expertises, zoals milieu, bodem, ontgrondingen, water, erfgoed, welstand, geluid, lucht, geur, omgevingsveiligheid, duurzaamheid, asbest, bouwen, ruimtelijke ordening & ontwikkeling en ecologie. Het grootste deel van deze werkzaamheden wordt door deelnemers van ODZOB opgedragen via de vastgestelde werkprogramma's. Daarnaast worden aanvullende werkzaamheden opgedragen buiten deze werkprogramma's en door niet-deelnemende organisaties. Hierna wordt inzicht gegeven in het type werkzaamheden dat in 2025 is uitgevoerd, verdeeld naar basis- en verzoektaken.

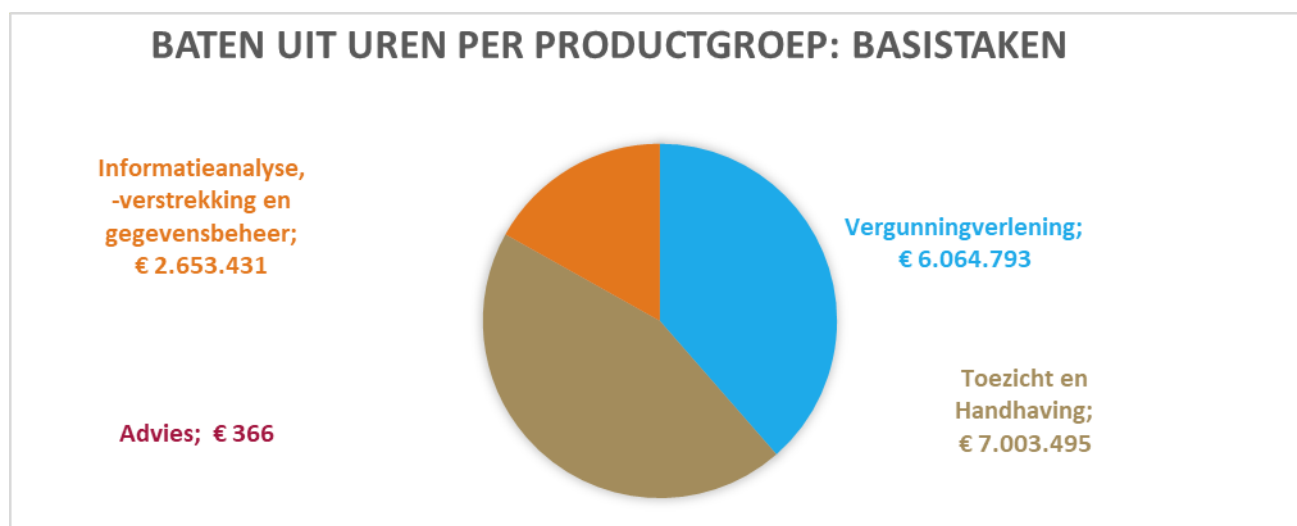
De inhoudelijke en financiële verantwoording over de gerealiseerde werkprogramma's van deelnemers (voortgang basis- en verzoektaken) loopt via de individuele lijn opdrachtgever-opdrachtnemer. Iedere

deelnemer ontvangt tussentijds rapportages over de voortgang en uiteindelijk een rapportage over heel 2025. Op concernniveau kan het volgende beeld worden geschetst:

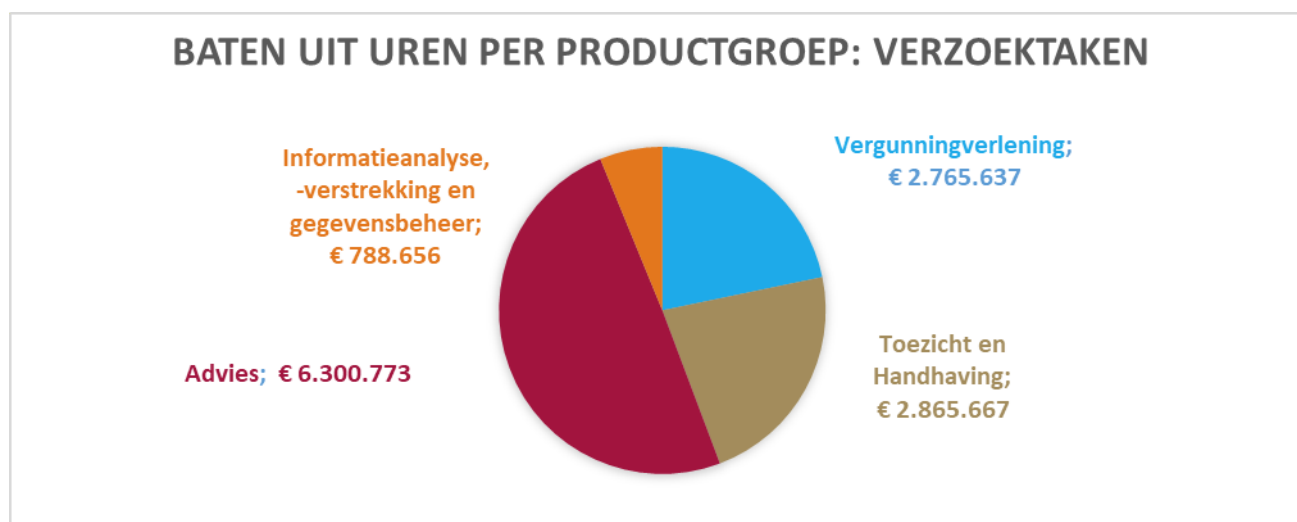
Baten uren per productgroep * bedragen x 1 €

Product groep	Omschrijving	Basistaken	%	Verzoektaken	%
A	Vergunningverlening	€ 6.064.793	39%	€ 2.765.637	22%
B	Toezicht en Handhaving	€ 7.003.495	45%	€ 2.865.667	23%
C	Advies	€ 366	0%	€ 6.300.773	50%
D	Informatieanalyse, -verstrekking en gegevensbeheer	€ 2.653.431	17%	€ 788.656	6%
Totaal baten uit uren		€ 15.722.085	100%	€ 12.720.734	100%
	Doorbelaste externe projectkosten	€ 127.926		€ 589.503	
Totaal baten		€ 15.850.011		€ 13.310.236	

Tabel 1: basistaken



Tabel 2: verzoektaken





3.2.3 Wat heeft het gekost?

Het programma lokale dienstverlening herbergt zowel basis- als verzoektaken. De baten bestaan uit de in rekening gebrachte bedragen voor uitgevoerde werkzaamheden. De lasten bestaan uit uren van ODZOB-medewerkers en daarnaast uit externe, door te belasten, programmakosten.

Programma Lokale Dienstverlening

* bedragen x 1€

	Begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025	Afwijking realisatie t.o.v. begroting
Baten				
Basistaken	13.719.973	13.719.973	15.850.011	2.130.038
Verzoektaken	15.220.067	15.912.471	13.310.236	-2.602.234
Totaal baten	28.940.040	29.632.444	29.160.247	-472.196
Lasten				
Basistaken	9.406.520	9.406.520	10.343.972	937.452
Verzoektaken	10.434.996	11.330.167	9.311.495	-2.018.672
Totaal lasten	19.841.516	20.736.687	19.655.467	-1.081.220
Totaal saldo van baten en lasten	9.098.524	8.895.757	9.504.780	609.023
Toevoegingen aan reserves	0	0	0	0
Onttrekkingen aan reserves	0	58.654	57.672	-982
Gerealiseerde resultaat	9.098.524	8.954.411	9.562.453	608.042

Verklaring afwijkingen baten:

Jaarlijks zien we een afwijking tussen de realisatie van basis- en verzoektaken. Het onderscheid tussen beide taken is niet altijd duidelijk te stellen. We sturen dan ook op de totale baten. De totale baten wijken af van de gewijzigde begroting. Evenals voorgaande jaren zien we een flinke afwijking zowel positief als negatief in de realisatie per individuele deelnemer. Per deelnemer is zowel de begroting als realisatie opgenomen in de bijlage "Detailoverzichten baten per opdrachtgever".

Verklaring afwijkingen lasten:

In de loop van 2025 is de stap gemaakt van externe inhuur naar vaste medewerkers. Hierdoor zijn de inhuurkosten flink lager dan begroot. Daartegenover staat een overschrijding op onze salaris- en overige personeelskosten. Een verdere afwijkingen verklaring is terug te vinden in paragraaf 5.5.

3.3 Programma Regionale samenwerking

3.3.1 Wat hebben we bereikt?

De ODZOB heeft door uitvoering van het programma regionale samenwerking bijgedragen aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving in Zuidoost-Brabant. Via consensus tussen de deelnemers is in gezamenlijkheid onder andere het collectief programma vastgesteld en, voor zover mogelijk, uitgevoerd. Dit programma betreft vooral gemeentegrens-overstijgende ontwikkelingen en bundeling van expertise. Vaak liggen schaalvoordelen ten grondslag aan onderdelen van dit programma.

3.3.2 Wat hebben we gedaan?

Dit programma regionale samenwerking kent de volgende pijlers:

- Samen Sterk In Brabant
- Omgevingsveiligheid
- Nazorg Omgevingswet
- Overige collectieve taken

Samen Sterk in Brabant (SSiB)

De uitvoering van SSiB is centraal voor Brabant georganiseerd bij de collega's van de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Aan de uitvoering als zodanig levert de ODZOB geen directe bijdrage.

Omgevingsveiligheid

Door het collectieve karakter van de werkzaamheden die betrekking hebben op omgevingsveiligheid is er ervoor gekozen om dit thema onder te brengen onder het programma regionale samenwerking. In maart 2024 besloot het algemeen bestuur om de taken op het gebied van omgevingsveiligheid, zoals deze de afgelopen jaren zijn ingericht, in gelijke omvang, structureel, voort te zetten.

Nazorg Omgevingswet

De gerealiseerde kosten hebben voornamelijk te maken met de inzet van het multidisciplinaire Interventieteam Omgevingswet en de benodigde inzet voor de afstemming op landelijk niveau (onder andere in Omgevingsdienst NL-verband). 2025 was het laatste jaar dat de nazorg vanuit de bestemmingsreserve is uitgevoerd. Een van de deelprojecten loopt nog door naar 2026.

Overige collectieve taken (Collectief Programma)

In het collectief programma gaat het om structurele collectieve taken en (ontwikkelings-)projecten die de uitvoering van de VTH-taken versterken. Het programma 2025 is vastgesteld door het algemeen bestuur op 19 december 2024 in het besluit rondom de Meerjaren ontwikkelaanpak. De inhoudelijke verantwoording over de gerealiseerde taken (voortgang taken en projecten) loopt via periodieke regionale rapportages. Op regionaal niveau ontvangen onze deelnemers 3 tussentijdse rapportages over de voortgang. Daarnaast hebben zij op inhoud een overzicht van de resultaten van de opgaven 2025 ontvangen.

3.3.3 Wat heeft het gekost?

Programma Regionale Samenwerking

* bedragen x 1€

	Begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025	Afwijking realisatie t.o.v. begroting
Bat en				
Baten	2.024.727	2.013.832	2.013.832	0
Totaal baten	2.024.727	2.013.832	2.013.832	0
Lasten				
Lasten Regionale samenwerking	1.574.768	1.563.872	1.558.698	-5.174
Lasten Nazorg omgevingswet		271.335	164.572	-106.763
Totaal lasten	1.574.768	1.835.207	1.723.270	-111.937
Totaal saldo van baten en lasten	449.959	178.625	290.562	111.937
Onttrekkingen aan reserves	0	271.335	271.335	0
Gerealiseerde resultaat	449.959	449.960	561.897	111.937

Op het programma Regionale samenwerking hebben we ten opzichte van de begroting een voordeel gerealiseerd van per saldo € 5.174.

De bijdragen voor het programma Regionale samenwerking worden eenmalig, voorafgaand aan de uitvoering van het programma, volledig bij de deelnemers in rekening gebracht. Uitgangspunt is dat het programma volledig wordt gerealiseerd.

Een uitzondering daarop zijn de baten ontvangen voor de nazorg Omgevingswet.

Bestemmingsreserve Nazorg omgevingswet	Begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025	Vrijval vanuit reserve
Nazorg omgevingswet	-	271.335	164.572	106.763
Totaal	-	271.335	164.572	106.763

Hiervan is bij de Bestuursrapportage 2023 besloten eventuele restant middelen te storten in de Bestemmingsreserve Nazorg omgevingswet, zodat deze middelen ook in 2024 en 2025 nog voor hetzelfde doel beschikbaar waren. Inmiddels is de omgevingswet, nagenoeg, ingebed in onze processen en zal het restant, zoals destijds door het algemeen bestuur besloten, vrijvallen. De vrijval per 31-12-2025 is € 106.763. Een van de deelprojecten is nog niet afgerond. Daarom stellen we bij besluitvorming bij deze jaarstukken voor om een deel van deze vrijval (€ 41.400) te bestemmen voor afronding van dit project.

3.4 Algemene dekkingsmiddelen

De algemene dekkingsmiddelen hebben betrekking op de ontvangen rente wegens het aanhouden van middelen bij het Rijk (schatkistbankieren).



Algemene dekkingsmiddelen

* bedragen x 1€

Omschrijving	Begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025	Afwijking realisatie t.o.v. begroting
Baten	200.000	200.000	266.856	66.856
Lasten	0	0	0	0
Saldo Algemene dekkingsmiddelen	200.000	200.000	266.856	66.856
Toevoeging aan reserves	0	0	0	0
Onttrekkingen aan reserves	0	0	0	0
Gerealiseerde resultaat	200.000	200.000	266.856	66.856

3.5 Kosten van de overhead

De overheadkosten betreffen alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces. Het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) schrijft voor dat overheadkosten afzonderlijk begroot en verantwoord moeten worden. Het BBV hanteert als definitie van de overhead: *alle kosten die samenhangen met de sturing en ondersteuning van de medewerkers in het primaire proces*. Deze kosten maken onderdeel uit van de integrale tarieven die bij de deelnemers in rekening worden gebracht.

3.5.1 Wat heeft het gekost?

Kosten van de overhead

* bedragen x 1€

Omschrijving	Begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025	Afwijking realisatie t.o.v. begroting
Baten	0	158.513	287.134	128.621
Lasten	9.743.483	9.757.883	9.757.323	-560
Saldo kosten van de overhead	- 9.743.483	9.599.370	- 9.470.189	129.181
Toevoeging aan reserves	0	0	0	0
Onttrekkingen aan reserves	0	0	0	0
Gerealiseerde resultaat	- 9.743.483	9.599.370	- 9.470.189	129.181

De werkelijke overheadkosten (exclusief de mutaties in de reserves) laten een onderschrijding zien van € 129.181, dit wordt door een groot deel veroorzaakt door de baten voor ontvangen vanuit het UWV rondom personeel.

De overhead is gedurende 2025 versterkt met 2,01 fte vanuit de structurele middelen van de Ontwikkelaanpak. Ook hier is een overstap ingezet van externe inhuur naar meer vaste medewerkers. Verder in detail zijn de afwijkingen opgenomen onder paragraaf 5.5.



3.6 Heffing vennootschapsbelasting

Bedrag van de heffing voor de vennootschapsbelasting (VPB)

* bedragen x 1€

Omschrijving	Begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025	Afwijking realisatie t.o.v. begroting
Baten	0	0	0	0
Lasten	5.000	5.000	4.104	-896
Saldo heffing voor de VPB	- 5.000	- 5.000	- 4.104	896

De realisatie over 2025 is gebaseerd op de aangifte over 2023.

3.7 Onvoorzien

In 2025 beschikte de ODZOB niet over een post onvoorzien.

4. Paragrafen

Het BBV schrijft voor dat de jaarstukken een zevental verplichte paragrafen bevatten. Lokale heffingen, onderhoud kapitaalgoederen en grondbeleid zijn niet van toepassing voor de ODZOB. Vandaar dat daar niet nader op ingegaan wordt.

4.1 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

4.1.1 Wetgeving en kaders

In de *financiële verordening* is bepaald dat het algemeen bestuur het beleid over risico's vastlegt in een *nota weerstandsvermogen en risicomanagement*. De kaders voor onder andere risicomanagement, weerstandsvermogen, weerstandscapaciteit, algemene reserve en de verhoudingen binnen de gemeenschappelijke regeling zijn voor de laatste keer in 2022 door het algemeen bestuur vastgesteld. Om adequaat en effectief te kunnen reageren op onvoorziene situaties met een onbekende impact beschikt de ODZOB over een financiële buffer. Hierdoor kan de ODZOB risico's opvangen zonder dat dit leidt tot een extra financiële bijdrage van de deelnemers.

De *weerstandscapaciteit* bestaat uit de middelen en mogelijkheden waarover de ODZOB kan beschikken om niet-begrote kosten te dekken; dit betreft de algemene reserve.

Het *weerstandsvermogen* is de verhouding tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de risico's (benodigde weerstandscapaciteit) die de ODZOB loopt. Om het weerstandsvermogen te kunnen duiden is inzicht nodig in de aard en omvang van risico's en in de beschikbare weerstandscapaciteit.

Het weerstandsvermogen komt tot uitdrukking in de verhouding (ratio) tussen de beschikbare en de benodigde weerstandscapaciteit.

$$\text{Ratio weerstandsvermogen} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit}}$$

Indien deze ratio kleiner is dan 1, betekent dit dat de potentiële impact van de geïnventariseerde risico's groter is dan de beschikbare weerstandscapaciteit. Het deel dat de ODZOB niet zelfstandig kan afdekken dient door de deelnemers in hun eigen weerstandsvermogen te worden afgedekt. De ODZOB heeft als streefwaarde voor het weerstandsvermogen $\geq 1,0$ vastgesteld.

In 4GR-verband is afgesproken dat de streefwaarde van de algemene reserve wordt gebaseerd op het totaal van de baten in de begroting, zodat deze streefwaarde eenvoudig herkenbaar is. Voor de ODZOB betekent dit dat de streefwaarde van de algemene reserve ligt tussen de € 1,5 miljoen en € 2,0 miljoen.

4.1.2 Weerstandsvermogen

Bij het vaststellen van de Jaarstukken 2024 is voorgesteld om een bedrag van € 0,5 miljoen toe te voegen aan de algemene reserve. Na deze toevoeging zit de algemene reserve op de boven bandbreedte van € 2,0 miljoen.

4.1.3 Risico's

Risicomanagement komt neer op het effectief omgaan met de kansen en bedreigingen die de continuïteit van de organisatie kunnen beïnvloeden. Hiervoor is het van belang dat er een continu proces wordt ingericht van identificeren, prioriteren en beheersen. De risico-inventarisatie wordt tweemaal per jaar geactualiseerd. Per potentieel risico is daarbij bepaald of de kans en/of impact veranderd is ten opzichte van de vorige inventarisatie. De meest recente inventarisatie is opgenomen in bijlage 3

De risico's met de hoogste potentiële impact kennen een verwachtingswaarde van ruim € 0,9 miljoen en de risico's met een minder grote impact hebben een totale verwachtingswaarde van ruim € 0,6 miljoen.

4.1.4 Ratio weerstandvermogen

Met een stand van de algemene reserve van € 2,0 miljoen en potentiële risico's van € 1,5 miljoen, komt onze ratio per eind 2025 uit op 1,3. Dat is boven de streefwaarde van 1.

4.1.5 Kengetallen

Om een indruk te krijgen van de financiële positie van de ODZOB worden enkele kentallen gepresenteerd:

Kengetallen

	Realisatie 2024	Begroting 2025	Realisatie 2025
Netto schuldquote	-10,6%	-3,7%	-11,9%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	-10,6%	-3,7%	-11,9%
Solvabiliteitsratio	44,1%	21,1%	54,3%
Structurele exploitatieruimte	1,6%	0,0%	2,9%
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Netto schuldquote (streefwaarde: < 100%)

De netto schuldquote toont de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. Het geeft een indicatie in welke mate de rentelasten en aflossingen op de exploitatie drukken. Een negatieve waarde duidt erop dat er per saldo geen sprake is van een schuld.

Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen (streefwaarde: < 100%)

Dit kengetal is gelijk aan de ongecorrigeerde versie omdat de ODZOB geen leningen verstrekt.

Solvabiliteitsratio (streefwaarde: ≥ 20%)

De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin aan de financiële verplichtingen kan worden voldaan. Het betreft het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal. Het eigen vermogen bestaat uit alle reserves en het exploitatieresultaat.

Structurele exploitatieruimte

De structurele exploitatieruimte wordt bepaald door het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele mutaties op de reserves te delen door de totale baten.

Grondexploitatie en belastingcapaciteit

Deze kengetallen zijn niet van toepassing op de ODZOB.

Beoordeling van de onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie.

De kengetallen van de ODZOB sluiten aan bij wat verwacht kan worden bij een gemeenschappelijke regeling. De solvabiliteit is verbeterd ten opzichte van vorig jaar.

De structurele exploitatieruimte heeft voor de ODZOB slechts een beperkte betekenis. Deelnemers mogen verzoektaken enkel onder bepaalde voorwaarden en in beperkte mate verminderen. Daarnaast wordt in de begroting uitgegaan van een kostendekkend gemiddeld uurtarief, waardoor baten en lasten in principe structureel in evenwicht zijn.

4.2 Financiering

In deze paragraaf worden de ontwikkelingen en uitgangspunten gepresenteerd met betrekking tot kasgeldlimiet, rente, geldleningen en beleid ten aanzien van treasury.

4.2.1 Leningen en kredietfaciliteiten

De ODZOB financiert zijn activiteiten voornamelijk door de werkzaamheden op voorschotbasis te factureren. Enkel voor de verzoektaken buiten de werkprogramma's moet zelf financiering geregeld worden. De ODZOB had in 2025 toegang tot een rekening courant krediet bij BNG van € 1,8 miljoen. Tijdelijk overtollige middelen worden wegens het verplichte schatkistbankieren bij het Rijk gestald.

4.2.2 Rentetoerekening

In onderstaand overzicht wordt in beeld gebracht welke rentelast en rentebaten er gerealiseerd zijn en wordt inzicht gegeven op welke wijze rente wordt toegerekend aan taakvelden. Er is enkel sprake van rentetoerekening aan het taakveld overhead. Reden hiervan is, dat vrijwel alle activa van de ODZOB gerelateerd zijn aan het taakveld overhead.

Renteschema

* bedragen x 1€

a	De externe rentelast over de korte en lange financiering		740
b	De externe baten (idem)		-266.856
	Saldo rentelasten en rentebaten		-266.116
c1	De rente die aan de grondexploitatie moet worden doorberekend	0	
c2	De rente van projectfinanciering die aan het betreffende taakveld moet worden toegerekend	0	
c3	De rentebaat van doorverstrekte leningen indien daar een specifieke lening voor is aangetrokken (= projectfinanciering), die aan het betreffende taakveld moet worden toegerekend	0	
			0
	Aan taakvelden toe te rekenen externe rente		-266.116
d1	Rente over eigen vermogen		0
d2	Rente over vreemd vermogen		0
	Totaal aan taakvelden toe te rekenen rente		-266.116
e	De aan taakvelden toegerekende rente (renteomslag)		266.116
f	Renteresultaat op taakveld Treasury		0

4.2.3 Renterisiconorm

Ter beperking van het renterisico op vaste schuld heeft de wetgever de renterisiconorm vastgesteld. De renterisiconorm schrijft voor welk deel van de lange termijn leningen (> 1 jaar) maximaal vernieuwd mag worden in een begrotingsjaar. Voor gemeenschappelijke regelingen is dit vastgesteld op 20% van het begrotingstotaal. De ODZOB heeft geen langlopende schulden. Daarmee voldoet de ODZOB automatisch aan de norm zoals ook uit onderstaande tabel blijkt.



Renterisiconorm

* bedragen x 1 €

	2025	2024
Variabelen		
1 Renteherzieningen	0	0
2 Aflossingen	0	0
3 Renterisico (1+2)	0	0
4 Renterisiconorm	6.403.137	6.114.059
5a Ruimte onder risiconorm	6.403.137	6.114.059
5b Overschrijding risiconorm	n.v.t.	n.v.t.
Berekening renterisiconorm (4)		
Begrotingstotaal	32.015.684	30.570.297
Percentage 20%	6.403.137	6.114.059
Minimumbedrag conform regeling	2.500.000	2.500.000

4.2.4 Kasgeldlimiet

Ter beperking van het renterisico op de netto-vlottende schuld (schulden met een looptijd van minder dan één jaar) heeft de wetgever de kasgeldlimiet vastgesteld. Zo wordt voorkomen dat fluctuaties van de korte rente direct een relatief grote impact hebben op de rentelasten tijdens een boekjaar.

Kasgeldlimiet

* bedragen x 1 €

	KW 1 2025	KW 2 2025	KW 3 2025	KW 4 2025	2024
Kasgeldlimiet					
1 Vlottende schuld					
- opgenomen gelden < 1 jaar	-	-	-	-	-
- schuld in rekening courant	-	-	-	-	-
- door derden gestorte gelden < 1 jaar	-	-	-	-	-
- overige schulden/overlopende passiva	1.557.403	2.113.691	1.317.447	1.486.117	510.443
<i>Totaal vlottende schuld</i>	<i>1.557.403</i>	<i>2.113.691</i>	<i>1.317.447</i>	<i>1.486.117</i>	<i>510.443</i>
2 Vlottende middelen					
- contante gelden in kas	-	-	-	-	-
- tegoeden rekening courant	10.242.359	12.350.384	13.716.635	4.651.582	5.638.209
- overige uitstaande tegoeden	187.518	249.563	142.980	2.526.575	1.874.223
<i>Totaal vlottende middelen</i>	<i>10.429.877</i>	<i>12.599.947</i>	<i>13.859.615</i>	<i>7.178.157</i>	<i>7.512.432</i>
3 Toets kasgeldlimiet					
3.1 Totaal netto vlottende schuld (1 -/- 2)	-8.872.474	-10.486.255	-12.542.168	-5.692.040	-7.001.989
3.2 Toegestane kasgeldlimiet	2.625.286	2.625.286	2.625.286	2.625.286	2.413.245
Ruimte (3.2 -/- 3.1)	11.497.760	13.111.541	15.167.454	8.317.326	9.415.234
Berekening toegestane kasgeldlimiet					
Begrotingstotaal	32.015.684	32.015.684	32.015.684	32.015.684	29.429.818
Normpercentage	8,20%	8,20%	8,20%	8,20%	8,20%
Norm	2.625.286	2.625.286	2.625.286	2.625.286	2.413.245

Voor gemeenschappelijke regelingen bedraagt de kasgeldlimiet 8,2% van het begrotingstotaal. Het saldo van vlottende schulden en vlottende middelen wordt afgezet tegen het begrotingstotaal. Voor 2025

bedraagt deze norm ruim € 2,6 miljoen. Aangezien de vlottende schuld van de ODZOB lager was dan de vlottende middelen, bleef de ODZOB ruimschoots binnen deze norm.

4.3 Bedrijfsvoering

In de Bestuursrapportage 2025 is toelichting gegeven op een aantal ontwikkelingen in 2025, de belangrijkste zijn:

- Het Medewerkersonderzoek 2025 heeft het label World Class Workplace opgeleverd. Verbetering is mogelijk op de thema's herstelbehoefte, regeldruk en integrale samenwerking.
- Het geactualiseerde integriteitsbeleid zal anders dan in de Bestuursrapportage aangegeven, pas in 2026 worden vastgesteld.
- Processen VTHA en juridisch zijn beschreven, het procesbeheer is ingericht en een groep medewerkers heeft de Green-Belt training afgerond.
- Er is gewerkt aan een digitaal deelnemersportaal waarmee deelnemers toegang krijgen tot de archief applicatie van My-Lex.
- Op het gebied van informatiemanagement werken wij in een stabiele IT-omgeving en is het strategisch informatiebeleid geactualiseerd.
- We maken steeds meer gebruik van het zaakstelsel Powerbrowser en AFAS (HRM/financiën) en wordt via dashboarding met Power BI het datagericht werken uitgebouwd.
- De informatiebeveiliging en privacy krijgt steeds meer aandacht door de ontwikkelingen rondom de NIS2/BIO2/Cyberbeveiligingswet. Er wordt continue gewerkt aan de bewustwording en kennis bij de medewerkers.
- Op digitale toegankelijkheid is in 2025 de A-status bereikt.

In aanvulling hierop zijn onder meer de volgende ontwikkelingen in 2025 van belang om te melden:

- Het inkoopbeleid is geactualiseerd en vastgesteld.
- De ODZOB stelt zich op als actieve volger van de ontwikkelingen bij rijk en/of koepelorganisatie(s) en gaat niet zelf experimenteren of vooruitlopen op ontwikkelingen. Wel zorgen we er in de inrichting voor dat we zoveel mogelijk zijn voorbereid op een eventuele migratie naar een soeverein alternatief ('exit strategie').
- Het informatiebeleidsplan met de uitgangspunten voor het strategisch informatiebeleid is vastgesteld. Dit is de basis waarop gewerkt wordt aan het verbeteren van de kwaliteit van de informatiehuishouding, zoals het bedrijvenregister, het locatiedossier en het activiteitengericht werken. De architectuur en dataprincipes zijn bepaald als kader voor de te maken keuzes in de inrichting van onze informatiehuishouding.
- In 2025 is gewerkt aan de implementatie van de kwaliteitscriteria 3.0, waarbij de aanwezige expertise en competenties van onze medewerkers in beeld zijn gebracht, geanalyseerd en getoetst door een extern bureau. Op basis van het dashboard 'DITKANIKNU' kan gericht worden gewerkt aan het ontwikkelen van het vakmanschap binnen de ODZOB. Daarnaast zijn ook de procescriteria (de werkwijzen binnen de ODZOB) onderzocht. Wij zien de kwaliteitscriteria als een belangrijk instrument om te werken aan de punten waar aandacht nodig is. Daar wordt gericht actie op



genomen. In maart 2026 zijn de deelnemers over de resultaten geïnformeerd zodat provinciale staten en gemeenteraden kunnen worden geïnformeerd.

- In december 2025 is een talentprogramma voor zij-instromers van start gegaan met negen nieuwe toezichthouders die de ODZOB zelf opleidt gebruik makend van de Landelijke Academie van Omgevingsdienst NL. Daarnaast is het onboardingprogramma voor nieuwe medewerkers vernieuwd en het strategisch opleidingsplan vastgesteld en is daar uitvoering aan gegeven. Verder worden regelmatig diverse evenementen georganiseerd om medewerkers duurzaam aan de ODZOB te verbinden. In 2025 is verder de functionaliteit van de kantoorhuisvesting verbeterd.
- In 2025 hebben verkiezingen voor de ondernemingsraad plaatsgevonden. In december is de nieuwe OR van start gegaan in een representatie samenstelling van de organisatie.
- In 2025 is gericht toegewerkt naar het verder terugbrengen van de inzet van externe inhuur en zzp. Het in de begroting 2025 opgenomen streefpercentage van 18% is gerealiseerd (was in 2024 23%). Over heel 2025 is dit gemiddeld gedaald tot net onder de 13%. Daardoor is in de ontwerpbegroting 2027 eerder dan in de kadernota verwacht uitgegaan van het streefpercentage van 15%.
- Het ziekteverzuim is in 2025 uitgekomen op een gemiddelde van 6,4%, vooral veroorzaakt door (verklaarbaar) langdurig verzuim. Dit percentage ligt iets onder de benchmark van het openbaar bestuur. In het eerste halfjaar zagen we nog een gemiddeld verzuim van 7,3%. De meldingsfrequentie voor 2025 komt uit op 1,3. Er is continue aandacht geweest voor het verzuim in nauw overleg met de bedrijfsarts in individuele casuïstiek. Daarbij is aandacht voor preventie om langduriger verzuim te voorkomen. In het Sociaal Medisch Team (SMT) worden de ontwikkelingen besproken en waar nodig bijstellingen gedaan in de werkwijze. We blijven toe werken om het verzuim onder de 6% te brengen.
- Declarabiliteit In de begroting 2025 is als uitgangspunt opgenomen dat er gemiddeld 1.299 declarabele uren per fte in het primair proces besteed zullen worden. In de Bestuursrapportage is gerapporteerd dat de declarabiliteit achterloopt op de begroting. Dat heeft zich doorgezet. Oorzaken daarvan zijn te vinden in het hogere ziekteverzuim door langdurig zieke medewerkers en het werven en inwerken van nieuwe collega's. Dit vraagt continue extra aandacht, zowel van onze ervaren collega's die nieuwe collega's begeleiden als de nieuwe mensen die zo snel mogelijk declarabel moeten worden.
- De gerealiseerde gemiddelde bezetting van het personeel lag iets boven het niveau van de herziene Begroting 2025. Eind 2025 is de verschuiving van ingehuurd naar vast personeel goed in de cijfers terug te zien.

Bezetting: abeidsmix

* aantallen x 1 Fte

Bezetting in Fte s	Begroting 2025	Gemiddelde bezetting 2025	Ultimo 2025	Gemiddelde bezetting 2024
Dienstverband	194,3	214,2	232,7	185,9
Inhuur / payroll	42,4	30,4	18,9	53,9
TOTAAL bezetting in FTE s	236,7	244,7	251,5	239,9



Bezetting

* aantallen x 1 Fte

Bezetting in Fte s	Begroting 2025	Gemiddelde bezetting 2025	Ultimo 2025	Gemiddelde bezetting 2024
Primair proces	189,4	197,87	203,9	190,9
Overhead	47,3	46,80	47,6	49,0
TOTAAL bezetting in FTE s	236,7	244,7	251,5	239,9

- Gemiddeld was 19,1 % van het personeelsbestand in 2025 werkzaam in een overheadfunctie. Deze verhouding ligt lager dan de cijfers van 2024 (20,4%) en de begroting (19,9%). We zien dat dit percentage in de loop van het jaar ongeveer gelijk blijft (18,9% van het personeelsbestand).
- Het opgenomen overheadpercentage geeft een licht vertekend beeld doordat enkele overhead medewerkers organisatorisch geplaatst zijn binnen primaire teams. Het daadwerkelijke overheadpercentage sluit aan bij de begroting.
- Op basis van business cases wordt gewerkt aan vereenvoudiging, uniformering en digitalisering van de uitvoeringsprocessen en een efficiënte en effectieve uitvoering van de opgedragen taken. In 2025 is de inventarisatie opgewerkt naar een groslijst van mogelijkheden. In 2026 wordt een keuzeprocess doorlopen welke business cases in 2026 worden opgepakt.
- Om fraude te voorkomen en op tijd te ontdekken, zetten we in op bewustwording en preventie. Dit zijn vaste onderdelen van ons integriteitsbeleid. Dit doen we door onder andere extra aandacht hiervoor bij ons introductieprogramma voor nieuwe medewerkers, het afleggen van de ambtseed, trainingen, gesprekken met managers en vragen bij het medewerkersonderzoek. Wel blijven hiervoor regelmatige steekproeven en gegevensanalyse nodig om eventuele fraude op tijd te ontdekken.

4.3.1 Rechtmatigheidsverantwoording

De rechtmatigheidsverantwoording is de schriftelijke verklaring die het dagelijks bestuur afgeeft bij de jaarrekening. Het dagelijks bestuur verklaart daarbij dat zij rechtmatig heeft gehandeld, dat wil zeggen dat alle financiële beheers handelingen zijn verricht in overeenstemming met (externe en interne) wet- en regelgeving en dat alle lasten in het begrotingsjaar vallen binnen de begroting (incl. wijzigingen) zoals door het algemeen bestuur is goedgekeurd. Op 26 juni 2025 is bovendien door het algemeen bestuur besloten om de methodiek Tussentijdse begrotingswijzigingen vast te stellen, zodat de begroting ook tussentijds op actualiteiten wordt bijgesteld. De rechtmatigheidsverantwoording maakt onderdeel uit van de jaarrekening en de daadwerkelijke verklaring van het bestuur is opgenomen in paragraaf 5.9. De komende jaren worden gebruikt om de systematiek van de rechtmatigheidsverantwoording verder te ontwikkelen.

VIC (verbijzonderde interne controle) functie

ODZOB heeft de ambitie om de interne controle door te ontwikkelen en professionaliseren zodat deze op lange termijn als interne beheersmaatregel functioneert. Het Interne controle plan voor 2025 is op basis van de feedback van de accountant geactualiseerd zodat deze zo veel mogelijk aansluit op de

uitgangspunten van de accountant.

In het interne controle plan geeft de VIC aan op welke wijze invulling wordt gegeven aan de uitvoering van de controles en de randvoorwaarden zoals afbakening, risicoanalyse, controle aanpak, materialiteit, dossiervorming en op welke wijze objectieve deelwaarnemingen bepaald worden. De focus van het interne controleplan ligt met name op rechtmatigheid maar er wordt op gecontroleerd op getrouwheidscriteria. De uitkomsten van de interne controles zijn gerapporteerd een halfjaarlijkse rapportage. De openstaande bevindingen van de externe accountant (managementletter en accountantsverslag) en de VIC worden gemonitord met behulp van een auditmonitor. De auditmonitor wordt regelmatig geactualiseerd en besproken met de externe accountant.

Uitkomsten rechtmatigheidscriteria

Het kader van de (financiële) rechtmatigheidsverantwoording bestaat uit de volgende criteria:

- Misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O)
- Begrotingscriterium
- Voorwaardencriterium

Onderstaand is per criterium aangeven op welke wijze de ODZOB rechtmatig heeft gehandeld.

M&O criterium

Het belang van het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik is breed bekend en de organisatie heeft effectieve maatregelen ingeregeld om dit zoveel als mogelijk te voorkomen. In 2025 is er een notitie Misbruik en Oneigenlijk gebruik opgesteld, waarin aangegeven is op welke wijze aan het M&O beleid invulling wordt gegeven en welke controles de VIC-functie heeft ingebed. Er zijn binnen de ODZOB in 2025 geen signalen geweest over (het vermoeden van) misbruik of oneigenlijk gebruik. De VIC-functie heeft bij het uitvoeren van verschillende controles stil gestaan bij potentiële fraudesignalen (memorialen, prestatielevering en (Europese) aanbestedingen).

Voorwaardencriterium

Bij het voorwaardencriterium wordt vooral gekeken of de financiële beheershandelingen binnen de ODZOB voldoen aan de voorwaarden zoals die gesteld zijn in de wet- en regelgeving. Hierbij is het normenkader uitgewerkt in een toetsingskader (recht, hoogte en duur). Qua onderbouwing van de verantwoording op dit gebied wordt gebruik gemaakt van de interne controles die worden uitgevoerd om vast te stellen of voldaan is aan het voorwaardencriterium. De voorwaardencriterium heeft voornamelijk betrekking op de (Europese) aanbestedingen analyse. Hier is geen financiële onrechtmatigheid geconstateerd.

Begrotingscriterium

Begrotingsafwijkingen zijnde overschrijdingen van baten en/of onderschrijdingen van lasten, investeringen en baten zijn op zichzelf niet onrechtmatig. Deze kunnen alleen onrechtmatig zijn als die niet tijdig tot een begrotingswijziging hebben geleid of te laat aan het algemeen bestuur zijn gemeld. Dit tijdig melden raakt immers ook het directe budgetrecht en daarmee de kade stellende rol van het algemeen bestuur. Immers het bestuur had op basis van tijdig verstrekte informatie (mogelijk) een aanvullend (ander) besluit kunnen nemen.

De totale lasten komen uit op € 31,14 miljoen. De geraamde lasten van de begroting 2025 bedroeg €32,33 miljoen. De realisatie komt daarmee €1,19 miljoen lager uit dan de raming.

Op programmaniveau zijn er verschillende begrotingsonrechtmatigheden te melden op programma lokale dienstverlening is de grootste te melden van €1,55 miljoen. De lasten van de basistaken zijn overschreden en betreffen voornamelijk externe kosten die één op één worden doorberekend aan de deelnemers. Daarnaast zijn de lasten op de verzoektaken tevens onderschreden, wat wordt veroorzaakt door de forse daling van inhuurkosten, door de inzet om het aantal inhuurmedewerkers te beperken. Door melding in de jaarrekening zijn deze onrechtmatigheden acceptabel.

4.3.2 Aandachtspunten voor de rechtmatigheidsverantwoording

Investeringskredieten

Er heeft in 2025 een overschrijding plaatsgevonden van €47.110,- op de toegekende investeringskredieten. Deze overschrijding van de lasten op de investeringskredieten leidt tot een begrotingsonrechtmatigheid. Uit artikel 6 sub 3 van de Financiële verordening staat vermeldt dat we (verwachte) overschrijdingen van meer dan € 15.000 of meer dan 10% dienen te melden.

Het totaal van het investeringsbudget is niet overschreden en de toekomstige kapitaallasten kunnen dan ook binnen de beschikbare middelen worden opgevangen. Het overschreden investeringskrediet betrof de aanschaf van hardware. Deze overschrijding is ontstaan als gevolg van de forse groei van het aantal medewerkers. Het investeringskrediet rondom de kantoorhuisvesting is nog niet helemaal benut, wel zien een kleine verschuiving tussen investeringen in het bedrijfsgebouw en de inventaris dan oorspronkelijk begroot.

Om de overschrijding op budgetten, dan wel investeringskredieten te vermijden, is het onze doelstelling om het bestuur tijdig te informeren over dergelijke afwijkingen. Om deze reden zal in het proces van de MEO (maandrapportages) extra aandacht gegeven worden aan signaleren van afwijkingen.

Begrotingsafwijkingen.

De totale lasten komen uit op € 31,14 miljoen. De geraamde lasten van de begroting 2025 bedroeg € 32,33 miljoen. De realisatie komt daarmee € 1,19 miljoen lager uit dan de raming.

De onderschrijding van de lasten is voornamelijk ontstaan door een verschuiving van inhuur naar vast personeel. In 'paragraaf 5.5 toelichting op het overzicht van baten en lasten' wordt een nadere toelichting gegeven op de verklaring van dit resultaat.

Artikel 12 lid 5 geeft aan, dat begrotingsafwijkingen zijnde overschrijdingen van baten en/of onderschrijdingen van lasten en baten, niet onrechtmatig zijn. Dit in dien tijdig gemeld aan het algemeen bestuur. Op basis van bovenstaande en het melden van deze afwijking in de jaarstukken, zijn deze acceptabel en is dit rechtmatig bevonden.

4.4 Verbonden partijen

Verbonden partijen			* bedragen x 1 €					
Stichting en verenigingen	vestigings- plaats	openbaar belang	Eigen vermogen 31 12 24	Vreemd vermogen 31 12 24	Resultaat 2024	Eigen vermogen 31 12 25	Vreemd vermogen 31 12 25	Resultaat 2025
Bureau Inkoop en aanbestedingen Zuidoost-Brabant	Oirschot	n.v.t.	600.123	1.831.769	1.343.604	842.101	2.050.079	1.737.287

4.4.1 Bizob

Openbaar belang: Bizob zet zich in voor ruim 35 gemeenten en publieke organisaties als strategisch partner voor inkoop en aanbestedingen. In nauwe samenwerking met de ODZOB regelt Bizob inkoop, aanbestedingen, contractmanagement en contractbeheer voor het sociaal domein, openbare ruimte, bedrijfsvoering en ICT. Het doel is het behalen van voordeel voor alle bij Bizob aangesloten organisaties. De inkoop samenwerking gaat verder dan het bundelen van inkoopvolumes. Door samenwerking wordt kennis opgebouwd van producten, markten en bedrijven, waardoor transactiekosten en inkooprisico's verminderen en de professionaliteit van de inkoopfunctie toeneemt.

Bestuurlijk belang: Bizob is een stichting en wordt aangestuurd door de gemeenten en aangesloten organisaties. Het bestuur wordt gevormd door een afvaardiging van twee bestuurders per regio. De zittingsduur voor bestuurders is vier jaar. De voorzitter van het bestuur is een burgemeester en heeft een zittingsduur van zes jaar. Daarnaast worden twee secretarissen toegevoegd aan het bestuur. Ook neemt vanuit elke aangesloten gemeente één bestuurder deel in de Vergadering van Aangeslotenen.

Financieel belang: Het financiële belang van de ODZOB bestaat uit een afnameverplichting van een aantal dagdelen waarvoor de ODZOB een financiële vergoeding dient te verstrekken. Deze afname kan jaarlijks maximaal met 15% verlaagd worden. Als het bestuur van BIZOB voorziet dat niet aan de opeisbare verplichtingen voldaan kan worden, zal het bestuur een plan opstellen en presenteren aan de vergadering van aangeslotenen. Bij een tekort kan het bestuur besluiten de dagvergoeding met terugwerkende kracht te verhogen.

De ODZOB neemt op jaarbasis 126 dagen af van de stichting. Betaling gebeurt tegen een door het bestuur vooraf gecalculeerd tarief. In 2025 stond hier een vergoeding van ruim € 105.000 tegenover. Naast deze contractuele contractafname zijn er in 2025 bijna 74 dagen extra afgenomen wat heeft geleid tot een additionele factuur van ruim € 61.700 exclusief BTW.

Risico: De aangesloten gemeenten zijn aansprakelijk voor eventueel exploitatietekorten. In 2024 is het positieve saldo uitgekeerd onder de aangesloten gemeenten en organisaties. Voor de ODZOB was dat een bedrag van ruim € 14.000 exclusief BTW.

4.4.2 Omgevingsdienst NL

Omgevingsdienst NL is op dit moment een vereniging van directeuren. Er is een proces gestart om te komen tot een vereniging van omgevingsdiensten met een passende governance.

4.5 Openbaarheidsparagraaf

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (Woo) in werking getreden. De Woo vervangt de Wet openbaarheid van bestuur. Artikel 3.5 van de Woo kent de verplichting van een openbaarheidsparagraaf. Daarin wordt aandacht besteed aan de beleidsvoornemens voor de uitvoering van de wet. Bij de Woo staan de volgende pijlers centraal:

Actieve openbaarmaking

De Woo noemt 17 categorieën van informatie die actief openbaar moeten worden gemaakt. De ministeriële regeling “Actieve openbaarmaking Woo” beschrijft de wijze waarop deze openbaar gemaakt moeten worden. Deze regeling is opgedeeld in vier tranches. De eerste tranche, met daarin de uitwerking van de eerste vijf categorieën, is per 1 november 2024 in werking getreden. De overige drie tranches worden uitgewerkt. In de eerste helft van 2026 wordt meer duidelijk over de inwerkingtreding van deze categorieën verwacht.

Passieve openbaarmaking

Iedereen kan de ODZOB vragen om bepaalde informatie openbaar te maken via een zogenaamd Woo-verzoek. Ook bij openbaarmaking op verzoek gaat de Woo ervan uit dat het belang van openbaarheid altijd geldt en alleen in uitzonderingsgevallen een bijzonder belang vóór openbaarmaking kan gaan. Concreet betekent dit dat een Woo-verzoek (of onderdelen daarvan) alleen kan (of kunnen) worden geweigerd wanneer een beschermd belang in het geding is.

Voor wat betreft de verzoeken die de ODZOB zelf betreffen is de impact van de uitvoering van de Wet Open Overheid beperkt. Voor de uitvoering van de behandeling van verzoeken op de taakuitvoering voor de bevoegde gezagen daarentegen zien wij een toename in aantal en complexiteit van verzoeken. Uitgangspunt is dat de bevoegde gezagen zelf (bestuurlijk) verantwoordelijk zijn voor de (juridische) coördinatie naar aanleiding van een Woo-verzoek. De rol van de ODZOB is de benodigde informatie aan te leveren. Alleen voor de provincie geldt dat de ODZOB een Woo-verzoek volledig afhandelt.

Informatiehuishoudingsplicht

Eén van de uitgangspunten van de Woo is dat de informatiehuishouding op orde is. De verbetering van de informatiehuishouding is bij de ODZOB niet nieuw. Jaarlijks worden stappen gezet, mede onder invloed van het zaakgericht werken en digitalisering. De Meerjaren ontwikkelaanpak bevat twee majeure projecten die invulling geven aan het geactualiseerde strategische informatiebeleidsplan.

5. Jaarrekening

5.1 Algemene grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

5.1.1 Algemeen

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) daarvoor aan provincies, gemeenten en gemeenschappelijke regelingen geeft en de verordening ex artikel 212 Gemeentewet, waarin door het algemeen bestuur op 23 oktober 2025 de uitgangspunten voor het financiële beleid en de regels voor het financiële beheer zijn vastgelegd. De in de deze jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de veronderstelling van continuïteit van de GR.

De waardering van activa en passiva en de resultaatbepaling zijn gebaseerd op historische kosten. Tenzij anders is vermeld worden de activa gewaardeerd op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden het jaareinde van het begrotingsjaar worden verwerkt indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn.

Personeelslasten worden toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Een uitzondering vormen overlopende posten uit hoofde van jaarlijkse arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume. Deze worden toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt.

Grondslagen voor waardering

Vaste Activa

De activa zijn onder te verdelen in immateriële, materiële en financiële vaste activa. De ODZOB beschikt enkel over materiële vaste activa.

Materiële vaste Activa

De materiele vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs, verminderd met de van derden ontvangen investeringsbijdragen en afschrijvingen. De verkrijgingsprijs bestaat uit de inkoopprijs en de bijkomende kosten. Afschrijvingen worden lineair berekend op basis van de geschatte economische levensduur, tenzij er sprake is van een noodzakelijke match tussen baten en lasten en het van belang wordt geacht de lasten gedurende de looptijd gelijk te houden, in dat geval kan ook annuïtair worden afgeschreven

We starten met afschrijven op 1 januari volgend op het jaar waarin het kapitaalgoed verworven wordt.

Hierbij gelden de volgende termijnen:

	Omschrijving	Afschrijving
1	Immateriële vaste activa	
	Kosten onderzoek en ontwikkeling	Max. 5 jaar (max. termijn BBV)
	Kosten sluiten van geldleningen	Looptijd lening
2	Materiële vaste activa	
a	Gronden en terreinen	Geen afschrijving
b	Woonruimten	N.v.t.



c	Bedrijfsgebouwen	
	<i>Bedrijfsgebouwen (aanpassingen huurpanden)</i>	<i>10 jaar (tenzij het huurcontract opgezegd is, dan geldt een maximum van de resterende looptijd van het huurcontract)</i>
d	Grond – weg- en waterbouwkundige werken	N.v.t.
e	Vervoermiddelen	
	<i>Vervoermiddelen</i>	5
f	Machines, apparaten en installaties	
	<i>Apparaten (geluidsmeters, meetapparatuur)</i>	5
g	Overige materiële vaste activa	
	<i>Inventaris</i>	5
	<i>Hardware</i>	4
	<i>Software</i>	4
3	Financiële vaste activa	
	Financiële vaste activa	Variabel
	Bijdrage in activa van derden	Afhankelijk van actief

Duurzame waardeverminderingen van vaste activa worden onafhankelijk van het resultaat in enig boekjaar ten laste gebracht van dit resultaat. Een activum dat buiten gebruik gesteld of afgestoten wordt, wordt afgewaardeerd indien de restwaarde lager is dan de resterende boekwaarde. Een eventuele verkoopopbrengst wordt aangewend ter dekking van de resterende boekwaarde.

Vlottende activa

Uitzettingen met een looptijd < 1 jaar

De vorderingen zijn gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid wordt een voorziening wegens oninbaarheid aangebracht.

Liquide middelen

De liquide middelen zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Overlopende activa

De overlopende activa zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Vaste passiva

Vaste passiva worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Eigen vermogen

Het totaal eigen vermogen is gelijk aan het eigen vermogen van voorafgaand jaar, vermeerderd of verminderd met het gerealiseerde resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening. Voor zover het algemeen bestuur gedurende het jaar besluiten over bestemmingsreserves heeft genomen, zijn de effecten van deze besluiten in de stand van de reserves per jaareinde verwerkt.

Voorzieningen

Voorzieningen worden gevormd voor verplichtingen, verliezen en risico's per balansdatum die niet exact bekend zijn, maar redelijkerwijs geschat kunnen worden en worden gevormd voor risico's die hierop van toepassing zijn. Daarnaast worden voorzieningen gevormd voor kosten die in een volgend begrotingsjaar worden gemaakt, mits deze kosten hun oorsprong vinden in het (voorafgaand) begrotingsjaar en de voorziening strekt tot gelijkmatige verdeling van de lasten over de betreffende begrotingsjaren.

Vaste schulden

De vaste schulden hebben een rente typische looptijd van een jaar of langer. De vaste schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde, verminderd met de gedane aflossingen.

Vlottende passiva

Kortlopende schulden

Hieronder worden te betalen bedragen aan openbare lichamen en overige schulden verantwoord. Deze posten worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Overlopende passiva

De posten opgenomen onder overlopende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Algemene grondslagen voor de Rechtmatigheidsverantwoording

De in de jaarrekening opgenomen rechtmatigheid rechtmatigheidsverantwoording is opgesteld op basis van de kaders zoals besloten in de financiële verordening en op basis van de kadernota rechtmatigheid 2025. Dat betekent dat

- De rechtmatigheidsverantwoording toeziet op de financiële rechtmatigheid van baten, lasten, balansmutaties, alsmede de baten en lasten inzake de specifieke uitkeringen op grond van art. 17 Financiële-verhoudingswet;
- De financiële rechtmatigheid waaronder het voorwaarden criterium, het begrotingscriterium en het misbruik & oneigenlijk gebruik criterium omvat:
 - Voor het voorwaarden criterium bestaat de norm uit het normenkader zoals op 23 oktober 2025 is vastgesteld;
 - Voor het begrotingscriterium geldt dat alle overschrijdingen van lasten en investeringskredieten onrechtmatig zijn, waarbij voor een aantal scenario's in de financiële verordening is beschreven wanneer deze overschrijdingen acceptabel zijn. Voor over- en onderscheidingen van baten, onderschrijdingen van lasten en onderschrijdingen van investeringskredieten geldt dat deze als onrechtmatig zijn aangemerkt indien ze niet tijdig aan het algemeen bestuur zijn gemeld.
 - Ten aanzien van het M&O criterium is de nota M&O beleid van onze organisatie leidend bij het voorkomen en opsporen van misbruik en oneigenlijk gebruik. Omdat alleen bij misbruik sprake is van een onrechtmatigheid zijn eventuele gevallen van misbruik (mits cumulatief met andere fouten of onduidelijkheden boven de verantwoordingsgrens) opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording.
- De rechtmatigheidsverantwoording is opgesteld binnen de kaders van de kadernota rechtmatigheid 2025 van de Commissie BBV alsmede onze eigen financiële verordening. Dit betekent dat:
 - Een verantwoordingsgrens van 2 % (€ 622.326). is gehanteerd waarboven cumulatieve fouten en onduidelijkheden in de rechtmatigheidsverantwoording worden opgenomen;
 - Een rapporteringstolerantie van € 50.000 is gehanteerd waarboven fouten en onduidelijkheden in de paragraaf bedrijfsvoering worden opgenomen.



5.2 Balans per 31 december 2025

De in de onderstaande balans opgenomen bedragen zijn vóór resultaatsbestemming.

Balans			* bedragen x 1 €		
ACTIVA	Ultimo 2025	Ultimo 2024	PASSIVA	Ultimo 2025	Ultimo 2024
Vaste activa			Vaste passiva		
Materiële vaste activa <i>Investerings met een economisch nut</i>	1.125.944 1.125.944	895.045 895.045	Eigen vermogen <i>Algemene reserve</i> <i>Bestemmingsreserves</i> <i>Resultaat boekjaar voor bestemming</i>	4.748.542 2.000.000 1.831.629 916.913	4.182.954 1.500.000 2.160.637 522.317
			Voorzieningen <i>Spaarverlof</i> <i>Bovenmatig verlofsaldo</i> <i>RVU</i>	207.996 77.803 104.184 26.009	168.294 42.070 126.224 0
Totaal vaste activa	1.125.944	895.045	Totaal vaste financieringsmiddelen	4.956.538	4.351.248
Vlottende activa			Vlottende passiva		
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar <i>Te vorderen op openbare lichamen</i> <i>Uitzettingen in 's Rijks schatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar</i> <i>Overige vorderingen</i>	6.970.476 2.168.894 4.400.750 400.832	7.999.502 2.886.908 5.112.595 0	Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan 1 jaar <i>Overige schulden</i>	2.943.904 2.943.904	2.173.262 2.173.262
Liquide middelen <i>Banksaldi</i>	250.832 250.832	251.560 251.560	Overlopende passiva <i>Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, m.u.v van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume</i>	847.149 671.264	2.953.893 414.340
Overlopende activa <i>De voorschotbedragen die ontstaan door voorfinanciering op uitkeringen met een specifiek bestedingsdoel, nog te ontvangen van:</i> <i>- Europese overheidslichamen</i> <i>- het Rijk</i> <i>- overige Nederlandse overheidslichamen</i> <i>Overige nog te ontvangen bedragen</i> <i>Vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen</i>	400.339 743 399.596	332.296 89 332.207	<i>De van EU, Rijk en provincies ontvangen voorschotbedragen voor specifieke uitkeringen die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren, uitgesplitst naar:</i> <i>- Europese overheidslichamen</i> <i>- het Rijk</i> <i>- overige Nederlandse overheidslichamen</i> <i>Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen</i>	 172.584 3.301	 400.763 2.138.790
Totaal vlottende activa	7.621.647	8.583.359	Totaal vlottende passiva	3.791.053	5.127.155
TOTAAL ACTIVA	8.747.591	9.478.403	TOTAAL PASSIVA	8.747.591	9.478.403

5.3 Toelichting op de balans

ACTIVA

Vaste activa

Materiële vaste activa

De ODZOB kent uitsluitend materiële vaste activa met een economisch nut. Onderstaand overzicht toont de samenstelling van deze materiële vaste activa en het bijbehorende verloop over het afgelopen boekjaar.

Staat van materiële vaste activa

* bedragen x € 1

Omschrijving	Boekwaarde per 1-1-2025	Investerings	Des-investering en	Afschrijvingen	Boekwaarde per 31-12-2025
Bedrijfsgebouwen	167.832	368.985		-93.501	443.316
Machines, apparaten en installaties	70.637	12.751		-20.500	62.888
Inventaris	7.346	30.787	-2.310	-1.842	33.981
Hardware	649.230	146.125		-209.595	585.759
Totaal	895.045	558.648	-2.310	-325.438	1.125.944

De in de bovenstaande tabel getoonde investeringen zijn in onderstaande tabel afgezet tegen het beschikbare budget:

Investeringskredieten

* bedragen x € 1

Omschrijving	Oorspronkelijk krediet 2025	Bijstelling krediet 2025	Bijgesteld krediet 2025	Investerings 2025	Restant krediet 2025
Bedrijfsgebouwen	500.000	-147.000	353.000	368.985	-15.985
Machines, apparaten en installaties	28.000	-	28.000	12.751	15.249
Inventaris	15.000	128.000	143.000	30.787	112.213
Hardware	70.000	45.000	115.000	146.125	-31.125
Totaal investeringen	613.000	26.000	639.000	558.648	80.352

De in 2025 gerealiseerde investeringen (ter waarde van €558.648) overschrijden niet het totale beschikbare krediet van € 639.000.

De investering in bedrijfsgebouwen betreft de verbouwing van ons kantoorpand, zoals vast meubilair (€ 140.000), diverse aanpassingen (€ 192.000) en schilderwerk (€ 36.000).

De investeringen getoond onder machines, apparaten en installaties bestaan o.a. uit de aanschaf van geluidmeters (€ 7.000) en laadstations (6.000).

De investering onder inventaris betreffen interieur- en beplanting (€ 11.000) en raambekleding en jaloezieën (19.000).

De investering onder hardware gaan over o.a. laptops (€ 32.000), installatie entree en vergaderruimtes (€ 35.000), SAS storage (€ 28.000), monitoren (€ 21.000) en telefoons (€ 28.000).

Bij besluitvorming rondom de jaarstukken wordt voorgesteld het restantkrediet 2025 ter grootte van € 80.352 over te hevelen naar 2026, om de investeringen rondom de kantoorhuisvesting af te ronden.

Vlottende activa

Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

De volgende posten zijn op de balans opgenomen:

* bedragen x 1 €

Omschrijving	Ultimo 2025	Ultimo 2024
Vorderingen op openbare lichamen	2.168.894	2.886.908
Uitzettingen in 's Rijks schatksit met een rentetypische looptijd korter dan één jaar	4.400.750	5.112.595
Overige vorderingen	400.832	0
Totaal uitzettingen	6.970.476	7.999.502

- *Vorderingen op openbare lichamen:*

De post vorderingen op openbare lichamen heeft het grootste deel betrekking op de deelnemers van de ODZOB. Het betreft voornamelijk de facturen met betrekking tot de uitvoering van basis- en verzoektaken. Het overige deel van de vorderingen heeft betrekking op niet-deelnemende organisaties.

De vorderingen zijn relatief jong. Op balansdatum is 99% van de vorderingen jonger dan 30 dagen. Geen vorderingen waren ouder dan 6 maanden.

De ODZOB werkt met voorschotfacturatie voor de werkprogramma's. Na afloop van het jaar worden de eindafrekeningen opgesteld en verzonden. Volgens de Dienstverleningsovereenkomst (DVO) neemt de opdrachtgever binnen zes weken na ontvangst van zijn eindafrekening een beslissing over de acceptatie hiervan. Al de opdrachtgevers hebben in 2025 de eindafrekening geaccepteerd.

Daarnaast is er een post voor nog te ontvangen omzetbelasting opgenomen. Dit betreft de afdracht omzetbelasting 4e kwartaal 2025. Dit geldt eveneens voor de nog te ontvangen rente over het 4e kwartaal 2025 wegens het schatkistbankieren.

- *Uitzettingen in 's rijksschatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar*

De post uitzettingen in 's rijksschatkist met een rentetypische looptijd korter dan één jaar betreft het aanhouden van liquide middelen bij het Rijk in het kader van schatkistbankieren; overtollige middelen worden in de vorm van een rekening-courant bij het Rijk ondergebracht.

De volgende tabel geeft inzicht in de mate waarin de ODZOB de drempelbedragen (maximumbedrag dat niet afgestort hoeft te worden bij het Rijk in het kader van schatkistbankieren) gebruikt heeft. Aangezien het banksaldo op een vast tijdstip automatisch afgeroomd wordt en er na dit tijdstip nog betalingen binnen kunnen komen, is het mogelijk dat het drempelbedrag in incidentele gevallen overschreden wordt. Dit is in 2025 niet voorgekomen.



Benutting drempelbedrag schatkistbankieren

* bedragen x 1.000 €

		Verslagjaar 2025			
(1)	Drempelbedrag	1.000	1.000	1.000	1.000
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	253	250	250	250
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	747	750	750	750
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	0	0	0	0
(1) Berekening drempelbedrag		Verslagjaar			
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	32.015			
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	32.015			
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat				
(1) = (4b)*0,02 + (4c)*0,002 met een minimum van €1.000.000 als het begrotingstotaal kleiner of gelijk is aan 500 mln.	Drempelbedrag	1.000			
(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	22.751	22.750	23.000	23.002
(5b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2) - (5a) / (5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	253	250	250	250

- Overige vorderingen:

De post overige vorderingen betreft vorderingen bij privaatrechtelijke instellingen (jonger dan 30 dagen), eind 2025 stond hier € 400.832 open.

Liquide middelen

Het saldo van de liquide middelen bestaat uitsluitend uit een tegoed bij de Bank Nederlandse Gemeenten, waarover vrij kan worden beschikt. Daarnaast kan de ODZOB (bij dezelfde bank) beschikken over een rekening courant krediet van € 1,8 miljoen. Hiervan is nog nooit gebruik gemaakt.

		* bedragen x 1 €	
Omschrijving		Ultimo 2025	Ultimo 2024
Bank BNG		250.832	251.560
Totaal liquide middelen		250.832	251.560



Overlopende activa

De overlopende activa zijn als volgt onderverdeeld:

* bedragen x 1 €

Omschrijving	Ultimo 2025	Ultimo 2024
Overige nog te ontvangen bedragen	743	89
Vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen	399.596	332.207
Totaal overlopende activa	400.339	332.296

- *Overige nog te ontvangen bedragen*

De post overige nog te ontvangen bedragen betreft een kleine vordering.

- *Vooruitbetaalde bedragen die ten laste van volgende begrotingsjaren komen*

De post vooruitbetaalde bedragen betreft uitgaven die in 2025 gedaan zijn voor het kalenderjaar 2026.

PASSIVA

Vaste passiva

Eigen vermogen

Eigen vermogen

* bedragen x 1 €

Naam reserve	Ultimo 2024	Resultaat bestemming 2024	Toevoegingen onttrekkingen 2025	Ultimo 2025
Algemene reserve	1.500.000	500.000	0	2.000.000
Bestemmingsreserves	2.160.637	0	-329.008	1.831.629
Resultaat voor bestemming	522.317	-522.317	916.913	916.913
Totaal eigen vermogen	4.182.954	- 22.317	587.905	4.748.542

Het eigen vermogen bestaat uit de algemene reserve, de bestemmingsreserves en het gerealiseerde resultaat volgend uit het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening.

Het resultaat over boekjaar 2025 bedraagt € 916.913 (dit is inclusief de mutaties in de reserves).

Dit betekent dat het eigen vermogen op 31 december 2025, bestaande uit de algemene reserve, de egalisatiereserve verlofkosten, bestemmingsreserve ISV-middelen en het resultaat 2025, uitkomt op € 4.748.542.



Reserves

Staat van reserves

* bedragen x 1 €

Naam reserve	Saldo 1 januari 2025	Mutaties voorgaand boekjaar	Toevoegingen 2025	Onttrekkingen 2025	Saldo 31 december 2025
Algemene reserve					
Algemene reserve	1.500.000	500.000	0	0	2.000.000
Totaal algemene reserves	1.500.000	500.000	0	0	2.000.000
Bestemmingsreserves					
Bestemmingsreserve Nazorg Omgevingswet	271.335	0	0	-271.335	0
Bestemmingsreserve ISV middelen	1.407.761	0	0	-57.673	1.350.088
Egalisatiereserve verlofrechten	481.541	0	0	0	481.541
Totaal bestemmingsreserves	2.160.637	0	0	- 329.008	1.831.629
Totaal van de reserves	3.660.637	500.000	0	- 329.008	3.831.629

De ODZOB beschikt naast de Algemene reserve nog over een drietal reserves.

- *Bestemmingsreserve Nazorg Omgevingswet:*

Voor de bestemmingsreserve nazorg op de inwerkingtreding van de Omgevingswet leverden de deelnemers van de ODZOB (via het programma Regionale Samenwerking) een bijdrage in de jaren 2023 en 2024. De uitgaven in het kader van de nazorg op de Omgevingswet liepen tot en met 2025 door. Deze reserve kan dan ook bij vaststelling van deze jaarstukken vervallen.

- *Bestemmingsreserve voormalige ISV-middelen:*

Bij het vaststellen van de Jaarstukken 2023 is door het algemeen bestuur besloten een nieuwe bestemmingsreserve per 1-1-2024 in te stellen ten behoeve van het uitvoeren van regionale geluid(sanering) gerelateerde projecten. Jaarlijks worden uit deze reserve de gerealiseerde kosten onttrokken. Voor boekjaar 2025 resulteert dat in een onttrekking van € 57.673.

- *Egalisatiereserve verlofrechten:*

De egalisatiereserve verlofrechten is gevormd omdat het tegood aan verlofdagen een claim is op de toekomstige capaciteit. Immers wanneer dat verlof opgenomen wordt zal dat resulteren in lagere baten aangezien de capaciteit ontbreekt om opdrachten uit te voeren, dan wel zal dit resulteren in meer inhuur om de opdrachten alsnog uit te kunnen voeren. Voor de (gedeeltelijke) afdekking van dat deel van deze jaarlijkse aan arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume beschikt de ODZOB over deze reserve van € 481.541.

Door het AB is bepaald dat de omvang van deze reserve minimaal 40% en maximaal 60% van de waarde van de verlofrechten moet zijn. Om binnen de door het algemeen bestuur vastgestelde bandbreedte van deze reserve te blijven wordt bij besluitvorming rondom deze jaarstukken aan het AB voorgesteld deze reserve verder aan te vullen tot de onder bandbreedte met een extra storting ter grootte van € 108.287.



Voorzieningen

Staat van voorzieningen

* bedragen x 1 €

Naam voorziening	Saldo 1 januari 2025	Toevoegingen 2025	Ten gunste van de rekening van baten en lasten vrijgevallen bedragen	Aanwendingen 2025	Saldo 31 december 2025
Voorziening					
Spaarverlof	42.070	35.733	0	0	77.803
Bovenmatig verlof	126.224	0	-22.040	0	104.184
RVU	0	26.009	0	0	26.009
Totaal voorzieningen	168.294	61.742	- 22.040	0	207.996

- Voorziening Spaarverlof en Bovenmatig verlof:

De Commissie BBV heeft bepaald dat zowel voor het spaarverlof van medewerkers als voor het bovenmatig verlofsaldo een voorziening moet worden gevormd.

De waarde van het *spaarverlof* bedroeg per ultimo 2024 € 42.070 en nam toe met een bedrag van € 35.733 tot een bedrag per ultimo 2025 van € 77.803.

De waarde van het *bovenmatig verlofsaldo* nam gedurende het jaar af met € 22.040 tot een bedrag per ultimo 2025 van € 104.184.

- Voorziening RVU:

In 2025 is één persoon gebruik gaan maken van de regeling vervroegd uittreden (RVU-regeling). Hiervoor is een voorziening gevormd tot in ieder geval 3 januari 2027, dan bereikt de desbetreffende persoon zijn AOW-gerechtigde leeftijd.

Vlottende passiva

Netto-vlottende schulden, met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

* bedragen x 1 €

Omschrijving	Ultimo 2025	Ultimo 2024
Overige schulden	2.943.904	2.173.262
Totaal netto vlottende schulden	2.943.904	2.173.262

De netto vlottende schulden bestaan uitsluitend uit de post overige schulden en hierbij gaat het om in 2025 ontvangen, maar nog niet betaalde facturen van leveranciers. Daarnaast wordt de afdracht loonbelasting onder deze post verantwoord.

Overlopende passiva

Omschrijving	Ultimo 2025	Ultimo 2024
Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, m.u.v. van jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume	671.264	414.340
De van EU, Rijk en provincies ontvangen voorschotbedragen voor specifieke uitkeringen die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren, uitgesplitst naar Europese overheidslichamen, het Rijk en overige Nederlandse overheidslichamen	172.584	400.763
Overige vooruitontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen	3.301	2.138.790
Totaal overlopende passiva	847.149	2.953.893

De overlopende passiva zijn als volgt opgebouwd:

- *Verplichtingen die in het begrotingsjaar zijn opgebouwd en die in een volgend begrotingsjaar tot betaling komen, m.u.v. jaarlijks terugkerende arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume.*

In deze post is voor een bedrag van € 660.921 aan kosten verantwoord die op 2025 betrekking hebben, maar waarvoor de factuur pas in 2026 wordt ontvangen. Daarnaast is een bedrag van € 10.343 opgenomen voor terug te betalen SPUK interbestuurlijke programma VTH opgenomen, zie tabel hieronder.

- *De van EU, Rijk en provincies ontvangen voorschotbedragen voor specifieke uitkeringen die dienen ter dekking van lasten van volgende begrotingsjaren.*

Dit betreft een tweetal vooruit ontvangen specifieke uitkeringen; *energie toezicht & handhaving* (Ministerie van Economische Zaken & Klimaat) het *interbestuurlijk programma VTH* (Ministerie van Infrastructuur & Waterstaat). De specifieke uitkering interbestuurlijk programma VTH had als einddatum 31 december 2024. Het restant van de vooruit ontvangen subsidie dient dan ook te worden terugbetaald. Hieronder de specificatie per uitkering:

* bedragen x 1 €

Omschrijving	Ultimo 2024	Ontvangsten	Bestedingen	Terug te betalen	Vooruit ontvangen
Interbestuurlijk programma VTH	10.343	0	0	10.343	
Toezicht en handhaving energiebesparingsplicht	400.763	477.500	705.680		172.584
Totaal SiSa gelden	411.106	477.500	705.680	10.343	172.584

- *Overige vooruit ontvangen bedragen die ten bate van volgende begrotingsjaren komen.*

Deze post bestaat in zijn geheel uit schulden aan overheidslichamen en bestaat enkel uit een vooruit ontvangen bedrag subsidie Robuustheid vanuit de OmgevingsdienstNL.

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

De niet uit de balans blijkende verplichtingen hebben betrekking op langlopende overeenkomsten waar één of meerdere verplichtingen uit voortvloeien. Dit betreft ook de verplichtingen die slechts voor één jaar of korter zijn aangegaan en ultimo van dat jaar nog voortduren. In onderstaand overzicht zijn uitsluitend de belangrijkste contracten opgenomen.

Niet uit de balans blijvende verplichtingen

* bedragen x 1 €

Omschrijving	Totaalbedrag restant looptijd	Financiële dekking
Huisvesting		
Huurverplichting pand Wal 28 te Eindhoven	2.416.000	reguliere begroting
Parkeerkosten st. Catharinahof	78.000	reguliere begroting
Automatisering		
Service-management ICT-omgeving	491.000	reguliere begroting
Licentiekosten	138.000	reguliere begroting
Overig		
Lease kosten auto's	230.000	reguliere begroting
Accountant kosten	130.000	reguliere begroting
Postverwerking	31.000	reguliere begroting
Arbodienstverlening	34.000	reguliere begroting

In aanvulling op bovenstaand overzicht nog een opmerking over de arbeidskosten gerelateerde verplichtingen. De waarde van het niet opgenomen verlof bedraagt per ultimo 2025 ruim € 810.851. Voor een tweetal specifieke componenten (spaarverlof en bovenmatig saldo) zijn voorzieningen opgenomen voor een totaalbedrag van € 182.178. Van het resterende bedrag van circa € 1.292.392 wordt € 481.541 afgedekt via de egalisatiereserve verlofrechten. Het restant, te weten € 810.851, wordt vervolgens gepresenteerd bij de niet uit de balans blijvende verplichtingen.

Bij de besluitvorming rondom deze jaarstukken wordt aan het AB voorgesteld de egalisatiereserve verlofrechten aan te vullen met een storting van € 108.287, zodat deze egalisatiereserve weer gevuld is tot aan de onder bandbreedte. Op dat moment zal de waarde van het niet opgenomen verlof opgenomen onder de niet uit de balans blijvende rechten en verplichting met eenzelfde bedrag afnemen.



5.4 Het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening

Overzicht van baten en lasten

* bedragen x 1€

	Begroting 2025			Begroting na wijziging 2025			Realisatie 2025		
	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo	Baten	Lasten	Saldo
Programma									
Programma Lokale Dienstverlening	28.940.040	19.841.516	9.098.524	29.632.444	20.736.687	8.895.757	29.160.247	19.655.467	9.504.780
- Basistaken	13.719.973	9.406.520	4.313.453	13.719.973	9.406.520	4.313.453	15.850.011	10.343.972	5.506.039
- Verzoektaken	15.220.067	10.434.996	4.785.071	15.912.471	11.330.167	4.582.304	13.310.236	9.311.495	3.998.741
Programma Regionale Samenwerking	2.024.727	1.574.768	449.959	2.013.832	1.563.872	449.960	2.013.832	1.558.698	455.134
- Programma Regionale Samenwerking	2.024.727	1.574.768	449.959	2.013.832	1.563.872	449.960	1.988.960	1.558.698	430.262
- Saldo	0	0	0	0	0	0	24.871	-	24.871
Totaal programma's	30.964.767	21.416.284	9.548.483	31.646.275	22.300.559	9.345.716	31.174.079	21.214.165	9.959.914
Algemene dekkingsmiddelen	200.000	0	200.000	200.000	0	200.000	266.856	-	266.856
Kosten van de overhead	0	9.743.483	-9.743.483	158.513	9.757.883	-9.599.370	287.134	9.757.323	-9.470.189
Nazorg omgevingswet	0	0	0	0	271.335	-271.335	-	164.572	-164.572
Heffing VPB	0	5.000	-5.000	0	5.000	-5.000	-	4.104	-4.104
Bedrag onvoorzien	0	0	0	0	0	0	-	-	-
Totaal saldo van baten en lasten	31.164.767	31.164.767	0	32.004.788	32.334.777	- 329.989	31.728.070	31.140.164	587.905
Toevoeging en onttrekking reserves									
Algemene reserve	0	0	0	0	0	0	-	-	-
Bestemmingsreserve Fitte Organisatie	0	0	0	0	0	0	-	-	-
Bestemmingsreserve Nazorg Omgevingswet	0	0	0	271.335	0	271.335	271.335	-	271.335
Bestemmingsreserve ISV middelen	0	0	0	58.654	0	58.654	57.672	-	57.672
Totaal toevoeging en onttrekking aan reserves	0	0	0	329.989	0	329.989	329.007	-	329.007
Gerealiseerde resultaat	31.164.767	31.164.767	0	32.334.777	32.334.777	0	32.057.078	31.140.164	916.913

Het resultaat over 2025 komt, inclusief de verwerkte mutaties in de reserves, uit op € 916.913 positief.

5.5 Toelichting op het overzicht van baten en lasten

Overzicht van baten en lasten

Baten en lasten

* bedragen x 1€

	Begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025	Afwijking realisatie t.o.v. begroting
Totaal baten	31.164.767	32.004.788	31.728.071	-276.717
Totaal lasten	31.164.767	32.334.777	31.140.165	-1.194.612
Totaal saldo van baten en lasten	0	-329.989	587.906	917.895
Mutatie reserves	0	329.989	329.007	-982
Gerealiseerde resultaat	0	0	916.913	916.913

Onderstaande ontwikkelingen hebben tot het resultaat van € 916.913 geleid:

Verklaring resultaat *

* bedragen x 1€

	Begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025	Afwijking realisatie t.o.v. begroting
Begroot resultaat				0
<i>Mutaties baten:</i>				
1 Lager volume taken			-742.216 N	
2 Overige opbrengsten (rente, ziekengeld)			195.478 V	
Subtotaal minder baten				-546.738 N
<i>Mutaties lasten:</i>				
3 Hogere personeelkosten			783.762 N	
4 Lagere inhuurkosten			-2.048.495 V	
5 Hogere kosten onderzoek en advies			159.836 N	
6 Hogere kapitaallasten			18.470 N	
7 Lagere organisatiekosten			-168.694 V	
8 Lagere vennootschapsbelasting			-896 V	
9 Lagere kosten Meerjaren ontwikkelaanpak			-101.853 V	
Subtotaal minder lasten				-1.357.870 V
10 Vrijval bestemmingsreserve Nazorg omgevingswet			-106.763 V	
11 Onttrekking bestemmingsreserve voormalige ISV middelen			982 N	
Subtotaal mutaties reserves				-105.781 V
Resultaat inclusief mutaties reserves				- 916.913 V

*Het verschil tussen de in tabel Overzicht van baten en lasten opgenomen totale baten en lasten en de verklaring resultaat betreft € 270.021 externe kosten betaald ten behoeve van opdrachten. Deze externe kosten zijn in rekening gebracht bij de deelnemers. Daarom zijn deze gesaldeerd met het lager volume van de taken.

De afwijkingen zijn in grote lijnen als volgt te verklaren:

1. Afwijking op raming deelnemers in werkprogramma's, enerzijds door externe kosten welke in oorsprong niet zijn begroot, anderzijds door minder dan wel meer afname ten opzichte van vooraf opgegeven werkprogramma's. De afwijkingen variëren van -€ 1,4 miljoen tot +€ 0,3 miljoen.



Daarnaast zien we een afwijking op de overige klanten € 0,2 miljoen meer dan begroot door extra opdrachten.

2. Zowel de baten uit renteopbrengsten als de ontvangsten vanuit UWV waren hoger dan oorspronkelijk geraamd.
3. Door in te zetten op meer vaste medewerkers en minder externe inhuur den begroot is een nadeel gerealiseerd op de personeelskosten.
4. Dit zelfde effect zien we terug in maar een flink voordeel op externe inhuurkosten. Daarnaast zijn er dit jaar incidenteel meer outplacement kosten gemaakt.
5. Hogere advieskosten zijn enerzijds veroorzaakt door relatief veel inkooptrajecten waardoor hiervoor veel inkoopexpertise bij de Bizob is afgenomen en een adviesopdracht rondom zeer zorgwekkende stoffen.
6. Door het naar voren halen van investeringen 2025 naar 2024 zijn de afschrijvingskosten in 2025 iets hoger dan oorspronkelijk geraamd.
7. De onderschrijding op organisatiekosten wordt voor een groot deel veroorzaakt door een meevaller bij de energiekosten, het budget was voorgaand jaren fors opgehoogd door de destijds sterk stijgende prijzen.
8. De aanslag vennootschapsbelasting was iets lager dan de voorlopige aanslag.
9. Het beschikbaar gestelde budget voor de Meerjaren ontwikkelaanpak is niet helemaal besteed. De onvoorzien post is nagenoeg helemaal over, daarnaast is er door de primaire teams minder tijd besteed aan de bedrijfsvoering gerelateerde ontwikkelopgaven dan begroot.

* bedragen x 1€

Besteding ontwikkelbudget	I/S	Begroting 2025	Begroting 2025 na wijziging	Realisatie	Restant
Medewerkersonderzoek*	Structureel	25.000	0		0
Kwaliteitscriteria *	Structureel	25.000	0		0
Autonome stijging ICT budget *	Structureel	50.000	0		0
Versterken personele overhead *	Structureel	150.000	0		0
Portfoliomanagement, 960 uur	Structureel	100.000	100.000	162.626	-62.626
ROK extra versnelling	Incidenteel	136.000	136.000	132.767	3.233
Datamanagement/Operating model:projectmanagement, inzet VTH-teams	Incidenteel	94.000	94.000	2.860	91.141
Datamanagement/Operating model:projectmanagement	Incidenteel	120.000	120.000	141.944	-21.944
Versterken projectmanagement	Incidenteel	60.000	60.000		60.000
Buffer risicoprofiel ODZOB	Incidenteel	40.000	40.000	7.950	32.050
Totaal besteding Ontwikkelbudget		800.000	550.000	448.147	101.853

* Bij begrotingswijziging verwerkt in structurele begrotingsposten

10. De bestemmingsreserve Nazorg Omgevingsweg heeft een harde einddatum op 31-12-2025. Op dat moment vallen de restant middelen vanuit deze reserve vrij. Project Sprong kent nog een doorloop in 2026. Als voorstel tot resultaatbestemming wordt later aan het AB voorgesteld een deel van deze vrijval (€ 41.400) in 2026 voor dit doel in te mogen zetten.
11. Aan de bestemmingsreserve voormalige ISV-middelen is iets minder onttrokken dan oorspronkelijk geraamd.

Tariefontwikkeling

Het gerealiseerde gemiddelde tarief voor 2025 is met € 123,54 een flink stuk lager uitgevallen dan begroot.



Tarief ontwikkeling gemiddeld uurtarief	2025	gewogen index
Kademota	€ 126,31	5,70%
Ontwerpbegroting 2025	€ 124,68	3,45%
Begroting 2025	€ 123,46	2,44%
Jaarstukken 2025	€ 123,54	2,51%

- Bij de kadernota is uitgegaan van een indexering zoals opgenomen in de geldende beleidskader 4GR, wat uitkwam op tarief van gemiddeld € 126,31 een gewogen gemiddelde van 5,7%, bestaande uit 6,7% lonen en 3,5% prijzen.
- Bij het opstellen van de begroting 2025 is nog uitgegaan van een gemiddeld tarief van € 124,68. Het tarief is destijds verlaagd door meer inzet op vaste medewerkers (18%) en de destijds bekende CAO-ontwikkelingen.
- Vanuit het jaarrekeningresultaat 2024 is een deel van het structureel zichtbare voordeel ingezet voor een verdere tariefsverlaging naar een uurtarief van gemiddeld € 123,46.
- Bij het opstellen van de jaarstukken is het gemiddelde tarief iets hoger uitgevallen. Dit wordt veroorzaakt doordat de ODZOB zijn taken heeft onderverdeeld naar een 4-tal verschillende tarieven. In 2025 zijn er relatief meer taken met hogere tarieven afgenomen dan waar bij het opstellen van de begroting van is uitgegaan

Daarnaast ligt ook het werkelijk aantal declarabele uren iets lager dan werd geraamd.

Kengetallen

	Begroting 2025	Realisatie 2025
Uurtarief (excl. uren gedekt uit algemene reserve)	€ 123,46	€ 123,54
Declarabele uren	246.000	243.800
FTE's vanuit primaire teams	189,4	197,9
Gemiddeld aantal declarabele uren *	1.299	1.232
Ziekteverzuim	6,0%	6,4%
FTE's		
Direct	189,4	197,9
Overhead	47,3	46,8
Totaal	236,7	244,7

* bij het bepalen van het gemiddeld aantal declarabele uren is het uitgangspunt gebruikt dat een team primair werk verricht dan wel aan de overhead is toe te rekenen. We zien daar in de loop van de jaren effecten ontstaan waardoor het aantal declarabele uren lager lijkt dan daadwerkelijk wordt gerealiseerd. De gerealiseerde gemiddelde declarabiliteit vanuit de medewerkers werkend aan het primaire proces is uitgekomen op 1.256 uur per fte. Dat is nog steeds onder de geraamde 1.299 uur per fte.



Ook in 2025 zien we dat er meer uren (dan begroot) op teamwerkzaamheden zijn verantwoord. Daarnaast is de declarabiliteit achtergebleven door de bijdragen aan de verschillende onderzoeken en het inspelen op de resultaten daarvan. Om de verbinding binnen de ODZOB te versterken (inspelend op de resultaten van het Medewerkersonderzoek) is extra geïnvesteerd in activiteiten in het kader van ‘binden en boeien’ die bijdragen aan een betere onderlinge samenwerking en werksfeer. Het werven en inwerken van nieuwe collega’s vraagt bovendien continue extra aandacht, zowel van onze ervaren collega’s die begeleiden als de nieuwe mensen die zo snel mogelijk declarabel moeten worden. Hoewel het verzuim de goede kant op beweegt zijn we er nog niet. Ondanks de versterkte managementaandacht hiervoor blijkt vooral het langdurig verzuim moeilijk te beïnvloeden en drukt dat op het operationele resultaat.

Deze declarabele uren zijn als volgt over de taken verdeeld:

Taken	Begroting 2025	Realisatie 2025
Basistaken	111.129	128.418
Verzoektaken deelnemers	114.157	89.282
Verzoektaken niet deelnemers	9.122	13.890
Collectieve taken	11.592	12.209
	246.000	243.800

Incidentele baten en lasten op programma's

Overzicht van incidentele baten en lasten					* bedragen x 1€
Nr.	Omschrijving	Begroting 2025	Begroting na wijziging 2025	Realisatie 2025	Afwijking realisatie t.o.v. begroting
Incidentele baten					
1	Meerjarenontwikkelaanpak	450.000	450.000	348.147	-101.853
2	Subsidie robuustheid	-	244.996	192.699	-52.297
3	Subsidie extra toezicht en handhaving energiebesparingsplicht	477.500	477.500	705.680	228.180
4	Bestemmingsreserve Nazorg omgevingswet	-	271.335	271.335	-
5	Bestemmingsreserve Voormalige ISV middelen	-	58.654	57.672	-982
6	Uitkeringen UWV (o.a. ziekengeld)	-	158.513	261.239	102.726
7	Onttrekking voorziening bovenmatig verlofsaldo	-	-	22.040	22.040
Nr.	Totaal incidentele baten	927.500	1.660.998	1.858.812	197.814
Incidentele lasten					
1	Meerjarenontwikkelaanpak	450.000	450.000	348.147	101.853
2	Subsidie robuustheid	-	244.996	192.699	52.297
3	Subsidie extra toezicht en handhaving energiebesparingsplicht	597.000	597.000	705.680	-108.680
4	Bestemmingsreserve Nazorg omgevingswet	-	271.335	164.572	106.763
5	Bestemmingsreserve Voormalige ISV middelen	-	58.654	57.672	982
6	Extra personeelskosten	-	158.513	610.342	-451.829
8	Storting voorziening spaarverlof	-	-	35.733	-35.733
9	Storting voorziening RVU	-	-	26.009	-26.009
	Totaal incidentele lasten	1.047.000	1.780.498	2.140.854	- 360.356

Toelichting op incidentele baten en lasten;

1. Meerjaren ontwikkelaanpak

Op 19 december 2024 is door het AB besloten op voor de Meerjaren ontwikkelaanpak 2025-2027, gedurende 3 jaren jaarlijks extra middelen beschikbaar te stellen. Een deel van deze middelen ter versterking van de bedrijfsvoering is structureel beschikbaar gesteld, en deels ook al verwerkt in de verschillende begrotingsposten. Daarnaast is een jaarlijks bedrag van € 450.000 incidenteel beschikbaar gesteld voor de jaren 2025, 2026 en 2027. In deze jaarstukken leggen we financieel verantwoording af over deze middelen. Inhoudelijk is over alle ontwikkelopgaven verantwoording afgelegd in de 3^e voortgangsrapportage van de Meerjaren ontwikkelaanpak.

2. Subsidie robuustheid

Vanuit de OmgevingsdienstNL is aan iedere omgevingsdienst een bijdrage ter beschikking gesteld om de robuustheid te bevorderen. Dit betreft een bijdrage van € 244.996. Deze middelen kunnen besteed worden tot en met 31 maart 2026. Inmiddels zijn een 2-tal voorschotten ontvangen en zijn er al kosten dan wel uren besteed aan de diverse activiteiten. In het eerste kwartaal 2026 zullen de projecten tot afronding komen en zal subsidieverantwoording en vaststelling volgen.

3. Subsidie extra toezicht en handhaving energiebesparingsplicht

Dit betreft een specifieke uitkering welke apart wordt verantwoord in de SiSa bijlage.

4. Bestemmingsreserve Nazorg omgevingswet

Dit betreft het laatste jaar van inzet van deze reserve. Per 31-12 -2025 wordt deze reserve opgeheven. In 2025 zijn er nog diverse projecten uitgevoerd. Per saldo resteert een bedrag € 106.763 wat bij deze jaarrekening vrijvalt.

5. Bestemmingsreserve Voormalige ISV-middelen

Vanuit deze bestemmingsreserve worden jaarlijks regionale geluidssaneringsprojecten uitgevoerd. Dit betreft saneringen van A-lijst woningen en begeleiding vanuit de ODZOB hierbij.

6. Personeelskosten

Als incidentele baat is opgenomen de uitkeringen welke de ODZOB ontvangt vanuit het UWV, dit betreft onder andere voor zieke medewerkers dan wel ouderschapsverlof. Aan deze medewerkers wordt de uitkering dan wel loonverplichting uitbetaald, welke onder de lasten wordt verantwoord. Daarnaast zijn er incidentele outplacementkosten gerealiseerd.

7. Voorziening bovenmatig verlofsaldo

Jaarlijks wordt op basis van het aanwezige verlofsaldo van al de medewerkers de stand van deze voorziening bepaald. In 2025 heeft dit geleid tot een onttrekking aan deze voorziening.

8. Voorziening spaarverlof

Jaarlijks wordt op basis van het aanwezige spaarverlof van al de medewerkers de stand van deze voorziening bepaald. In 2025 heeft dit geleid tot een storting in deze voorziening.

9. Voorziening RVU

Begin 2025 heeft een medewerker gebruik gemaakt van de regeling vervroegd uittreden. Om te voorzien in de uitbetaling van deze kosten is, conform voorschriften BBV, een voorziening getroffen.

5.5.1 Overzicht van de structurele toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves

Er is geen sprake van structurele toevoegingen en onttrekkingen aan de reserves. Daarom is er ook geen overzicht toegevoegd. Wel zijn er, zoals hierboven toegelicht, incidentele mutaties geweest op reserves.

5.5.2 Exploitatielasten en directe programmakosten

De exploitatiekosten zijn toegelicht bij de programmaverantwoording. De toerekening van de totale exploitatiekosten naar de programma's en de overhead is weergegeven in bijlage 6.2

5.5.3 Overzicht van baten en lasten per taakveld

Overzicht van baten en lasten per taakveld

Baten en lasten per taakveld

* bedragen x 1€

		Realisatie 2025		
		Baten	Lasten	Saldo
0.	Bestuur en ondersteuning			
0.4	Overhead	287.134	9.756.583	-9.469.449
0.5	Treasury	266.856	740	266.116
0.8	Overige baten en lasten	24.871	0	24.871
0.9	Vennootschapsbelasting	0	4.104	-4.104
0.10	Mutaties reserves	329.007	0	329.007
0.11	Resultaat van de rekening van baten en lasten	0	916.913	-916.913
5.	Sport, cultuur en recreatie			
5.5	Cultureel erfgoed	1.903.353	1.388.612	514.741
7.	Volksgesondheid en milieu			
7.2	Riolering	822.116	589.639	232.477
7.4	Milieubeheer	25.671.240	17.374.574	8.296.666
8.	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing			
8.1	Ruimte en leefomgeving	639.036	424.803	214.233
8.3	Wonen en bouwen	2.113.464	1.601.110	512.354
Saldo van baten en lasten op taakvelden		32.057.078	32.057.078	0

Toelichting verdeling taakvelden naar programma's

De toerekening van baten en lasten aan de taakvelden geschiedt op basis van de producten die aan het betreffende taakveld zijn gekoppeld.

5.5.4 Informatie in het kader van de Wet normering topinkomens (WNT)

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) in werking getreden.

De verantwoording is opgesteld op basis van de voor de ODZOB van toepassing zijnde regelgeving waarbij het weergegeven toepasselijke WNT-maximum per persoon of functie is berekend naar rato van de omvang van het dienstverband. De omvang van het dienstverband kan nooit groter zijn dan 1,0 fte.

Het voor de ODZOB toepasselijke bezoldigingsmaximum bedraagt in 2025 € 246.000 en betreft het algemene bezoldigingsmaximum.

Er wordt voor het verslagjaar 2025 onderscheid gemaakt in:

- leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf de 13e maand van de functievervulling, inclusief degenen die op grond van hun voormalige functie nog 4 jaar als topfunctionaris worden aangemerkt.
- topfunctionarissen met een bezoldiging van € 2.100 of minder.



Overzicht van de leidinggevende topfunctionaris(sen):

De binnen de ODZOB geïdentificeerde leidinggevende topfunctionaris met een dienstbetrekking heeft geen dienstbetrekking bij meerdere WNT-plichtige instelling(en) als leidinggevende topfunctionaris.

Leidinggevende topfunctionaris(sen)

bedragen x 1€

Gegevens 2025 bedragen x € 1	M. van Dort	F. Piepers
Functiegegevens	Algemeen Directeur	Waarnemend directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2025	01-01 t/m 31-12	01-01 t/m 31-12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1	1
Dienstbetrekking?	Ja	Ja
Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	117.909	129.815
Beloningen betaalbaar op termijn	25.449	20.596
<i>Subtotaal</i>	<i>143.358</i>	<i>150.412</i>
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	246.000	246.000
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	0	0
Bezoldiging	143.358	150.412
Het bedrag van de overschrijding en de reden waarom de overschrijding al dan niet is toegestaan	0	0
Toelichting op de vordering wegens onverschuldigde betaling	0	0
Gegevens 2024 bedragen x € 1	M. van Dort	F. Piepers
Functiegegevens	Algemeen Directeur	Waarnemend directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2024	01-01 t/m 31-12	08-02 t/m 31-12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	1	1
Dienstbetrekking?	Ja	Ja
Bezoldiging		
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	131.434	111.435
Beloningen betaalbaar op termijn	23.547	18.306
<i>Subtotaal</i>	<i>154.981</i>	<i>129.741</i>
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	233.000	208.902
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	0	0
Bezoldiging	154.981	129.741

In het overzicht op de volgende pagina zijn de leden van het dagelijks bestuur en algemeen bestuur van de ODZOB opgenomen per 31-12-2025. Voor allen geldt dat zij deze bestuursfunctie onbezoldigd verrichten.



Ook ontvangen zij geen onkostenvergoeding van de ODZOB. Zij vallen hiermee onder de categorie topfunctionarissen met een bezoldiging van € 2.100 of minder.



Topfunctionarissen met een bezoldiging van € 2.100 of minder (leden AB/DB)

Deelnemer	Naam	
Gemeente Asten	de heer J.P.E. Bankers	AB
Gemeente Bergeijk	de heer S.C.A. Luijten	AB
Gemeente Bergeijk	mevrouw L.J.J.M. Wijnen	AB
Gemeente Best	de heer H.M.C. Dijkhoff	AB
Gemeente Bladel	de heer A.P. d'Haens	AB
Gemeente Cranendonck	de heer K. Boonen	AB
Gemeente Deurne	mevrouw M.C.M. Vrijzen - de Corte	AB
Gemeente Eersel	de heer S.J. Kraaijeveld	AB
Gemeente Eersel	Mevrouw J.M.G.A. Adriaans	AB
Gemeente Eindhoven	de heer R. Thijs	AB
Gemeente Geldrop-Mierlo	de heer J.C.J. van Bree	AB/DB
Gemeente Gemert-Bakel	mevrouw W.S.A. van Zeeland	AB
Gemeente Heeze-Leende	mevrouw M. van Breugel-Smolders	AB/DB
Gemeente Helmond	de heer A. Bonte	AB/DB
Gemeente Helmond	de heer S.C.C.M. Potters	AB/DB
Gemeente Laarbeek	de heer R.A.G. van den Berkmortel	AB/DB
Gemeente Nuenen c.a.	de heer P. Kok	AB
Gemeente Oirschot	de heer P.J. van den Biggelaar	AB
Gemeente Oirschot	de heer J.A.M. van de Ven	AB
Gemeente Reusel-De Mierden	de heer P.J.M. van de Noort	AB/DB
Gemeente Someren	de heer W. van Doorn	AB
Gemeente Son en Breugel	de heer J.D. de Jong	AB
Gemeente Valkenswaard	de heer R.A.J. Pijnenburg	AB
Gemeente Veldhoven	mevrouw H.M.M. Giesbertz	AB
Gemeente Waalre	de heer M. Pieters	AB
Provincie Noord-Brabant	de heer M. Oudenhoven	AB/DB

AB = Lid Algemeen Bestuur

DB = Lid Dagelijks Bestuur

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen andere functionarissen met een dienstbetrekking die in 2025 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

5.5.5 Rechtmatigheidsverantwoording

Rechtmatigheidsverantwoording

De baten en lasten alsmede de balansmutaties moeten getrouw in de jaarrekening worden opgenomen. Uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties, blijken een drietal rechtmatigheidscriteria niet expliciet. Dit betreffen het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In deze rechtmatigheidsverantwoording licht het dagelijks bestuur toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door het algemeen bestuur vastgestelde kaders zoals de begroting en gemeentelijke verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door het algemeen bestuur op 23 oktober 2025 vastgestelde normenkader van de relevante wet- en regelgeving verder toegelicht.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door het algemeen bestuur bepaald en bedraagt 2% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan de reserves en is daarmee vastgesteld op € 622.326. De grondslag voor deze verantwoording is de Kadernota Rechtmatigheid 2025 van de Commissie BBV van september 2025.

Bevinding

Het dagelijks bestuur stelt vast dat de omvang van de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties die niet rechtmatig tot stand zijn gekomen bedrag € 47.110 bedraagt. Dit is lager dan de daarvoor gestelde grens van € 622.236. Van de niet rechtmatig tot stand gekomen verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties is volgens het dagelijks bestuur overigens een bedrag van € 622.236 acceptabel op basis van door het algemeen bestuur vastgestelde afspraken.

Begrotingscriterium	Bedragen * 1.000
1A. Overschrijding lasten programma's (of indien van toepassing een ander door de gemeenteraad vastgesteld autorisatieniveau)	0
1B. Overschrijding investeringsbudgetten (kredieten)	47,11
2. Ongeautoriseerde reservemutaties	0
3. Overschrijding van baten en/of onderschrijding van lasten, investeringen en baten die niet tijdig tot een begrotingswijziging hebben geleid of niet tijdig aan de raad zijn gemeld (hangt af van de intern vastgelegde spelregels in bijvoorbeeld de financiële verordening art. 212 Gemeentewet over de planning & controlcyclus, budgetafwijkingen, budgetoverheveling etcetera).	1.471,42

Totaal begrotingsonrechtmatigheden	1.518,53
4. Totaal van de begrotingsonrechtmatigheden (van onderdeel 1 en 2) dat past binnen het vooraf vastgestelde beleid en daarmee vooraf als acceptabel is geduid. In de rechtmatigheidsverantwoording wordt verwezen naar dit vooraf vastgestelde beleid. De niet-acceptabele begrotingsonrechtmatigheden worden inhoudelijk in de rechtmatigheidsverantwoording en in de paragraaf bedrijfsvoering toegelicht.	0
Voorwaardencriterium	0
5. Inkopen ten onrechte niet Europees aanbesteed (inhoudelijk hier toelichten en in de paragraaf bedrijfsvoering).	0
M&O Criterium	0
6. Geen bevindingen.	0
Totaal onrechtmatigheden	1.518,53
Waarvan acceptabel	1.471,42
Waarvan niet-acceptabel	47,11

In de paragraaf bedrijfsvoering is op basis van de Kadernota rechtmatigheid van de commissie BBV en op basis van de afspraken met het algemeen bestuur aanvullende informatie opgenomen over de financiële rechtmatigheid. In deze paragraaf heeft het dagelijks bestuur ook beschreven welke actie hij onderneemt om vermelde afwijkingen in de toekomst te voorkomen.

1a Overschrijding lasten programma's

Er zijn in 2025 geen overschrijdingen geweest op de lasten van de programma's.

1b Overschrijding investeringsbudgetten

Er heeft in 2025 een overschrijding plaatsgevonden op de toegekende investeringsbudgetten van € 47.110,-. Deze overschrijding van de lasten op de investeringsbudgetten leidt tot een onrechtmatigheid, omdat dit niet tijdig is gemeld.

2. Ongeautoriseerde reservemutaties

Er hebben geen ongeautoriseerde reservemutaties plaatsgevonden in 2024.

3. Overschrijding van baten en/of onderschrijding van lasten

Op programmaniveau zijn er een aantal begrotingsonrechtmatigheden op de programma's te melden. Op programma lokale dienstverlening is een onrechtmatigheid te melden van € 1,5 miljoen. Op regionale dienstverlening een bedrag van € 5.175. Bij de kosten overhead een onderschrijding van € 66,296, evenals een onderschrijding op de baten bij de nazorg van de omgevingswet van € 21.858. Door melding in de jaarrekening zijn deze onrechtmatigheden acceptabel.

4. Onrechtmatigheden die passen binnen bestaand beleid

Er hebben geen onrechtmatigheden plaatsgevonden die passen binnen bestaand beleid.

5. Inkopen ten onrechte niet-Europees aanbesteed.

Het Dagelijks Bestuur wenst een nadere toelichting te verstrekken op de controlewerkzaamheden uitgevoerd op de Inkopen en dan met name op de Europese aanbestedingen. Voor deze controle op de



Inkopen & aanbestedingen is een Spend-analyse uitgevoerd. Hiervoor is een controle uitgevoerd op crediteuren die de Europese aanbestedingsgrens over de afgelopen 4 jaar hebben overschreden en op crediteuren waar meer dan € 50.000 in het desbetreffende jaar is uitgegeven. Uit een cijferanalyse zijn een aantal leveranciers naar voren gekomen die nader onderzocht zijn. Uit deze controle is geconcludeerd dat er geen onrechtmatigheden zijn geweest met betrekking tot de Europese aanbestedingsgrenzen.

6. Bevindingen inzake het M&O-Criterium

Er zijn binnen de ODZOB in 2025 geen signalen geweest over (het vermoeden van) misbruik of oneigenlijk gebruik.



5.5.6 Gebeurtenissen na balansdatum

Op dit moment nog niets bekend.

5.5.7 Overige gegevens

Controleverklaring is opvraagbaar bij de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.



BIJLAGE 1 SISA BIJLAGE VERANTWOORDINGSINFORMATIE



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2025 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 07-01-2026								
Verstreker	Uitkeringscode	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator
KGG	K21	Eenmalige specifieke uitkeringen ten behoeve van extra ondersteuning voor toezicht op en handhaving van de energiebesparingsplicht	Besteding (jaar T)	Cumulatieve besteding (t/m jaar T)	Wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 6, tweede lid van de Regeling (ja/nee)	Wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 6, zesde lid, van de Regeling (ja/nee)	Eindverantwoording (ja/nee)	
			Aard controle R Indicator: K21/01	Aard controle n.v.t. Indicator: K21/02	Aard controle R Indicator: K21/03	Aard controle D2 Indicator: K21/04	Aard controle R Indicator: K21/05	
			€ 705.680	€ 1.843.291	Ja	Ja	Nee	



BIJLAGE 2 DETAILOVERZICHTEN BATEN PER OPDRACHTGEVER LOKALE DIENSTVERLENING

Baten

* bedragen x 1€

Deelnemer	Begroting na wijziging 2025				Realisatie 2025				
	Programma Lokale dienstverlening				Programma Lokale dienstverlening				
	Landelijke basistaken	Verzoektaken	Verzoektaken buiten werkprogramma	Totaal	Landelijke basistaken	Verzoektaken	Verzoektaken buiten werkprogramma	Totaal	Waarvan: In rekening gebrachte externe kosten
Gemeente Asten	595.485	254.795	42.620	892.900	558.843	232.627	72.537	864.007	18.433
Gemeente Bergeijk	475.665	56.866	118.000	650.531	446.996	98.010	83.518	628.525	5.398
Gemeente Best	424.020	229.235	759.200	1.412.456	482.292	150.948	260.003	893.242	20.282
Gemeente Bladel	551.426	69.400	94.000	714.826	467.745	223.565	38.158	729.467	14.368
Gemeente Cranendonk	554.377	56.292	332.500	943.168	450.842	97.051	320.271	868.164	5.972
Gemeente Deurne	1.051.697	648.718	30.000	1.730.415	1.059.269	751.862	50.792	1.861.923	64.644
Gemeente Eersel	381.034	34.928	50.000	465.962	497.885	44.815	69.833	612.533	17.733
Gemeente Eindhoven	1.250.862	584.852	321.000	2.156.714	1.380.012	551.480	287.073	2.218.565	17.303
Gemeente Geldrop-Mierlo	324.700	126.897	60.970	512.568	341.502	181.435	60.689	583.626	16.289
Gemeente Gemert-Bakel	1.100.002	331.100	27.000	1.458.102	811.224	352.491	99.636	1.263.352	7.399
Gemeente Heeze-Leende	504.349	60.245	120.000	684.594	467.750	130.348	149.770	747.868	18.970
Gemeente Helmond	806.946	287.694	81.000	1.175.639	952.261	174.904	132.988	1.260.153	34.523
Gemeente Laarbeek	718.565	918.111	94.000	1.730.676	681.866	1.045.602	111.906	1.839.374	17.991
Gemeente Nuenen	320.313	89.095	112.060	521.468	330.137	87.522	89.151	506.810	4.543
Gemeente Oirschot	505.258	53.830	83.000	642.088	541.391	55.717	142.411	739.520	26.002
Gemeente Reusel-de Mierden	417.220	27.286	61.000	505.506	612.409	38.546	77.958	728.913	14.887
Gemeente Someren	670.553	303.999	123.440	1.097.992	805.233	388.938	106.180	1.300.351	19.485
Gemeente Son en Breugel	335.808	110.769	98.000	544.577	350.817	114.968	27.061	492.846	4.221
Gemeente Valkenswaard	473.443	62.875	182.000	718.319	479.690	165.188	164.294	809.172	5.389
Gemeente Veldhoven	331.302	123.982	346.000	801.284	404.572	569.901	155.772	1.130.245	24.486
Gemeente Waalre	189.851	45.567	-39.100	196.318	140.819	83.409	72.711	296.939	17.585
Provincie Noord-Brabant	1.737.098	6.120.616	400.000	8.257.713	3.586.456	2.659.651	560.464	6.806.571	154.854
Subtotaal deelnemers	13.719.973	10.597.153	3.496.690	27.813.816	15.850.011	8.198.975	3.133.176	27.182.162	530.756
Overige klantgroepen	0	1.759.974		1.759.974	0	1.978.085		1.978.085	186.672
Totaal	13.719.973	12.357.127	3.496.690	29.573.790	15.850.011	10.177.060	3.133.176	29.160.247	717.429



BIJLAGE 2A DETAILOVERZICHTEN BATEN PER OPDRACHTGEVER REGIONALE SAMENWERKING EN TOTALE TAKEN

Deelnemer	Begroting na wijziging 2025				Realisatie 2025				Totale taken		
	Programma Regionale samenwerking 2025				Programma Regionale samenwerking 2025				Gewijzigde	Realisatie	Realisatie
	Samen Sterk in Brabant	Omgevings Veiligheid	Overige collectieve taken	Totale bijdrage per deelnemer	Samen Sterk in Brabant	Omgevings Veiligheid	Overige collectieve taken	Totale bijdrage per deelnemer	begroting 2025	2025	2024
Gemeente Asten	11.915	4.062	42.431	58.408	11.915	4.062	42.431	58.408	951.646	922.415	931.864
Gemeente Bergeijk	11.915	3.250	39.405	54.569	11.915	3.250	39.405	54.569	705.439	683.094	526.089
Gemeente Best	11.915	6.590	33.295	51.800	11.915	6.590	33.295	51.800	1.464.593	945.042	893.991
Gemeente Bladel	11.915	4.062	54.434	70.411	11.915	4.062	54.434	70.411	785.575	799.879	718.776
Gemeente Cranendonck	11.915	3.250	55.130	70.295	11.915	3.250	55.130	70.295	1.013.801	938.458	989.766
Gemeente Deurne	11.915	9.027	75.293	96.235	11.915	9.027	75.293	96.235	1.826.989	1.958.158	1.643.697
Gemeente Eersel	11.915	3.250	71.330	86.495	11.915	3.250	71.330	86.495	552.795	699.027	582.692
Gemeente Eindhoven	11.915	30.331	175.666	217.912	11.915	30.331	175.666	217.912	2.374.965	2.436.477	2.455.057
Gemeente Geldrop-Mierlo	11.915	5.777	49.948	67.640	11.915	5.777	49.948	67.640	580.546	651.266	597.959
Gemeente Gemert-Bakel	11.915	9.930	89.591	111.436	11.915	9.930	89.591	111.436	1.569.876	1.374.787	1.401.489
Gemeente Heeze-Leende	11.915	2.528	30.483	44.926	11.915	2.528	30.483	44.926	729.858	792.794	740.467
Gemeente Helmond	11.915	18.055	103.073	133.043	11.915	18.055	103.073	133.043	1.309.020	1.393.196	1.335.281
Gemeente Laarbeek	11.915	2.437	57.848	72.200	11.915	2.437	57.848	72.200	1.803.214	1.911.575	2.003.057
Gemeente Nuenen	11.915	2.437	22.012	36.364	11.915	2.437	22.012	36.364	558.171	543.174	472.975
Gemeente Oirschot	11.915	3.250	52.688	67.853	11.915	3.250	52.688	67.853	710.279	807.372	779.130
Gemeente Reusel-de Mierden	11.915	812	28.141	40.868	11.915	812	28.141	40.868	546.713	769.781	670.495
Gemeente Someren	11.915	4.965	50.327	67.206	11.915	4.965	50.327	67.206	1.165.536	1.367.557	1.445.427
Gemeente Son en Breugel	11.915	3.250	39.272	54.436	11.915	3.250	39.272	54.436	599.352	547.282	484.309
Gemeente Valkenswaard	11.915	3.250	29.269	44.434	11.915	3.250	29.269	44.434	763.090	853.605	735.597
Gemeente Veldhoven	11.915	5.777	57.493	75.185	11.915	5.777	57.493	75.185	876.807	1.205.430	1.029.137
Gemeente Waalre	11.915	1.625	14.398	27.938	11.915	1.625	14.398	27.938	224.594	324.877	297.628
Provincie Noord-Brabant	133.678	32.190	298.308	464.176	133.678	32.190	298.308	464.176	8.725.683	7.270.747	7.430.159
Totaal	383.889	160.106	1.469.836	2.013.832	383.889	160.106	1.469.836	2.013.832	29.838.543	29.195.994	28.165.043
Overige klantgroepen	0	0	0	0	0	0	0	0	1.759.974	1.978.085	2.073.224
Totaal	383.889	160.106	1.469.836	2.013.832	383.889	160.106	1.469.836	2.013.832	31.598.517	31.174.079	30.238.267

* bedragen x 1€

* bedragen x 1€



BIJLAGE 3 OVERZICHT LASTEN VERDEELD NAAR DIRECT EN OVERHEAD

Lasten

* bedragen x 1€

NR	POST	Begroting 2025			Begroting na wijziging 2025			Realisatie 2025			Afwijking t.o.v. begroting		
		Totaal	Overhead	Toerekening aan programma's	Totaal	Overhead	Toerekening aan programma's	Totaal	Overhead	Toerekening aan programma's	Totaal	Overhead	Toerekening aan programma's
1	PERSONEEL												
1.0	Fte	236,7	47,3	189,4	236,7	47,3	189,4	238,1	39,9	198,1	1,3	-7,4	8,8
1.1	Salariskosten	20.080.940	4.668.103	15.412.837	20.230.940	4.818.103	15.412.837	20.636.877	4.783.632	15.853.245	405.937	-34.471	440.408
1.2	Opleidingskosten	398.000	398.000	0	398.000	398.000	0	311.083	307.687	3.396	-86.917	-90.313	3.396
1.3	Reis- en verblijfskosten	320.000	67.782	252.218	320.000	67.782	252.218	411.257	146.216	265.042	91.257	78.434	12.823
1.4	Overige personeelskosten	518.825	462.622	56.203	518.825	462.622	56.203	892.309	791.579	100.731	373.484	328.956	44.528
1.5	Inhuur	5.477.546	829.146	4.648.400	5.984.644	639.146	5.345.498	3.829.387	546.837	3.282.550	-2.155.257	-92.309	-2.062.948
	TOTAAL personeel	26.795.311	6.425.653	20.369.658	27.452.410	6.385.653	21.066.756	26.080.914	6.575.950	19.504.963	1.371.495	190.297	1.561.793
2	UITBESTEDING												
2.1	Onderzoeken, advies	252.000	252.000	0	338.400	338.400	0	548.277	445.913	102.364	209.877	107.513	102.364
	TOTAAL uitbesteding	252.000	252.000	0	338.400	338.400	0	548.277	445.913	102.364	209.877	107.513	102.364
3	KAPITAALLASTEN												
3.1	Afschrijving gebouwen	92.630	92.630	0	92.630	92.630	0	93.501	93.501	0	871	871	0
3.2	Afschrijving machines/apparaten/installaties	210.942	210.942	0	210.942	210.942	0	230.095	230.095	0	19.154	19.154	0
3.3	Afschrijving overige materiële vaste activa	3.397	3.397	0	3.397	3.397	0	1.842	1.842	0	-1.555	-1.555	0
	TOTAAL kapitaallasten	306.968	306.968	0	306.968	306.968	0	325.438	325.438	0	18.470	18.470	0
4	ORGANISATIE KOSTEN												
4.1	Beheerkosten ICT	331.000	331.000	0	521.000	521.000	0	540.202	540.202	0	19.202	19.202	0
4.2	Software en changes	1.074.962	633.962	441.000	1.124.962	661.962	463.000	1.097.984	617.947	480.038	-26.978	-44.015	17.038
4.3	Kantoorkosten	92.000	92.000	0	92.000	92.000	0	81.251	81.251	0	-10.749	-10.749	0
4.4	Abonnementen en lidmaatschappen	151.000	131.000	20.000	151.000	131.000	20.000	144.481	103.126	41.355	-6.519	-27.874	21.355
4.5	Bank en verzekeringen	58.000	58.000	0	58.000	58.000	0	51.857	51.857	0	-6.143	-6.143	0
4.6	Leaseauto's	60.000	60.000	0	60.000	60.000	0	46.670	46.670	0	-13.330	-13.330	0
4.7	Huur gebouw	363.000	363.000	0	363.000	363.000	0	351.065	351.065	0	-11.935	-11.935	0
4.8	Servicekosten pandgebonden (beheer)	282.000	282.000	0	282.000	282.000	0	169.757	169.757	0	-112.243	-112.243	0
	TOTAAL organisatie kosten	2.411.962	1.950.962	461.000	2.651.962	2.168.962	483.000	2.483.268	1.961.875	521.393	-168.694	-207.087	38.393
5	PROGRAMMAKOSTEN												
5.1	Ontwikkelbudget	800.000	800.000	0	550.000	550.000	0	448.147	448.147	0	-101.853	-101.853	0
	TOTAAL programma kosten	800.000	800.000	0	550.000	550.000	0	448.147	448.147	0	-101.853	-101.853	0
	TOTAAL LASTEN (vóór programmakosten)	30.566.242	9.735.583	20.830.658	31.299.740	9.749.983	21.549.756	29.886.044	9.757.323	20.128.721	-1.413.696	7.340	-1.421.035
7	PROGRAMMA KOSTEN												
7.1	Externe kosten t.b.v. programma Regionale Samenwerking	593.525	0	593.525	582.629	0	582.629	532.588	0	532.588	-50.041	0	-50.041
7.2	Externe kosten t.b.v. opdrachten	PM	0	PM	447.408	0	447.408	717.429	0	717.429	270.021	0	717.429
	TOTAAL programma kosten	593.525	0	593.525	1.030.037	0	1.030.037	1.250.017	0	1.250.017	219.980	0	667.388
	TOTAAL LASTEN programma en overhead	31.159.767	9.735.583	21.424.183	32.329.777	9.749.983	22.579.793	31.136.061	9.757.323	21.378.737	-1.193.716	7.340	-753.648
8	Overige lasten												
8.1	Heffing VPB	5.000	5.000		5.000	5.000		4.104			-896		
8.2	Bedrag onvoorzien	0	7.900	-7.900	0	7.900	-7.900	0			0		
	TOTAAL overige lasten	5.000	0	0	5.000			4.104	0	0	-896		
	TOTAAL LASTEN	31.164.767	9.748.483	21.416.284	32.334.777	9.762.883	22.571.893	31.140.165			-1.194.612	0	0



BIJLAGE 4 SAMENVATTING GEÏNVENTARISEERDE RISICO'S ODZOB

Samenvatting geïnventariseerde risico's ODZOB

Risico	Beheersmaatregel	Classificering			4) verwachtingswaarde
		1) kans	2) effect	3) score	
10. Te lage productiviteit, niet veroorzaakt door ziekteverzuim	Sturen op: - realistisch begroten (werkprogramma's en extra opdrachten) - declarabiliteit door niet-declarabele projecten te beperken. - Verantwoording vereenvoudigen.	60%	€ 840.000	12	€ 504.000
10. Niet kunnen beschikken over voldoende werkaanbod voor trainee traject (TOP)	Middels passend personeelsbeleid mensen binden aan de organisatie. Samen met andere OD's benadrukken meerwaarde werken voor publieke zaak (campagne ODNL).	40%	€ 800.000	9	€ 320.000
10. Opdrachten en formatie stemmen niet met elkaar overeen	- Opstellen realistische werkprogramma's - Afspraken met deelnemers rondom piekenbelasting / seizoenspatronen - Opnemen in Strategische personeelsplanning	60%	€ 150.000	8	€ 90.000
5.3 Geschil over verantwoordelijkheden in proces	Heldere scheidslijnen aan brengen in de processen. Met name rond de knip waar verantwoordelijkheden overgaan tussen deelnemer (het bevoegd gezag) en ODZOB. Hierover goede afspraken maken en deze ook vastleggen blijkt in praktijk lastig.	40%	€ 400.000	6	€ 160.000
7.1 Overschrijding budget ICT voorzieningen	Strategische ICT planning maken voor komende 5 jaar, elk jaar actualiseren en actieplan voor komend jaar opstellen. Aansluiten bij regionale aanbestedingen leidt tot minder 'eigen' keuze- en beheer-mogelijkheden. Meer belangen, waardoor meer afstemming.	40%	€ 400.000	6	€ 160.000
10.1 Hoog ziekteverzuim	Sturing op preventie ziekteverzuim en beteugelen van groei ziekteverzuim heeft hoge prioriteit bij management en directie.	40%	€ 250.000	6	€ 100.000
2.5 Ransomware	Medewerkers voortdurend attenderen op gevaar. Friendly hackers benaderen voor test. Bewustwordingscampagne en workshops personeel. Blijvende aandacht!	15%	€ 600.000	6	€ 90.000
10.3 Minder uren beschikbaar voor opleidingen	Strategisch personeelsplan en opleidingsplan maken voor de ODZOB als geheel, gebaseerd op externe ontwikkelingen en persoonlijke ontwikkelplannen.	15%	€ 400.000	4	€ 60.000
10.8 Kennisverlies als gevolg van uitstroom van medewerkers / inhuur via flexibele schil	Middels strategische personeelsplanning zoveel mogelijk vooruitkijken naar natuurlijke uitstroom en opvolgers klaarstomen via persoonlijk ontwikkelplan. Hierdoor verminderen kennis uitstroom.	40%	€ 150.000	6	€ 60.000
Totaal risico's			€ 3.990.000		€ 1.544.000

Toelichting op de kolommen:

Voor elk van de risico's is een kans bepaald. Hiervoor zijn een viertal categorieën vastgesteld (5, 15, 40 en 60%). Aan deze kansen zijn respectievelijk de volgende wegingsfactoren toegekend: 1, 2, 3 en 4.

Voor elk van de risico's is ingeschat wat het effect in euro's is wanneer het fenomeen zich daadwerkelijk voordoet. Aan de hand van de omvang van het effect is ook hier een wegingsfactor toegekend:

- < € 100.000 : wegingsfactor 1
- € 100.000 - € 500.000 : wegingsfactor 2
- € 500.000 - € 1.000.000 : wegingsfactor 3
- > € 1.000.000 : wegingsfactor 4

Voor elk van de risico's is door vermenigvuldiging van de wegingsfactor uit 1) en 2) een totaalscore bepaald. Deze totaalscore is een indicatie voor de ernst van het risico. Voor elk van de risico's is door vermenigvuldiging kans en effect de verwachtingswaarde bepaald.

Toelichting bij de rijen:

Elke rij bevat een categorie geïdentificeerde risico's. Wanneer de totaalscore van de betreffende categorie kleiner is dan 6, is het risico niet gepresenteerd. De totale verwachtingswaarde van deze risico's bedraagt circa € 660.000.

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2025

Oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2025 van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant te Eindhoven gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en samenstelling van zowel de baten en lasten over 2025 als van het vermogen van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant op 31 december 2025 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

De jaarrekening bestaat uit:

1. het overzicht van baten en lasten over 2025;
2. de balans per 31 december 2025;
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen, waaronder de rechtmatigheidsverantwoording van het dagelijks bestuur over de financiële rechtmatigheid van baten, lasten en balansmutaties over 2025 ;
4. de SiSa-bijlage met de verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen; en
5. de bijlage met het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 23 oktober 2025 en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2025 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Informatie ter ondersteuning van ons oordeel

Wij hebben onze controlewerkzaamheden bepaald in het kader van de controle van de jaarrekening als geheel en bij het vormen van ons oordeel hierover. Onderstaande informatie ter ondersteuning van ons oordeel en onze bevindingen moeten in dat kader worden gezien en niet als afzonderlijke oordelen of conclusies.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 622.327. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt 2% van de totale lasten exclusief toevoeging aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 en 3 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2025. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met het algemeen bestuur overeengekomen dat wij tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de € 50.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve-, SiSa-, of WNT-redenen relevant zijn.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2025 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6 sub a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o 'Uitvoeringsregeling WNT', niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Verklaring over de in het jaarstukken opgenomen andere informatie

De jaarstukken omvatten andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij.

De andere informatie bestaat uit:

- het jaarverslag waaronder de programmaverantwoording en de paragrafen;
- bijlagen.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

Verklaring betreffende overige door wet- of regelgeving gestelde vereisten

Ingevolge artikel 213 lid 3 (b) Gemeentewet hebben wij onderzocht of de baten en lasten, alsmede de balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen als bedoeld in artikel 17 Financiële-verhoudingswet (hierna: de specifieke uitkeringen) rechtmatig tot stand zijn gekomen. In de jaarrekening is verantwoordingsinformatie opgenomen over deze specifieke uitkeringen (de SiSa-bijlage).

Naar ons oordeel zijn de baten en lasten, alsmede de balansmutaties over 2025 met betrekking tot de specifieke uitkeringen in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de vereisten aan de specifieke uitkeringen bij en krachtens artikel 58a BBV en de Financiële-verhoudingswet - Regeling Informatieverstreking SiSa.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen, in overeenstemming met de vereisten aan de specifieke uitkeringen bij en krachtens artikel 58a BBV en de Financiële-verhoudingswet - de Regeling Informatieverstreking SiSa.

In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Het is onze verantwoordelijkheid een redelijke mate van zekerheid te krijgen voor ons oordeel ingevolge artikel 213 lid 3 (b) Gemeentewet. Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en de Nota Verwachtingen Accountantscontrole 2025, zoals opgenomen in de Nota procedure aanlevering SiSa-verantwoordingsinformatie 2025 in bijlage 2 van de Regeling Informatieverstreking SiSa. Wij hebben bij de controle van de baten en lasten, alsmede de balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen dezelfde materialiteit toegepast als bij de controle van de jaarrekening.

Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen als gevolg van fouten of fraude niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de organisatie;
- het evalueren of de baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur voor de jaarrekening

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de grootte en de samenstelling van de baten en lasten over 2025 en van het vermogen op 31 december 2025 alsmede van de financiële rechtmatigheid over 2025 in overeenstemming met het BBV, de begroting en de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen, opgenomen bepalingen zoals opgenomen in het normenkader dat is vastgesteld 23 oktober 2025 door het algemeen bestuur is vastgesteld.

In dit kader is het dagelijks bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur de veronderstellingen inzake de financiële risico's in relatie tot de financiële positie onderbouwen en afwegen of de Gemeenschappelijke Regeling in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers op te vangen zonder tussenkomst van de toezichthouder. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden, waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de financiële risico's kunnen worden opgevangen, toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het vaststellen van het normenkader voor de financiële rechtmatigheid en het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de Gemeenschappelijke Regeling.

Aan het algemeen bestuur van
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Postbus 8035
5601 KA EINDHOVEN

Papendorpseweg 75-79
3528 BJ UTRECHT
telefoon (088) 236 7777
e-mail Audit@flynth.nl

kenmerk
661078430/JS/1038

behandeld door
J. Smit RA

datum
5 juni 2026

onderwerp
Aanbiedingsbrief controleverklaring 2025

Geachte leden van het algemeen bestuur,

Hierbij ontvangt u een gewaarmerkt exemplaar van de jaarstukken 2025, voorzien van onze controleverklaring d.d. 5 juni 2026. Wij bevestigen u akkoord te gaan met opnemen van deze controleverklaring in exemplaren van de jaarstukken, die overeenkomen met het bijgevoegde gewaarmerkte exemplaar.

Wij bevestigen u ermee akkoord te gaan dat u de controleverklaring opneemt en openbaar maakt in de sectie "Overige gegevens" van de jaarstukken, die overeenkomen met het bijgevoegde gewaarmerkte exemplaar, mits het algemeen bestuur de gecontroleerde jaarrekening ongewijzigd vaststelt. Wij benadrukken dat het niet is toegestaan om het gewaarmerkte exemplaar van de jaarstukken openbaar te maken.

Overigens wijzen wij erop dat, indien tot de vergadering van het algemeen bestuur omstandigheden blijken die aanpassing van de jaarrekening noodzakelijk maken, een dergelijke aanpassing nog voor de vergadering van het algemeen bestuur moet worden gemaakt. Uiteraard vervalt in die situatie onze bovengenoemde toestemming.

Een exemplaar van de jaarstukken dient te worden ondertekend door alle leden van het algemeen bestuur. De jaarstukken dienen te worden vastgesteld in een vergadering en de vaststelling dient te worden genotuleerd. Gaarne ontvangen wij een exemplaar van de ondertekende definitieve jaarstukken per omgaande retour.

Indien u deze jaarstukken waaronder de door de accountant gecontroleerde jaarrekening opneemt op internet, dient u te waarborgen dat de jaarstukken goed zijn afgescheiden van andere informatie op de internetsite

Afscheiding kan bijvoorbeeld plaatsvinden door de jaarstukken in niet-bewerkbare vorm als een afzonderlijk bestand op te nemen of door een waarschuwing op te nemen indien de lezer de jaarstukken verlaat ("u verlaat de beveiligde, door de accountant gecontroleerde jaarrekening").

Met vriendelijke groet,
Flynth Audit B.V.

J. Smit RA

Bijlagen:

- digitaal getekende controleverklaring 2025;
- digitaal gewaarmerkte jaarstukken 2025.



Omgevingsdienst Zuidoost- Brabant

Accountantsverslag
controle 2025

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Aan het algemeen bestuur
Wal 28
5611 GG EINDHOVEN

Papendorpseweg 75-79
3528 BJ UTRECHT
telefoon (088) 236 7777
e-mail Audit@flynth.nl

kenmerk
661078430/JS/0864

behandeld door
J. Smit RA

datum
5 juni 2026

onderwerp
Accountantsverslag 2025

Geachte leden van het algemeen bestuur,

Wij hebben het genoegen u via dit accountantsverslag de resultaten te presenteren van onze controle van de jaarrekening van Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant voor het boekjaar geëindigd op 31 december 2025. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met hetgeen is uiteengezet in onze opdrachtbrief en afgestemd met ambtelijke organisatie.

Ons accountantsverslag gaat in op de belangrijkste bevindingen uit onze controle. In de rapportage nemen we u mee in de belangrijkste uitkomsten van werkzaamheden, zoals ons oordeel over uw schattingen, gehanteerde materialiteit en onderkende risico's.

Wij benadrukken het belang van een open communicatie als essentieel onderdeel van het controleproces. Het concept van dit verslag hebben wij d.d. 17 april 2026 met de ambtelijke organisatie en directeur besproken. De rapportage lichten we graag toe aan u op 15 juni bij de auditcommissie.

Mocht u nog vragen hebben, aarzelt u dan niet om contact met ons op te nemen.

Met vriendelijke groet,
Flynth Audit B.V.

J. Smit RA

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Bestuurlijke samenvatting
Hoofdstuk 2	Jaarrekening
Hoofdstuk 3	Jaarverslag
Hoofdstuk 4	Significante risico's
Hoofdstuk 5	Interne beheersing
Hoofdstuk 6	Externe ontwikkelingen
Bijlage A	(Gecorrigeerde) bevindingen
Bijlage B	SiSa – Fouten en onzekerheden 2025
Bijlage C	Onafhankelijkheid
Bijlage D	Onze communicatie met u

	Inleiding
	Samenvatting
	Jaarrekening
	Jaarverslag
	Significante risico's
	Interne beheersing
	Externe ontwikkelingen
	Bijlagen

Bestuurlijke samenvatting

Bestuurlijke samenvatting

Onze controle

Wij hebben de accountantscontrole van de jaarrekening 2025 van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant afgerond en hebben een goedkeurende controleverklaring voor de getrouwheid verstrekt. Verder hebben we geen indicaties van fraude en/of niet-naleving van wet- en regelgeving.

De gehanteerde materialiteit, respectievelijk uitvoerings-materialiteit, bedraagt € 622.000 respectievelijk € 435.000.

Het jaarverslag is verenigbaar met de jaarrekening en bevat geen materiële onjuistheden.

De grondslagen van de jaarrekening zijn aanvaardbaar en consistent toegepast en het BBV wordt nageleefd.

Belangrijkste bevindingen

We constateren dat bij het opstellen van de jaarstukken ODZOB relatief veel correcties moet uitvoeren om de administratie op een getrouwe (in overeenstemming met het BBV) wijze in de jaarrekening te verantwoorden. Deze handmatige correcties zijn arbeidsintensief en foutgevoelig.

Daarnaast heeft u bij de actualisatie van de financiële verordening geen definitie toegevoegd van het begrip tijdigheid. Het begrip tijdigheid is van belang voor afwijkingen van de baten en onderschrijvingen van de lasten. Gevolg hiervan is dat u in de rechtmatigheidsverantwoording concludeert niet rechtmatig te hebben gehandeld. Dit is een juiste conclusie waardoor de rechtmatigheidsverantwoording getrouw is. We adviseren u de definitie van tijdigheid toe te voegen aan de verordening, zodat uw bestuur alleen niet gemelde afwijkingen terug ziet bij de rechtmatigheidsverantwoording.

Belangrijkste aandachtspunten

Naar aanleiding van onze controle over het boekjaar 2025 willen wij, vanuit onze natuurlijke adviesfunctie, de volgende aandachtspunten benoemen:

1. In het afsluitproces is verdere aanscherping noodzakelijk, waarbij het aantal correctie boekingen wordt gereduceerd en de kennis voldoende wordt geborgd.
2. Contractbeheer door ontwikkelen, zodat de stukken herleidbaar zijn voor de controle van de aanbestedingsrechtmatigheid.

Verder neemt het belang van digitale vastleggingen toe door het gebruik van data bij de werkzaamheden. Wij gaan komend jaar de aandacht voor uw inrichting van applicaties verscherpen, mede gezien de wijzigingen die hierin gepland zijn. De blik is daarbij breder dan de jaarstukken en besteden wij ook aandacht aan de cybersecurity van de data vanwege het toenemende risico en impact hiervan op de bedrijfsvoering.

Uw financiële positie

We stellen vast dat uw weerstandsvermogen op balansdatum 1,3 is (was 0,94 vorig jaar). De toename van het weerstandsvermogen komt door de dotaties aan de algemene reserve. De ratio valt binnen de gestelde bandbreedte in uw beleid (groter of gelijk aan 1).

We stellen verder vast dat er net als voorgaande jaren sprake is van een positief resultaat.

Tot slot stellen we vast dat de kengetallen licht verbeterd zijn ten opzichte van voorgaand jaar.

Op basis van voorgaande erkennen we geen aanleiding tot een aanvullende bijdrage binnen 12 maanden na controleverklaring uit hoofde van art. 33 van de gemeenschappelijke regeling. Conclusie is dat de continuïteit is gewaarborgd.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Jaarrekening

Jaarrekening – Inleiding

Inleiding

In het hoofdstuk jaarrekening erkennen we verschillende belangrijke aspecten van de jaarrekening en de daarop uitgevoerde controle welke we met u willen delen.

We beginnen met de uitgevoerde werkzaamheden door het dagelijks bestuur voor de rechtmatigheidsverantwoording. We rapporteren over de gehanteerde verantwoordingsgrens, gevolgd door een toelichting op het normenkader en onze constatering bij de werkzaamheden van het dagelijks bestuur.

Vervolgens gaan we dieper in op de schattingen die zijn gemaakt bij het opstellen van de jaarrekening en gaan wij in op de belangrijkste uitkomsten van de jaarrekeningcontrole.

Tot slot zullen we de verenigbaarheid van de jaarrekening en het jaarverslag behandelen, evenals de kwaliteit van de toelichting en aandacht voor frauderisico's.

-  Inleiding
-  Samenvatting
-  **Jaarrekening**
-  Jaarverslag
-  Significante risico's
-  Interne beheersing
-  Externe ontwikkelingen
-  Bijlagen

Jaarrekening – Rechtmatigheidsverantwoording

Verantwoordings- en rapportagegrens

We hebben vastgesteld dat in de financiële verordening de verantwoordingsgrens is opgenomen ter hoogte van 2% van de lasten exclusief dotatie reserves. In de financiële verordening heeft u verder een rapportagegrens opgenomen van € 50.000. Het besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) en onze controleverklaring hanteert eveneens een percentage van 2% voor fouten en onzekerheden tezamen, waardoor uw rechtmatigheidsverantwoording met gelijke zekerheid verschaft.

Normen en toetsingskader

We hebben daarbij vastgesteld dat na correctie de rechtmatigheidsverantwoording is opgenomen in de jaarstukken.

Het normenkader heeft u geactualiseerd op basis van wijzigingen in wet- en regelgeving en is vastgesteld als bijlage van het controleprotocol 2025. Uw inventarisatie van regelgeving bestaat uit externe en interne regelgeving. We constateren dat u de actualisatie nauwkeurig heeft uitgevoerd en het normenkader aansluit op de geldende externe en interne regelgeving.

Het operationaliseren van het normenkader is een taak van het dagelijks bestuur en wordt idealiter gedaan middels een toetsingskader. In een toetsingskader is per wet/regeling/verordening vastgelegd welke artikelen relevant zijn voor de financiële rechtmatigheid en daarmee voor de controle door ODZOB ten behoeve van de rechtmatigheidsverantwoording.

ODZOB zet stappen om het toetsingskader onderdeel te laten zijn van de werkprogramma's van de verbijzonderde interne controle. Hiermee wordt in toenemende mate zichtbaar een relatie gelegd tussen de werkzaamheden die worden uitgevoerd en de artikelen die impact hebben op het recht, de hoogte en de duur. We vragen uw aandacht om de gerealiseerde groei te behouden bij personele wisselingen door overwegingen centraal, duidelijk en uniform vast te leggen.

Begrotingscriterium

ODZOB heeft de financiële verordening aangepast waarin vastgesteld is dat alle afwijkingen van de begroting onrechtmatig zijn. U heeft daarbij geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om tijdig gemelde afwijkingen van baten, of overschrijding van lasten als rechtmatig te verklaren.

We constateren dat u, in eerste instantie, de afwijking van baten en overschrijding van lasten wel rechtmatig waren. Na constatering bij de controle heeft u de vastlegging hierop aangepast en heeft ODZOB onrechtmatig gehandeld als gevolg van het begrotingscriterium.

U heeft geconstateerd dat sprake is van een begrotingsonrechtmatigheid van €1.518.530. De afwijking is voor € 47.110 afkomstig van kredietoverschrijding en de overige afwijkingen het gevolg van afwijkingen op programma niveau. De onrechtmatigheden zijn voor € 1.471.420 acceptabel geacht op basis van de vastgestelde verordening.

We adviseren u de financiële verordening aan te passen door het begrip tijdigheid hier aan toe te voegen. De aanvulling van de verordening zorgt er voor dat afwijkingen van baten en/of overschrijdingen van lasten niet meer per definitie onrechtmatig zijn.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Jaarrekening - Rechtmatigheidsverantwoording

Overige rechtmatigheids-criteria

We constateren dat naast het begrotingscriterium in de paragraaf bedrijfsvoering een beperkte toelichting is opgenomen over het voorwaarden criterium en misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O) criterium. De reden hiervoor is dat ODZOB geen bevindingen heeft geconstateerd. Onze werkzaamheden voor het voorwaarden- en M&O-criterium onderschrijft de conclusie van de verbijzonderde interne controle (VIC).

We hebben vastgesteld dat de uiteindelijke tekst van de rechtmatigheidsverantwoording voldoet aan de voorwaarden zoals opgenomen in de kadernota rechtmatigheid.

In de managementletter hebben we gerapporteerd over het contractenregister, die niet toereikend is ingericht. De kwaliteit van het contractenregister leidt er toe dat de informatie voor de controle lastiger is te achterhalen voor de organisatie alsmede het voor Flynth lastiger is een volledig beeld te krijgen per opdracht. We adviseren u de bevinding in 2026 op te volgen door de contracten herleidbaar en tijdig te koppelen aan de besteding. Ondanks deze uitdaging ten aanzien van de controle van de aanbesteding, hebben wij net als de VIC, geen bevindingen ten aanzien van de aanbestedingen.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Jaarrekening – Uitkomsten controle

Afsluitproces

We constateren dat het afsluitproces om te komen tot de jaarstukken een aantal uitdagingen omvat waardoor de toelichting in de jaarstukken niet volledig was bij de start van de controle. Tevens constateren wij op basis van het doornemen van de concept jaarstukken en de daarop uitgevoerde controle dat de finale check, waarbij wordt vastgesteld dat de jaarstukken voldoen aan het BBV, volledig zijn en intern consistent, met onvoldoende diepgang en nauwkeurigheid is uitgevoerd.

De belangrijkste oorzaak, dat er onvoldoende tijd is voor de benodigde interne checks op de jaarstukken, komt doordat er relatief veel tijd nodig is voor het corrigeren van fouten in de administratie dan wel het doen van aanpassingen op de financiële administratie om tot een getrouwe jaarrekening te komen. Bijkomend nadeel hiervan is dat handmatige correcties inherent een hogere foutkans met zich meebrengen.

We adviseren u maatregelen te nemen, zodat er minder aanpassingen nodig zijn om vanuit de administratie tot de jaarrekening te komen. Daarnaast adviseren wij u de tijdslijnen van het afsluitproces te bewaken, zodat tijdig een volledige set aan jaarstukken met ons gedeeld kan worden waarop ODZOB intern de benodigde checks op heeft gedaan.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Jaarrekening – Uitkomsten controle

Activeringen kleine aankopen

Uit de ontvangen stukken blijkt dat u een aantal investeringskredieten heeft waar diverse kleine bedragen worden gecumuleerd. Een voorbeeld hiervan is het krediet voor de investeringen waar facturen kleiner dan € 1.000 worden geactiveerd als onderdeel van het totaal krediet, zoals computermuizen en beeldschermen.

We adviseren u te overwegen om kleine investeringen niet te cumuleren onder één krediet, maar te dekken vanuit de begroting als last. Daarnaast adviseren we u het drempelbedrag voor de investeringen te heroverwegen, sinds de drempel relatief laag is in verhouding tot vergelijkbare organisaties.

Verschuiving van activa

We hebben vastgesteld dat er een verschuiving is van € 17.000 tussen de jaarrekening en de activastaat. De verschuiving zorgt ervoor dat niet de juiste levensduur wordt gehanteerd voor de investeringen. Gezien de beperkte omvang, heeft het voor 2025 geen directe consequenties.

We adviseren u wel om voor volgend jaar de activastaat aan te sluiten op de jaarrekening om een omvangrijker verschuiving te voorkomen.

SiSa-regeling VTH

In 2024 heeft u de eindverantwoording ingediend voor de regeling interbestuurlijk programma VTH. In maart 2026 heeft u hiervan de vaststelling ontvangen. De vaststelling is € 30.000 lager dan verantwoord, doordat een deel van de kosten niet-subsidiabel zijn geacht door het ministerie van infrastructuur en waterstaat. U heeft het verschil niet verwerkt in de jaarstukken 2025, omdat u in bezwaar gaat op de beslissing van het ministerie.

Vanuit het voorzichtigheidsprincipe, er is sprake van een lagere vaststelling, onderkennen wij voor het niet verwerken van de vaststelling een controleverschil. Om naar de toekomst toe lagere vaststellingen te voorkomen is ons advies om in de toekomst aan de voorkant de afstemming te hebben met het ministerie over declarabele kosten.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Jaarrekening – Uitkomsten controle

Correctie vordering van openbaar lichaam naar debiteuren

De omgevingsdienst Nederland is de landelijke vereniging van de omgevingsdiensten in Nederland. Sinds het een vereniging betreft en geen gemeenschappelijke regeling of ander soortige overheidsinstelling is het een reguliere debiteuren vordering. U had de vordering echter gepresenteerd als een vordering op een openbaar lichaam. De presentatie van de vordering heeft u gecorrigeerd naar de juiste post voor € 342.817.

We zien dat u in de financiële administratie de scheiding heeft gemaakt tussen reguliere debiteuren en openbaar lichaam debiteuren. We adviseren u de classificatie van debiteuren te controleren op nauwkeurigheid. Het is ons advies om de inschrijving bij de KvK als grondslag te nemen voor een betrouwbare classificatie.

Checks op het verkoopproces

In het verlengde van de bevindingen ten aanzien van het afsluitproces vragen wij ook de aandacht om gedurende het jaar de nauwkeurigheid van de opbrengsten te bewaken. Door dat gedurende het jaar al te doen scheelt dit in het afsluitproces. Vanuit de controle hebben wij met de ambtelijke organisatie verschillende voorbeelden gedeeld.

Taakveld verantwoording

We constateren dat u de verantwoording voor de informatie voor derden (lv3) extracomptabel uitvoert. Per project of grootboek geeft u aan welk taakveld of categorie daarbij hoort. De extracomptabele verwerking verhoogd het risico op afwijkingen tussen de jaarrekening en de taakveld bijlage.

Het is ons advies dat u de taakvelden en categorieën in de financiële administratie koppelt aan de grootboekrekening en projecten. U voorkomt daarmee inconsistenties.

WNT-verantwoording

We hebben uw WNT-verantwoording gecontroleerd volgens het WNT-controleprotocol 2025. Vanuit de controle is een bevinding gekomen die gecorrigeerd is in de definitieve WNT-verantwoording.

Ons advies is dat u de looncomponenten consequent toepast binnen de bezoldiging. U hanteert jaarlijks dezelfde looncomponenten, tenzij de regelgeving wijzigt.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Jaarverslag

Jaarverslag – Kwaliteit toelichting

Jaarverslag voldoet aan eisen BBV

In het besluit begroting en verantwoording (BBV) zijn eisen opgenomen voor de vorm en inhoud van het jaarverslag. Wij hebben vastgesteld dat uw jaarverslag voldoet aan de eisen die het BBV hieraan stelt.

Aandacht voor frauderisico's t.b.v. risicobeheersing

We constateren dat u in de jaarrekening overwegingen voor frauderisico's en cybersecurity heeft opgenomen in de paragraaf bedrijfsvoering.

We adviseren u om in volgend boekjaar de uitwerking concreet op te nemen in het kader van:

- Hoe bewustwording voor fraude wordt gerealiseerd.
- Welke risico's op fraude u erkent vanuit de frauderisicoanalyse.
- Welke preventie en repressieve maatregelen u heeft getroffen.

Verenigbaarheid jaarrekening en jaarverslag

Wij zijn verplicht vast te stellen of wij op grond van de tijdens de controle verkregen informatie onjuistheden of tegenstrijdigheden hebben geconstateerd tussen de jaarrekening en het jaarverslag die gebruikers van de jaarstukken zouden kunnen beïnvloeden. Dit is naar onze mening niet het geval.

Uit onze werkzaamheden blijkt dat wij geen informatie hebben verkregen die strijdig is met de toelichting in het jaarverslag. Op basis hiervan achten we de toelichting verenigbaar.

Informatiewaarde

We hebben de informatiewaarde van uw jaarrekening gebaseerd op de inzichtelijkheid, concreetheid en kwaliteit van de analyses vanuit het perspectief van het algemeen bestuur. De inzichtelijkheid is toereikend en heeft de aandacht van het dagelijks en algemeen bestuur.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Significante risico's

Significante (fraude)risico's

Omschrijving risico	Aanpak management	Eigen controlewerkzaamheden
Het management bevindt zich in een positie om fraude te plegen, omdat het in staat is de administratieve vastleggingen te manipuleren en frauduleuze financiële overzichten op te stellen door interne beheersing te doorbreken die anderszins effectief lijkt te werken. Het risico is verondersteld in alle entiteiten aanwezig.	Wij hebben de opzet en implementatie geëvalueerd van de maatregelen van interne beheersing in de processen voor het genereren en verwerken van handmatige en niet routinematige journaalposten. Wij geven specifieke aandacht aan de toegangsbeveiligingen in het IT-systeem en de mogelijkheid dat hierdoor functiescheidingen worden doorbroken. Uit de opzet van het management blijkt geen leemte in de inrichting die leiden tot een aanvulling in het risico.	Het doorbreken van beheersmaatregelen door het management is op basis van de controlestandaarden altijd een significant frauderisico. Interne beheersmaatregelen, ongeacht hoe goed in opzet en bestaan, kunnen risico's van materiële onjuistheden in de jaarrekening slechts beperken, en niet volledig mitigeren, wegens de inherente beperkingen van interne beheersmaatregelen. Wij hebben journaalposten geselecteerd op basis van risicocriteria en hierop specifieke controlewerkzaamheden verricht. Deze werkzaamheden omvatten onder meer inspectie van informatie uit brondocumenten. Wij hebben geen significante transacties buiten het kader van de normale bedrijfsuitoefening geïdentificeerd. Conclusie: onze werkzaamheden hebben niet geleid tot specifieke aanwijzingen voor fraude of vermoedens van fraude ten aanzien van het doorbreken van de interne beheersing door het dagelijks bestuur.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Significante risico's – Verantwoordelijkheden m.b.t. fraude

Uw verantwoordelijkheid

- De primaire verantwoordelijkheid voor het voorkomen en detecteren van fraude berust bij de met governance belaste personen en het bestuur. Bij ODZOB ligt deze rol in eerste instantie bij de auditcommissie. Deze verantwoordelijkheid betreft ook het opzetten en onderhouden van interne beheersmaatregelen met betrekking tot de betrouwbaarheid van de financiële rapportage, de werking van de bedrijfsvoering en naleving van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.
- Het uitvoeren, vastleggen en actualiseren van de frauderisicoanalyse als geïntegreerd onderdeel van de bij uw organisatie in gebruik zijnde interne beheersing, een evaluatie van de mogelijke impact en waarschijnlijkheid van frauderisico's en de ondernomen acties om frauderisico's te beperken, inclusief de risico's van omkoping, corruptie en frauderisico's met betrekking tot cybersecurity.
- Het waarborgen dat de cultuur en de omgeving van uw organisatie integer zijn en ethisch gedrag bevorderen.
- Het onderzoeken van iedere vermeende of vermoede misstand die onder de aandacht van de met governance belaste personen en het bestuur wordt gebracht; en
- Daarnaast zijn de met governance belaste personen verantwoordelijk voor het monitoren van het risico op managementfraude, voor het bepalen of de interne beheersmaatregelen voldoende zijn om frauderisico's te identificeren, voor de beoordeling van de competentie en integriteit van zichzelf en van het overige management en voor het versterken van een cultuur van integriteit en ethisch gedrag.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Significante risico's – Verantwoordelijkheden m.b.t. fraude

Onze verantwoordelijkheid

- Wij hebben een fraudediscussie gevoerd en bevestigingen verkregen van de met governance belaste personen, het dagelijks bestuur en anderen binnen de entiteit ten aanzien van de interne beheersing, risico-inschattingen (inclusief de processen om de risico's op fraude in de entiteit te identificeren en erop in te spelen) en eventuele kennis met betrekking tot fraude of vermoede fraude.
- Verder hebben wij het dagelijks bestuur verzocht om informatie die het eventueel aan zijn werknemers heeft meegedeeld over haar visie op bedrijfspraktijken en ethisch gedrag.
- Daarnaast hebben wij inzicht verkregen in de wijze waarop de met governance belaste personen toezicht uitoefenen op de door het dagelijks bestuur gevolgde processen om de risico's op fraude te identificeren en hierop in te spelen.
- Wij hebben de geplande controlewerkzaamheden besproken met de met governance belaste personen.
- Wij moeten adequaat reageren op tijdens de controle geconstateerde (vermoede) fraude.
- Wij rapporteren over onze gevolgde controleaanpak met betrekking tot fraude(risico's) in de controleverklaring.

Geen aanwijzingen

Tijdens onze controlewerkzaamheden zijn geen aanwijzingen van fraude onder onze aandacht gekomen. De werkzaamheden voor de frauderisico's zijn opgenomen in de voorgaande sectie van significante (fraude)risico's.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Interne beheersing

Interne beheersing

Rapportage interim

Als onderdeel van de jaarrekeningcontrole hebben wij in oktober een interim-controle uitgevoerd.

Deze interim-controle is primair gericht op de opzet, het bestaan en de werking van maatregelen van administratieve organisatie en interne beheersing (AO/IB), voor zover deze van belang is voor onze accountantscontrole van de in de jaarrekening opgenomen gegevens.

De bevindingen naar aanleiding van deze controle hebben wij op 3 november gerapporteerd aan het dagelijks bestuur via onze managementletter.

Wij verwijzen voor meer informatie over onze bevindingen naar deze rapportage en hebben in de belangrijkste uitkomsten hierna in samenvattende vorm opgenomen.

Rapportage IT

Onze jaarrekeningcontrole is gericht op het geven van een oordeel omtrent de jaarrekening zelf en is niet primair gericht op het doen van uitspraken omtrent de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking als geheel of van onderdelen daarvan. Onze bevindingen daaromtrent raken dan ook slechts die onderdelen, die wij onderzocht hebben in het kader van de jaarrekening, wat wil zeggen dat wij ter zake geen volledigheid pretenderen.

Op grond van artikel 393 lid 4, Titel 9 Boek 2 BW rapporteren wij onze bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking in dit verslag. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de controle van de jaarrekening niet specifiek is gericht op de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking. Daarnaast maken wij in onze controleaanpak de afweging voor welke processen en stromen wij een gegevensgerichte aanpak passend vinden en voor welke processen en stromen wij in belangrijke mate steunen op de geautomatiseerde gegevensverwerking.

Wij zijn van mening dat voldoende maatregelen zijn getroffen om de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking en informatievoorziening te waarborgen.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen



Algeheel beeld interne beheersing

Proces	Aanvullend risico	Gegevens-gericht	Systeemgericht
Financial reporting (P&C Cyclus)		●	
Memoriaal boekingen		●	
Inkopen		●	
Aanbestedingen		●	
Betalingen	●		
Personeel en salarisadministratie		●	●
Verkopen o.b.v. geschreven uren		●	
IT General Controls		●	

● = 2025

● = 2024 (indien wijziging van toepassing)

Bij het kwalificeren van het proces hebben wij niet de werkzaamheden die de VIC achteraf doet meegenomen. Wij hebben hiervoor gekozen, zodat u een zuiver beeld krijgt over het primaire proces en daar keuzes in kunt maken ten aanzien van het niveau van beheersing.

Wij hebben vastgesteld dat de werkzaamheden zoals opgenomen in het interne controleplan van de VIC voldoende zijn om de risico's in de processen tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen/met een redelijk mate van zekerheid vast te stellen dat de risico's in de processen zich niet hebben voorgedaan.

Systeem-gericht	De inrichting van het proces is zodanig dat een (deels)systeem gerichte controle mogelijk is. De systeem gerichte controle is alleen mogelijk wanneer proces opzet is beschreven, de IT passende maatregelen heeft, toereikende interne beheersing en de VIC de werking heeft vastgesteld. De kwaliteit hiervan wordt hoger ervaren doordat de controles preventief zijn.
Gegevens-gericht	De inrichting van het proces voldoet gedeeltelijk, maar de risico's die ermee samenhangen, vormen geen directe bedreiging voor de bedrijfsprocessen. De werkzaamheden van de VIC nemen het risico repressief weg.
Aanvullend risico	De inrichting van het proces voldoet niet en geeft aanvullende wezenlijk aanvullende risico's voor de jaarrekeningcontrole.



Introductie



Samenvatting



Algeheel beeld interne beheersing



IT-Omgeving



Bevindingen interim-controle



Aandachtspunten jaarrekening controle



Actuele ontwikkelingen

Interne beheersing - IT-omgeving

In het kader van de jaarrekeningcontrole hebben wij een oordeel gevormd over de beheersing van uw IT-omgeving. Onze nadruk ligt hierbij op de betrouwbaarheid en continuïteit van uw IT-systemen. Op basis van de open en constructieve gesprekken die wij hebben gehad en de informatie die wij hebben ontvangen, hebben wij een algemene indruk gekregen over de IT-beheersing.

De medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de IT-omgeving werken op basis van een informele cultuur, waarbij de collega's elkaar onderling goed weten te vinden. Binnen de organisatie is bekend waar de medewerkers moeten zijn voor IT gerelateerde zaken en vragen.

Uit de afstemming met uw organisatie en recent geïmplementeerde ERP en E-HRM applicatie verwachten wij verdere doorontwikkeling hiervan in de volgende boekjaren.

We hebben met de organisatie de aandachtspunten gedeeld om zo bij te dragen aan een goede overgang. De kern van de gedeelde aandachtspunten zijn; tijdig afspraken maken, verwachtingen duidelijk formuleren tussen ODZOB en leverancier en borgen dat alle processtappen onderkent zijn bij de implementatie.

Op basis van de uitgevoerde werkzaamheden onderkennen wij een aantal verbeterpunten. Voor het inzicht van het algemeen bestuur hebben we enkel de IT-bevindingen hierna opgenomen met een hoge impact op ODZOB, welke op de volgende pagina's is uitgewerkt.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

IT-omgeving - detailbevindingen

#	Bevinding	Impact	Risico en aanbeveling
1.	Eigenaarschap en inzicht in de processen		Constatering: Momenteel is het inzicht van IT binnen de diverse bedrijfsprocessen beperkt aanwezig. Daarnaast is het eigenaarschap over deze processen en de onderliggende IT-componenten binnen de organisatie nog niet overal duidelijk belegd. Hierdoor is niet altijd helder wie verantwoordelijk is voor het beheer, de monitoring en de beheersing van risico's binnen de verschillende processen. Risico: Het risico bestaat dat onvoldoende inzicht in en eigenaarschap over de processen leidt tot een gebrekkige beheersing van IT-risico's, als gevolg van onduidelijke verantwoordelijkheden en onvoldoende sturing op proces- en systeembeheersing, leidend tot fouten of onvolledigheden in de verwerking van financiële informatie. Impact op de jaarrekening controle 2025: Door het ontbreken van duidelijk eigenaarschap en beperkt inzicht in IT-processen bestaat een verhoogd risico dat de interne beheersingsmaatregelen niet effectief functioneren. Dit kan de betrouwbaarheid van de financiële informatie beïnvloeden en ertoe leiden dat aanvullende controlewerkzaamheden noodzakelijk zijn om de betrouwbaarheid van de gegevens te waarborgen. Aanbeveling: Wij bevelen aan om binnen de organisatie duidelijk eigenaarschap toe te wijzen aan de verschillende processen, inclusief de daarbij horende IT-componenten. Daarnaast adviseren wij om het inzicht in de processen te vergroten door procesbeschrijvingen en verantwoordelijkheden te documenteren, en regelmatig te evalueren of deze nog actueel en effectief zijn. Hiermee wordt de beheersing versterkt en de afhankelijkheid van impliciete kennis verminderd.



Introductie



Samenvatting



Algeheel beeld interne beheersing



Bevindingen interim-controle



IT-omgeving



Aandachtspunten jaarrekening controle



Actuele ontwikkelingen

Externe ontwikkelingen

Cybersecurity voor omgevingsdiensten: van verplichting naar kracht

Omgevingsdiensten beheren grote hoeveelheden gevoelige data en systemen die vitale infrastructuur aansturen. Door snelle digitalisering en toenemende geopolitieke spanningen groeien de risico's. Tegelijkertijd stellen normen als BIO 2.0 en NIS2 steeds hogere eisen aan uw cyberbeveiliging. De invoering van BIO 2.0 maakt een stevige en gestructureerde aanpak nu urgent. ODZOB heeft hier de afgelopen jaren op geïnvesteerd en onderkent hiermee de belangrijkheid van deze ontwikkeling.

Waar het vaak misgaat

Veel omgevingsdiensten hebben onvoldoende overzicht van hun systemen, getroffen maatregelen en verantwoordelijkheden. Zonder duidelijke regie blijft cybersecurity tussen afdelingen zweven. Uit penetratietesten die bij omgevingsdiensten uitgevoerd zijn, blijkt dat de basis regelmatig ontbreekt. Denk aan eenvoudig te raden wachtwoorden en onvoldoende bewustzijn bij medewerkers.

Graag geven we u een vijftal concrete stappen mee voor de cybersecurity:

- 1. **Richt een ISMS in** — een Information Security Management System helpt u beveiligingsmaatregelen te evalueren, testen en verbeteren. Dit is tevens een kernvereiste binnen BIO 2.0.
- 2. **Test structureel** — laat regelmatig penetratietesten en vulnerability scans uitvoeren op uw IT- én OT-omgeving.
- 3. **Investeer in bewustwording** — trainingen en phishing-simulaties verkleinen de kans op datalekken. NIS2 verplicht u bovendien om ook uw dagelijks bestuur en ambtelijke leiding te trainen.
- 4. **Regel een Incident Response Team** — maak vooraf afspraken, zodat u bij een cyberincident niet achteraan in de wachtrij staat.
- 5. **Monitor continu** — houd alle toegangspunten en kwetsbaarheden actief in de gaten om problemen vroegtijdig te signaleren.

Aan de slag met BIO 2.0

De implementatie van BIO 2.0 biedt een concreet aanknopingspunt om cybersecurity structureel te beleggen binnen uw organisatie. Wijs een verantwoordelijke aan, stel een plan van aanpak op en maak cybersecurity expliciet onderdeel van een bestuurlijke portefeuille. Zo wordt cybersecurity geen risico, maar een kracht.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Regels studiekosten

Hoge Raad verduidelijkt regels studiekosten: check uw scholingsbeleid

De Hoge Raad heeft zich uitgesproken over de vraag of werkgevers de kosten van een verplichte beroepsopleiding mogen verhalen op werknemers. De uitspraak heeft gevolgen voor alle werkgevers die medewerkers verplichte scholing laten volgen.

Wat speelde er?

Sinds de invoering van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden geldt als uitgangspunt dat scholing die noodzakelijk is voor het uitoefenen van een functie kosteloos moet worden aangeboden. In de praktijk bestond onduidelijkheid over de reikwijdte van de uitzonderingen, met name rondom start- en beroepskwalificaties. De Hoge Raad heeft in een zaak over de verplichte Beroepsopleiding Advocaten geoordeeld dat een studiekostenbeding voor wettelijk verplichte scholing niet rechtsgeldig is. De werkgever kon de studiekosten dan ook niet verhalen op de werknemer.

Wat betekent dit voor ODZOB?

De uitspraak reikt verder dan de advocatuur. Het principe geldt voor alle werkgevers: scholing die wettelijk verplicht is of noodzakelijk voor de functieervulling, moet kosteloos worden aangeboden. Een studiekostenbeding is in die gevallen nietig. Uitzonderingen gelden alleen voor startkwalificaties of niet-verplichte scholing in het kader van een beroepskwalificatie — kort gezegd: scholing die niet noodzakelijk is voor de functie.

Voor omgevingsdiensten, als grote werkgever met diverse functiegroepen en bijbehorende opleidingsverplichtingen, is het verstandig het huidige scholingsbeleid en eventuele studiekostenbedingen tegen het licht te houden. Denk daarbij ook aan functies waarbij permanente educatie wettelijk verplicht is.

We hebben vastgesteld dat ODZOB beleid heeft hoe wordt omgegaan met studieschulden. In het beleid wordt de splitsing gemaakt tussen vrijwillige en verplichte studies, waardoor niet direct een aanpassing noodzakelijk is op het beleid.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Vakantieopbouw na
einde
loondoorbetalings-
verplichting

Vakantieopbouw na einde loondoorbetalingsplicht: tijdig handelen loont

De kantonrechter in Gelderland heeft een opvallende uitspraak gedaan over de opbouw van vakantiedagen bij langdurige arbeidsongeschiktheid. De uitkomst wijkt af van wat de Nederlandse wet voorschrijft en heeft directe gevolgen voor werkgevers — waaronder omgevingsdiensten — met langdurig zieke medewerkers.

Wat speelde er?

Volgens artikel 7:634 lid 1 BW bouwen werknemers alleen vakantiedagen op over de periode waarover zij recht hebben op loon. De kantonrechter oordeelde echter dat deze nationale bepaling in strijd is met Europees recht en liet haar buiten toepassing. In de voorliggende zaak betrof het een werknemer die na het verstrijken van de loondoorbetalingsverplichting een IVA-uitkering ontving en in een slapend dienstverband verkeerde. De rechter ontbond de arbeidsovereenkomst en oordeelde dat de werknemer gedurende de gehele periode, ook ná het einde van de loondoorbetalingsverplichting, vakantiedagen had opgebouwd. De werkgever werd veroordeeld tot uitbetaling van ruim € 13.000 bruto aan niet-genoten vakantiedagen.

Wat betekent dit voor ODZOB?

Als grote werkgever heeft ODZOB eventueel te maken met medewerkers in een slapend dienstverband. Deze uitspraak benadrukt het belang van een tijdige beëindiging van het dienstverband bij langdurige arbeidsongeschiktheid, bij voorkeur op of direct na het moment waarop de loondoorbetalingsverplichting eindigt. Dit kan via een vaststellingsovereenkomst of een ontslagprocedure bij het UWV. Laat u dit na, dan loopt u het risico dat er onbedoeld extra vakantiedagen worden opgebouwd die alsnog moeten worden uitbetaald.

Op basis van het bestaande beleid van ODZOB constateren we dat arbeidsovereenkomst na 2 jaar wordt beëindigd, waardoor u de ontwikkeling al geborgd heeft in het proces.



Inleiding



Samenvatting



Jaarrekening



Jaarverslag



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Bijlage A1 – Niet-gecorrigeerde bevindingen

Omschrijving	Fouten	Onzekerheden
Nog te betalen bedrag specifieke uitkering interbestuurlijk programma VTH	€ 30.515	

-  Aanbiedingsbrief
-  Samenvatting
-  Jaarverslag
-  Jaarrekening
-  Significante risico's
-  Interne beheersing
-  Externe ontwikkelingen
-  Bijlagen

Bijlage A2 – Gecorrigeerde bevindingen

Omschrijving	Fouten	Onzekerheden	Presentatie
Toelichting van rechtmatigheidsverantwoording verwijst naar de gemeenteraad terwijl het algemeen bestuur moet zijn	PM		
Begrotingsrechtmatigheid was uitgewerkt, rekening houdend met tijdige melding van afwijking baten en onderschrijding lasten. In de financiële verordening is tijdigheid niet gedefinieerd	PM		
Rechtmatigheidsverantwoording opgenomen als onderdeel van de jaarrekening			
Lasten in de SiSa-bijlage voor K21 zijn te hoog verantwoord (706.680 in plaats van 705.680)	1.000		
Debiteur omgevingsdienst Nederland van debiteur openbaar lichaam naar reguliere debiteur			342.817
Afwijkingen vastgesteld m.b.t. het aantal FTE en declarabiliteit			
SSiB ten onrechte handmatig gemaakte handmatige correctieboeking	+ 10.896		
Project Spark is dubbel gecorrigeerd vanuit de collectieve taken			2.860
Correctie van WNT-bezoldiging	2.000		



Aanbiedingsbrief



Samenvatting



Jaarverslag



Jaarrekening



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Bijlage B – SiSa - Fouten en onzekerheden 2025

In onze controle zijn specifieke werkzaamheden verricht om een oordeel te kunnen geven over de getrouwheid en rechtmatigheid van de financiële verantwoordingsinformatie in de SiSa-bijlage bij de jaarrekening.

- Voor de werkzaamheden stelt het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO) andere rapportage toleranties dan gehanteerd zijn bij de controle van uw jaarrekening. De rapporteringstolerantie per specifieke uitkering is: € 12.500 wanneer de omvangsbasis niet hoger is dan € 125.000.
- 10% van de omvang wanneer de omvangsbasis tussen € 125.000 en € 1.000.000 ligt.
- € 125.000 wanneer de omvangsbasis hoger is dan € 1.000.000.

Wanneer de regelingen geen toelichting bevatten hebben we geen bevindingen geconstateerd met een omvang groter dan de rapportage tolerantie.

Nr.	Specifieke uitkering of overig	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in Euro's	Toelichting fout/onzekerheid
KGG K21	Extra ondersteuning toezicht en handhaving energiebesparingsplicht (THE)	NVT		
	Rechtmatigheidsoordeel specifieke uitkeringen (zoals blijkt uit controleverklaring)		Goedkeurend	
	Strekking controleverklaring getrouwheid gehele jaarrekening		Goedkeurend	



Aanbiedingsbrief



Samenvatting



Jaarverslag



Jaarrekening



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Onze onafhankelijkheid is gewaarborgd

Bevestiging van onafhankelijkheid

De voorschriften in het kader van onafhankelijkheid zijn opgenomen in de 'Verordening inzake Onafhankelijkheid (ViO)' van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (de NBA) en vormen een belangrijk onderdeel van het 'normenkader' waaraan een accountant moet voldoen.

Wij bevestigen dat onze onafhankelijke positie ten opzichte van ODZOB, inclusief haar verbonden derden, in overeenstemming met de Nederlandse wettelijke en beroepsvoorschriften is gewaarborgd. Wij zijn van mening dat onze objectiviteit gedurende het afgelopen jaar niet is aangetast.

Rotatie

Een te grote mate van vertrouwdheid of vertrouwen kan een bedreiging vormen voor de onafhankelijkheid van de accountant wanneer bepaalde leden van het controleteam geregeld en voor lange tijd aan de controle van een controlecliënt meewerken.

Wij beoordelen de bedreiging voor de onafhankelijkheid die kan voortvloeien uit de langdurige betrokkenheid van andere leden van het controleteam bij de controleopdracht.

Er heeft voor de accountantscontrole 2025 geen rotatie plaatsgevonden. Het is eveneens niet noodzakelijk om voor de accountantscontrole 2026 te roteren.

Persoonlijke, zakelijke of financiële relaties

Wij hebben een evaluatie gemaakt van persoonlijke, zakelijke en financiële relaties tussen Flynth en haar medewerkers en Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, inclusief haar verbonden derden, die van invloed kunnen zijn op onze onafhankelijkheid. Bij deze evaluatie zijn ons geen zaken gebleken die aan u gerapporteerd moeten worden.

Geschenken en persoonlijke uitingen van gastvrijheid

De onafhankelijkheidsregels vereisen dat de eindverantwoordelijke accountant de met governance belaste organen informeert over geschenken en persoonlijke uitingen van gastvrijheid die Flynth, een bestuurder of interne toezichthouder van Flynth of een lid van het controleteam heeft ontvangen van of verstrekt aan organisaties in de groep of een bij de rechtspersoon betrokken persoon. Hierbij is een drempel van € 100 opgenomen in de regels.

Wij hebben geen geschenken en persoonlijke uitingen van gastvrijheid, die een (geschatte) waarde van meer dan € 100 hebben, ontvangen of verstrekt.



Aanbiedingsbrief



Samenvatting



Jaarverslag



Jaarrekening



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Onze communicatie met u

Bevestiging van onafhankelijkheid

Door middel van dit accountantsverslag informeren wij het bestuur over de belangrijkste aangelegenheden naar aanleiding van onze accountantscontrole 2025.

Bevestigingen van het bestuur

Wij hebben bij het bestuur ter confirmatie een aantal schriftelijke bevestigingen opgevraagd aangaande uw verantwoordelijkheden inzake de jaarrekening en de andere informatie.

Daarnaast hebben wij van u een ondertekende schriftelijke bevestiging bij de jaarrekening van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant ontvangen.

Wij hebben in onze opdrachtbrief gecommuniceerd over onze verantwoordelijkheden en onafhankelijkheid.

Door middel van onze opdrachtbrief hebben wij een beschrijving gegeven van de reikwijdte en timing van onze controle, waaronder significante risico's en materialiteit.

Eveneens door middel van dit accountantsverslag informeren wij de bestuur over de belangrijkste aangelegenheden naar aanleiding van onze accountantscontrole 2025.

Onze communicatie met het algemeen bestuur

Geen meningsverschillen met bestuur en/of beperkingen in reikwijdte van de controle

Er zijn geen meningsverschillen met het bestuur geweest en er waren geen beperkingen bij de uitvoering van onze controle.

Naar onze mening is ons bij de uitvoering van onze opdracht door het dagelijks bestuur en de medewerkers van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant de volledige medewerking verleend en hebben wij volledige toegang tot de benodigde informatie gehad.

Proces van de controle

Wij constateren een verdere groei en ontwikkeling binnen ODZOB ten aanzien van het aanleveren van de gevraagde controle informatie en de opgestelde jaarrekening. Deze ontwikkeling is positief in relatie met de jaarlijkse aanscherping ten aanzien van wat wordt verwacht bij een controle.

Ondanks de groei erkennen wij wel de noodzaak tot verdere verbetering binnen het afsluitproces, zoals eerder in dit verslag uiteengezet. Tevens vragen we uw aandacht voor het beheer van contracten in relatie tot de aanbestedingsrechtmatigheid en overdracht van kennis bij mutatie van medewerkers. De benodigde verbeteracties moeten er voor zorgen dat de controle volgend jaar soepeler verloopt en daarmee leidt tot een effectievere controle. Daarnaast zien we ook dat IT aanvullende aandacht verdiend vanuit het aanwezige risico en implementatie van BIO 2.0.

Wij gaan graag met de organisatie in overleg om de controle 2026 verder te optimaliseren.



Aanbiedingsbrief



Samenvatting



Jaarverslag



Jaarrekening



Significante risico's



Interne beheersing



Externe ontwikkelingen



Bijlagen

Disclaimer en beperking in gebruik en verspreidingskring

Dit accountantsverslag is alleen bestemd voor het bestuur van Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant en mag niet in zijn geheel of gedeeltelijk worden verstrekt of aangehaald zonder onze schriftelijke toestemming vooraf. Er wordt geen verantwoordelijkheid aan een derde partij geaccepteerd, omdat dit verslag daar niet voor opgesteld en bedoeld is. Dientengevolge nemen wij geen enkele verplichting of plicht van zorg aan ieder ander persoon aan wie dit verslag getoond of in zijn handen komt, op ons.

De in dit accountantsverslag aan de orde gestelde onderwerpen zijn door ons geconstateerd gedurende onze controleopdracht waarvan wij van mening zijn dat zij aandacht van het algemeen en dagelijks bestuur behoeven. Het is geen allesomvattend verslag van alle geconstateerde zaken en in het bijzonder kunnen wij niet verantwoordelijk worden gesteld voor het rapporteren van alle bedrijfsrisico's of tekortkomingen in het systeem van interne beheersing. Elke conclusie, opinie of opmerking in dit accountantsverslag is verstrekt in de context van onze controleverklaring over de jaarrekening als geheel.

Evenzo geldt dat de opmerkingen, bevindingen en aanbevelingen met betrekking tot het systeem van interne beheersing niet gelezen moeten worden als een afzonderlijke opinie van het systeem van interne beheersing en haar werking.



Introductie



Samenvatting



Belangrijkste bevindingen



Oordeel bij de jaarrekening



Overige onderwerpen



Ontwikkelingen

Managementreactie op het accountantsverslag ODZOB – boekjaar 2025

Belangrijkste bevindingen conclusies en aanbevelingen uit het accountantsverslag 2025

Goedkeurende verklaring bij jaarstukken 2025

Flynth Audit B.V. geeft bij de jaarstukken 2025 een goedkeurende verklaring voor getrouwheid. Flynth constateert dat er geen indicaties zijn van fraude en/of niet-naleving van wet- en regelgeving en de jaarrekening geen materiële onjuistheden bevat.

Het jaarverslag is verenigbaar met de jaarrekening en bevat geen materiële onjuistheden. Daarnaast zijn de grondslagen van de jaarrekening aanvaardbaar en consistent toegepast en het BBV wordt nageleefd.

Reactie ODZOB: Wij zijn blij dat onze jaarstukken voorzien zijn van een goedkeurende controleverklaring. We hebben de jaarrekeningcontrole in constructieve samenwerking met Flynth doorlopen.

Adviespunt: Financiële verordening aanpassen op begrip “tijdigheid”

Onze accountant heeft geconstateerd dat de ODZOB het begrip “tijdigheid” ontbreekt in de Financiële verordening. De accountant adviseert de definitie toe te voegen aan de verordening, zodat het bestuur alleen niet gemelde afwijkingen terugziet bij de rechtmatigheidsverantwoording.

Reactie ODZOB:

Wij onderschrijven dit adviespunt. De financiële verordening wordt hierop aangepast en loopt mee in de actualisering van de beleidskaders van de vier gemeenschappelijke regelingen (4GR). De actualisering is gepland voor het tweede half jaar 2026. Bij deze besluitvorming, welke eind 2026 aan het algemeen bestuur wordt voorgelegd, wordt voorgesteld om de financiële verordening met terugwerkende kracht per 1 januari 2026 te laten ingaan.

Adviespunt: Aandacht voor frauderisico's ten behoeve van risicobeheersing

Zoals voorgaand jaar geadviseerd zijn bij de paragraaf bedrijfsvoering overwegingen voor frauderisico's en cybersecurity opgenomen. De accountant adviseert om volgend boekjaar ook de uitwerking concreet op te nemen.

Reactie ODZOB:

Wij voeren periodiek een frauderisicoanalyse uit en borgen dit zoveel als mogelijk in onze processen. Ook in ons onboardingprogramma voor nieuwe medewerkers vragen we hier extra aandacht voor. We nemen dit adviespunt van onze accountant over en gaan de risico's, maatregelen en ook de uitkomsten hiervan, voor zover van belang opnemen, in onze volgende jaarstukken.

Aandachtspunt/bevinding: aanscherping en vergroten inzicht in processen:

Uit de controle komen naar mening van de accountant vooral bevindingen naar voren in het kader van de optimalisering van processen. Hij adviseert de processen aan te scherpen, verantwoordelijkheden scherper te benoemen en regelmatig te evalueren. Om zo de beheersing te versterken en de

afhankelijkheid te verminderen. Bij het afsluitproces van de administratie zou dit het aantal correctie boekingen reduceren.

Reactie ODZOB: wij onderschrijven het belang van het aanscherpen van en het (door)ontwikkelen van onze processen, waaronder het afsluitproces. Dit is inmiddels in gang gezet en zal meegenomen worden in aanloop naar zowel de interim controle als de jaarafsluiting van 2026. Door de wijziging in de methodiek van tijdverantwoording hebben we in de eerste week van januari ons boekjaar al afgesloten. Door deze vroege afsluiting hebben we inderdaad meer correcties uitgevoerd dan normaal.

Adviespunt: opzetten en (door)ontwikkelingen contractbeheer

Onze accountant adviseert om contractbeheer door te ontwikkelen zodat de stukken herleidbaar zijn voor de controle van de aanbestedingsrechtmatigheid. De kwaliteit van het contractenregister heeft ertoe geleid dat de controle op de aanbestedingsrechtmatigheid meer tijd in beslag neemt dan gebruikelijk.

Reactie ODZOB:

Dit advies van de accountant sluit aan bij de ontwikkelopgave "Financial control versterking", zoals opgenomen in onze Meerjaren ontwikkelaanpak. In de genoemde ontwikkelopgave zullen we de adviezen en verbeterpunten meenemen.



VERSLAG AUDITCOMMISSIE 15 JUNI 2026

10:00 – 10:45 uur, digitaal via Teams

Aanwezig : Rik Dijkhoff – voorzitter – algemeen bestuur (gemeente Best)
Willeke van Zeeland – algemeen bestuur (gemeente Gemert-Bakel)
Jelle Smit – externe accountant Flynth
Meindert Wenting – manager Flynth
Frank Piepers – directeur ODZOB
Diana Ebbing – controller ODZOB (secretaris)
Navarro Mahulette – AO/IC medewerker ODZOB (gast)

Afwezig : Ron van den Berkmortel – dagelijks bestuur (portefeuillehouder Financien)

1. Opening en mededelingen

Wethouder Dijkhoff opent de vergadering.

Zowel Maarten Pieters als Karel Boonen zijn niet meer in functie als AB-lid en daarmee ook geen lid meer van de Auditcommissie.

Ron van den Berkmortel is door ziekte verhinderd.

2. Vaststellen verslag auditcommissie 10 december 2025

Wethouder Dijkhoff geeft aan dat de zin bij opening en mededelingen toeziet op de rondvraag en dubbel is. Deze zin wordt verwijderd. Met deze aanpassing wordt het verslag vastgesteld.

Wethouder van Zeeland vraagt het concept-verslag eerder toe te sturen en hier niet tot het volgende overleg op te wachten. Dit wordt toegezegd.

3. Managementletter 2026 Flynth en managementreactie

De externe accountant licht het accountantsverslag toe. Geeft complimenten voor de uitvoering, proces is in goede afstemming verlopen en conform planning afgerond. Er zijn wederom stappen gezet. In het afsluitproces zijn nog wel veel correcties gemaakt. Verdere efficiency en vaste bezetting gaan leiden tot minder correcties.

Na afloop van de controle is bij de SiSa-regeling nog een bedrag van € 30.515 door de subsidieverstrekker afgekeurd. Door de organisatie vind op dit moment nog afstemming plaats om deze kosten alsnog als subsidiabel aan te merken.

In de WNT-verantwoording 2025 is rekening gehouden met de verantwoording van de oud-directeur. In de WNT-verantwoording 2026 komt de eindafrekening.

Memoriaalboekingen zijn extra getoetst. Er zijn geen signalen of constatering van fraude door de accountant signaleerd.

De accountant vraagt ook aan de auditcommissieleden of er signalen van fraude bekend zijn.

Door de auditcommissieleden zijn er geen signalen ontvangen dan wel bekend.

De auditcommissie wordt in de gelegenheid gesteld vragen aan de accountant te stellen:

- Wethouder van Zeeland vraagt of er ook een bestedingscontrole wordt uitgevoerd waarmee vast wordt gesteld dat de kosten terecht zijn uitgegeven.



De accountant geeft aan dat hier inderdaad naar gekeken is. De accountant kijkt naar zowel de verwerking van uren als de uurtarieven. Daarnaast worden ook de inkopen getoetst, daarbij wordt gekeken of de prestatie geleverd is.

- Naar aanleiding van de stukken heeft wethouder Dijkhoff nog een vraag rondom de jaarstukken en de resultaatbestemmingen. Deze staan nu door het heen genoemd. Zijn advies is deze actief vooraf te benoemen.

Reactie vanuit de heer Piepers: De resultaatbestemmingen zijn in het AB-voorstel gebundeld genoemd. Het advies wordt overgenomen door de resultaatbestemmingen in de toekomst ook in de financiële inleiding op te nemen.

- Wethouder van Zeeland vraagt of bij de inzet van de resultaatbestemming op Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) ook rekening wordt gehouden naar de inbreng per deelnemer, zodat iedere deelnemer ook voldoende profijt heeft van dit voorstel.

Reactie van de heer Piepers: dit voorstel is enkel een reservering. Voordat de onttrekking plaatsvindt volgt op een later moment dit jaar nog een handelingsperspectief met bestedingsplan. Het gereserveerde geld is niet voldoende, hiervoor is meer nodig. Ook dit tekort wordt in beeld gebracht, met daarbij de acties om te komen tot volledige dekking van het plan. Iedere deelnemer wordt na evenredigheid in het plan betrokken. Per deelnemer worden 10 bedrijven geselecteerd. Daarbij wordt ook het gekeken naar het emitteren in de bodem. Daarnaast gaan we het informatiefundament op orde brengen. Op dit moment hebben we niet alle bedrijven in beeld waarvoor vermijding of reductieplicht geldt. Ook vanuit onze zorgplicht brengen we in beeld hoe hiermee om wordt gegaan.

Pas na vaststelling van dit handelingsperspectief door het algemeen bestuur worden deze gelden ingezet.

De accountant vraagt van de Auditcommissie eventuele aandachtspunten voor de interim controle.

Wethouder Dijkhoff geeft aan het belangrijk te vinden dat de accountant naar de Cybersecurity kijkt. Dat is nu ook opgenomen in het plan.

Wethouder van Zeeland vraagt dit ook op te halen bij de nieuwe auditcommissie leden. En adviseert dit te organiseren, zodat de insteek van de controle helder is.

4. Rondvraag

De heer Piepers geeft aan dat de evaluatie van de Beleidskader 4GR binnenkort wordt opgestart.

De evaluatie gaat plaatsvinden onder coördinatie van de gemeentesecretaris Valkenswaard Willem Weeterings. Naast de controllers van de 4 GR-en zullen ook nog de controllers van de gemeenten Helmond en Laarbeek bij de projectgroep aansluiten. Het streven is het beleidskader eind dit jaar ter besluitvorming voor te leggen. Mocht dat niet haalbaar blijken dan zal de financiële verordening op het onderdeel tijdigheid vooruitlopend op de actualisering worden aangepast, zodat de onrechtmatigheid voor 2026 wordt geborgd.

De accountant vraagt om de stukken vooraf tijdig toe te zenden, zodat hij de financiële stukken vanuit zijn adviesrol tegen kan lezen.

Wethouder van Zeeland mist in de AB-stukken van juli de benoeming van de nieuwe auditcommissieleden.

De benoeming van de nieuwe commissieleden is doorgeschoven naar het AB van 10 september 2026.



VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT D.D. 2 JULI 2026

Agendapunt : 3.a

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : Wet Politiegegevens (Wpg)-bepaling en DVO ODZOB

Kennisnemen van

Het opnemen van een Wet Politiegegevens (Wpg)-bepaling in de DVO ODZOB bij de eerstkomende inhoudelijke wijziging, doch uiterlijk per 2029. Dit is de geplande termijn van evaluatie van de huidige DVO ODZOB.

Aanleiding

Begin 2025 zijn de colleges van B&W en Gedeputeerde Staten de nieuwe dienstverleningsovereenkomst ODZOB (DVO ODZOB) aangegaan. De gemeenten Helmond en Geldrop-Mierlo hebben later in het voorjaar 2025 contact gezocht met de ODZOB met het verzoek om alsnog een bepaling aangaande de Wet politiegegevens (Wpg) op te nemen. Aansluitend is in maart 2026 een adviesmemo voorgelegd waarin is opgenomen: *‘De Functionarissen voor de Gegevensbescherming (FG’s) van de regio adviseren om niet te wachten met het maken van contractuele afspraken op het gebied van de Wpg. Voor zover dit advies niet wordt opgevolgd, adviseren de FG’s om in het eerstvolgende AB schriftelijk te bevestigen dat de ontbrekende bepaling inzake uitvoering van Wpg-taken mee worden genomen bij de eerstvolgende contractuele wijziging of herziening van de DVO, uiterlijk in 2029. Zo bestaat er in ieder geval een traceerbare afspraak. Bij deze contractuele wijziging dienen in ieder geval de FG’s van de Wpg van de deelnemers tijdig te worden betrokken.’*

De DVO ODZOB is nadrukkelijk bedoeld om afspraken op hoofdlijnen vast te leggen en kaders te schetsen voor de dienstverlening. De DVO-werkgroep komt tot de conclusie dat het ontbreken van een expliciete bepaling aangaande de Wpg weliswaar een omissie is en dat het vanuit zorgvuldigheid wenselijk is om deze alsnog op te nemen. Tegelijkertijd is vastgesteld dat deze omissie niet zodanig zwaarwegend is dat een onmiddellijke aanpassing van de DVO noodzakelijk is. De werkgroep adviseert daarom om de betreffende bepaling mee te nemen bij de eerstvolgende majeure wijziging van de DVO. De uiterlijke termijn hiervoor is 2029, het jaar waarin de geplande evaluatie van de huidige DVO ODZOB plaatsvindt.

Kernboodschap

De toepassing en naleving van de Wpg is een eigenstandige verantwoordelijkheid van de ODZOB en is inhoudelijk geborgd via het privacybeleid van de ODZOB. Daarmee is de rechtmatige omgang met politiegegevens verzekerd. Het expliciet opnemen van een verwijzing naar de Wpg in de DVO ODZOB draagt bij aan de transparantie richting de deelnemers en verduidelijkt dat de ODZOB dit wettelijk kader



hanteert, zoals voorgeschreven. Dit versterkt het gezamenlijk begrip van de verantwoordelijkheden en het kader waarbinnen de dienstverlening plaats vindt.

Bij de eerstvolgende wijziging van de DVO ODZOB wordt voorzien in de Wpg-bepaling.

Toelichting

De ODZOB heeft eigen opsporingsambtenaren (boa's) in dienst en daarmee is vereist dat wordt gewerkt binnen de kaders van de Wet politiegegevens. De invulling van de Wpg heeft de ODZOB vastgelegd in het privacybeleid inclusief privacyreglement.

Vervolg/Communicatie

Stellers van het FG-advies krijgen een afschrift van onderhavige informatie aan het AB.

Bijlagen

- FG-advies
- Memo DVO-werkgroep

FG Advies

Onderwerp

Ontbreken van contractuele bepaling inzake uitvoering Wpg-taken in recent afgesloten dienstverleningsovereenkomst (DVO).

Aanleiding

Bij de recente totstandkoming van de DVO met ODZOB is per abuis een passage niet opgenomen die betrekking heeft op de uitvoering van taken onder de Wet politiegegevens (Wpg). Deze passage was bedoeld om de verantwoordelijkheden, verplichtingen en uitvoeringskaders rondom de verwerking van politiegegevens expliciet vast te leggen.

Hoewel deze contractuele bepaling ontbreekt, zijn de benodigde mandaatbesluiten voor de uitvoering van de Wpg taken wél formeel vastgesteld en van kracht. De juridische basis voor het handelen van de ODZOB is daarmee geregeld, maar de contractuele borging over de wijze waarop en de voorwaarden waaronder de ODZOB de Wpg taken uitvoert ontbreekt op dit moment. Dit terwijl partijen in overeenstemming met artikel 2.4. van de regeling wel in de overwegingen van de DVO hebben vastgelegd dat zij deze afspraken wensen te maken.

Dit onderwerp is op 16 maart 2026 besproken in het regionale FG-netwerk overleg. Tijdens dit overleg hebben de FG's besloten ongevraagd advies uit te brengen aan het Algemeen bestuur van de ODZOB. Het algemeen bestuur van de ODZOB is namelijk verantwoordelijk voor de naleving van de Wpg. Het betreft een gezamenlijk tot stand gekomen en door alle (in de bijlage genoemde) FG's gedragen advies.

Standpunt werkgroep DVO van de ODZOB

De ODZOB heeft in februari 2025 een verzoek van de gemeenten Helmond en Geldrop-Mierlo ontvangen om de DVO 2025 aan te passen. Deze wens is door de werkgroep DVO besproken. Zij hebben op 25 november 2025 een standpunt ingenomen en vastgelegd in een memo. Zij erkennen in deze memo het belang van het opnemen van een bepaling over de Wpg. De werkgroep DVO ODZOB geeft aan geen addendum te willen opstellen of ondertekenen op dit moment. Zij achten dit geen cruciale aanpassing en zij menen dat de ODZOB en deelnemers geen risico's lopen, aangezien de ODZOB zich aan de Wpg dient te houden. In plaats daarvan zijn zij bereid om de ontbrekende passage mee te nemen bij de eerstvolgende contractuele wijziging of herziening van de overeenkomst.

Standpunt FG's

Hoewel een DVO is ondertekend en de juridische bevoegdheid van de ODZOB via mandaatbesluiten is geborgd, blijft het ontbreken van een contractuele Wpg-bepaling een aandachtspunt.

De toezegging van de ODZOB om de passage op te nemen bij de eerstvolgende wijziging biedt perspectief, maar betekent dat de situatie tot dat moment niet volledig contractueel is afgedekt. Deze oplossing op middellange termijn vraagt om interne afweging en tijdelijke beheersmaatregelen. Het is raadzaam om de toezegging schriftelijk vast te leggen en te bepalen of versnelling van de contractuele wijziging wenselijk is.

Risico's

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de digitale risico's, ook als die ontstaan bij de ODZOB. Dit betekent dat bij elke contractverlenging expliciete eisen gesteld moeten worden aan beveiliging gegevensbescherming, risicoanalyses en incidentrespons en dat hier op gemonitord dient te worden. Een datalek of een verstoring bij de ODZOB heeft directe impact op de gemeentelijke dienstverlening en het vertrouwen van de inwoners.

Het ontbreken van een contractuele bepaling betekent dat de verantwoordelijkheden, verplichtingen en afspraken niet expliciet zijn vastgelegd in de overeenkomst. Dit kan leiden tot:

- Onduidelijkheid bij audits of toezicht (bijv. FG, AP, interne en externe (Wpg-)controle)
Wanneer toezichthouders of auditors controleren hoe de organisatie de Wpg naleeft, kijken zij niet alleen naar de feitelijke uitvoering, maar ook naar de juridische borging. Een contractuele bepaling is daarbij een belangrijk toetsingspunt.
- Interpretatieverschillen over taken, verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid;
Net als de AVG kent de Wpg specifieke verplichtingen (bijv. logging, beveiliging, bewaartermijnen, meldplicht datalekken). Als deze niet contractueel zijn vastgelegd, kan de ODZOB stellen dat bepaalde verplichtingen niet tot zijn takenpakket behoren. Bij incidenten of fouten kan discussie ontstaan over wie aansprakelijk is.
- Een minder sterke juridische positie bij eventuele geschillen of incidenten.
Mandaatbesluiten regelen bevoegdheden, maar geen wederzijdse verplichtingen, aansprakelijkheid of kwaliteitsnormen. Zonder contractuele bepaling is het lastiger om de dienstverlener juridisch aan te spreken op tekortkomingen.
- Risico op onverwachte kosten.
Wanneer verplichtingen en kwaliteitsnormen niet expliciet zijn gemaakt kan de verwachting over wat daar onder wordt verstaan onbedoeld uiteenlopen. Het vroegtijdig definiëren, verduidelijken of bijstellen van eisen en het monitoren op naleving, helpt om risico's te identificeren voordat ze te kostbaar worden om te herstellen.
- Betrokkenen lopen het risico dat zij hun rechten niet (goed) kunnen uitoefenen.
Omdat er geen duidelijke afspraken zijn vastgelegd, kan er discussie ontstaan over de verantwoordelijkheden. Met als gevolg dat betrokkenen van het kastje naar de muur gestuurd kunnen worden.

Gezamenlijk FG Advies

De FG's¹ adviseren om niet te wachten met het maken van contractuele afspraken op het gebied van de Wpg.

Voor zover dit advies niet wordt opgevolgd, adviseren de FG 's om in de eerstvolgende AB schriftelijk te bevestigen dat de ontbrekende bepaling inzake uitvoering Wpg taken mee worden genomen bij de eerstvolgende contractuele wijziging of herziening van de DVO, uiterlijk in 2029. Zo bestaat er in ieder geval een traceerbare afspraak. Bij deze contractuele wijziging dienen in ieder geval de FG's van de Wpg van de deelnemers tijdig te worden betrokken.

¹ Zie bijlage voor een overzicht van de FG's

Bijlage

Dit is een gezamenlijk advies van²:

Bergeijk	Relinde de Zwart
Best	Evelyn Lagerwaard
Bladel	Relinde de Zwart
Cranendonck	Marianne Beune
Deurne	Natascha Westen
Eersel	Relinde de Zwart
Eindhoven	Marielle van den Bos
Geldrop-Mierlo	Heidi Schoutens
Gemert-Bakel	Sandra Metten
Heeze-Leende	Marianne Beune
Helmond	Helmi Martens
Laarbeek	Sandra Metten
Nuenen	Heidi Schoutens
Oirschot	Relinde de Zwart
Reusel-De Mierden	Relinde de Zwart
Someren	Natascha Westen
Son en Breugel	Heidi Schoutens
Valkenswaard	Marianne Beune
Veldhoven	Jan de Laat

² Er heeft geen afstemming plaatsgevonden met de FG van Asten.



MEMO

Aan : Gemeente Helmond en gemeente Geldrop-Mierlo
Van : Werkgroep DVO
Datum : 25 november 2025
Onderwerp : Standpuntbepaling van de werkgroep DVO verzoek gemeente Helmond en Geldrop-Mierlo

Context en aanleiding

De ODZOB heeft in februari 2025 een verzoek van de gemeenten Helmond en Geldrop-Mierlo ontvangen om de Dienstverleningsovereenkomst (DVO) 2025 aan te passen (zie voor het verzoek/de wens van de deelnemer de memo van 12 oktober 2025).

Terugblik proces

In 2024 is er gestart met de herijking van de DVO. Het DB heeft op 21 november 2024 besloten tot het aangaan van de nieuwe DVO. In februari 2025 is het verzoek van de gemeente Helmond en van de gemeente Geldrop Mierlo binnengekomen om de DVO aan te passen. Waarom van deze twee gemeenten? Beide hebben dezelfde Privacy Officer in dienst.

Naar aanleiding van dit verzoek zijn er diverse in- en extern overlegmomenten geweest. Aan de gemeente Helmond en Geldrop-Mierlo is uitleg gegeven waarom het niet nodig en wenselijk is de DVO aan te passen (er is door de ODZOB een voorstel gedaan om aanvullende afspraken in een samenwerkingsovereenkomst op te nemen). De PO'er van de gemeente Helmond en Geldrop-Mierlo stemde niet met dat voorstel in. Vervolgens is deze werkgroep bijeengeroepen om de memo van 12 oktober 2025 te bespreken, een standpunt in te nemen en te communiceren richting de gemeente Helmond.

Inhoud DVO

Nog even een korte toelichting over de inhoud en het doel van de DVO. In de DVO zijn afspraken opgenomen tussen de ODZOB en de deelnemers over de wijze waarop samengewerkt wordt. De DVO is een raamovereenkomst en op hoofdlijnen zijn afspraken gemaakt over de samenwerking, privacy, financiën en archief.

Standpunt werkgroep DVO

De werkgroep DVO is bijeengewoest. De werkgroep bestaat uit een afvaardiging van de gemeente Helmond, Eindhoven, De Kempengemeenten, Gemert- Bakel en de Provincie Noord-Brabant.

De memo van 24 september is besproken en de werkgroep heeft de volgende conclusies getrokken:

- De DVO is bedoeld om afspraken op hoofdlijnen te maken. Het verzoek van de Privacy Officer ziet daar niet op. De meeste wensen in het verzoek zijn gedetailleerd en hebben daarnaast betrekking op interne processen, waarover de ODZOB juridisch geen verantwoording verplicht is richting de deelnemers.
- De wens van de PO'er om de Wpg in de DVO op te nemen kan worden gezien als een verzoek op hoofdlijnen en zou daarom passen in de DVO. Temeer nu in de huidige DVO een bepaling over de AVG (artikel 12 DVO) is opgenomen. Destijds is bij de consultatie ronde deze omissie (opname Wpg in DVO) niet opgemerkt en daarom niet opgenomen in de DVO. De werkgroep stelt vast dat ondanks deze omissie de ODZOB gehouden is aan de wetgeving met betrekking tot de Wpg. Het opnemen van een



bepaling in de DVO daarover is niet bepalend. De ODZOB en de deelnemers lopen geen risico aangezien de wet met betrekking hierop uitgevoerd wordt.

- De opname van de Wpg is gewenst (zie voorgaande conclusie), maar de werkgroep heeft geconstateerd dat hier geen sprake is van een cruciale aanpassing.
- Wat is het beste moment om de toevoeging van de Wpg in de DVO op te nemen? Volgens ons is het beste moment om dat te doen als er sprake is van een cruciale aanpassing die vraagt om een wijziging van de DVO of bij het evaluatiemoment van de DVO conform artikel 20 van de DVO. Een cruciale aanpassing is bijvoorbeeld de aanpassing van de financieringssysteematiek.

Wij adviseren in deze situatie vooral weg te blijven uit het bestuurlijke traject. Ter toelichting de aanpassing van de DVO is niet enkel de aanpassing van de afspraken en dus de overeenkomst, maar de DVO moet een bestuurlijk traject door (vaststelling in het DB en daarna ter besluitvorming door naar de 21 colleges van B&W van de deelnemers en Gedeputeerde Staten van de Provincie).

- Deze memo aanbieden aan de gemeente Helmond en Geldrop-Mierlo.



VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT D.D. 2 JULI 2026

Agendapunt : 3.b

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : 1e rapportage 2026 Meerjaren ontwikkelaanpak (rapportage T1)

Kennismaken van

De eerste voortgangsrapportage in 2026 in het kader van de Meerjaren ontwikkelaanpak.

Aanleiding

Om invulling te kunnen geven aan de Meerjarenvisie en om de ODZOB robuust te houden naar de toekomst toe, heeft het AB op 19 december 2024 besloten om extra te investeren middels een Meerjaren ontwikkelaanpak. Met deze aanpak wordt richting gegeven aan de ontwikkeling van de ODZOB in de komende jaren. Daarmee wordt de omgevingsdienst in staat gesteld om een bijdrage te leveren aan de fysieke leefomgeving die kan inspelen op de verwachtingen van de bevoegde gezagen. Met deze ontwikkeling speelt de ODZOB bovendien in op de toenemende verwachtingen van een robuuste én goed functionerende omgevingsdienst in het landelijk stelsel van omgevingsdiensten. De teamoverstijgende ontwikkelopgaven worden projectmatig opgepakt. Bij deze aanpak brengen we de voortgang van ontwikkelopgaven per jaarschijf transparant in beeld. Dit gebeurt driemaal per jaar (om de vier maanden).

De Meerjaren ontwikkelaanpak is in 3 programma's opgebouwd. We verantwoorden over de voortgang van de ontwikkelopgaven per programma:

1. Collectieve Taken Programma
2. Kwaliteitsverbetering Operationele Taken (ROK)
3. Bedrijfsvoering en Organisatieontwikkeling.

Voortgangsrapportage

De bijgevoegde rapportage betreft de voortgang van de 3 programma's over de eerste periode in 2026 (januari-april 2026 ofwel T1 2026) en bevat een stoplichtenrapport. Dit is de vierde rapportage van de Meerjaren Ontwikkelaanpak in een reeks van voortgangsrapportages.

Alleen wanneer ontwikkelopgaven daartoe aanleiding geven, lichten we dit toe op programmaniveau. Projecten met een groene score behoeven geen aandacht. Projecten met een oranje score verdienen gerichte aandacht om tijdig bij te sturen. Projecten met een rode score vragen gerichte en prioritaire aandacht om de voortgang te herstellen en passende acties te ondernemen.

De inhoud van de ontwikkelopgaven is geen onderdeel van deze rapportage. Deelnemers worden periodiek geïnformeerd over de inhoudelijke resultaten van de ontwikkelopgaven.

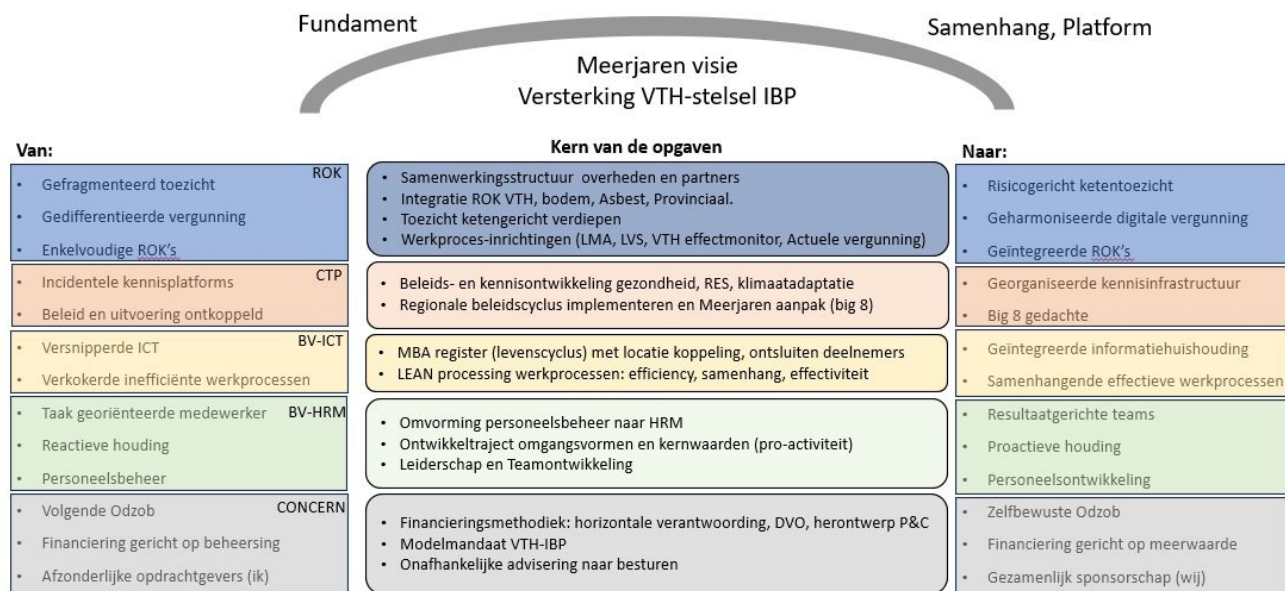


Kernboodschap

Het merendeel van de projecten is gestart en een aantal projecten vanuit 2025 is afgerond binnen de gestelde deadline. Met de huidige start komt de nadruk van de realisatie te liggen op de tweede helft van het jaar, in combinatie met nieuwe projecten. Dit brengt risico's met zich mee bij het inplannen van de capaciteit en de latere implementatie van resultaten uit de projecten. Sturingsmaatregelen voorkomen zoveel mogelijk stagnatie in de voortgang van projecten.

Toelichting

De Meerjaren ontwikkelaanpak voorziet in een stevige doorontwikkeling van de ODZOB. In goed samenspel met de deelnemers en onze partners is deze aanpak tot stand gekomen. Deze is gebaseerd op de Meerjarenvisie 2023-2027 waarbij rekening is gehouden met de afspraken tussen Rijk, IPO en VNG in het Interbestuurlijk programma gericht op een versterking van het landelijke VTH-stelsel met robuuste omgevingsdiensten en kwaliteitscriteria. Er was een duidelijke behoefte om te evolueren van een beheersorganisatie naar een ontwikkelorganisatie. Het onderstaand overzicht laat de beweging zien die we willen maken op de inhoudelijke VTH-gebieden (ROK en Collectief Takenprogramma) en in de organisatie op de gebieden ICT, HRM en organisatieontwikkeling. Dit heeft geresulteerd in 3 programma's waarop gestuurd wordt middels Portfoliomanagement. De programmering voor dit jaar heeft het AB vastgesteld op 18 december 2025 met het document 'Meerjaren Ontwikkelaanpak Jaarschijf 2026'. De bijgevoegde rapportage gaat over de eerder geprioriteerde opgaven (projecten) voor 2026.



"...Odzob in ontwikkeling vóór en dóór de bevoegde gezagen..."

Vervolg/Communicatie

n.v.t.



Bijlage

- Voortgangsrapportage Meerjaren ontwikkelaanpak januari-april 2026 T1

VOORTGANGSRAPPORTAGE MEERJAREN ONTWIKKELAANPAK

januari-april 2026 T1



OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT



Voortgangsrapportage Meerjaren ontwikkelaanpak 2026-T1

januari-april 2026

In opdracht van

Directie

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Postbus 8035

5601 KA Eindhoven

Auteur

N. Jonkergouw, M. Verkoelen, J. Bauwens

Projectnummer

Datum

10-06-2026

Status

Definitief 01

Voortgangsrapportage Meerjaren ontwikkelaanpak 2026-T1 januari - april

Inleiding

Om invulling te kunnen geven aan de Meerjarenvisie en om de ODZOB robuust te houden naar de toekomst toe, heeft het AB op 19 december 2024 besloten om extra te investeren middels een Meerjaren ontwikkelaanpak. Met deze aanpak wordt richting gegeven aan de ontwikkeling van de ODZOB in de komende jaren. Daarmee wordt de omgevingsdienst in staat gesteld om een bijdrage te leveren aan de fysieke leefomgeving die kan inspelen op de verwachtingen van de bevoegde gezagen. Met deze ontwikkeling speelt de ODZOB bovendien in op de toenemende verwachtingen van een robuuste én goed functionerende omgevingsdienst in het landelijk stelsel van omgevingsdiensten.

De Meerjaren ontwikkelaanpak is programmatisch opgebouwd. Om eenduidigheid te houden is de voortgangsrapportage op dezelfde wijze opgebouwd. We verantwoorden over de **voortgang** van de ontwikkelopgaven binnen de programma's:

1. Collectief Taken Programma
2. Kwaliteitsverbetering Operationele Taken (ROK)
3. Bedrijfsvoering en Organisatieontwikkeling.

In deze aanpak is aangegeven om de voortgang van de ontwikkelopgaven per jaarschijf transparant aan te geven. Dit gebeurt driemaal per jaar (om de vier maanden). Verder wordt een keer per jaar een totaaloverzicht gegeven over de resultaten van de projecten. Door het jaar heen vindt er inhoudelijke communicatie over individuele projecten plaats (bijvoorbeeld in GPO-specials, beeldvormende sessies AB).

Conclusie voortgang januari – april 2026

Vanuit het bijgevoegde overzicht en analyse is de hoofdconclusie over de start van het jaar:

Het merendeel van de projecten is gestart en een aantal projecten vanuit 2025 is afgerond binnen de gestelde deadline. Met de huidige start komt de nadruk van de realisatie te liggen op de tweede helft van het jaar, in combinatie met nieuwe projecten. Dit brengt risico's met zich mee bij het inplannen van capaciteit en de latere implementatie van resultaten uit de projecten. Met de sturingsmaatregelen kan stagnatie in de projecten worden voorkomen.

Systematiek voortgangsrapportage

Alleen wanneer ontwikkelopgaven daartoe aanleiding geven, lichten we dit toe op programmaniveau. Projecten met een groene score behoeven geen aandacht. Projecten met een oranje score verdienen gerichte aandacht om tijdig bij te sturen. En projecten met een rode score vragen gerichte en prioritaire aandacht om de voortgang te herstellen en passende acties te ondernemen via het principe van Management By Exception.

De bijlage bevat het totaaloverzicht van de opgaven. Per programma geven we aan of we voor de planning op koers zitten of dat er bijgestuurd moet worden en er keuzes moeten worden gemaakt. Dit komt terug in de voorgestelde stuurmaatregelen per programma.

Bij de programmering zijn een aantal kaders gesteld:

- Er is maximaal 10% van het budget beschikbaar voor overprogrammering;
- Eénjarige opgaven lopen in principe niet door naar het volgende jaar. In de voortgang houden we rekening met maximaal 5% van het budget;
- Er wordt geprogrammeerd op basis van vastgestelde prioriteiten.

Samenvattende bevindingen algemeen

Het jaar 2026 is het tweede jaar van de Meerjarenontwikkelaanpak bij de ODZOB. Voor dit jaar is weer een geprioriteerde lijst van projecten samengesteld. Deze eerste rapportage van het jaar geeft inzicht:

- In hoeverre projecten gestart zijn in 2026;
- In de afronding van doorlopende gesubsidieerde projecten uit 2025 per 1 april.

Constateringen 1e periode

Vorbereiding start jaar 2026:

1. De bemensing van de projecten heeft in december 2025 (sponsor en opgaveleider) plaatsgevonden.
2. De Project Start Up's hebben daardoor in de eerste werkweek van januari kunnen plaatsvinden. Daarbij is expliciet aandacht besteed aan omgevingsmanagement, krachtenveld en besluitvormingsprocessen. Daardoor zullen aan de voorkant procesmatige risico's op vertraging in de opgaves zoveel mogelijk worden herkend en daarop wordt vervolgens geanticipeerd.
3. Aandacht voor competentieontwikkeling van opgaveleiders en sponsors blijft van belang in 2026. Daarbij wordt professionalisering van de sturing op projecten door sponsors voortgezet.
4. Een jaar/werkplan portfoliomanagement 2026 is opgesteld, zodat het opstarten van nieuwe opgaven, bewaken van de voortgang in 2026 en het programmeren van 2027 op een gestructureerde wijze gaat plaatsvinden.

Sturingsmaatregelen

Dit betekent extra alertheid richting het 2^e tertiaal (T2) met betrekking tot de voortgang van projecten. Om meer sturing op en wendbaarheid binnen de portfolio's te creëren, wordt intern een "portfolioboard" opgericht, welke 1X6 weken de portfolio's doorloopt en nieuwe projecten afweegt. Het matchen van inhoud, middelen en capaciteit blijven dan in balans.

Bijlage 1 Overzicht voortgang opgaven per programma

De Meerjaren ontwikkelaanpak is programmatisch opgebouwd. Om eenduidigheid te houden is de voortgangsrapportage op dezelfde wijze opgebouwd.

We verantwoorden over de voortgang van de ontwikkelopgaven binnen de programma's:

1. Collectief Taken Programma
2. Kwaliteitsverbetering Operationele Taken (ROK)
3. Bedrijfsvoering en Organisatieontwikkeling.

Per bovengenoemd programma is een totaaloverzicht van de voortgang van de ontwikkel-opgaven opgenomen. Voor iedere ontwikkelopgave is bij de opgaveleiders een stoplichten-rapport uitgevraagd. Daarin wordt de voortgang op hoofdlijn aangegeven met betrekking tot:

1. Budgetruimte	Toereikend	Krap	Tekort
2. Voortgang	Op schema	Niet op schema, planning haalbaar	Planning niet haalbaar
3. Risico	Laag	Gemiddeld	Hoog
4. Scope	Binnen geplande grens		Buiten geplande grens
5. Samenwerking binnen en buiten de ODZOB	Goed	Voldoende	Zorgelijk

Tevens wordt per opgave aangegeven of deze volgens planning is gestart of is afgerond.

Management By Exception (MBE)

Projecten met een groene score behoeven geen enkele aandacht. Projecten met een oranje score vragen om beoordeling voor bijsturen, maar hoeven niet altijd een zorgpunt te zijn. Projecten met een rode score vragen alle aandacht om bijgestuurd te worden.

Indien het stoplichtenrapport per ontwikkelopgave daartoe aanleiding geeft, wordt er een analyse gedaan en constatering leiden waar nodig tot stuurmaatregelen.

In bijgevoegd overzicht zijn alle opgaven per programma opgenomen. De stoplichten zijn een momentopname en zijn de inschatting van opgaveleider en sponsor (manager).

Analyse en beoordeling

Per programma zijn de volgende hoofdpunten te benoemen ten aanzien van de start in 2026:

- Programma Collectieve Taken, het programma bevat 16 projecten:
 - Het urenverloop op programmaniveau is 25% van het totaalbudget van het programma met een grote spreiding.
 - Opvallende trend bij de start:
 - Niet alle projecten zijn gestart:
 - Project "opzetten en uitvoeren van een kennisinfrastructuur" heeft daarbij het predicaat "MBE", in verband met het risico dat een substantieel deel van het budget niet wordt aangesproken. Het plan van aanpak is nog niet gereed.
 - Enkele projecten hebben hun oorspronkelijke planning naar achteren geschoven, maar nog steeds binnen het jaar 2026. Daarbij heeft 1 project de scope van eenjarig naar 2-jarig verlegd.
 - Nieuw toegevoegd project is de evaluatie van de Regeling Verwijdering Calamiteuze Stoffen (RVCS). Bij besluit van het DB is het project naar voren

gehaald, omdat het Rijk een nieuwe vergoeding-systematiek hanteert en de ODZOB voor het opruimen van het afval een nieuwe aanbesteding gaat doorlopen.

- Bij twee projecten zijn er rode scores. Het betreft de projecten ZZS integraal projectvoorstel (Pilot, Inventarisatie, toezichtsspoor, try-outs i.h.k.v. VTH IBP) 2026 en Laagfrequent geluid in samenspraak met GGD. Echter zijn er al maatregelen genomen bij het project ZZS, namelijk extra budget via reserves en juiste verankering in ROK VTH. Bij de het project Laagfrequent Geluid zijn we sterk afhankelijk van het trekkerschap van de GGD. Licht op dit moment buiten onze invloedssfeer. Derhalve hebben de 2 projecten geen status MBE meegekregen.
- Programma Kwaliteitsverbetering Operationele taken
 - Het urenverloop op programmaniveau is 21% van het totaalbudget van het programma met een grote spreiding.
 - Opvallende trend bij de start:
 - Op 1 project na -Aanpak illegaliteit en milieucriminaliteit- zijn alle projecten gestart. Bij de gestarte projecten is project Casemanagement vertraagd gestart.
 - Mogelijk nieuw in beeld: project ROK VTH heroriëntering (startnotitie), project Evaluatie risico's consignatiedienst.
 - Bijzonderheden volgend uit Management By Exception (MBE):
 - De ontwikkelopgave Actualiseren van vergunningen is ook een thema dat momenteel bij alle OD's wordt onderzocht door ILenT (Min IenW). Uit de eerste maanden blijkt dat niet alleen sprake is van een ontwikkelopgave maar ook een intensivering van de uitvoering wordt voorzien.
 - Voor de opgaven Landelijk Informatiegestuurd Risicomodel en Casemanagement VTH inrichten bleek bij het opstarten dat de opdracht doel scope en afbakening aangepast moest worden door voortschrijdend inzicht. Dit is inmiddels opgepakt. Dit vergt voor Landelijk Risicomodel meer tijd en de opgave wordt tweede helft 2026 opnieuw in uitvoering gebracht.
 - De opgaven Naleefstrategie en LMA borgen in werkprocessen liepen uit van 2025 in 2026 en zijn inmiddels gereed opgeleverd. De resultaten zijn intern gedeeld. Extern zullen de resultaten eind van dit jaar worden gepresenteerd in het algehele overzicht oplevering projecten.
- Programma Bedrijfsvoering
 - Op programmaniveau is 12% van het aantal geraamde uren besteed.
 - Opvallende trend bij start:
 - Bij grote opgaven is mogelijk de ureninschatting te ruim. In de loop van het jaar zal hier een heroverweging plaatsvinden.
 - Er zijn 4 opgaven afgerond. Dit zijn de opgaven waarvoor (in 2025) IBP-subsidie is toegekend en waarvoor een deadline gold van 31 maart 2026. De verantwoording van de subsidie is inmiddels afgehandeld. De resultaten zijn/worden intern gedeeld en vastgesteld. Extern zullen de resultaten eind van dit jaar worden gepresenteerd in het algehele overzicht oplevering projecten. Het betreft:
 - Implementatie kwaliteitscriteria 3.0
 - Horizontale verantwoording – herontwerp doelenboom
 - Nieuwe financieringsmethodiek
 - Gedragscode onafhankelijk adviseren.
 - 5 opgaven zijn niet of nauwelijks gestart. Vanwege capaciteitsproblemen of andere prioriteiten zijn er drie vertraagd, met daarbij risico op onderuitputting. Beide HRM opgaven gaan volgens planning in mei starten.
 - (Op)nieuw in beeld als optie: Team Handhaving als vervolg op 2025 tijd geven voor vervolgacties; team HRM meer tijd geven voor opgaven Integriteit of Bewustwordingssessies.

V1 2026									
Opgave	Budget Ruimte	Voort- gang	Risico's	Scope ontwik	Samen- werkin	een- of meerjar	gestart ja/nee	gereed ja/nee	mbe ja/nee
Programma collectieve taken									
Project SPRONG: Regionale omgevingsplannen en collectief opstellen toepasbare regels 2026 (incl. interventie/consultatie en Schaalsprong/Beethoven)						m	j		n
Overstijgende taken externe veiligheid	struct. lijnopgave geworden								
Afsprakenkader latente ruimte veehouderijen						e	j		n
Opzetten en uitvoeren Kennisinstructuur VTH ODNL ODZOB (incl. samenwerking en doorontwikkeling Omgevingswet) 2026						e	n		j
Platform industrie Leefomgeving industrie opstart						e	j		n
Laag frequent geluid in samenspraak met GGD						e	n		n
Gezondheid: samenwerking GGD en uitvoeringsagenda (advisering) 2026						m	j		n
Gezondheid: deelname regio aan SLA schone lucht akkoord 2026						m	j		n
Gezondheid: ZZS integraal projectvoorstel (Pilot, Inventarisatie, toezichtsspoor, try-outs i.h.k.v. VTH IBP) 2026						m	j		n
Sturen op bodem (Nationaal programma, KRW, beleidsverankering in gemeenten, try-outs i.h.k.v. VTH IBP) 2026						m	j		n
Regionaal meetnet 2026						m	j		n
Regionaal Evenementenbeleid (geluid)	on hold vanwege budget tekort, later dit								
Bijdrage aan RES (regionale energie strategie), energietransitie 2026						m	j		n
Stikstof in uitvoering VTH: anticiperen op landelijk beleid en juridische ontwikkeling 2026						m	j		n
Schema Opgaven en dilemma's van agrarische bedrijven bij het verduurzamen						e	j		n
Circulaire economie in VTH 2026						e	n		n
Gezondheid: cumulatie geur uitvoeren verplichting geurbronnen inventariseren						e	n		n
Programma Verbetering operationele taken									
Structurele samenwerking en afstemming met andere overheden en partners faciliteren 2026						m	j	n	n
Landelijk Informatiegestuurd Risicomodel (asbest, bodem, water) ontwerpen/implementeren (periodiciteit controles bewaken)	Herformulering project: nieuwe aangepaste PID in ontwikkeling					e	n	n	j
Integraal Ketentoezicht doorontwikkelen (van aspectsgewijs naar integraal) 2026						m	j	n	n
Aanpak illegaliteit en milieucriminaliteit ontwerpen en implementeren 2026						e	j	n	n
Monitoringstool ontwerpen en implementeren m.b.t. effectiviteit VTH-inzet 2026						m	j	n	n
Procesontwerp taken indirecte lozingen ontwerpen en borgen (structurele afstemming rioolbeheerders).						e	j	n	n
Werkprocesinrichting actueel houden van vergunningen (jaarplanning voor toetsen en actualiseren)						e	j	n	j
Casemanagement VTH inrichten voor complexe dossiers						e	j	n	j
Naleefstrategie (2025)						e		j	n
LMA borgen in werkprocessen (2025)						e		j	n

Opgave	Budget Ruimte	Voort- gang	Risico's	Scope ontwik	Samen- werkin	een- of meerjar	gestart ja/nee	gereed ja/nee	mbe ja/nee
Programma Bedrijfsvoering									
SPARK Spoor activiteit (MBA) gericht werken 2026						m	j	n	n
SPARK Spoor Werkende processen (Run and Change) 2026						m	j	n	n
SPARK Spoor Informatie fundament 2026						m	j	n	n
SPARK Spoor Digitaal werken + samenwerking 3OD's 2026						m	j	n	n
Communicatie met burgers: Invoeren WMEBV (+ handhavingsbeschikking vanuit IBP) fase 2						m	n	n	n
Talentontwikkeling plan van aanpak en implementatie (TOP implementatie)						m	j	n	n
Ontwikkeltraject Kernwaarden ODZOB doorleven	Vervallen vanwege beperkte uren voor HRM-opgaven								
Implementatie Kwaliteitscriteria 3.0 taakgebieden, werkprocescriteria en procesbeheer 2026 (uitloop IBP 100 uur meenemen, rest in de lijn)						m	j	j	n
Integriteit gedragscode (sociale veiligheid) relatie met ontwerp integriteitsbeleid 2025						e	n	n	n
Bewustwordingssessies cultuur (ARBO, Vitaliteit CAO, Loopbaanontwikkeling CAO)						e	n	n	n
Versterking Financial Control (Aanbesteding, Contractbeheer, Procuratie, VIC, managementletter) fase 2						m	n	n	n
Horizontale verantwoording-herontwerp P&C-doelenboom KPI's-risicomanagement (uitloop IBP)						m	j	j	n
Waardegericht werken: nieuwe financieringsmethodiek-systematiek (uitloop IBP)						m	j	j	n
Gedragscode onafhankelijk adviseren (bevoegd gezag: ambtelijke-bestuurlijke betrekking) (uitloop IBP)						m	j	j	n
Module contractbeheer in AFAS implementeren	Nog niet gestart						n	n	n



VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT D.D. 2 JULI 2026

Agendapunt : 3.c

Vertrouwelijk : nee

Onderwerp : Startnotitie Evaluatie Uitvoeringsbeleid Bodem

Kennisnemen van

De startnotitie Evaluatie uitvoeringsbeleid Bodem

Aanleiding

Het AB heeft het Uitvoeringsbeleid Bodem vastgesteld op 30 november 2023 met 1 januari 2024 als datum voor de inwerkingtreding. Dit beleid betreft de uitvoering van bodemtaken onder de Omgevingswet en het Besluit Bodemkwaliteit (BBK). Het draagt bij aan de bescherming van de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem. Het verantwoord uitvoeringsniveau bodemtaken en het standaardpakket BBK hebben een onbeperkte duur, maar worden om de 2 jaar geëvalueerd en wanneer nodig bijgesteld.

Kernboodschap

Met deze startnotitie hebben de deelnemers de kaders voor de evaluatie bepaald. Met de evaluatie kijken we terug op de werking van het huidige uitvoeringsbeleid. Vanuit de leerpunten, wensen en huidige inzichten gaan we:

- Laten zien wat er is bereikt;
- Verbeterpunten direct oppakken, die binnen de reikwijdte van het huidige kader vallen;
- Verbeterpunten, die buiten het huidige kader vallen, als bouwstenen aandragen voor de ontwikkeling van een nieuw geharmoniseerd Regionaal Operationeel Kader VTH 3.0 (aanpassingen van het huidige kader worden niet apart aan het AB voorgelegd).

Toelichting

In het vastgestelde uitvoeringsbeleid is het volgende over de evaluatie opgenomen: Het kader wordt geëvalueerd door de deelnemers aan de hand van vooraf afgesproken indicatoren en budget. Hiervoor wordt in samenspraak met de werkgroep bodem een startnota opgesteld. Bij deze evaluatie zal het gaan om: a. het halen van gestelde doelen, b. het functioneren van de gekozen aanpak, c. inzicht verkrijgen in financiële effecten bij deze gekozen aanpak. De evaluatie zal door een externe auditor (van een andere omgevingsdienst) worden vormgegeven om de onafhankelijkheid van de evaluatie te borgen. Medewerkers van de ODZOB zullen daarvoor de benodigde gegevens verstrekken. De werkgroep Bodem met een afvaardiging van het ambtelijk voorportaal GPO (Gemeenschappelijk Platform Omgevingsdienst) heeft de startnotitie vormgegeven. Alle deelnemers van het GPO zijn hierover geïnformeerd.



Vervolg/Communicatie

De afronding van de evaluatie is in Q3 2026 gepland, zodat in Q4 over de resultaten gerapporteerd kan worden.

Bijlagen

- Startnotitie evaluatie Uitvoeringsbeleid bodem



Startnotitie evaluatie Uitvoeringsbeleid Bodem

Opdrachtgever bestuurlijk: DB-lid ODZOB (nader te bepalen)

Opdrachtgever ambtelijk: M. Clement, clustermanager ODZOB

Aanleiding

Het verantwoord uitvoeringsniveau bodemtaken en het standaardpakket BBK (Besluit Bodemkwaliteit) hebben een onbeperkte duur, maar worden om de 2 jaar geëvalueerd en wanneer nodig bijgesteld. In het uitvoeringsbeleid is de tekst opgenomen: Het kader wordt geëvalueerd door de deelnemers aan de hand van vooraf afgesproken indicatoren en budget.

Doel evaluatie

In het Uitvoeringsbeleid is het volgende aangegeven ten aanzien van de evaluatie:

- Het halen van de gestelde doelen.
- Het functioneren van de gekozen aanpak.
- Inzicht verkrijgen in financiële effecten van de gekozen aanpak.

Afhankelijk van de conclusies van de evaluatie kunnen aanbevelingen voor eventuele wijzigingen worden gedaan ten aanzien van het 'Uitvoeringsbeleid Bodem'.

Scope evaluatie

Het concept-PVA Evaluatie 2026 Uitvoerings- en handhavingsbeleid bodemtaken (Regionaal Operationeel Kader bodem) geeft een leidraad voor de scope van de evaluatie. Het onderzoek gaat in op:

- Doel en SMART formuleren.
- Prioriteiten & risico gestuurd toezicht.
- Beoordelingscriteria en werkwijze meldingen/vergunningen.
- Samenwerking en afstemming.
- Toezichtstrategie: routine en niet-routine.
- Handhaving en sancties (LHSO-conformiteit).
- Bruidsschat en overgangsrecht.
- Monitoring, rapportage en financiën.

Buiten de scope valt:

- Onderzoek naar items bij een individuele gemeente (accountmanagement). Wel gaat het om items in regionaal verband (uitvoeringsbeleid).
- Onderzoek naar Kwaliteitscriteria 3.0. Hiervoor is al een onderzoek uitgevoerd ODZOB breed.
- Onderzoek naar wijze dienstverlening (accountmanagement). Het gaat bij deze evaluatie om het sluiten van de regionale beleidscyclus.

Strategie en aanpak evaluatie

Om inzicht te krijgen in bovenstaande zaken zullen gegevens worden verzameld en data-analyses worden uitgevoerd. Hieruit kan blijken dat zaken mogelijk nu niet te evalueren zijn, omdat de juiste informatie niet beschikbaar is. Daarom zullen ook interviews worden gehouden. De interviews worden afgenomen door een onafhankelijk persoon met enige kennis van bodem.

Hiervoor worden de volgende stappen gezet:

- Dataverzameling en data-analyse door de ODZOB.
- Meldingen (graven, saneren, opslaan/toepassen en bruidsschat): aantallen, percentages tijdig afgehandeld, compleet en/of doorgezet naar toezicht.
- Fysiek toezicht (obv meldingen, signaal/vrije veldcontroles, ketentoezicht): aantallen controles, percentages geconstateerde overtredingen per type controle, percentages doorgezet naar het LHSO-traject.
- Interviews met als doelgroep: vergunningverleners, adviseurs, toezichthouders, handhavers, juristen, accountmanagers, gemeenten.

**Planning**

Start: mei 2026 (met voorbereiding)

Afronding: Q3 2026

Besluitvorming Q4 2026 (wanneer nodig)

Consequenties

Financiën : Middelen zijn gereserveerd voor inhuur andere omgevingsdienst

Inzet : 150 uur gereserveerd om onderzoek uit te voeren. Hiervoor wordt een externe auditor ingehuurd.

Uitkomsten : 1) Korte termijn: verbetering binnen de kaders worden direct opgepakt.
2) Lange termijn: verbetering buiten de kaders worden benut om in te zetten bij de ontwikkeling van een nieuw geharmoniseerd Regionaal Operationeel Kader VTH 3.0.



VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT D.D. 2 JULI 2026

Agendapunt : 4

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : Benoeming DB-leden, AB-voorzitter en plaatsvervanger

Kennisnemen van

Proces benoeming DB-leden, AB-voorzitter en plaatsvervanger

Aanleiding

Conform de bepalingen van de Gemeenschappelijke Regeling ODZOB 2024, worden de DB-leden uit en door het algemeen bestuur gekozen in de eerste vergadering waarin het algemeen bestuur in een nieuwe samenstelling bijeen komt. Het algemeen bestuur bewaakt bij de aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur een evenwichtige spreiding over het werkgebied van de omgevingsdienst. Voor de AB-vergadering van 2 juli is daarom aan de subregio's gevraagd om met een gezamenlijke voordracht van de beoogde DB-leden te komen zodat deze kunnen worden benoemd voor de nieuwe bestuursperiode.

Uit een inventarisatie blijkt dat het proces voor een gezamenlijke voordracht nog niet zover is, dat het algemeen bestuur hier al een besluit over kan nemen. Voor een zorgvuldig proces en goede afstemming is meer tijd nodig. De besluitvorming voor de benoeming van DB-leden, AB-voorzitter en de plaatsvervanger schuift daarom door naar de AB-vergadering van 10 september.

Toelichting

Op 19 maart zijn de colleges geïnformeerd over de nieuwe bestuursperiode met de procedure voor de benoeming van de AB/DB-leden en de continuering van het huidige voorzitterschap.

Het voltallige DB bestaat uit zes leden waaronder de vertegenwoordiging van vijf subregio's (de Peel, de Kempen, Randstedelijke gebied, A2, Eindhoven/Helmond) en de provincie Noord-Brabant. Het is aan elke subregio om een voorstel te doen voor de benoeming van een DB-lid.

Op dit moment zijn er vier zittende DB-leden die hun functie blijven waarnemen totdat voorzien is in hun opvolging. Dit zijn de volgende DB-leden:

- De heer J. van Bree (AB/DB-voorzitter) – randstedelijke gebied
- De heer M. Oudenhoven (plaatsvervangend AB/DB-voorzitter) – provincie Noord-Brabant
- De heer R. van den Berkmortel (de Peel)
- Mevrouw M. van Breugel – Smolders (A2)



Met deze samenstelling wordt voorzien in een wettelijk aantal van minimaal drie DB-leden, waaronder de voorzitter. Hiermee wordt de continuïteit van de dagelijkse aansturing voor de komende periode geborgd. Door de besluitvorming voor de benoeming van de DB-leden door te schuiven naar de AB-vergadering van 10 september, kan er gelijktijdig meer tijd worden genomen voor een zorgvuldig proces met goede afstemming. Deze werkwijze wordt ook gevolgd door de andere Brabantse omgevingsdiensten en de GGD en MRE in de regio Zuidoost-Brabant.

Vervolg

Aan de subregio's wordt gevraagd om uiterlijk 3 september hun voordracht voor het betreffende lid van het dagelijks bestuur kenbaar te maken bij de directiesecretaris ODZOB, de heer M. van der Ven (tel. 088-3690280, e-mail: m.vandervan@odzob.nl).

De besluitvorming voor de benoeming van DB-leden, AB-voorzitter en plaatsvervanger vindt plaats in de AB-vergadering van 10 september. Uit de DB-leden kiest het AB eveneens een voorzitter en plaatsvervanger voor het DB/AB ODZOB.

Voor de AB-vergadering van 10 september staat ook de benoeming van een afvaardiging voor de stuurgroep regionaal meetnet en de auditcommissie ODZOB op de agenda. Hierover ontvangt u nog nadere informatie.



Concept 23 maart 2026

VERSLAG AB-VERGADERING

12 maart 2026, 10:00 – 12:00,

gemeente Eindhoven, Stadhuisplein 1, 5611 EM Eindhoven, raadzaal

Aanwezig

de heer J. (Jos) van Bree
de heer J. (John) Bankers
mevrouw L. (Lindy) Wijnen
de heer R. (Rik) Dijkhoff
de heer F. (Fons) d'Haens
mevrouw M. (Marjan) Vrijnsen - de Corte
mevrouw J. (Jeanne) Ariaans
de heer R. (Rik) Thijs
de heer K. (Karel) Boonen
mevrouw W. (Willeke) van Zeeland
mevrouw M. (Maaike) van Breugel-Smolters
de heer S. (Sjoerd) Potters
de heer R. (Ron) van den Berkmortel
de heer P. (Patrick) de Kok
de heer J. (Joep) van de Ven
de heer J. (Jelle) de Jong
de heer W. (Willem) van Doorn
de heer R. (Rens) Pijnenburg
mevrouw M. (Mariëlle) Giesbertz
de heer M. (Maarten) Pieters
de heer M. (Marc) Oudenhoven
de heer E. (Erik) de Ridder
de heer F. (Frank) Piepers
mevrouw S. (Susanne) van den Groenendaal
de heer M. (Mark) van der Ven
mevrouw J. (Judith) Le Pair-Sommers

voorzitter
gemeente Asten
gemeente Bergeijk
gemeente Best
gemeente Bladel
gemeente Deurne
gemeente Eersel
gemeente Eindhoven
gemeente Cranendonck
gemeente Gemert-Bakel
gemeente Heeze-Leende
gemeente Helmond
gemeente Laarbeek
gemeente Nuenen
gemeente Oirschot
gemeente Son en Breugel
gemeente Someren
gemeente Valkenswaard
gemeente Veldhoven
gemeente Waalre
provincie Noord-Brabant
waterschap de Dommel
directeur ODZOB
adjunct-directeur ODZOB
directiesecretaris ODZOB
bestuursondersteuner

Afwezig

de heer K. (Karel) Boonen
de heer P. (Peter) van de Noort

gemeente Cranendonck
gemeente Reusel-De Mierden

1. Opening, vaststelling agenda, mededelingen en ingekomen stukken

De heer Van Bree heet alle aanwezigen welkom en wenst de wethouders, voor zover van toepassing, veel succes met de verkiezingen.

Hij deelt mee dat de directie weer compleet is met de aanstelling van de heer Piepers als directeur (voorheen concernmanager dienstverlening en interim-directeur) en mevrouw Van den Groenendaal, die in februari 2026 is gestart als adjunct-directeur. Mevrouw Van den Groenendaal stelt zichzelf voor.



Het verslag, de besluitenlijst en actielijst van het AB van 18 december 2025 worden ongewijzigd vastgesteld.

a. Samen Sterk in Brabant (SSiB) – bestuurlijke bijeenkomst

Op initiatief van gedeputeerde Dirken hebben 2 bestuurlijke bijeenkomsten plaatsgevonden waarvoor de heer d'Haens is uitgenodigd. Dit ter oriëntatie op de toekomst van SSiB, waarbij ook gesproken is over de financiering vanuit de provincie. Een aantal structurele taken wordt nu met incidentele middelen gefinancierd.

Er heeft ook een onderzoek plaatsgevonden door BMC naar aanleiding waarvan het rapport “Toekomst groene boa's in Brabant” is verschenen. Gesproken is over SSiB in het veld, en hoe tegen de inzet van de boa's wordt aangekeken. De deelnemers van de ODZOB zijn (mede)financiers van SSiB via de collectieve taken.

De heer Van den Berkmortel vraagt aandacht voor de veiligheid van de groene boa's in de uitvoering van hun werk. De ODZOB wordt gevraagd dit signaal door te geven richting de SSiB-organisatie (uitvoering ligt bij de ODBN).

2. Bespreekstukken (discussie en besluitvorming)

a. Evaluatie indexeringsmethodiek GGD, MRE, ODZOB, VRBZO

Bij het voorleggen van de ontwerpbegroting 2026 is door diverse raden een opmerking gemaakt over de hoogte van de indexatie, mede in relatie tot het ravijnjaar. De 4GR zijn gevraagd of er iets gedaan kon worden aan de indexatie om de lasten voor de gemeenten te drukken. Er is een evaluatie uitgevoerd naar de methodiek die wordt gehanteerd. Er zijn 3 manieren waarop de indexatie kan worden geregeld, de conclusie van het onderzoek was dat de huidige systematiek voldeed, omdat deze aansloot bij de daadwerkelijke kostenstijging. Het voorstel is eerder in de besluitvorming aangehouden omdat een extra processtap wenselijk was. Hierin zijn de gemeenten (controllers) nadrukkelijker meegenomen. De lijn om de huidige systematiek, met een enkele aanscherping, te behouden kan op draagvlak in de regio rekenen. Het proces is zorgvuldig doorlopen en het is wenselijk om de discussie hierover tot een einde te brengen.

In het AB wordt opgemerkt dat de kaasschaafmethode niet gewenst is om kosten te drukken. Deelnemers kunnen door middel van de werkprogramma's de uitgaven beïnvloeden.

Vanuit de gemeente Bergeijk komt de vraag of het wenselijk is om een tweetrapsraket te hanteren: door een positief resultaat op indexering automatisch terug te storten en op een later moment te beslissen over investeren in nieuw beleid. De reactie is dat dit niet nodig is om een transparante, integrale en expliciete besluitvorming te realiseren.

Het AB besluit conform voorstel. Het voorstel wordt ook aan de andere 3 AB's van de regionale GR'en voorgelegd.

b. Toevoegen onttrekkingscriteria aan de bestemmingsreserve voormalige ISV-middelen en 1^e begrotingswijziging 2026

Er wordt voorgesteld de begroting bij te stellen op enkele actuele ontwikkelingen, die budgetneutraal zijn. Ten aanzien van geluid wordt gemeld dat van de ISV-middelen, die saneringen van wegverkeergeluid (door isolatie van huizen) als doel hebben, budget over is. Voorgesteld wordt om deze middelen aan te wenden voor een extra wettelijke taak die er onder de Omgevingswet ligt op het



gebied van geluid, namelijk het vaststellen van de Basisgeluid Emissie (BGE). Dit valt binnen het eerder opgestelde doel. De gemeenten Eindhoven en Helmond organiseren deze taken in eigen huis en beheren hier zelf het budget voor. Het AB stemt in met het voorstel.

3. Informerend

a. Voortgangsrapportage Meerjaren ontwikkelaanpak september-december 2025

Het betreft de derde en laatste rapportage van 2025. De eenjarige projecten zijn door extra sturing goed afgerond. Enkele opgaven lopen door in 2026, maar leiden niet tot vertraging. Deze worden allemaal in het eerste kwartaal afgerond en leiden niet tot een budgetoverschrijding. De gerealiseerde opgaven dragen bij aan de realisatie van de doelen in de Meerjarenvisie.

In de eerste weken van 2026 zijn de opgaven van de jaarschijf 2026 goed uit de startblokken gekomen.

b. Publicatie rapportage Staat van VTH

Op basis van een vragenlijst van het ministerie van IenW en de beantwoording hiervan door alle omgevingsdiensten, is de rapportage Staat van VTH opgesteld. Conclusie is dat het stelsel zich ontwikkelt en dat er goed aan gewerkt wordt door gemeenten, provincies en omgevingsdiensten. Er mag nog meer aandacht uitgaan naar de opvolging van een aantal samenwerkingsproducten. Het is belangrijk om vast te houden aan de urgentie waarop is ingestoken, te investeren in kennis en door te pakken op punten als digitalisering en outcome gerichte sturing. Er zal landelijk een Meerjarenagenda 2026-2029 voor de versterking van VTH opgesteld worden.

Er is een wetsvoorstel versterking VTH-stelsel in voorbereiding dat de robuustheidscriteria voor de omgevingsdiensten wettelijk gaat vastleggen. De staatssecretaris van IenW krijgt daarin de mogelijkheid en bevoegdheid om in te grijpen wanneer dit noodzakelijk is.

Met betrekking tot de robuustheid ziet het beeld er voor de 3 Brabantse omgevingsdiensten positief uit, ook ten opzichte van de andere omgevingsdiensten in Nederland. In Brabant vindt regelmatig afstemming plaats tussen de directeurs van de Brabantse omgevingsdiensten en de bij de diensten betrokken gedeputeerden. Er is een goede samenwerking tussen de diensten.

c. Eindrapportage robuustheidscriteria

Uiterlijk 30 april moeten alle omgevingsdiensten een eindrapportage hebben aangeleverd bij het ministerie, met het resultaat van hun toetsing aan de robuustheidscriteria en randvoorwaarden. Vorig jaar heeft de ODZOB in tussentijdse rapportages aangetoond te (kunnen) voldoen aan alle criteria op de peildatum 1 april 2026.

De eindrapportage is nu in voorbereiding. Deze wordt in lijn gebracht met de eerder verstrekte informatie. Deze gaat ervan uit dat aan alle randvoorwaarden en criteria wordt voldaan. De randvoorwaarden vragen echter expliciet om mandaat voor de directeur, met als suggestie het modelmandaat vanuit het IBP Versterking VTH te gebruiken. Daardoor is het niet zeker dat de ODZOB voldoet. Een 6-tal gemeenten heeft nog geen volledig mandaat gegeven (Helmond, Bergeijk, Deurne, Reusel-De Mierden, Eersel en Oirschot). Het ministerie geeft duidelijk aan dat alle randvoorwaarden opnieuw moeten worden aangetoond en onderbouwd. Aan de betreffende gemeenten wordt gevraagd voor 1 april aan te geven of het volledig mandaat kan worden verstrekt, dan wel de intentie uit te



spreken binnen welke periode het mandaat zal worden verstrekt.

De heer De Kok benadrukt het belang om als deelnemers gezamenlijk op te trekken en stelt de vraag wat de reden is dat de 6 gemeenten het mandaat niet verstrekt hebben.

Gemeente Bergeijk geeft aan dat er voor vergunningverlening nog geen mandaat is verstrekt en dat hier goede gesprekken over zijn gevoerd. Er zijn nog enkele stappen nodig om er vanuit beide kanten een comfortabel gevoel erbij te hebben.

Gemeente Helmond wil bilateraal over dit onderwerp afstemmen.

Gemeente Oirschot bevindt zich in een bijzondere situatie met het oog op de fusie die met de gemeente Best zal plaatsvinden per 1 januari 2028. De gemeente krijgt het niet voor elkaar om dit per 1 april 2026 te regelen. De intentie wordt uitgesproken om het mandaat te regelen.

Gemeente Deurne: er is nog geen mandaat verstrekt voor vergunningverlening, hierover wordt in gesprek gegaan met de ODZOB.

d. Verder met de financieringssystematiek: programma bedrijfsvoering

De ODZOB was voornemens om dit programma in te voeren vanaf de begroting 2027. Echter nog niet van alle deelnemers is een duidelijk beeld hoe de (herverdeel)effecten kunnen worden opgevangen. Het is wenselijk een zorgvuldig proces te doorlopen en de directie heeft aangegeven het programma niet in te voeren als het beeld nog niet duidelijk is. Het wekt vertrouwen dat hier meer tijd voor wordt genomen. De intentie is het programma vanaf de begroting 2028 in te voeren.

Vanuit de gemeente Asten wordt een toelichting gevraagd op de cijfers en herverdeeleffecten die specifiek van toepassing zijn op deze gemeente. De directie zal een ronde doen langs de deelnemers om de individuele situatie te bekijken. Vanuit de gemeente Waalre is de behoefte aanwezig, om in de begroting 2027 hierop al te anticiperen, bijvoorbeeld via de risicoparagraaf. In dit kader meldt de ODZOB dat deze ronde voor de zomer 2026 zal worden ingepland.

4. Korte terugblik huidige bestuursperiode

De heer Van Bree blikt terug op bestuursperiode 2022-2026 en de samenwerking tussen de deelnemers en de ODZOB. In grote lijnen worden de belangrijkste ontwikkelingen gemarkeerd, zoals de lokale ODZOB on tour, de visitatie van de ODZOB door ODNL, de professionalisering van de informatievoorziening, het groeien naar een regionaal kennis- en expertisecentrum en complexe opgaven in relatie tot de Schaalsprong.

Wederzijds wordt waardering uitgesproken voor het bestuur en de organisatie in een soms roerige periode.

De heer Piepers trakteert het AB op gebak. Namens de ODZOB wordt een luchtzuiverend plantje aangeboden, als dank voor de inzet en bijdrage aan de leefomgeving in Zuidoost-Brabant.

5. Rondvraag

De heer Pijnenburg geeft een update over het dossier Nyrstar en de Dommel, waarover hij het AB eerder heeft geïnformeerd. In oktober 2025 hebben een aantal gemeenten en het waterschap beroep ingediend in relatie tot de te verlenen vergunning aan Nyrstar inzake lozingen op de Dommel. Op 2 maart is het besluit genomen de vergunning te verlenen, maar met een strengere norm dan aangevraagd. Daarbij wordt opgemerkt dat het bedrijf al aan deze strengere norm voldoet. Er wordt gekeken of een hoger beroep zal worden ingesteld. Waterschap De Dommel trekt samen op met de gemeenten en als aparte partij. Ook werkt het waterschap samen met de provincie, die in dit dossier een diplomatieke lijn volgt.



6. Sluiting

De heer Van Bree sluit de vergadering om 11.00 uur.

Volgende vergadering

De volgende AB-vergadering is op donderdag 2 juli 2026 van 9.00-12.00 uur bij de gemeente Helmond, Weg op den Heuvel 35, 5701 NV Helmond.



Concept 12 maart 2026

BESLUITENLIJST AB-VERGADERING

12 maart 2026, 10:00 – 12:00, gemeente Eindhoven, raadzaal

Agendapunt	Onderwerp	Voorstel	Besluit
2.a	Evaluatie indexeringsmethodiek GGD, MRE, ODZOB, VRBZO	1. Instemmen met het handhaven van de huidige indexatiemethodiek met de volgende aanscherpingen: a. de gemeenschappelijke regelingen (4 GR) stellen jaarlijks een evaluatie op van de werkelijke ontwikkeling van de loonkosten, afgezet tegen de ontvangen loonindexering; b. indien er afwijkingen zijn tussen de ontvangen indexering en de werkelijke loonkostenontwikkeling zal dit niet zonder expliciete bestuurlijke besluitvorming worden omgezet in nieuw beleid; c. indien een gemeenschappelijke regeling aan het einde van het jaar een positief resultaat heeft behaald, wordt terugbetaald aan de deelnemers, tenzij het bestuur anders besluit; d. bij de toepassing van de aanscherpingen b en c worden de kaderstellende beleidsafspraken over de minimale en maximale omvang van de algemene reserve van de 4GR in acht genomen zodat de algemene reserve van de 4GR binnen de kaderstellende bandbreedte blijft.	Het AB besluit conform voorstel.
2.b	Toevoegen onttrekkingscriteria aan de bestemmingsreserve voormalige ISV-middelen en 1e begrotingswijziging 2026	1. De uitvoering van Basisgeluid Emissie toe te voegen aan de onttrekkingscriteria van de bestemmingsreserve voormalige ISV-middelen. 2. De 1e begrotingswijziging 2026 vast te stellen.	Het AB besluit conform voorstel.



Concept 24 maart 2026

ACTIELIJST DB-VERGADERING

12 maart 2026, 10:00 – 12:00, ODZOB, Wal 28, Eindhoven, 0.6

Nr.	Datum overleg	Onderwerp/afspraken	Wie	Wanneer
1	12-3-2026	Signaal over veiligheid groene BOA's aan SSiB.	De heer Piepers	1-4-2026



Versie 23 februari 2026

VERSLAG DB-VERGADERING

12 februari 2026, 10:00 – 12:00, ODZOB, Wal 28, Eindhoven, 0.6

Aanwezig J. (Jos) van Bree, voorzitter DB
M. (Maaïke) van Breugel-Smolters
P. (Peter) van de Noort
F. (Frank) Piepers, interim-directeur
M. (Mark) van der Ven, directiesecretaris
J. (Judith) Le Pair-Sommers, bestuursondersteuner

Afwezig R. (Ron) van den Berkmortel
M. (Marc) Oudenhoven
S. (Sjoerd) Potters

1. Opening, vaststelling agenda, mededelingen en ingekomen stukken

De heer Van Bree heet alle aanwezigen welkom.

Het verslag, de besluitenlijst en actielijst van het DB van 20 november 2025 worden ongewijzigd vastgesteld.

- a. Brief ODBN aan provincie Noord-Brabant d.d. 19 november 2025 over bijstelling aanpak ammoniakemissie eisen veehouderijen en reactie provincie d.d. 9 december 2025
Het DB van de ODBN heeft een brief verzonden aan GS over de bijgestelde aanpak van de ammoniakemissie. Er wordt gevraagd helderheid te geven over de uitvoeringsconsequenties en de risico's. GS heeft hierop geantwoord. Voor de ODZOB heeft dit met name consequenties voor het toezicht. Er zal in dit kader samen met de provincie een handelingsperspectief worden opgesteld.
- b. Zienswijze ODNL wetsvoorstel versterking VTH-stelsel milieu
Omgevingsdienst NL heeft een reactie uitgebracht op het Wetsvoorstel versterking VTH-stelsel milieu. De robuustheidscriteria worden wettelijk vastgelegd en de staatssecretaris heeft de mogelijkheid om in te grijpen wanneer er niet aan de criteria wordt voldaan. Het wetsvoorstel beoogt de kwaliteit van de uitvoering binnen het gehele VTH-stelsel op een uniform en robuust niveau te brengen. De omgevingsdiensten onderschrijven het nut en noodzaak hiervan. De reactie van ODNL richt zich er onder andere op dat het VTH-stelsel méér omvat dan alleen de taakuitvoering en kwaliteit van de omgevingsdiensten. De focus moet worden verbreed naar de andere deelnemers zoals gemeenten, provincies, waterschappen en ILT die taken op het gebied van milieu uitvoeren. Verder sluit ODNL aan bij de reactie van ILT als het gaat om meer duidelijkheid in de reikwijdte van de taakuitvoering van deelnemers (onderscheid basis- en verzoektaken, adviestaken). Daarnaast moet er aandacht zijn voor de beperking van de uitvoeringslast door rapportageverplichtingen in het kader van de Staat van VTH zoveel mogelijk te bundelen en stroomlijnen. Ten slotte is de noodzaak aanwezig voor structurele middelen voor bureau ODNL.



In het DB wordt gesproken over de standpunten die VNG en ILT hebben.

- c. Ingekomen brief gemeente Reusel-De Mierden d.d. 29 januari 2026 reactie kadernota 2027 en motie gemeenteraad naar aanleiding van tweede bestuursrapportage

Het college van Reusel-De Mierden stelt voor om in de indexeringsmethodiek op te nemen dat vastgestelde cao's moeten prevaleren boven MEV-cijfers. En vraagt om dit punt in de evaluatie met de 4GR in te brengen en hier bij het opstellen van de ontwerpbegroting 2027 rekening mee te houden. In de bijgevoegde motie vraagt de raad aan het college om als DB-/AB-lid bij ODZOB-begrotingen een aantal richtlijnen te hanteren en uit te dragen. In relatie tot het onderwerp wordt gesproken over de Commissie van Advies voor financiën van de MRE van 4 februari. Naar aanleiding van de notitie over de evaluatie indexatiemethodiek 4GR is in deze commissie over de evaluatie indexeringsmethodiek gesproken. De eerder afgesproken extra processtap is naar tevredenheid gezet. Op basis daarvan wordt nu het besluitvormingsproces opnieuw ingezet. De afspraak is gemaakt dat voorafgaand aan de informatiebijeenkomst 4GR over de begrotingen op 15 april 2026, de raden/Staten geïnformeerd worden over dit onderwerp. Daarnaast zal aan het DB op 5 maart een concept-reactie aan de gemeente Reusel-De Mierden worden voorgelegd, waarin verwezen zal worden naar genoemde informatiebrief.

- d. Mededeling Verwijzing Wet Politiegegevens (Wpg) in Dienstverleningsovereenkomst (DVO)

Door de Privacy Officer van de gemeente Helmond en Geldrop-Mierlo is geconstateerd dat in de huidige DVO van de ODZOB een verwijzing naar de Wet politiegegevens (Wpg) ontbreekt. De Wpg is van toepassing op politiegegevens die de buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) van de ODZOB verwerken onder gezag van de officier van justitie. Via de werkgroep GPO is het advies de passage Wpg mee te nemen in de eerstvolgende wijziging van de DVO. De heer Piepers zal afstemming zoeken met de privacy-officer over de besluitvormingsprocedure.

- e. Mededeling Samen Sterk in Brabant (SSiB), de heer Van Bree

Op initiatief van de provincie heeft een bestuurlijk overleg over SSiB plaatsgevonden, met als doel om meer beeld en geluid te krijgen bij de 'beleving' SSiB in het veld. Vanuit de regio Zuidoost-Brabant heeft AB-lid d'Haens deelgenomen. Er is ook gesproken over de governance en financiering mede naar aanleiding van het BMC rapport uit 2025 over de groene BOA's. Op korte termijn is de hoofdvraag voor Provinciale Staten of de incidentele financiering moet worden voortgezet. Het BMC-rapport concludeerde onder meer dat de capaciteit tekortschiet. In het AB ODZOB, waar het rapport in 2025 is gedeeld, was steun voor de inzet van groene boa's, maar werden de conclusies uit het rapport niet als indirecte opstap naar een grotere financiële bijdrage van de deelnemers gezien. Op 26 februari is er een vervolgoverleg gepland. De heer d'Haens zal naar aanleiding van de bijeenkomsten worden gevraagd om het resultaat hiervan in het AB terug te koppelen.



2. Besprekstukken (discussie en besluitvorming)

a. Zienswijze herindelingsontwerp Best-Oirschot

Tussentijds is de DB-leden een voorstel toegestuurd waarin werd gevraagd om in te stemmen met de zienswijze over het herindelingsontwerp en deze kenbaar te maken aan de colleges van B&W van de gemeenten Best en Oirschot. Het DB stond positief ten opzichte van het voorstel en het besluit wordt in de vergadering bekrachtigd.

Met betrekking tot het onderwerp wordt gesproken over de effecten die de samenvoeging van de gemeenten kan hebben voor de ODZOB en andere samenwerkingsverbanden zoals de GR Samenwerking de Kempen.

b. Voortgangsrapportage Meerjaren ontwikkelaanpak september-december 2025

Het DB neemt met tevredenheid kennis van de derde voortgangsrapportage van de Meerjaren ontwikkelaanpak 2025. Hoewel de opstart van de ontwikkelaanpak begin 2025 enigszins moeizaam verliep, heeft de tussentijdse bijsturing het beoogde effect gehad en kan de dienst voor 2026 een goede start maken met de jaarschijf 2026. Vanuit 2025 zijn bij enkele opgaven nog wat puntjes op de i te zetten, de ODZOB zorgt ervoor de openstaande acties paraat te hebben bij het AB van 12 maart 2026. Het DB besluit conform voorstel.

c. Publicatie rapportage 'Staat van VTH'

Op 19 december 2025 is de Tweede Kamer geïnformeerd over het eerste rapport "Staat van VTH". Dit rapport geeft een onafhankelijke (externe) kijk op het functioneren van het VTH-stelsel en de doeltreffendheid van de VTH-taakuitvoering. Het DB neemt kennis van de rapportage en de bijhorende Kamerbrief. Inclusief een kanttekening over de Staat van het VTH, geleidt het DB de publicaties van de Staat van VTH door naar het AB. Gemeentebesturen en Statenleden worden na de verkiezingen op de hoogte gebracht.

In relatie tot het onderwerp wordt gesproken over ontwikkelingen die landelijk spelen bij diverse omgevingsdiensten, zoals de omvorming van RUD Limburg Noord naar de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg (ODNML), de samenvoeging van de 2 Utrechtse omgevingsdiensten tot Omgevingsdienst Utrecht en die van de omgevingsdiensten in Nijmegen en Arnhem tot Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM). Actuele aantal diensten in het land is 26.

De ODNML is opgezet conform de robuustheidscriteria, waarmee de deelnemers hebben ingestemd. Dit betekent een ingroei van 100 naar 225 medewerkers op termijn. Er zijn tussen de ODZOB en ODNML afspraken gemaakt over het niet actief werven van elkaars personeel. De ODZOB biedt verder hulp waar gewenst en mogelijk is.

d. 1ste begrotingswijziging 2026

Op 26 juni 2025 heeft het AB de methodiek Tussentijdse begrotingswijziging vastgesteld. Met deze methodiek wordt de begroting 2026 bijgesteld op actuele ontwikkelingen, zoals het vaststellen van de Basisgeluid Emissie (BGE) op basis van de Omgevingswet. Daarnaast zijn er nog andere ontwikkelingen waarvoor een begrotingswijziging aan het AB wordt voorgelegd.

De ISV-gelden bij de ODZOB zijn bestemd voor 19 gemeenten in Zuidoost Brabant, gemeente Eindhoven en Helmond beheren zelf deze middelen.



Inclusief een tekstuele aanpassing in de begrotingswijziging, gaat het DB akkoord met het voorstel.

e. Aanbesteding Manages Service Provider (MSP) dienstverlening

De aanbesteding wordt door BIZOB opgepakt voor 23 gemeenten en 12 samenwerkingsorganisaties. Het DB stemt in met het voorstel.

f. Verlenging aanstelling en benoeming huidige interim-directeur

Het voorstel is tussentijds aan de DB voorgelegd, waarbij alle DB-leden zich erin konden vinden.

Het DB bekrachtigt het besluit en verlengt de aanstelling van de huidige interim-directeur met een periode tot 1 januari 2027, met dien verstande dat deze periode korter zal zijn wanneer eerder in de opvolging van de huidige directeur wordt voorzien.

3. Informerend

a. Stand van zaken directeur ODZOB

Vanaf 1 december 2025 heeft mevrouw Van Dort formeel haar taken als directeur neergelegd. De arbeidsovereenkomst met de ODZOB eindigt op 1 juni 2026. Er zijn afspraken gemaakt over de communicatie. De benoemingsprocedure voor de nieuwe directeur ODZOB wordt geagendeerd voor de DB-vergadering van 5 maart.

Op 23 februari start mevrouw Van den Groenendaal als adjunct-directeur. De heer Piepers geeft een toelichting op de portefeuilleverdeling.

4. Rondvraag

De heer Van Bree meldt een signaal vanuit de gemeente Bladel. De heer Piepers gaat een en ander na.

5. Sluiting

De heer Van Bree sluit de vergadering om 11.15 uur.

Volgende vergadering

De volgende DB-vergadering is op donderdag 5 maart 2026 van 10.00-12.00 uur bij de ODZOB.



BESLUITENLIJST DB-VERGADERING

12 februari 2026, 10:00 – 12:00, ODZOB, Wal 28, Eindhoven, 0.6

Agendapunt	Onderwerp	Voorstel	Besluit
2.a	Zienswijze herindelingsontwerp Best-Oirschot	1. In te stemmen om de bijgaande zienswijze over het herindelingsontwerp kenbaar te maken aan de colleges van B en W van Best en Oirschot.	Het DB besluit conform voorstel (bekrachtiging tussentijds besluit).
2.b	Voortgangsrapportage Meerjaren ontwikkelaanpak september- december 2025 V3	1. Neemt kennis van de voortgangsrapportage Meerjaren ontwikkelaanpak september-december 2025 V3. 2. Informeert het algemeen bestuur over de voortgang op de Meerjaren ontwikkelaanpak over de periode september-december 2025 V3 en de daarbij behorende opgeleverde resultaten in 2025.	Het DB besluit conform voorstel.
2.c	Publicatie rapportage 'Staat van VTH'	1. Kennis te nemen van de rapportage 'Staat van VTH' en de bijbehorende Kamerbrief. 2. Het algemeen bestuur te informeren over de publicaties van de 'Staat van VTH'. 3. Na de verkiezingen de nieuwe gemeentebesturen te informeren over deze rapportage.	Inclusief een kanttekening in het AB-voorstel, besluit het DB conform voorstel.
2.d	Toevoegen onttrekkingscriteria aan bestemmingsreserve voormalige ISV-middelen en 1e begrotingswijziging 2026	1. Bijgaand voorstel voor het toevoegen van de uitvoering Basisgeluid Emissie (BGE) aan de onttrekkingscriteria van de bestemmingsreserve voormalige ISV-middelen en de 1e begrotingswijziging 2026 voor te leggen aan het algemeen bestuur.	Inclusief een tekstuele aanpassing in de begrotingswijziging, besluit het DB conform voorstel.



2.e	Aanbesteding Manages Service Provider (MSP) dienstverlening	1. In te stemmen met deze inkoopstrategie en dus deel te nemen aan de aanbesteding; 2. Een raamovereenkomst te sluiten op basis van een programma van eisen voor de duur van twee initiële jaren; 3. De mogelijkheid op te nemen om deze overeenkomst twee keer gezamenlijk met de opdrachtnemer te kunnen verlengen voor een periode van telkens twee jaar; 4. De overeenkomst aan te besteden volgens een openbare Europese procedure; 5. Te gunnen op basis van beste prijs-kwaliteitverhouding zoals verwoord in paragraaf 3.7 van de inkoopstrategie; 6. Eisen ten aanzien van maatschappelijk verantwoord opdrachtgeven en inkopen op te nemen in de vorm van: - o social return: 5% van de MSP fee - o in de kwaliteitsuitvraag in het aanbestedingsdocument aandacht te vragen voor de communicatie van de personeelswerving. Deze dient divers en inclusief te zijn (bijvoorbeeld in taalgebruik in vacature-teksten, beelden). Dit wordt meegenomen als onderdeel van een gunningscriterium; 7. Het inkoopteam zoals we in paragraaf 5.1 hebben toegelicht, de mandaten te geven zoals in paragraaf 5.2 van de inkoopstrategie zijn benoemd; 8. De conceptplanning zoals we in paragraaf 5.3 hebben uitgewerkt in de inkoopstrategie als basis goed te keuren; 9. Contractmanagement in te zetten zoals beschreven in paragraaf 4.2 in de inkoopstrategie.	Het DB besluit conform voorstel.
2.f	Verlenging aanstelling en benoeming huidige interim-directeur	1. De aanstelling van de huidige interim-directeur te verlengen met een periode tot 1 januari 2027 - derhalve van 9 februari tot en met 31 december 2026 - met dien verstande dat deze periode korter zal zijn wanneer eerder in de opvolging van de huidige directeur wordt voorzien.	Het DB besluit conform voorstel (bekrachtiging tussentijds besluit).



		2. Het takenpakket van de interim-directeur is conform de taakbeschrijving voor de functie van directeur die in de DB-vergadering van 24 april 2025 is vastgesteld. 3. De heer F.A.H. Piepers opnieuw te benoemen als interim-directeur op grond van artikel 5.2 van de GR ODZOB voor de periode 9 februari tot en met 31 december 2026.	
--	--	--	--



Versie 12 februari 2026

ACTIELIJST DB-VERGADERING

12 februari 2026, 10:00 – 12:00, ODZOB, Wal 28, Eindhoven, 0.6

Nr.	Datum overleg	Onderwerp/afspraken	Wie	Wanneer



Versie 23 maart 2026

VERSLAG DB-VERGADERING

5 maart 2026, 10:00 – 12:00, ODZOB, Wal 28, Eindhoven, 0.6

Aanwezig J. (Jos) van Bree, voorzitter DB
R. (Ron) van den Berkmortel (vanaf punt 2.b)
M. (Maaïke) van Breugel-Smolters
P. (Peter) van de Noort
M. (Marc) Oudenhoven
F. (Frank) Piepers, interim-directeur
M. (Mark) van der Ven, directiesecretaris
J. (Judith) Le Pair-Sommers, bestuursondersteuner

Afwezig S. (Sjoerd) Potters

1. Opening, vaststelling agenda, mededelingen en ingekomen stukken

De heer Van Bree heet alle aanwezigen welkom.

Het verslag, de besluitenlijst en actielijst van het DB van 12 februari 2025 worden ongewijzigd vastgesteld.

- a. Voorstellen adjunct-directeur mevrouw Susanne van den Groenendaal
Mevrouw Van den Groenendaal stelt zich voor en geeft een inkijk in haar eerste ervaringen bij de ODZOB.
- b. Portefeuilleverdeling directie ODZOB
De eindverantwoordelijkheid van de directie en medeverantwoordelijkheid van de adjunct-directeur zijn vastgelegd in de portefeuilleverdeling. Elk directielid is verantwoordelijk voor een mix van bedrijfsvoerings- en VTH-gerelateerde zaken. Eind 2026 zal de gang van zaken geëvalueerd worden en worden DB-leden gevraagd naar hun ervaringen. De verdeling zal waar nodig worden bijgesteld. Het DB wenst de directie veel succes.
- c. Rapport raadsonderzoek gemeente Helmond Pfas en aangenomen motie
De gemeenteraad van Helmond heeft op 24 februari een motie aangenomen met conclusies en aanbevelingen over het raadsonderzoek PFAS. Dit onderzoek over het Helmondse bedrijf Custom Powders richtte zich op het gemeentelijk handelen, de politieke besluitvorming en de ambtelijke uitvoering in dit dossier. Dit met als doel om na te gaan of er leerpunten zijn voor de gemeente en samenwerkingspartners (o.a. ODZOB) en zo ja, hoe deze kunnen worden geïmplementeerd. De heer Piepers heeft de commissievergadering waarin het onderwerp is besproken bijgewoond. Over de vergunningen die toentertijd zijn afgegeven, is geconstateerd dat er met de kennis van toen de goede dingen zijn gedaan. Over de periode voor 2017 zijn wel leerpunten geformuleerd aangaande onder meer het typeren van activiteiten, verslaglegging en consistentie hierin. Binnen de ODZOB worden de aanbevelingen besproken en worden waar nodig verbeteracties in gang gezet. Het resultaat hiervan zal worden meegenomen in de rapportage die het college van gemeente Helmond in Q3 2026 moet



sturen over de opvolging van de aanbevelingen.

- d. Onderzoek naar VTH-taken provincie door Zuidelijke rekenkamer
De Zuidelijke rekenkamer is gestart met een onderzoek naar de uitvoering van VTH-taken onder het bevoegd gezag van de provincie. De onderzoeksvragen hebben betrekking op de opvolging van de aanbevelingen van het rekenkameronderzoek uit 2020 (focus op Brzo-bedrijven op industrieterrein Moerdijk), stand van zaken bij Brabantse omgevingsdiensten voor wat betreft het landelijke verbeterprogramma IBP versterking VTH-stelsel en de informatievoorziening leefomgeving rondom industriële activiteiten. Op het tweede punt zorgt de heer Piepers voor goede afstemming met de andere Brabantse omgevingsdiensten.

2. Bespreekstukken (discussie en besluitvorming)

- a. Reactie brief gemeente Reusel-De Mierden d.d. 29 januari 2026
De gemeente Reusel-De Mierden heeft een reactie gegeven op de kadernota 2027. In deze reactie wordt ingegaan op de uitgangspunten van de indexeringsmethodiek. Er wordt een voorkeur uitgesproken voor de vastgestelde cao's in plaats van de Macro Economische Verkenning. Gevraagd wordt om dit punt in te brengen bij de evaluatie van de indexeringsmethodiek, en bij het opstellen van de ontwerpbegroting 2027 hiermee rekening te houden.
In het DB van 12 februari 2026 is besloten in de reactie het proces te schetsen van de evaluatie van de indexatiemethodiek en de besluitvorming hierover in het kader van de begroting 2027.
Het DB besluit conform voorstel.

- b. Eindrapportage Robuustheid
Uiterlijk 30 april moeten alle omgevingsdiensten een eindrapportage hebben aangeleverd bij het ministerie met het resultaat van hun toetsing aan de robuustheidscriteria en randvoorwaarden. Vorig jaar heeft de ODZOB in tussentijdse rapportages aangetoond te (kunnen) voldoen aan alle criteria op peildatum 1 april 2026. De (concept) eindrapportage is in lijn met de eerder verstrekte informatie. Deze gaat ervan uit dat aan alle randvoorwaarden en criteria wordt voldaan. De randvoorwaarden vragen echter expliciet om mandaat, met als suggestie het modelmandaat vanuit het IBP Versterking VTH te gebruiken. Op dit punt is het niet zeker dat de ODZOB voldoet.

Een 6-tal gemeenten heeft nog geen volledig mandaat gegeven: Bergeijk, Deurne, Eersel, Helmond, Oirschot en Reusel-De Mierden. De directeur is hierover eerder al in gesprek gegaan met deze deelnemers. Om deze afstemming te ondersteunen is het voorstel om de betreffende gemeenten een hulpvraag te stellen door middel van een brief aan het college, en daarmee te onderbouwen dat mandaat is of binnen afzienbare termijn zal worden verstrekt.

Inclusief 2 aanpassingen in de brief die aan genoemde gemeenten wordt verstuurd (aanpassing van een formulering "Met deze afspraak wordt toegewerkt naar een verbeterd landelijk VTH-stelsel" en aanscherpen van wat er van de gemeente verwacht wordt), besluit het DB conform voorstel.

- c. Toets op Kwaliteitscriteria 3.0
In 2024 voldeed de ODZOB aan de Kwaliteitscriteria 2.3, met enkele aandachtspunten. De Kwaliteitscriteria 3.0 leiden echter tot wijzigingen. Daarom heeft de ODZOB in 2025 een nieuwe toets



uitgevoerd. Conclusie uit deze toets is dat de ODZOB nagenoeg voldoet aan de Kwaliteitscriteria 3.0, met een paar ontwikkelpunten. De ODZOB gebruikt de uitkomsten van de toets op de Kwaliteitscriteria 3.0 als een vliegwiel voor ontwikkeling en verbetering. Het is een cyclus die nooit klaar is, we werken continu aan de vakbekwaamheid van onze medewerkers. Er zullen enkele tekstuele wijzigingen in de AB-memo worden doorgevoerd, de heer Piepers heeft mandaat dit af te handelen.

d. Brief inbreng coalitie-/raadsakkoorden

In het DB is eerder besproken een tekst aan te leveren bij de coalitieonderhandelaars van de gemeenten, die desgewenst opgenomen kan worden in het raads- of coalitieakkoord dat na de gemeenteraadsverkiezingen zal worden opgesteld.

Het DB verzoekt om 2 aanpassingen (een check op de term milieuondermijning met een aanpassing van de volgorde en een herformulering van de laatste zin). Inclusief opmerkingen gaat het DB akkoord.

e. Proces DB/AB nieuwe bestuursperiode

In verband met de gemeenteraadsverkiezingen breekt een nieuwe bestuursperiode aan. In een brief aan de colleges van B&W wordt een aantal punten ter informatie en overweging meegegeven, die bepalend kunnen zijn voor een goede samenstelling van het nieuwe DB. Daarnaast wordt de overweging meegegeven voor de continuering van het huidige AB-voorzitterschap, om de ingeslagen koers voor de ODZOB te bestendigen. Dan is er bovendien sprake van continuïteit in de afvaardiging (voorzitter is burgemeester, plaatsvervangend voorzitter is provinciale afvaardigde). Er wordt aandacht gevraagd voor de aanwezigheid in DB-vergaderingen. Het DB gaat akkoord met het voorstel.

f. Verder met de financieringssystematiek: programma bedrijfsvoering

In het AB is in 2025 enkele malen gesproken over het anders financieren van de bedrijfsvoeringskosten, namelijk door het opnemen van een programma bedrijfsvoering in de begroting. Op basis van uitgevoerde analyses heeft de ODZOB nog onvoldoende inzicht of invoering van een dergelijk programma, met minimale effecten voor de deelnemers, mogelijk is. Het betekent dat een zorgvuldig besluitvormingsproces met invoering samen met de (ontwerp)begroting 2027 en een voorhangprocedure met de nieuwe raden en Staten niet realistisch is. Daarom wordt ingezet op een vervolgproces gericht op de (ontwerp)begroting 2028.

Het DB stemt in met het voorstel.

g. Ontwerpbegroting 2027

In de ontwerpbegroting 2027 is een lager tarief gehanteerd dan waarvan was uitgegaan in de kadernota 2027 (128,05 in plaats van 131,93). De ODZOB heeft het tarief kunnen verlagen in verband met het lagere inhuurpercentage van personeel en het aanzienlijke positieve resultaat over 2025, dat ingezet kan worden voor een deel van de ontwikkelkosten van de Meerjaren ontwikkelaanpak.

De complimenten worden geuit voor de wijze waarop de signalen van deelnemers zijn meegenomen. In de bijeenkomst over de begrotingen 4GR op 15 april 2026 voor raden/Staten zal dit punt onder de aandacht worden gebracht. Het DB stemt in met het voorstel.

h. Eerste contouren jaarcijfers 2025

Het resultaat is positiever dan op basis van de bestuursrapportage 2026 werd gedacht. Dit in verband



met een lager inhuurpercentage. Enkele facturen hebben ervoor gezorgd dat het resultaat nog iets naar beneden is bijgesteld. Het resultaat geeft ruimte om een deel in te zetten voor de Meerjaren ontwikkelaanpak, jaarschijf 2027. Daarnaast zal het AB een resultaatbestemming ZZS voorgesteld worden. Belangrijk aandachtspunt blijft het realistisch ramen van het werkprogramma door de deelnemers. Dit zal meegenomen worden in de gesprekken die gevoerd gaan worden over de begroting in relatie tot het programma bedrijfsvoering.

Het DB gaat akkoord met het voorstel.

i. Evaluatie indexeringsmethodiek GGD, MRE, ODZOB, VRBZO

Vanuit het zienswijzetraject is door verschillende raden gevraagd om de indexatiemethodiek te evalueren. In het traject is een tussenstap gemaakt waarbij de concerncontrollers eveneens zijn gehoord. In het voorliggende voorstel is opgenomen de methodiek in essentie niet te veranderen, maar op een enkel punt aan te scherpen. In de bijeenkomst over de begrotingen van de 4GR zal het onderwerp apart worden toegelicht.

In overweging wordt gegeven om in de informatiebrief aan raden/Staten het begrotingsproces (dat als complex ervaren kan worden) nader toe te lichten.

Het DB heeft verder twee tekstuele aanpassingen. Inclusief deze wijzigingen gaat het DB akkoord met het voorstel. Het DB complimenteert de ODZOB over het doorlopen proces.

j. Aanstelling directeur ODZOB

Dit punt wordt besproken in aanwezigheid van de DB-leden en de heer Van der Ven en hiervan zal een vertrouwelijk verslag worden gemaakt.

k. Aanbesteding gewijzigde inkoopstrategie schoonmaak

Punt 2.k. wordt besproken voorafgaand aan punt 2.j. Er is afstemming geweest met een nieuwe inkoper bij BIZOB, onder andere aangaande sociaal return en investment. De strategie is daarom op enkele punten gewijzigd ten opzichte van de versie die 20 november 2025 voorlag aan het DB.

Het DB besluit conform voorstel.

3. Rondvraag

Mevrouw Van Breugel-Smolders heeft een signaal gekregen via de voorzitter van het GPO over het grote aantal bestuursvoorstellen en de omvangrijke voorbereidingstijd die hiermee gepaard gaat. De ODZOB is zich hier bewust van, maar zag geen kans om het anders te doen. Er waren diverse onderwerpen die samenkwamen in de tijd en voor het DB van 5 maart geagendeerd moesten worden.



Zodra PSV landskampioen wordt, zal voor de huldiging de ODZOB het kantoor opnieuw openstellen voor medewerkers, bestuurs- en GPO-leden.

4. Sluiting

De heer Van Bree sluit de vergadering om 11.45 uur.

Volgende vergadering

De volgende DB-vergadering is op donderdag 23 april 2026 van 10.00-12.00 uur in Kapellerput te Heeze (in verband met de afronding van de huidige bestuursperiode van het DB vindt hieraan voorafgaand een ontbijt plaats).



BESLUITENLIJST DB-VERGADERING

5 maart 2026, 10:00 – 12:00, ODZOB, Wal 28, Eindhoven, 0.6

Agendapunt	Onderwerp	Voorstel	Besluit
2.a	Reactie brief gemeente Reusel-De Mierden d.d. 29 januari 2026	1. In te stemmen om bijgaande brief over de kadernota 2027 en de indexatiemethodiek te verzenden naar het college van de gemeente Reusel-De Mierden.	Het DB besluit conform voorstel.
2.b	Eindrapportage Robuustheid	1. Kennis nemen van de Eindrapportage Robuustheid ODZOB. 2. Instemmen met bijgevoegde brief aan zes gemeente met het verzoek volledig mandaat te verstrekken aan de directeur ODZOB.	Inclusief enkele tekstuele aanpassingen in de brief, besluit het DB besluit conform voorstel.
2.c	Toets op Kwaliteitscriteria 3.0	1. Kennisnemen van de bevindingen uit de toets op Kwaliteitscriteria 3.0. 2. Algemeen Bestuur informeren over de bevindingen uit de toets op Kwaliteitscriteria 3.0 met bijgevoegde memo.	Inclusief enkele tekstuele opmerkingen over de memo, besluit het DB conform voorstel.
2.d	Brief inbreng coalitie-/raadsakkoorden	1. In te stemmen om de bijgevoegde brief vóór de gemeenteraadsverkiezingen te verzenden naar de raadsgriffiers en vragen deze door te geleiden of te betrekken in de gesprekken over het raads- of coalitieakkoord.	Inclusief een enkele tekstuele opmerking over de brief, besluit het DB conform voorstel.
2.e	Proces DB/AB nieuwe bestuursperiode	1. Bijgaande brief over het proces en de benoeming van AB/DB-leden na de gemeenteraadsverkiezingen te verzenden naar de colleges.	Inclusief toevoeging van een zin in de brief, besluit het DB conform voorstel.
2.f	Verder met de financieringssysteem: programma bedrijfsvoering	1. Het algemeen bestuur met bijgaande AB-nota en memo te informeren over de voortgang van het programma bedrijfsvoering in de vergadering van 12 maart.	Het DB besluit conform voorstel.



2.g	Ontwerpbegroting 2027	1. De ontwerpbegroting 2027 en meerjarenraming 2028-2030 ODZOB vast te stellen. 2. De bijgevoegde aanbiedingsbrief vast te stellen. 3. In te stemmen met het versturen van de ontwerpbegroting naar de raden en Staten om hen in de gelegenheid te stellen zienswijzen in te dienen.	Het DB besluit conform voorstel.
2.h	Eerste contouren jaarcijfers 2025	1. Kennis te nemen van de eerste contouren van de jaarcijfers over 2025. 2. Bijgaand informatieblad te verzenden naar de ODZOB-deelnemers	Het DB besluit conform voorstel.
2.i	Evaluatie indexeringsmethodiek GGD, MRE, ODZOB, VRBZO	1. Instemmen met het voorstel aan het algemeen bestuur dat strekt tot handhaving van de huidige indexatiemethodiek met de volgende aanscherpingen: a. de gemeenschappelijke regelingen (4 GR) stellen jaarlijks een evaluatie op van de werkelijke ontwikkeling van de loonkosten, afgezet tegen de ontvangen loonindexering; b. indien er afwijkingen zijn tussen de ontvangen indexering en de werkelijke loonkostenontwikkeling zal dit niet zonder expliciete bestuurlijke besluitvorming worden omgezet in nieuw beleid; c. indien een gemeenschappelijke regeling aan het einde van het jaar een positief resultaat heeft behaald, wordt terugbetaald aan de deelnemers, tenzij het bestuur anders besluit. d. bij de toepassing van de aanscherpingen b en c worden de kaderstellende beleidsafspraken over de minimale en maximale omvang van de algemene reserve van de 4GR in acht genomen zodat de algemene reserve van de 4GR binnen de kaderstellende bandbreedte blijft. 2. Instemmen met de informatiebrief die vanuit 4GR gezamenlijk aan de gemeenteraden en Staten wordt verstuurd direct nadat de besluitvorming in alle vier de dagelijkse besturen is afgerond.	Het DB besluit conform voorstel. NB! Een tekstuele suggestie is niet aangepast vanwege de uniformiteit in de voorstellen van 4GR.



2.j	Aanstelling directeur ODZOB	1. De heer F.A.H. Piepers, de huidige interim-directeur ODZOB, met ingang van 5 maart 2026 aan te stellen als directeur ODZOB voor onbepaalde tijd. 2. Vast te stellen dat de taken en verantwoordelijkheden zijn opgenomen in het Directiestatuut Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2025 en het HR21 functieprofiel van de directeur. 3. De arbeidsovereenkomst met de heer F.A.H. Piepers aan te passen en hierin ook het salaris op te nemen.	Het DB besluit conform voorstel. Er is een vertrouwelijk verslag gemaakt inclusief de genomen besluiten.
2.k	Aanbesteding gewijzigde inkoopstrategie schoonmaak	1. In te stemmen met de gewijzigde inkoopstrategie voor de inkoop van schoonmaak. 2. De overeenkomst aan te besteden volgens een openbare Europese procedure. 3. Mandaat te verlenen aan het inkoopteam voor het controleren en vaststellen van alle aanbestedingsdocumenten waaronder ook de nota('s) van inlichtingen en het gunningsadvies. 4. Mandaat te verlenen aan de concerninkoper van BIZOB voor het ondertekenen van de gunnings- en afwijzingsbrieven en om de routinematige correspondentie uit te voeren. 5. De directeur ODZOB te machtigen voor het aangaan van een overeenkomst met de te contracteren partij.	Het DB besluit conform voorstel.



Versie 23 maart 2026

ACTIELIJST DB-VERGADERING

5 maart 2026, 10:00 – 12:00, ODZOB, Wal 28, Eindhoven, 0.6

Nr.	Datum overleg	Onderwerp/afspraken	Wie	Wanneer
-----	---------------	---------------------	-----	---------



Versie 11 mei 2026

VERSLAG DB-VERGADERING

23 april 2026, 10:00 – 12:00, conferentiecentrum Kapellerput, Heeze

Aanwezig J. (Jos) van Bree, voorzitter DB
R. (Ron) van den Berkmortel
M. (Maaïke) van Breugel-Smolters
P. (Peter) van de Noort
F. (Frank) Piepers, directeur
M. (Mark) van der Ven, directiesecretaris
J. (Judith) Le Pair-Sommers, bestuursondersteuner

Afwezig M. (Marc) Oudenhoven
S. (Sjoerd) Potters
S. (Susanne) van den Groenendaal

1. Opening, vaststelling agenda, mededelingen en ingekomen stukken

De heer Van Bree heet alle aanwezigen welkom.

Het verslag, de besluitenlijst en actielijst van het DB van 5 maart 2026 worden ongewijzigd vastgesteld.

a. Gemeenteraadsverkiezingen: eerste reflectie

Er wordt gereflecteerd op de collegevorming in de regio Zuidoost-Brabant. Ingeschat wordt dat ongeveer de helft van het AB uit nieuwe AB-leden zal gaan bestaan.

Frank meldt dat 15 april de bijeenkomst voor raads- en Statenleden met kennismaking en een toelichting op de begrotingen van de 4GR (ODZOB, GGD, MRE en VRZOB) heeft plaatsgevonden. Deze werd afgetrapt door de heer Hageman met een presentatie over de governance van GR'en. De heer Van Bree leidde de ODZOB-sessie, de heer Piepers vertelde over de ODZOB en diens ontstaansgeschiedenis en de heer Van den Berkmortel lichtte de begroting toe. De bijeenkomst is goed ontvangen.

b. Ingekomen brief gemeente Eersel 10 maart 2026 Reactie kadernota 2027 en reactie op brief

Er is eerder een gelijksoortige brief ontvangen van de gemeente Reusel-De Mierden. De antwoordbrief is geactualiseerd naar aanleiding van de AB-besluitvorming over de indexatiemethodiek, het verzenden van de begroting en de bijeenkomst voor raads- en Statenleden. Het DB stemt in met het voorstel.

c. Ingekomen brief gemeenten Best en Oirschot 18 maart 2026 Reactienota zienswijzen voor de reguliere samenvoeging per 1 januari 2028

Het DB neemt kennis van de ontvangen documenten. De colleges van Best en Oirschot danken het DB voor de ingediende zienswijze met een positieve grondhouding die ondersteunend is aan de beoogde samenvoeging.



- d. Ingekomen brief BIZOB 27 maart 2026 Jaarrekening 2025
Het financiële resultaat van de BIZOB over 2025 is positief. De deelnemende organisaties, waaronder de ODZOB, krijgen een gedeelte hiervan uitgekeerd. Hierover volgt later meer informatie.
- e. Statenmededeling 4 november 2026 Samen Sterk in Brabant (SSiB)
Er is inmiddels een update ontvangen met een nieuwe Statenmededeling voor SSiB. In 2025 is in een rapportage van BMC over groene boa's geconstateerd dat voor een robuuste organisatie het aantal boa's in het buitengebied in Brabant zouden moeten groeien van circa 30 naar 90. In plaats van een lobbytraject naar Den Haag wordt voor een verkenning naar de bereidheid van extra financiële middelen in eerste instantie naar de regio en gemeenten gekeken. In de recente Statenmededeling wordt opgemerkt dat een plan van aanpak voor de verdere doorontwikkeling van SSiB wordt opgesteld, waaronder het onderdeel extra boa-capaciteit en de bekostiging hiervan. Hierover is gesproken in een bestuurlijk overleg SSiB op initiatief van gedeputeerde Dirken waarover een korte terugkoppeling heeft plaatsgevonden in het AB door AB-lid 'd Haens.
In de stuurgroep SSiB is gesignaleerd dat het belangrijk is om bij dit traject gezamenlijk op te trekken. De volgende stap is dat er een opvolging komt op het BMC-rapport met een vervolgopdracht die door een bureau wordt uitgevoerd. Belangrijk hierbij is dat er een goede probleemanalyse wordt uitgevoerd.

2. Besprekstukken (discussie en besluitvorming)

- a. Eindrapportage Robuustheid
De ODZOB kijkt niet af ten opzichte van de eerdere voortgangsrapportages die op 'groen' stonden. Aandachtspunten zijn nog wel het volledige mandaat bij een aantal deelnemers en de interpretatie van de kwaliteitscriteria 3.0. Voor wat betreft de kwaliteitscriteria 3.0 is er discussie over het toetsinstrument, het is wenselijk hier een landelijk uniforme methodiek voor te hanteren. Er zijn enkele aandachtspunten hieromtrent bij de ODZOB, maar de verwachting is dat we hiervoor "op groen" staan.
Verder heeft de ODZOB er alles aan gedaan om het volledige mandaat te verkrijgen van alle deelnemers (6 deelnemers hadden nog geen volledig mandaat verstrekt). 5 gemeenten hebben aangegeven dit te gaan regelen in de (nabije) toekomst. Met de gemeente Helmond zal nog een overleg plaatsvinden over het mandaat voor de bodemtaken.
Het blijft afwachten hoe het ministerie van IenW de eindrapportage robuustheid beoordeelt.
Het DB besluit conform voorstel en uit de complimenten voor het verzette werk.
- b. Informatiebeveiliging en privacy beleid 2026-2030 en Privacybeleid en Privacyreglement ODZOB 2026
Er was in het beleid een update nodig in verband met Europese richtlijnen en het feit dat het bestaande beleid op enkele punten verouderd was (AVG, AI, cyberveiligheid et cetera). Met het voorstel wordt geformaliseerd wat we grotendeels al doen. Op het onderdeel risicomanagement zijn nog stappen te zetten. Het DB merkt op dat een was-wordt lijst gemakkelijk was geweest en stemt in met het voorstel.
- c. Wet Politiegegevens (Wpg) en DVO ODZOB
De Functioneel Gegevensbeheerder (FG) van gemeenten Geldrop-Mierlo en Helmond heeft een discrepantie geconstateerd tussen de Wpg en de DVO die de ODZOB met de deelnemers heeft



afgesloten. De regionale werkgroep DVO kon zich vinden in het advies om de DVO hierop aan te passen en stelt voor dit te doen bij de volgende actualisatie van de DVO, die uiterlijk 2029 plaatsvindt. Dit is besproken in het regionale overleg van FG's. De FGs hebben een voorkeur voor direct aanpassen, maar hebben aangegeven dat later aanpassen acceptabel is als het AB daarover is geïnformeerd. Het DB prijst de betrokkenheid van de FG's en gaat akkoord met het voorstel.

- d. **Decentralisatie-uitkering drugsafval en Regeling Verwijdering Calamiteuze Stoffen (RVCS)**
Voor het opruimen van drugsafval houdt een provinciale subsidieregeling op te bestaan. Vanaf 1 februari 2026 verloopt de financiële ondersteuning voor de opruimkosten via de VNG en een decentralisatie-uitkering aan gemeenten via het gemeentefonds. Er is nog niet veel bekend over hoe deze uitkering eruit ziet en hoe de verdeling plaats gaat vinden. Deelnemers wordt geadviseerd om de opruimkosten zelf bij de VNG te melden; de ODZOB faciliteert dit ook en dient daarnaast kopieën van facturen in.
De evaluatie van de RVCS, die in 2027 zou plaatsvinden, wordt gezien bovenstaande naar voren gehaald. Het DB besluit conform voorstel.
- e. **Inkoopstrategie ICT-beheer**
Het betreft hier de aanbesteding van de hardware van de interne ICT-omgeving. De communicatie met gemeenten (bijvoorbeeld via Powerbrowser) hoort bij de software; dit voorstel heeft hier geen betrekking op. Er is gekozen voor 1 keer 4 jaar vanwege stabiliteit en dan nog 6 keer de mogelijkheid om met 1 jaar te verlengen. Dit omdat de ontwikkelingen rond hardware snel gaan en het wenselijk is om de mogelijkheid te hebben voor verlenging en tevens bijsturen (op- of afschalen).
Aangegeven wordt dat de aanbesteding technisch mogelijk is. Er bestaat de mogelijkheid dat de genoemde opdrachtwaarde hoger uitkomt, in verband met loonindexatie.
Het DB gaat akkoord met het voorstel.
- f. **Voorlopige jaarstukken 2025**
Voorgesteld wordt om het positieve resultaat van ruim € 900.000 te besteden aan verlaging van het tarief, verhogen van de reserve voor verlofrechten (verplicht), voor Sprong en Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS). Dit laatste in relatie tot de beeldvormende AB-sessie die er op 23 oktober 2025 is geweest en waarin besproken is dat het wenselijk is om een handelingsperspectief voor ZZS te ontwikkelen (het bedrag dekt 1,5 jaar). Normaliter zijn de voorlopige jaarstukken nog niet vergezeld van bestedingsvoorstellen, dit is nu meegenomen in verband met het voorsorteren op de ontwerpbegroting 2027.
De accountant is voornemens een goedkeurende verklaring af te geven. De controle verliep soepeler dan in 2025, de accountant en de ODZOB raken beter op elkaar ingespeeld. Het accountantsrapport zal nog aangepast worden (meer op hoofdlijnen). Er zijn enkele aandachtspunten, onder andere het aantal memoriaalboekingen door correcties voor de jaarafsluiting. Deze hadden onder andere te maken met het overgaan naar de andere manier van tijdschrijven, waardoor midden in de week een knip is gemaakt. In 2026 wil de accountant extra aandacht aan ICT besteden. En er is een kleine begrotingsonrechtmatigheid in verband met het aanpassen van de financiële verordening eind 2025. Het DB stemt in met het voorstel.

3. Rondvraag

In het AB van 12 maart heeft de heer Van den Berkmortel het punt over bewapening ingebracht naar



aanleiding van een meeloopmoment van het college van Laarbeek met de groene boa van deze gemeente. De boa heeft veel moeite moeten doen om bewapening voor elkaar te krijgen, wat hij nodig acht voor de veiligheid (vaak 's nachts in het bos). De boa's van de SSiB-organisatie (onder verantwoordelijkheid van de ODBN) zijn niet bewapend. Soms gaan ze samen op pad en de vraag is hoe dan om te gaan met de verantwoordelijkheid en het verschil voor wat betreft wapens. Er is grote terughoudendheid rondom bewapening, omdat het escalerend kan werken en dit verantwoord moet kunnen worden ingericht (dit ook in relatie tot een stelselwijziging die heeft plaatsgevonden). Het DB deelt de beelden en er wordt gewezen op de monopolie positie van de politie voor wat betreft het gebruik van geweld. Wat in dit kader van belang is, is dat de politie 's nachts in het buitengebied snel aanwezig kan zijn. Het is aan het management om een standpunt in te nemen over de bewapening van boa's. De heer Piepers geeft het signaal mee voor bespreking met de directeur van de ODBN.

De heer Piepers doet enkele personele mededelingen.

De heer Piepers meldt dat er op 22 april een extra ingelaste ALV van ODNL heeft plaatsgevonden. De beoogde omvorming van een vereniging van directeuren naar een vereniging van omgevingsdiensten is onder andere vanwege de discussie over de bestuurlijke "kop" gepauzeerd. Voorlopig zal er dus geen wensen- en bedenkingenprocedure bij de gemeenten en provincie in gang worden gezet. ODNL wil door te reflecteren op wie het bureau is en wat ze willen zijn, zich herpositioneren. Gesproken wordt over mogelijke alternatieve scenario's voor deze positionering, die invulling geeft aan de onafhankelijke rol van omgevingsdiensten.

ODNL wil een bezoek brengen aan de DB's van alle omgevingsdiensten. In de ALV van 26 juni zal het onderwerp opnieuw aan de orde komen.

Het Ministerie van IenW en VNG, IPO en ODNL hebben gesproken over de opvolging die wordt gegeven aan de Samenwerkingsafspraken. Op onderdelen, zoals het landelijk model rondom de financieringssystematiek en het modelmandaat, is er beperkt draagvlak. Ook is er door de VNG kritisch gereageerd op het wetsvoorstel versterking VTH-stelsel.

Binnen deze context wil het nieuwe verbindingsteam van VNG, IPO en ODNL bij de AB's van alle omgevingsdiensten langsgaan voor een kennismaking en om te stimuleren dat de eigenaren van de omgevingsdiensten aan de slag gaan met de samenwerkingsafspraken.

Verder vertelt de heer Piepers dat de Zuidelijke rekenkamer een onderzoek uitvoert naar de uitvoering van provinciale VTH-taken. Het is een opvolging van een eerder onderzoek naar Moerdijk, met een bredere scope. Onder andere wordt gekeken naar sturing, outcomegericht werken, big 8 beleidscyclus en participatie. Vanuit de ODZOB is onder meer het belang van de coördinerende rol van de provincie benadrukt.

Op 21 mei vindt een GPO-special over de werkprogramma's 2027 plaats. Er zal dan gesproken worden over milieuontwikkelingen en opgaven die deelnemers en de ODZOB voor de toekomst zien. Dit in relatie tot de beschikbare middelen, financiële opgaves van gemeenten en efficiency maatregelen. Uitgangspunt is om "binnen het vierkant" te blijven.



De heer Van de Noort meldt dat op 26 mei het nieuwe college van B&W in gemeente Reusel-De Mierden wordt benoemd. Hij zal niet meer aansluiten bij het DB van 4 juni. Dit levert geen problemen op voor het vergaderquorum. In de periode dat de heer Van de Noort nog DB-lid is, zal afstemming met hem plaatsvinden over enkele DB-stukken.

In Heeze-Leende wordt het nieuwe college op 7 mei benoemd. In Laarbeek is er nog geen duidelijkheid over de benoeming van het nieuwe college.

Zittende DB-leden blijven DB-lid totdat het nieuwe DB op 2 juli door het AB wordt benoemd.

Dank wordt uitgesproken aan de inzet van de DB-leden in de voorbije zittingsperiode.

4. Sluiting

De heer Van Bree sluit de vergadering om 11.00 uur.

Volgende vergadering

De volgende DB-vergadering is op donderdag 4 juni 2026 van 10.00-12.00 uur bij de ODZOB, Wal 28, Eindhoven.



BESLUITENLIJST DB-VERGADERING

23 april 2026, 10:00 – 12:00, Kapellerput, Heeze

Agendapunt	Onderwerp	Voorstel	Besluit
2.a	Eindrapportage robuustheid	1. Instemmen met de Eindrapportage Robuustheid ODZOB.	Het DB besluit conform voorstel.
2.b	Informatiebeveiliging en privacy beleid 2026-2030 en Privacybeleid en Privacy reglement ODZOB 2026	1. Het opgestelde strategisch informatiebeveiliging en privacy beleid (Strategisch informatiebeveiliging- en privacybeleid 2026-2030) vast te stellen en dit met terugwerkende kracht met ingang van 1 januari 2026 in werking te laten treden en gelijktijdig het nog geldende informatiebeveiligingsbeleid uit 2019 (Informatiebeveiligingsbeleid ODZOB 2019-2023) in te trekken. 2. Het opgestelde privacybeleid ODZOB 2026 vast te stellen en dit met terugwerkende kracht met ingang van 1 januari 2026 in werking te laten treden en gelijktijdig het nog geldende privacybeleid Omgevingsdienst Zuidoost Brabant 2019 in te trekken.	Het DB besluit conform voorstel.
2.c	Wet politiegegevens (Wpg) en DVO ODZOB	1. Kennis te nemen van het gezamenlijk FG-advies over het opnemen van de Wpg in de DVO ODZOB en het advies van de DVO werkgroep. 2. Een Wpg-bepaling op te nemen in de DVO ODZOB bij de eerstvolgende inhoudelijke wijziging, doch uiterlijk in 2029 bij de geplande evaluatie van de DVO. 3. Het AB hierover te informeren.	Het DB besluit conform voorstel.
2.d	Decentralisatie-uitkering drugsafval en Regeling Verwijdering Calamiteuze Stoffen (RVCS)	1. Deelnemers via het AB te informeren over de mogelijke gevolgen van de nieuwe decentralisatie-uitkering drugsafval voor de RVCS, middels bijgevoegde informatiebrief.	Het DB besluit conform voorstel.



		2. De gevolgen van de decentralisatie-uitkering drugsafval mee te nemen in de geplande evaluatie van de RVCS.	
2.e	Inkoopstrategie ICT-beheer	1. In te stemmen met de inkoopstrategie voor de inkoop van het ICT-beheer (ICT-dienstverlening). 2. De overeenkomst aan te besteden volgens een openbare Europese procedure. 3. Mandaat te verlenen aan het inkoopteam voor het controleren en vaststellen van alle aanbestedingsdocumenten waaronder ook de nota('s) van inlichtingen en het gunningsadvies. 4. Mandaat te verlenen aan de concerninkoper van BIZOB voor het ondertekenen van de gunnings- en afwijzingsbrieven en om de routinematige correspondentie uit te voeren. 5. De directeur ODZOB te machtigen voor het aangaan van een overeenkomst met de te contracteren partij.	Het DB besluit conform voorstel.
2.f	Voorlopige jaarstukken	1. Vaststellen van de voorlopige jaarstukken 2025. 2. Kennisnemen van de voortgang van de accountantscontrole. 3. Instemmen met de verzending van de voorlopige jaarstukken 2025 naar betrokken gemeenteraden en Provinciale Staten. 4. Instemmen met het uitwerken van de volgende voorstellen tot resultaatbestemming van het incidentele jaarrekeningresultaat van € 916.913: a) € 471.148 storten in een nieuw te vormen reserve Resultaatbestemming ten behoeve van de dekking van de incidentele kosten Meerjaren ontwikkelaanpak 2027, waarmee het gemiddeld uurtarief in 2027 kan worden verlaagd met € 1,83 per uur; b) € 108.287 storten in de egalisatiereserve Verlofrechten; c) € 41.400 bestemmen voor afwikkeling van het project Sprong, als onderdeel van de Nazorg omgevingswet; d) € 296.078 te storten in een nieuw te vormen reserve en deze reserve te bestemmen voor handelingsperspectief en meerjarenplan voor de aanpak van Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS).	Het DB besluit conform voorstel.



Versie 4 mei 2026

ACTIELIJST DB-VERGADERING

23 april 2026, 10:00 – 12:00, Kapellerput, Heeze

Nr.	Datum overleg	Onderwerp/afspraken	Wie	Wanneer



VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT D.D. 2 JULI 2026

Vertrouwelijk : nee

Onderwerp : Vergaderdata dagelijks bestuur (DB) en algemeen bestuur (AB)
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant 2027

Kennisnemen van

De data waarop de vergaderingen van het Dagelijks en Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant in 2027 worden gepland.

Aanleiding

De vergaderdata van DB en AB dienen tijdig te worden vastgelegd.

Kernboodschap

Kennisnemen van onderstaande vergaderdata voor DB/AB ODZOB 2027.

- DB: Donderdag 25 februari 2027, 10.00-12.00 uur
- DB: Donderdag 11 maart 2027, 10.00-12.00* uur
- AB: Donderdag 25 maart 2027, 9.00-12.00 uur**
- DB: Donderdag 22 april 2027, 10.00-12.00 uur
- DB: Donderdag 3 juni 2027, 10.00-12.00 uur
- AB: Donderdag 1 juli 2027, 9.00-12.00 uur**
- DB: Donderdag 8 juli 2027, 10.00-12.00* uur
- AB: Donderdag 9 september 2027, 9.00-12.00 uur**
- DB: Donderdag 23 september 2027, 10.00-12.00 uur
- AB: Donderdag 21 oktober 2027, 9.00-12.00 uur**
- DB: Donderdag 18 november 2027, 10.00-12.00 uur
- AB: Donderdag 16 december 2027, 9.00-12.00 uur**

De DB's vinden bij de ODZOB plaats (tenzij anders gecommuniceerd), de AB's in de raadzaal van de deelnemers en worden nog gecommuniceerd.

Vervolg/Communicatie

Na agendering in het AB van 2 juli 2026 zullen de vergaderdata gecommuniceerd worden naar de bestuurssecretariaten en GPO-leden.

*I.v.m. de (ontwerp)begroting

**Voorafgaand aan de AB's (10.00-12.00 uur) wordt 1 uur gereserveerd voor beeldvormende sessies (van 9.00-10.00 uur)