



BEHEER INRICHTINGENBESTAND

INRICHTINGENBESTAND

In opdracht van

Opgesteld door

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Auteur

Postbus 8035
5601 KA Eindhoven
Mijke Hoogakker

Afdelingsmanager

Erik van Dommelen

Projectnummer

Datum

26 juni 2019

Status

definitief

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Probleem & doelstelling	2
3	Aanpak en methode beheer inrichtingenbestand	3
3.1	Welke bronnen zijn van invloed op het inrichtingenbestand?	3
3.1.1	Reguliere VTH taken	4
3.1.2	(Data)Analyses	4
3.1.3	Gevelcontroles	4
3.2	Waarom deze drie informatiebronnen?	5
3.3	GIS/Gebiedsgericht	5
3.4	Samenwerken	5
3.5	Toekomstige ontwikkelingen	6
4	Voorgestelde aanpak	7
4.1	Uitgangssituatie	7
4.2	Randvoorwaarden op een rij	7
4.2.1	Ruimtelijke indeling/gebieden:	7
4.2.2	Milieuklasse/bedrijven zonering:	7
4.2.3	ROK risicoklasse:	8
4.2.4	Overige aspecten	8
4.3	Bestaande kaders als randvoorwaarden	8
4.4	Kwaliteitsdoelstelling en ambitieniveau	9
4.4.1	Welke acties worden uitgevoerd?	10
4.4.2	Welke actie past in welk gebied?	10
4.4.3	Fasering	11
5	Resultaat en voordelen	12
5.1	Resultaat	12
5.2	voordelen	12
5.2.1	Wat als we niet samen het inrichtingenbestand actualiseren en beheren?	13
5.2.2	Uitvoering ROK	13
6	Financiële onderbouwing	14
6.1	Aanpak financiële onderbouwing	14
6.1.1	Bedrijventerrein	14
6.1.2	Buitengebied	14
6.1.3	Kern	15

6.1.4 Totale kosten.....	15
I. Bijlage ROK risicoklasse	
II. Bijlage bedrijven per gemeente ingedeeld per gebied	
III. Bijlage berekening kosten per gemeente.....	
IV. Bijlage achtergrond artikelen data gestuurd werken en samenwerking informatie uitwisseling	
V. Kerngegevens registratie inrichtingen.....	

1 Inleiding

Het hebben van een actueel en compleet inrichtingenbestand is een uitdaging voor veel VTH-organisaties. De huidige meldingsystematiek en de dynamiek op de bedrijventerreinen (en in andere gebieden) zorgen ervoor dat het om een intensieve en tijd consumerende klus gaat. Vanuit het regionaal operationeel kader (ROK) is gewerkt aan een basis inrichtingenbestand waarbij het noodzakelijk is om dit na vaststelling bij te houden en ook verder te actualiseren. Dit inrichtingenbestand is van cruciaal belang voor de borging van de kwaliteit bij de uitvoering van de kerntaken van de ODZOB. Daarnaast biedt dit waardevolle informatie aangaande veiligheid en ruimtelijke kwaliteit van uw grondgebied. Tegelijkertijd bepaalt de omvang van het inrichtingenbestand met de bijbehorende risico's ook de noodzakelijke (financiële) middelen die beschikbaar moeten zijn voor de uitvoering van de wettelijke VTH-taken.

Binnen de organisatie van de ODZOB is in de 'Visie en aanpak gegevensbeheer' het verbeteren van het inrichtingenbestand, gegevensuitwisseling binnen de keten en het verbeteren van digitaal toezicht als speerpunten aangeduid. Deze onderdelen zijn ook als projecten aangewezen binnen OGP (o.b.v. programma collectieve taken), en zijn projectmatig opgepakt binnen de ODZOB. Zowel vanuit de uitvoering van de kerntaken, het ROK en de voornoemde projecten bestaat de noodzaak tot het beheeren en actueel houden van het inrichtingenbestand.

In de voorgaande periode heeft de ODZOB het fundament gelegd om door te groeien naar het gewenste niveau van gegevensbeheer en een kwalitatief goed inrichtingenbestand. Verschillende projecten hebben hier aan bijgedragen, zoals:

- Doorlichten en harmoniseren van de werkprocessen en deze doorvoeren in de kernsystemen;
- Grondige en actuele rapportagevoorzieningen, zodat op ieder moment bijsturing mogelijk is;
- Realisatie van keten-informatievoorziening in de vorm van het Omgevingsdossier;
- Opvragen van de inrichtingenbestanden bij de deelnemers, toetsen aan landelijke voorzieningen;
- Pilots met andere vormen van (gegevens)controle, denk aan de gevelcontroles in Helmond.
- het doorvoeren van correcties en aanvullingen om achterstanden en hiaten in het bestand weg te werken;
- proces Regionaal Operationeel Kader, het bepalen van categorieën van bedrijven en branchegerichte aanpak;
- Het compleet maken van de database met de alle ROK inrichtingen en een administratieve verwerking;
- Visualisaties in GIS van de inrichtingen, ruimtelijke begrenzingen en datasets zoals KvK en BAG.

Juist door het leggen van dit fundament is het nu duidelijk hoe we verder kunnen bouwen en welke stappen er noodzakelijk zijn. Eén daarvan is het project beheer inrichtingenbestand, specifiek het onderdeel dat buiten het reguliere VTH proces valt. Het gaat dan primair op slimme manieren om het inrichtingenbestand actueel te maken en te houden. Hoe we dit willen vormgeven komt verderop in dit voorstel aan de orde. Gedacht kan worden aan de volgende taken:

- het realiseren van nieuwe verificatiemechanismes om het bestand ook op termijn kwalitatief op peil te houden;
- goede informatie uitwisseling ten aanzien van het inrichtingenbestand met de ketenpartners;
- monitoring, het uitbreiden van het huidige monitoringsplatform van de ODZOB om zo gedetailleerder en interactiever de kwaliteit van het inrichtingenbestand te kunnen toetsen. Tevens monitoring inzetten om te kunnen toetsen of de gewenste resultaten worden opgeleverd.

2 Probleem & doelstelling

Probleemstelling

Oorspronkelijk was het de ambitie van de ODZOB om gemeenten z.s.m. te laten aansluiten op Squit Omgevingsdossier (SOD). Door met alle deelnemers in het SOD te werken zou informatie van de deelnemers en de ODZOB direct voor een ieder beschikbaar worden.

Echter (o.a. door het uitstellen van de omgevingswet) bleek de animo van gemeenten om hieraan mee te werken laag. Daarom richt de ODZOB zich nu op het actueel maken van de inrichtingenbestanden binnen het SOD van de ODZOB zelf. Vanuit het regionaal operationeel kader (ROK) is het afgelopen jaar gewerkt aan een basis inrichtingenbestand. Het hebben van een actueel inrichtingenbestand is van cruciaal belang voor de kwaliteit bij de uitvoering van de kerntaken van de ODZOB maar zeker ook van invloed op een gelijkwaardige doorrekening van de bijdrage per gemeente in het kader van het ROK. Het is van belang om een methode te ontwikkelen hoe we als regio gezamenlijk zorg dragen voor de verbetering en het bijhouden van het inrichtingenbestand.

In eerste instantie was binnen de opzet en financiering van het ROK beoogd om 10% van het totale ROK-budget te ramen voor het beheer en verdere ontwikkeling van het regionale inrichtingenbestand. Dit was gebaseerd op ervaringscijfers van andere omgevingsdiensten die met dezelfde uitdaging werden geconfronteerd. Deze benadering zorgde voor veel vragen ten aanzien van de benodigde financiële middelen er is toen voor gekozen om deze investering niet te koppelen aan de investeringen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van VTH-taken binnen de ROK-strategie.

De 10% reservering voor het beheer is uit het ROK beleid gehaald met de opmerking dat er daarvoor in de plaats een separaat en goed onderbouwd voorstel omtrent de kosten van het beheer van het inrichtingenbestand aan de deelnemers wordt voorgelegd.

In dit voorstel wordt hierop nader ingegaan, met als probleemstelling:

- Op welke manier kan het inrichtingenbestand* de nodige kwaliteitsimpuls krijgen en de komende jaren structureel worden verbeterd op effectieve en efficiënte wijze? En welke kosten brengt dit met zich mee?
- Hoe versterken we de gezamenlijke verantwoordelijkheid in het actueel maken en houden van het inrichtingenbestand en streven we regionaal dezelfde ambities na.

Het doel van het project betreft:

- het ontwikkelen van een eenduidige methode voor het actueel maken en houden van het inrichtingenbestand* binnen de ODZOB regio. Met de ambitie om regionaal een gezamenlijke kwaliteitsdoelstelling voor het inrichtingenbestand na te streven.
- Het opstellen van een financiële onderbouwing in relatie tot het beheren van het inrichtingenbestand.

*Het inrichtingenbestand is niet louter een registratie van adressen waar meldingen zijn gedaan of omgevingsvergunningen voor inrichtingen zijn verleend. Het is een database van inrichtingen waaraan gekoppeld is de branche(s), de drijver, eigenaar, en activiteiten. Deze gegevens zijn van belang bij de uitvoerende taken alsmede bij visie en planvorming in het ruimtelijke domein (en de omgevingsplannen onder de Omgevingswet). Een belangrijk kenmerk van het inrichtingenbestand is dat dit ten alle tijden een dynamische bestand is, continu aan veranderingen onderhevig en gevoed door meerdere (interne en externe) bronnen met relevante informatie.

3 Aanpak en methode beheer inrichtingenbestand

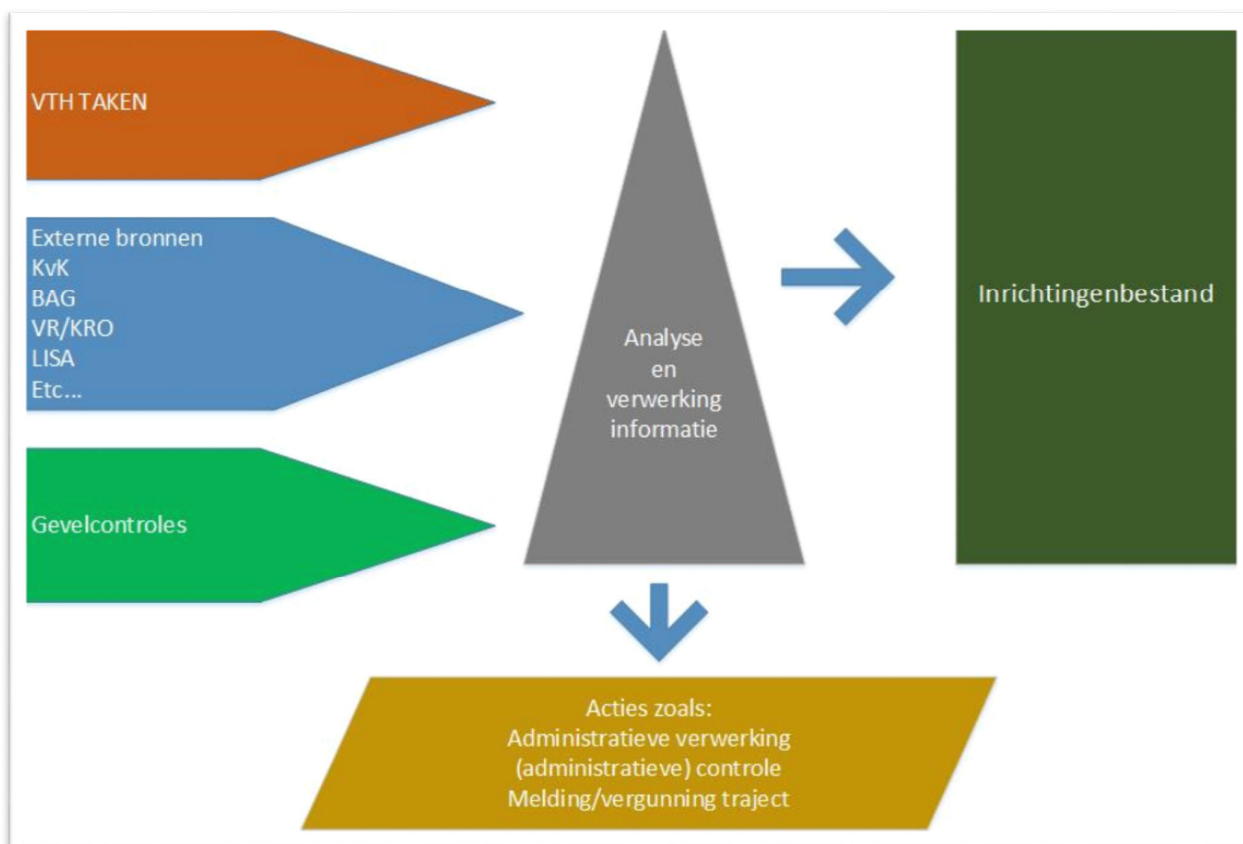
In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de werkwijze en methode om tot komen tot het beheer van het inrichtingenbestand. Toegelicht wordt de van invloed zijnde bronnen in relatie tot diverse taken en werkzaamheden. Daarnaast de visualisatie en uitwisseling van de informatie en een doorkijk naar de toekomstige ontwikkelingen.

3.1 Welke bronnen zijn van invloed op het inrichtingenbestand?

Om te komen tot een actueel inrichtingenbestand zijn er verschillende informatiestromen van belang namelijk:

- reguliere VTH (Vergunningen, Toezicht en Handhaving) taken;
- analyses met diverse databronnen (zoals KvK, BAG etc.);
- gevelcontroles.

In onderstaand schema is het een en ander hieromtrent in beeld gebracht.



Figuur 1 Drie pijlers van beheer

Deze verschillende bronnen en de verwerking van de informatie die ze leveren, resulteren in een actueel inrichtingenbestand maar ook weer in VTH- en RO-werkzaamheden. Deze leveren dan weer een informatie wat dan vervolgens weer een impuls geeft aan het inrichtingenbestand. Het inrichtingenbestand is een namelijk een dynamisch bestand. Hiermee wordt bedoeld dat de feitelijke situatie continue aan veranderingen onderhevig is. Veranderingen aan inrichtingen vinden dagelijks plaats daarmee is het

streven naar een volledig 100% actueel inrichtingenbestand niet reëel. Wat een voldoende kwalitatief inrichtingenbestand dan wel is, ligt als vraag nu tevens voor.

Met de door ons beoogde methode willen we een kwaliteitsimpuls en ook een kwaliteitsdoelstelling koppelen aan het inrichtingenbestand. Hier komen we later in dit document nog op terug.

Met een gezamenlijke aanpak met dezelfde kwaliteitsdoelstelling werken we allen op uniforme wijze aan het inrichtingenbestand wat diverse voordelen oplevert. Denk aan uitwisselbaarheid van gegevens, makkelijker uitvoeren van analyses (Informatie Gestuurde Handhaving) en maken van rapportages en gelijke verdeling van budgetten in verband met een gelijk basisniveau. Maar natuurlijk ook een kwaliteitsimpuls op de uitvoering van de VTH taken, betere grip op de fysieke leefomgeving en meer informatie waar desgewenst sturing op plaats kan vinden.

Maar eerst welke informatie leveren de voorgenoemde bronnen op? En op welke manier leveren deze een bijdrage tot het inrichtingenbestand? Hieronder per bron een korte toelichting.

3.1.1 Reguliere VTH taken

De uitvoering van taken op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving is de kern van de taken van de ODZOB. Ook activiteiten die verwant zijn aan deze VTH-taken (expertises) voert de ODZOB uit indien provincie of gemeente(n) daarom verzoeken. De uitvoering van deze taken geeft informatie over de inrichtingen waarvoor we een vergunning of melding behandelen danwel de inrichtingen die we bezoeken vanuit toezicht en handhaving. Informatie zoals (bedrijfs)naam, branche, activiteiten, stoffen en emissies, et cetera.

3.1.2 (Data)Analyses

Door diverse externe partijen worden registraties bijgehouden welke een bijdrage kunnen leveren aan het inrichtingenbestand. Denk hierbij aan Kamer van Koophandel (KvK), Basisregistratie adressen Gemeenten (BAG), Web BvB, RRGs, WOZ, etc. Data analyse is een proces waarbij de data geïnspecteerd wordt, opgeschoond wordt, getransformeerd wordt en gemodelleerd wordt om vervolgens de meest waardevolle informatie uit de data te halen. Data analyse heeft verschillende facetten en kan op verschillende manieren uitgevoerd worden. In dit geval wordt gestart om specifieke informatie uit de bestanden van externe partijen te vergelijken met de specifieke informatie in ons inrichtingenbestand. Bijvoorbeeld de juiste naamgeving van een inrichting door een vergelijk van de KvK met het inrichtingenbestand. We vergelijken onze gegevens met externe bestanden om fouten op te sporen, denk hierbij aan een bulkoverzicht uit de KvK. Hierbij gaat het om dezelfde gegevens, maar een andere bron welke mogelijk rijker of accurater is. Mogelijk vindt hier in de toekomst doorontwikkeling plaats door middel van uitwisseling of samenwerking met diverse partijen zoals data centra en anderen data verwerkende partijen.

3.1.3 Gevelcontroles

Een andere manier om te komen tot het verbeteren van het inrichting bestand is het uitvoeren van gevelcontroles. Uit de Pilot in 2017 voor de gemeente Helmond is gebleken dat door het uitvoeren van gevelcontroles op het bedrijventerrein veel waardevolle informatie inzichtelijk wordt. In 2018 is nogmaals voor vier gemeenten een inventarisatie van de bedrijventerreinen middels gevelcontroles uitgevoerd met dezelfde positieve resultaten. Door het uitvoeren van gevelcontroles binnen een ruimtelijk begrenzend gebied (zoals een bedrijventerrein) wordt veel informatie verkregen over de binnen dat terrein aanwezige bedrijven.

Informatie welke belangrijk is om zo meer inzicht te krijgen over de soort bedrijven en activiteiten die binnen het gebied aanwezig zijn met de daarbij horende gevolgen voor de fysieke leefomgeving.

De informatie is waardevol vanuit alle Wabo-taakvelden maar ook op gebied van (brand)veiligheid, ruimtelijke inrichting en ondermijnende criminaliteit. Door meer inzicht te hebben in de bedrijven en activiteiten binnen gebied wordt de grip op het gebied vergroot.

3.2 Waarom deze drie informatiebronnen?

Maar waarom de combinatie van deze drie informatiestromen? En waarom niet enkel de informatie verwerken die naar voren komt bij de uitvoering van de VTH taken? Met de veranderingen in wet- en regelgeving door de jaren heen van Wet milieubeheer en diverse AMvB's naar Wabo en Activiteitenbesluit is er veel veranderd in "vergunningen" proces. Veel bedrijven hebben geen vergunning meer nodig maar vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Ook een deel hiervan is zelfs van melden vrijgesteld (type A). Dit en de dynamiek binnen bedrijventerreinen zorgt voor een groot verloop wat lastig traceerbaar is. Ook uit de Pilot in 2017 is gebleken dat louter baserend op de VTH taken het inrichtingenbestand geen actueel beeld van de feitelijke situatie geeft. Ook met de toekomstige veranderingen zoals de omgevingswet met alle wijzigingen van dien maken een beheer van een inrichtingenbestand (misschien wel een toekomstig activiteitenbestand) gebaseerd op meer informatiestromen noodzakelijk.

Daarbij wanneer er gekeken wordt naar de kosten die gepaard gaan bij de uitvoering van de werkzaamheden bij het toepassen van deze drie informatiestromen zijn de VTH taken het meest kostbaar. In het kader van een efficiënt en betaalbaar beheer van het inrichtingenbestand is het gebruik maken van de (data)analyses en gevelcontroles aantrekkelijk. Het voorstel van beheer inrichtingenbestand is er dan ook op gericht om de in te zetten middelen in een goede verhouding te brengen tussen de kosten en eventuele risico's op de leefomgeving. Oftewel het inzetten van middelen die qua kosten in verhouding staan tot informatiewinst die het oplevert.

3.3 GIS/Gebiedsgericht

Het inrichtingenbestand visueel maken geeft inzicht en houvast in de uitvoering van de taken. Door gebieden aan te wijzen met een zelfde typering maakt het mogelijk om al deze gebieden op gelijke wijzen te beheren. Door dit visueel te maken met behulp van GIS wordt het inzicht in het inrichtingenbestand vergroot, het wordt dan duidelijk wat zit op welke plek, hoe actueel is die informatie wat is de omvang van ons regionale inrichtingenbestand.

Door de gekozen informatiestromen hieraan te koppelen wordt dit inzicht vergroot met waar kloppen al deze informatiestromen wel en waar niet.

Bijvoorbeeld: In het inrichtingenbestand nu louter gevoed uit de VTH taken staan gegevens omtrent de naamvoering, drijver en branche (SBI codes). Wanneer we de informatie van de KvK daar langs leggen geeft dit eveneens informatie over de naamvoering, drijver en branche. Als deze niet met elkaar overeenstemmen ligt hier een actie. Deze actie kan urgent of minder urgent zijn en kan uiteenlopen van administratieve verwerking tot aanschrijven voor vergunning/melding tot uitvoeren van een controle. Door acties te definiëren gekoppeld aan gebieden welke weer zijn gekoppeld aan een termijn komen we tot een kwalitatief beheer van het inrichtingenbestand. Door dit visueel inzichtelijk te maken wordt de raadpleegbaarheid alsmede inzicht in de uitvoering van de benodigde actie vergroot.

3.4 Samenwerken

De gekozen opzet om te komen tot het gezamenlijk beheer van het regionale inrichtingenbestand is een groeimodel. Ook is zoals eerder beschreven het inrichtingenbestand een dynamisch bestand welke continue aan veranderingen onderhevig is. Het nu vastleggen van processen tot in een groot detailniveau is niet aan te bevelen. Zo is het mogelijk dat in de toekomst betere en meer bronnen beschikbaar komen waarvan het goed is om deze te betrekken in het beheer van het inrichtingenbestand. Ook zijn er

datastromen waarvan input vanuit de gemeenten komt denk hierbij aan bijvoorbeeld Woz. Wie welke input kan leveren dient nog verder te worden verkend. Evenals de uitvoering van sommige taken. Zo kunnen gevelcontroles wellicht ook door medewerkers van gemeenten worden uitgevoerd. Deze samenwerking om zo gezamenlijk te komen tot een kwalitatief goed regio breed inrichtingenbestand is onderwerp op de agenda voor 2020.

Daarbij zal het beheer van het inrichtingenbestand ook een bijdrage leveren aan beheer van gemeentelijke registraties zoals bijvoorbeeld het BAG. Uit de diverse inventarisaties van bedrijventerreinen middels gevelcontroles is gebleken dat circa 12% - 15% er geen sprake is van een juiste BAG registratie. Door de gehanteerde werkwijze bij de gevelcontroles kunnen hier overzichtelijke rapportagelijsten worden gegenereerd met verbeterpunten voor de BAG. Hiermee levert het beheer van het inrichtingenbestand ook input voor andere (gemeentelijke) systemen.

3.5 Toekomstige ontwikkelingen

Recente berichtgeving geeft aan dat In 2018 concrete resultaten zijn geboekt in de stelselherziening van de Omgevingswet. De wetgeving ligt op koers voor het in werking treden van het nieuwe stelsel op 1 januari 2021. Uit de huidige stukken omtrent deze wetswijzing blijkt dat het begrip inrichting voor een grootdeel verdwijnt. Dit heeft zo ook gevolgen voor een inrichtingenbestand en dus ook het beheer daarvan. In de huidige opzet van de omgevingswet wordt gesproken over milieubelastende activiteiten in plaats van een inrichting. De gehele impact van deze verandering is nu nog niet te overzien. Wel is duidelijk dat er vanuit de Omgevingswet monitoringsverplichtingen gelden.

Zo is opgenomen dat: “voor iedere vastgestelde omgevingswaarde en alarmeringswaarde wordt de staat of kwaliteit van de fysieke leefomgeving, de belasting door activiteiten of de concentratie of depositie van stoffen in de fysieke leefomgeving door monitoring bewaakt en wordt beoordeeld of aan die omgevingswaarde of alarmeringswaarde wordt voldaan.”

(Artikel 20.1 Omgevingswet)

Om de belasting van activiteiten te monitoren is het noodzakelijk om de belastende milieuactiviteiten ook goed in beeld te hebben. Deze doorvertaling is te maken vanuit het inrichtingenbestand waarin branches en activiteiten per inrichting worden vastgelegd. Het programma Squit omgevingsdossier (SOD) draagt hier aan bij, op twee dimensies:

- door activiteiten en voorzieningen op aparte niveaus vast te leggen – gekoppeld aan een dossier met basisgegevens, zoals adres, drijver, zaakinfo etc. Dit in plaats van één dossier waar alles in vastgelegd is.
- daarnaast kan SOD dit in de tijd gaan weergeven, doordat wijzigingen in activiteiten en/of voorzieningen n.a.v. zaak (aanvraag of toezicht) niet overschreven worden maar een nieuwe situatie opleveren, de vorige situatie wordt dan historisch. Wijzigingen in de tijd zijn zo toegankelijker en beter te monitoren.

Daarnaast kent SOD een veel flexibeler datamodel dan de huidige VTH systemen, zodat we eenvoudig additionele gegevens kunnen vastleggen. Ook bij de huidige aanbestedingstraject van het VTH systeem zijn voornoemde mogelijkheden en aandachtspunten randvoorwaarden aan het nog aan te schaffen systeem.

4 Voorgestelde aanpak

Als volgt wordt toegelicht welke randvoorwaarden en begrenzingen van invloed zijn op de aanpak om te komen tot het beheer van het inrichtingenbestand. Om zo ook te komen tot een voorstel voor een gezamenlijk ambitieniveau en kwaliteitsdoelstelling.

4.1 Uitgangssituatie

Met het aanleveren van de lijsten waarop de doorrekening van het ROK is gebaseerd (verder: ROK inrichtingenbestand) is een goed vertrekpunt ontstaan voor een basis inrichtingenbestand. Verdere analyse van dit ROK inrichtingenbestand geeft echter ook een beeld van de actualiteit en kwaliteit van het bestand weer. Zo is gebleken uit een gebiedsgerichte visualisatie dat er nog 475 adressen bestaan die niet aan een locatie of BAG-adres kunnen worden gekoppeld. Ook is gebleken, na het uitvoeren van gevelcontroles bij vier gemeenten, dat er nog altijd “veel” inrichtingen zijn die onbekend of niet juist in beeld zijn gedurende een langere periode. Om een kwaliteitsimpuls aan het regio brede inrichtingenbestand te geven willen we de aanpak in twee fases verdelen.

De 1^e fase is gericht op updaten en uniformeren van de gegevens (data) en vervolgens fase 2 waarin het beheer verder kan worden doorontwikkeld en ruimte voor uitrol van analyse bestaat.

Voor de inrichting van de fases maken we gebruik van bestaande randvoorwaarden en parameters. Deze bestaande randvoorwaarden zijn in de volgende paragraaf uitgeschreven.

4.2 Randvoorwaarden op een rij

Er zijn diverse bestaande randvoorwaarden denkbaar die richting en sturing kunnen bieden bij de uitvoering van het beheer van het inrichtingenbestand.

Zo is een gemeentelijk grondgebied bijvoorbeeld ruimtelijk begrensd en kan op diverse manieren worden ingedeeld. Hier onderscheiden we gebiedsgerichte randvoorwaarden, denk hierbij aan ruimtelijke begrenzingen zoals de kernen, bedrijventerreinen en buitengebied. Door hierop aan te sluiten wordt de gebiedsgerichte benadering omarmd.

Daarbij zijn er ook milieu/risicogerichte randvoorwaarden waarbij op basis van de milieuklasse en enkele andere aspecten in het betreffende gebied een afweging van de risico's kan plaatsvinden. Risico's qua impact op de fysieke leefomgeving. Maar ook de kans die bestaat dat er activiteiten worden ontplooid die ongewenst zijn. Door het grondgebied in te delen en te klasseren kan de afweging plaatsvinden welk middel je inzet (welke actie) en met welke frequentie.

In het onderstaande overzicht zijn de diverse gebied typologieën en milieuklasse in beeld gebracht:

4.2.1 Ruimtelijke indeling/gebieden:

- kernen
- bedrijventerreinen
- overgangszone/concentratiegebieden
- buitengebied

4.2.2 Milieuklasse/bedrijven zonering:

- Categorie 1
- Categorie 2
- Categorie 3
- Categorie 4
- Categorie 5

Toelichting: Bedrijven kunnen niet zomaar naast een gevoelige functie, zoals een woning, gerealiseerd worden en vice versa. Zonerings, afstand houden, is een belangrijk middel om dit te reguleren.

4.2.3 ROK risicoklasse:

- *Risicoklasse hoog*
- *Risicoklasse gemiddeld*
- *Risicoklasse laag*

Toelichting: in het ROK zijn bovenstaande risicoklasse gedefinieerd die van invloed zijn op de bezoekfrequentie. In bijlage I is dit overzicht bijgevoegd.

4.2.4 Overige aspecten

Daarnaast zijn er nog overige aspecten die van belang kunnen zijn bij de inzet van verschillende middelen op bepalen van de juiste actie. Denk hierbij aan:

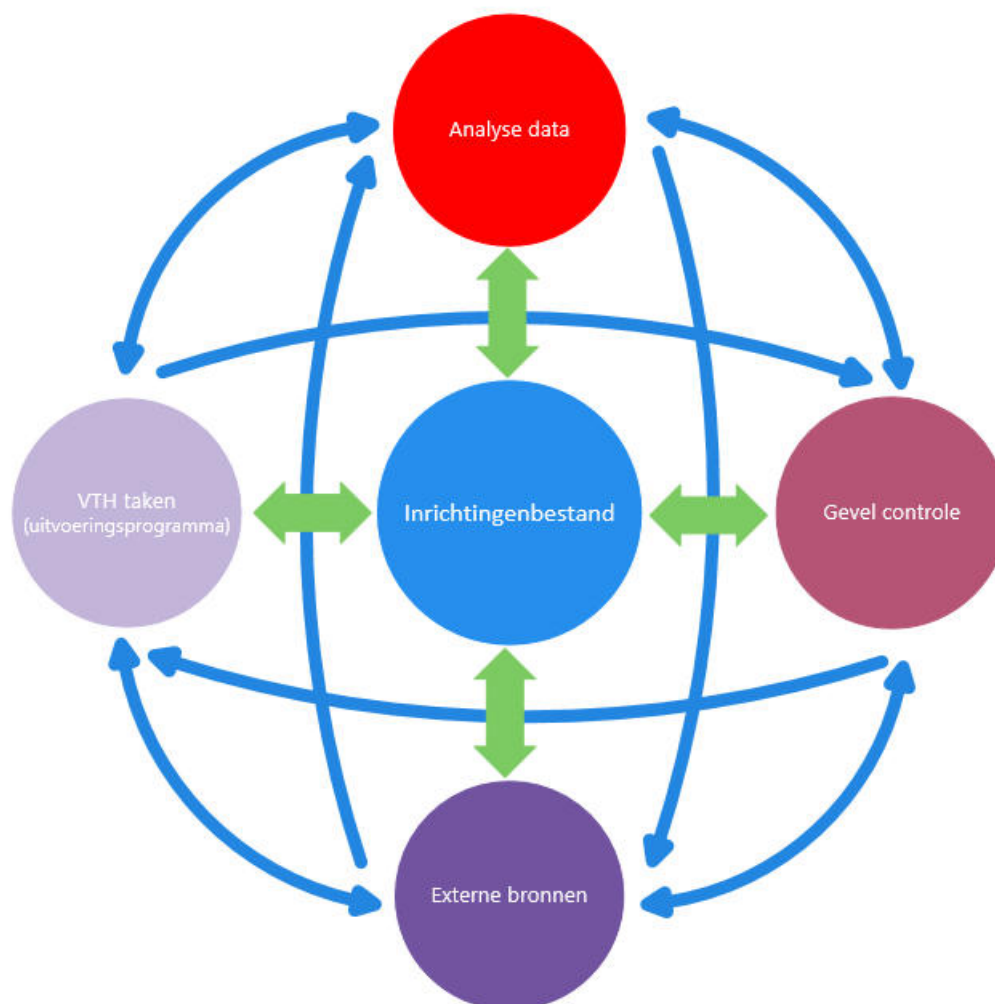
- Dynamische terrein/ veel verloop;
- Gezoneerde terreinen;
- Stoppers- veehouderij/gebied beperkingen veehouderij;
- ROK-branches.

4.3 Bestaande kaders als randvoorwaarden

In al deze gebieden komen type inrichtingen voor van verschillende milieuklasse. Deze milieuklasse zegt iets over de impact van de inrichting op een dergelijk gebied. Daar waar de impact op de leefomgeving laag is willen we middelen inzetten die lager in het budget zitten evenals de termijn waarbinnen de acties worden uitgevoerd zijn hier groter.

Per gemeenten wordt voorgesteld om te bekijken of er naast de milieuklasse van de inrichtingen andere aspecten spelen, welke van invloed zijn op de gekozen actie en frequentie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan grote dynamiek in het gebied (veel wisselingen van bedrijven) waardoor grip mogelijk verloren gaat. Veel wisselingen van bedrijven binnen een gebied hebben zo ook een weerslag op het ruimtelijk beheer, beheer van zones en ondermijnende aspecten. Dit kan eveneens risico verhogend zijn wat van invloed is op de keuze van de frequentie en de inzet van middelen.

Daarnaast hebben we de reguliere VTH taken zoals opgenomen in de diverse programma's. Let wel de uitkomsten van bovenstaande middelen kunnen leiden tot acties binnen de VTH taken. Zo kan uit de gevelcontroles naar voren komen dat er de noodzaak bestaat het bedrijf op korte termijn te bezoeken danwel om het bedrijf aan te schrijven om een melding of vergunningaanvraag in te dienen. Dit heeft dan direct gevolgen op de uitvoerende taken. In figuur 2 is deze uitwisseling van de informatiestromen weergegeven.



Figuur 2 uitwisseling en informatiestromen inrichtingenbestand

4.4 Kwaliteitsdoelstelling en ambitieniveau

Door te werken met de meerdere informatiestromen en de gebiedsgerichte benadering wordt het inrichtingenbestand op planmatige wijze actueel gehouden. Door deze informatiestromen structureel een plaats te geven in het proces en daar acties aan te verbinden wordt er vorm gegeven aan het beheer van het inrichtingenbestand. Daarnaast geeft deze werkwijze een input aan het operationeel uitvoeren van VTH taken. Nu de verwerking van informatie binnen een bepaalde frequentie binnen een vastgesteld gebied plaatsvindt wordt elke inrichting binnen een bepaalde tijdspad een keer gezien.

Met gezien bedoelen we of middels een uitvoerende VTH taak, of een gevelcontrole of (data) analyse. Er kan dan ook op basis van deze parameters een kwaliteitsdoelstelling worden verbonden aan het inrichtingenbestand. Voorgesteld wordt om elke inrichting eenmaal per 4 jaar te hebben gezien door middel van toepassing Van een uitvoerende VTH taak, of een gevelcontrole of een (data) analyse.

4.4.1 Welke acties worden uitgevoerd?

Wanneer we de doelstelling hebben om elke inrichting eenmaal per 4 jaar te zien door middel van toepassing Van een uitvoerende VTH taak, een gevelcontrole of een (data) analyse dan betekent dit dat we minimaal eenmaal per vier jaar informatie over de locatie en inrichting ontvangen.

Dus per vier jaar wordt een inrichting beschouwd wat ons informatie geeft over:

- Welk bedrijf is op die locatie gevestigd?
- Welke activiteiten (op hoofdlijnen) vinden daar plaats?
- Wie voert daar activiteiten uit?

Dit zetten we dan af tegen wat we weten over de locatie en inrichting, met andere woorden komt dit overeen met hetgeen is geregistreerd in het inrichtingenbestand. Zo nee is er een actie nodig en welke? Zoals ook blijkt uit figuur 1 zijn er drie pijlers die aanleiding kunnen zijn tot een aanpassing in het inrichtingenbestand namelijk vanuit:

- VTH taak
- Analyse (data) van externe bronnen
- Gevelcontrole

Vanuit de drie pijlers kunnen we acties benoemen welke een onderdeel uitmaken van het beheren en actualiseren van het inrichtingenbestand, denk hierbij aan:

- Kvk-BAG (data) vergelijk;
- Uitvoeren gevelcontrole;
- Analyse informatie gevelcontrole;
- Verwerken administratieve correctie uit Kvk-BAG-BvB, Woz, etc. (data) vergelijk of gevelcontrole;
- Bepalen juiste vervolgactie, wat kan zijn uitdoen brief melding/vergunning/ inplannen toezicht.

Zodra de "actie" of taak ontstaat "het uitvoeren van een controle" of "behandeling melding/vergunning" dan zijn deze te kwalificeren als de uitvoering van reguliere VTH taken. Deze acties (basis of verzoek) zullen worden voorgesteld via het uitvoeringsprogramma dat de ODZOB voorlegt aan de gemeenten. Deze uitvoering worden niet als beheer aangemerkt. Vanzelfsprekend levert de uitvoering van deze taken wel een input aan het inrichtingenbestand en worden deze gegevens verwerkt en geregistreerd in dezelfde database op een dezelfde wijze. Ook telt deze informatiestroom dan weer mee als input moment om te voldoen aan de voornoemde kwaliteitsdoelstelling.

Zoals ook weergegeven in figuur 2 is dit een doorgaand cyclisch proces waarbij bijvoorbeeld de uitvoering van een controle een zowel aanleiding voor een aanpassing van het inrichtingenbestand kan zijn als een actie die we noodzakelijk achten vanuit het beheer van het inrichtingenbestand. In dit laatste geval omdat dat een andere pijler informatie geeft dat de actuele situatie afwijkt van hetgeen wat bekend (geregistreerd) is.

4.4.2 Welke actie past in welk gebied?

Wanneer we kijken naar de ruimtelijke begrenzing van het gebied, de kernen, bedrijventerreinen en buitengebied hebben deze een duidelijk andere karakteristiek. De intensiteit van de bedrijven, soort bedrijven en ook het wettelijke regime zijn van invloed op de dynamiek in het gebied. Zo is het goed om te bekijken naar het soort bedrijven wat zich vestigt binnen de afzonderlijke terreinen en welke aanpak daarbij past.

Zo zijn de bedrijven in een bedrijventerrein vaak gevestigd met minder grote onderlinge afstand van elkaar dan in het buitengebied. Ook zijn deze vaak beter herkenbaar door (reclame)panelen aan de gevel.

Hierdoor is het gevelcontroles binnen bedrijventerreinen vaak een passende en waardevolle wijze om informatie te verkrijgen daar waar dit in het buitengebied niet altijd een waardevolle aanpak betreft.

Tevens zijn de fluctuaties in het buitengebied/ bij agrarische inrichtingen minder groot.

Dit zal per terrein en per gemeenten de aandacht behoeven om een doeltreffende aanpak voor het betreffende gebied uit te voeren.

In de onderstaande fasering is een opzet gemaakt met primair als doel om zo te komen tot aanpak en een financiële onderbouwing per gemeente. In deze fasering zijn dan ook aannames gemaakt over de toe te passen acties, wat niet wil betekenen dat in geen enkel buitengebied gevelcontroles kunnen worden uitgevoerd. Centraal staat de kwaliteitsdoelstelling zoals hierboven beschreven, het eenmaal per vier jaar zien van een inrichting, wat dus op meerdere manieren mogelijk is.

4.4.3 Fasering

Zoals eerder uitgeschreven willen we het beheer indelen in twee fases. Elke fase kent zo zijn eigen uit te voeren acties. Deze acties zijn er op gericht om te komen tot een actueel inrichtingenbestand. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven zien welke acties in fase 1 en welke in fase 2 worden uitgevoerd.

Actie	Fase 1	Fase 2
Uitvoeren Gevelcontroles bedrijventerreinen	X	
Vervolgactie 1 → controle		X
Vervolgactie 2 → aanschrijven melding/ vergunning		X
Administratieve verwerking doorvoeren in systeem	X	X
Verdere visualisatie van inrichtingenbestand in GIS en informatie uitwisseling partners	X	
Inrichtingen in gebied kernen administratieve verwerkingen na data analyse		X
Inrichtingen in gebied bedrijventerreinen gevelcontrole uitvoeren en administratieve verwerking		X
Inrichtingen in gebied buitengebied data analyse en administratieve verwerking		X

5 Resultaat en voordelen

5.1 Resultaat

Met het vaststellen van een gezamenlijke kwaliteitsdoelstelling en een gelijkwaardig ambitieniveau zoals voorgesteld in paragraaf 4.4 beschikken we over informatie per inrichting die maximaal 4 jaar oud is. Deze informatie geeft een cruciale impuls aan de kwaliteit van de uitvoerende taken van de ODZOB, partners en uiteindelijk de fysieke leefomgeving. De gezamenlijke kwaliteitsdoelstelling en het gelijkwaardige ambitieniveau vormt de gezamenlijke stip aan de horizon waarmee we samenwerken aan een actueel regio gedragen inrichtingenbestand. Deze gezamenlijke aanpak kent diverse voordelen welke in de volgende paragraaf worden beschreven.

5.2 voordelen

In voorgaande hoofdstukken zijn al diverse voordelen benoemd. In dit hoofdstuk willen we hier uitgebreider op ingaan en een completer beeld schetsen. Een gezamenlijke aanpak met dezelfde kwaliteitsdoelstelling maakt het werken aan het inrichtingenbestand op uniforme wijze mogelijk en schept tevens duidelijkheid. Duidelijkheid over welk doel we voor ogen hebben en over hoe we dat doel gezamenlijk willen bereiken. Verder maakt deze uniforme wijze de uitwisselbaarheid van gegevens, het maken van analyses en rapportages eenvoudiger. Hiermee kan een betere en gerichtere monitoring plaatsvinden op zowel interne processen als de gevolgen op de fysieke leefomgeving. Tevens leveren analyses in het kader van IGH meer informatie op. Voor een overzicht van de huidige kernregistraties die onze medewerkers registreren is bijlage V bijgevoegd. Dit geeft inzicht aan de soort en hoeveelheid informatie welke bij een handeling n.a.v. een opdracht in de kern wordt geregistreerd per inrichting.

Maar natuurlijk levert deze informatie, verzameld en ontsloten in het inrichtingenbestand, een schat aan kennis op wat een kwaliteitsimpuls geeft op de uitvoering van de VTH taken. Door meer kennis en actuelere kennis kan beter geanticipeerd worden op de dynamiek in de fysieke leefomgeving en is sturing op ongewenste ontwikkelingen sneller en adequater mogelijk. Hiermee ontstaat er grip op de fysieke leefomgeving en hetgeen we met zijn allen beogen te beschermen.

De schat aan informatie zal ook verder reiken dan louter het VTH domein. Ook (brand)veiligheid, tegengaan ondermijning en ruimtelijke kwaliteit van het gemeentelijke grondgebied is gebaat bij de actuele gegevens. Denk aan informatie van leegstaande adressen binnen bedrijventerreinen, snelle signalering andere (risico)volle activiteiten, input voor diverse beleidsterreinen zoals ruimte, veiligheid, gezondheid en horeca. Daarbij is een goede eenduidige registratie van de gegevens geborgd wat van belang is bij de doorvertaling van inrichtingen naar milieu belastende activiteiten, dit met oog op ontwikkelingen vanuit de omgevingswet.

Door ook de handen in één te slaan is het makkelijker om naar de toekomst toe het beheer verder uit te rollen en vorm te geven. Daarmee is het data gedreven werken eenvoudiger te organiseren en te ontwikkelen, samen is er meer kennis en werken we gezamenlijk aan deze kennis ontwikkeling. Data gedreven werken en informatie gestuurde handhaving is alleen mogelijk wanneer we ook daadwerkelijk over gelijkwaardige data beschikken. In bijlage IV is ter illustratie een achtergrond artikel bijgevoegd.

Daarnaast bewerkstelligd een gelijkwaardig inrichtingenbestand over alle gemeenten een gelijke verdeling van budgetten en bijdrage aan uitvoerende werkzaamheden zoals het ROK.

5.2.1 Wat als we niet samen het inrichtingenbestand actualiseren en beheren?

Indien er geen gezamenlijke kwaliteitsdoelstelling wordt nagestreefd blijven er verschillen in de data per deelnemer bestaan. Zowel in kwantiteit als kwaliteit zullen er verschillen blijven bestaan. Dit zal belemmerend werken ten aanzien van de uitvoering van de kerntaken van de ODZOB. Denk aan controlebezoeken bij bedrijven die niet meer bestaan. Of verkeerde selecties van bedrijven binnen een branche bij de brancheprojecten uit het ROK. Er bestaat een groter risico ten aanzien van het optreden van calamiteiten omdat activiteiten niet in beeld zijn, denk hierbij aan de opslag van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Bij het niet in beeld hebben van deze activiteiten of niet juist in beeld hebben van de activiteiten kunnen bij calamiteiten hulpdiensten niet adequaat worden geïnformeerd en kunnen op voorhand geen maatregelen worden getroffen om calamiteiten te voorkomen danwel beperken. Ook is een actueel inrichtingenbestand van invloed op de mate van succes van het data gedreven werken en informatie gestuurde handhaving. Er kunnen geen goede data-analyses gemaakt worden als niet bekend is welke bedrijven en activiteiten in het gebied plaatsvinden. Wanneer er sprake is van geluid of geurklachten kunnen tevens de oorzaken lastig (of niet) worden achterhaald. Ook kunnen veranderingen van andere databronnen niet worden vergeleken met onze eigen bron, hierdoor missen we veel informatie en is de aanpak van bijvoorbeeld ondermijning niet efficiënt. Bij het niet beheren van het inrichtingenbestand kan er door de ODZOB geen zorg worden gedragen voor de actualiteit van de gegevens. Daarmee kan er in mindere mate actuele informatie worden uitgewisseld aan beleidsmedewerkers, veiligheidsmedewerkers en medewerkers ruimtelijke domein van gemeenten als aan andere partners zoals waterschappen, veiligheidsregio etc. Bijvoorbeeld voor de (her)ontwikkeling van dorpen en steden zijn de ligging van milieucontouren (risico, geur en geluid) van groot belang.

Verder heeft het niet beheren van het inrichtingenbestand eveneens gevolgen voor de doorontwikkeling van de verdeling van de budgetten in het kader van het ROK.

Door louter de informatiestroom vanuit de uitvoerende VTH taken te benutten en geen extra inspanning te leveren door gevelcontroles en data analyses zal de dynamiek van de veranderingen binnen de diverse terreinen niet bij te benen te zijn.

5.2.2 Uitvoering ROK

De aanpak om te komen tot een actueel inrichtingenbestand en dit te behouden is tot stand gekomen met behulp van een ambtelijke werkgroep vertegenwoordigd door diverse medewerkers van de deelnemers en de ODZOB. Er is daarin ook aangegeven dat een gebiedsgerichte aanpak voor de actualisatie van het inrichtingenbestand een belangrijk aandachtspunt is omdat elk gebied een eigen karakteristiek en dynamiek kent. Vanuit een gebiedsgerichte aanpak en benadering is dan ook een verband gelegd tussen de inrichtingen en de ligging daarvan. Om dit mogelijk te maken zijn de ROK inrichtingen als uitgangspunt gehanteerd. Deze zijn in kaart gebracht en ingedeeld in een gebied. Dit uitgangspunt in relatie tot de financiële onderbouwing komt in het volgende hoofdstuk nader aan de orde.

Een actueel inrichtingenbestand draagt bij aan een goede analyse en uitwerking van een brancheaanpak voor de uitvoering het toezicht. De resultaten van de verschillende acties zoals data analyse en gevelcontroles, zijn dan ook van invloed op de informatievoorziening. Deze actuele informatie is o.a. de basis voor de risicoanalyse zoals opgenomen in het ROK toezicht en handhaving.

6 Financiële onderbouwing

In dit hoofdstuk is een financiële onderbouwing op basis van voorgaande voorstel uitgeschreven. Op basis van het ROK inrichtingenbestand zijn alle adressen in kaart gebracht. Op basis van deze visualisatie zijn de adressen ingedeeld in een gebied. Hier is onderscheid gemaakt tussen de kernen, bedrijventerreinen en buitengebied. In bijlage II is deze indeling per gemeenten inzichtelijk gemaakt.

6.1 Aanpak financiële onderbouwing

Voor het in beeld brengen van de financiële gevolgen zijn we uitgegaan van de hiervoor beschreven opzet en daaraan gekoppelde acties op basis van de kwaliteitsdoelstelling zoals uitgeschreven in hoofdstuk 4.

Kwaliteitsdoelstelling: elke inrichting eenmaal per 4 jaar te zien door middel van toepassing van een uitvoerende VTH taak, of een gevelcontrole of een (data) analyse.

Om goed uitvoering te geven aan de gebiedsgerichte benadering van de systematiek is het van belang dat ook alle inrichtingen in de lijst zijn toe te wijzen aan een bepaald gebied. Zoals eerder genoemd en ook vermeld in bijlage II zijn er nog 475 bedrijven die om wat voor reden dan ook niet in te delen zijn in een gebied. Deze 475 inrichtingen over de gehele regio worden in de zomer 2019 door de ODZOB gekoppeld aan een correct adres danwel locatie zodat een indeling in het gebied mogelijk is. Deze locaties worden dan meteen beschouwd en gezien waardoor deze dan weer over uiterlijk vier jaar aan de orde komen en voor de verdere berekening buiten beschouwing worden gelaten.

Gebied	Totaal aantal inrichtingen/gebied/jaar	Voorgestelde actie
Bedrijventerrein	$6.315 : 4 = 1.579$	Gevel spotten
Buitengebied	$5.603 : 4 = 1.401$	Data analyse
Kern	$6.950 : 4 = 1.73,5$	Data analyse en administratieve verwerking

6.1.1 Bedrijventerrein

Ervaring leert dat met gevelcontroles op een efficiënte wijze een impuls kan worden geleverd aan het inrichtingenbestand van inrichtingen gelegen binnen bedrijventerreinen. Dit is ook beschreven hoofdstuk 3 en 4. Voordeel van de gevelcontroles is dat naast de informatie van reeds bekende locaties/inrichtingen ook inrichtingen welke niet in beeld zijn worden opgehaald. Met de actuele gegevens die uit de gevelcontroles komen kunnen vervolgens vervolgacties worden gedefinieerd en kan worden afgewogen of er wel sprake is van een inrichting. Dit betekent dat we per jaar 1.579 gevels controleren per jaar. De raming is dat we hier 0,75 uur per gevel mee bezig zijn wat komt op een totaal van 1.184 uur voor de gehele regio (voor controle en administratieve verwerking).

6.1.2 Buitengebied

In het buitengebied wordt mede door de grote onderlinge afstand van inrichtingen ten opzicht van elkaar en de vaak ontbrekende informatie van het bedrijf aan de gevel gekozen voor data analyse. Ook de informatie vanuit het ITV project wordt bij deze analyse betrokken. Omdat vanuit het ITV project over een periode van 2018-2019-2020 controles zijn uitgevoerd bij veehouderijen. In deze periode zijn alle veehouderijen bezocht. Het aantal inrichtingen in het buitengebied zijn dan ook gecorrigeerd met het aantal veehouderijen want deze worden immers vanuit de inzet in dit project geactualiseerd. In het buitengebied zijn 5.603 inrichtingen gelegen deze worden gecorrigeerd met 2.000 inrichtingen vanuit het project ITV wat ons brengt op een totaal van 3.603 inrichtingen.

Dit betekent voor het buitengebied dat we voor de regio 3.603 : 4 jaar een 900 inrichtingen per jaar beschouwen. Voor deze 900,75 inrichtingen is x 0,5 uur geraamd voor de gekozen actie data analyse wat resulteert in 450,38 uur per jaar voor de gehele regio.

6.1.3 Kern

Voor de kernen is vaak diverse bedrijvigheid aanwezig welke niet altijd aan te merken is als ook daadwerkelijke inrichtingen. Denk hierbij aan kleine kantoren, kappers etc. Toch is het vaak wenselijk om hier wel op hoofdlijnen informatie over te hebben. Om hier meer duidelijkheid te krijgen over wat er plaatsvindt en een registratie daarvan wordt een data analyse uitgevoerd. De systematiek gebruikt bij de werkwijze bij het ROK-inrichtingenbestand wordt hier eveneens toegepast zodat er verfijning van de data binnen de kern bedrijven wordt aangebracht. Voor de kern willen we eveneens data analyse toepassen alsmede een administratieve verwerking. Binnen de kernen zijn er 6.950 inrichtingen gelegen dit betekent dat we per jaar (69.50:4 jaar) 1.737,5 inrichtingen onder de loep nemen. Voor de analyse is geraamd dat er 50 locaties/dossiers per uur worden geanalyseerd voor een groot deel automatisch. Dit leidt tot een inzet van 34,75 uur. Daarbij willen we administratieve correctie doorvoeren, naar verwachting zijn een deel van de locaties geen inrichting en is er sprake van het afvoeren. Ook zullen we wellicht andere en nieuwe locaties ontdekken. Er is ingeschat dat het gaat om 500 locaties die administratief worden verwerkt. Deze activiteit is geraamd op 0,5 uur per locatie wat resulteert in een totaal van 250 uur.

6.1.4 Totale kosten

Op basis van de ervaringen in 2017 en 2018 met het uitvoeren van gevelcontroles bij bedrijventerreinen verwachten we met deze aanpak binnen bedrijventerreinen een toename op het aantal inrichtingen, hierdoor is er voor gekozen om bij bedrijventerreinen geen correctie toe te passen zoals bij agrarisch.

Het totaal aantal uren komt hiermee op 1.919 uur per jaar voor de gehele regio. In bijlage III is een uiteenzetting van de uren en kosten per gemeenten inzichtelijk gemaakt. Hierbij is gerekend met een gemiddeld uurtarief van € 76 per uur. Dit uurtarief is opgebouwd uit de inzet van administratieve krachten, uitzendkrachten, coördinatoren en analisten. Voor de totale regio komt dit dan tot een budget van €146.247,- per jaar. Na een periode van 4 jaar zal de aanpak worden geëvalueerd op zowel methode als uren. Zoals beschreven in paragraaf 3.5 zijn er diverse toekomstige ontwikkelingen die van invloed zijn op de gekozen aanpak. Daarnaast is het uitermate lastig om te anticiperen op technologische ontwikkelingen en mogelijkheden voor de toekomst. Deze ontwikkelingen worden nauwlettende gevolgd om zo op een zo efficiënt mogelijke wijze het beheer van het inrichtingenbestand ook in de toekomst vorm te geven.

I. Bijlage ROK risicoklasse

Risicoklasse hoog

Mogelijke frequenties voor een bepaalde vorm van toezicht:

- gemiddeld 1x per jaar (1,00)
- gemiddeld 1x per 2 jaar (0,50)
- gemiddeld 1x per 3 jaar (0,33)

Risicoklasse gemiddeld

Mogelijke frequenties voor een bepaalde vorm van toezicht:

- gemiddeld 1x per 4 jaar (0,25)
- gemiddeld 1x per 5 jaar (0,20)
- gemiddeld 1x per 6 jaar (0,17)

Risicoklasse laag

Mogelijke frequenties:

- gemiddeld 1x per 10 jaar (0,10)

II. Bijlage bedrijven per gemeente ingedeeld per gebied

gemeente	Aantal inrichtingen per gebied			
	Bedrijventerrein*	buitengebied	kern	onbekend
Asten	220	347	372	10
Bergeijk	241	319	397	31
Best	474	166	220	39
Bladel	356	258	418	31
Cranendonck	246	161	560	11
Deurne	286	690	409	43
Eersel	223	238	305	9
Geldrop-Mierlo	274	83	308	10
Gemert-Bakel	238	805	562	23
Heeze Leende	109	339	332	21
Helmond	719	149	579	3
Laarbeek	372	393	366	57
Oirschot	182	477	265	21
Reusel de Mierden	91	313	155	17
Someren	223	434	358	47
Valkenswaard	285	149	599	51
Veldhoven	267	76	433	20
Waalre	287	25	0	0
Nuenen	337	110	199	5
Son en Breugel	478	71	113	26
Eindhoven**	407	0	0	0
totaal	6340	5578	6950	475

*Bij de gemeenten Best, Gemert-Bakel, Helmond en Valkenswaard zijn gevelcontroles uitgevoerd. Deze aantallen zijn vooralsnog niet meegenomen in deze begroting

** Eindhoven beheert eigen inrichtingenbestand, over gelijke behandeling worden afspraken gemaakt.

III. Bijlage berekening kosten per gemeente

Gemeenten	Aantal inrichtingen per gebied				Kosten beheer inrichtingenbestand/ gebied					Kosten totaal/jaar
	Bedrijven terrein	Buiten gebied	kern	Totaal	Kosten bedrijventerrein totaal (4 jaar)	Kosten bedrijventerrein per jaar	Kosten buitengebied totaal	Kosten buitengebied per jaar	Kosten kern per jaar	
Asten	220	347	372	939	€ 12.540	€ 3.135	€ 8.571	€ 2.143	€ 1.159	€ 6.437
Bergeijk	241	319	397	957	€ 13.737	€ 3.434	€ 7.879	€ 1.970	€ 1.237	€ 6.641
Best	474	166	220	860	€ 27.018	€ 6.755	€ 4.100	€ 1.025	€ 686	€ 8.465
Bladel	356	258	418	1032	€ 20.292	€ 5.073	€ 6.373	€ 1.593	€ 1.303	€ 7.969
Cranendonck	246	161	560	967	€ 14.022	€ 3.506	€ 3.977	€ 994	€ 1.745	€ 6.245
Deurne	286	690	409	1385	€ 16.302	€ 4.076	€ 17.043	€ 4.261	€ 1.275	€ 9.611
Eersel	223	238	305	766	€ 12.711	€ 3.178	€ 5.879	€ 1.470	€ 951	€ 5.598
Geldrop-Mierlo	274	83	308	665	€ 15.618	€ 3.905	€ 2.050	€ 513	€ 960	€ 5.377
Gemert-Bakel	238	805	562	1605	€ 13.566	€ 3.392	€ 19.884	€ 4.971	€ 1.751	€ 10.114
Heeze Leende	109	339	332	780	€ 6.213	€ 1.553	€ 8.373	€ 2.093	€ 1.035	€ 4.681
Helmond	719	149	579	1447	€ 40.983	€ 10.246	€ 3.680	€ 920	€ 1.804	€ 12.970
Laarbeek	372	393	366	1131	€ 21.204	€ 5.301	€ 9.707	€ 2.427	€ 1.141	€ 8.868
Oirschot	182	477	265	924	€ 10.374	€ 2.594	€ 11.782	€ 2.945	€ 826	€ 6.365
Reusel de Mierden	91	313	155	559	€ 5.187	€ 1.297	€ 7.731	€ 1.933	€ 483	€ 3.713
Someren	223	434	358	1015	€ 12.711	€ 3.178	€ 10.720	€ 2.680	€ 1.116	€ 6.973
Valkenswaard	285	149	599	1033	€ 16.245	€ 4.061	€ 3.680	€ 920	€ 1.867	€ 6.848
Veldhoven	267	76	433	776	€ 15.219	€ 3.805	€ 1.877	€ 469	€ 1.349	€ 5.624
Waalre	287	25	0	312	€ 16.359	€ 4.090	€ 618	€ 154	€ 0	€ 4.244
Nuenen	337	110	199	646	€ 19.209	€ 4.802	€ 2.717	€ 679	€ 620	€ 6.102
Son en Breugel	478	71	113	662	€ 27.246	€ 6.812	€ 1.754	€ 438	€ 352	€ 7.602
Eindhoven	407	0	0	407	€ 23.199	€ 5.800	€ 0	€ 0	€ 0	€ 5.800
<i>totaal</i>	<i>6315</i>	<i>5603</i>	<i>6950</i>	<i>18868</i>	<i>€ 359.955</i>	<i>€ 89.989</i>	<i>€ 138.394</i>	<i>€ 34.599</i>	<i>€ 21.660</i>	<i>€ 146.247</i>

IV. Bijlage achtergrond artikelen data gestuurd werken en samenwerking informatie uitwisseling

Vijf redenen waarom je datagestuurd werken als gemeente samen moet doen

3 oktober 2018/in Blog /door Bart Rossieau

We hebben al veel gesprekken met gemeenten en landelijke overheden gevoerd over hoe big data en artificial intelligence (AI) kunnen helpen bij het oplossen van, soms complexe, maatschappelijke vraagstukken. Zoals jullie weten geloven wij in waardegestuurd ontwikkelen als startpunt voor datagestuurd werken. Ofwel, begin bij het maatschappelijk vraagstuk (en niet de data) en kijk vervolgens hoe je de mensen die met dat vraagstuk in de praktijk bezig zijn een stap verder kan helpen. We geloven in klein beginnen, in het ontwerpen van prototypes om te kunnen toetsen of wat we bedacht hebben ook waarde toevoegt, alvorens we het gaan omzetten in een daadwerkelijk te gebruiken 'data-applicatie'. Maar dat is maar het begin. Uiteindelijk zou je om maatschappelijke vraagstukken echt aan te pakken deze applicaties moeten opschalen. En niet alleen binnen je eigen organisatie. Hieronder vijf redenen waarom samenwerken loont, ook met externe partijen.

1. Het aantal en de complexiteit van maatschappelijke vraagstukken is te groot

Hoe goed je datalab of afdeling O&I ook is, je kunt simpelweg niet alles zelf doen. Het aantal uitdagingen is te groot en de complexiteit ervan te omvangrijk. Kijk bijvoorbeeld naar het maatschappelijke vraagstuk van ondermijning. of de opgave voor gemeenten om het woningaanbod aan te laten sluiten bij de explosief stijgende vraag. En dan laten we het klimaatprobleem, het mobiliteitsvraagstuk en de uitdagingen in het sociaal domein maar even buiten beschouwing. Als je alles zelf gaat doen dan kom je nooit aan alles toe, of aan alles maar een beetje.

2. Pluk het laaghangend fruit zelf, maar leg de boomgaard aan met anderen

Je kunt de organisatie al een flink eind vooruit helpen met betrekkelijk eenvoudige dashboards. Tools als PowerBI van Microsoft of Qlikview en Tableau zijn prima om een beschrijvende analyse visueel aantrekkelijk te maken. Hiervoor heb je geen data scientists nodig. Wil je echter doorgroeien in het Gartner Analytic Ascendancy Model naar diagnostiserende of voorspellende analyses, dan heb je andere expertise en technologie nodig. Stel jezelf als gemeente de vraag of je die kennis aan boord hebt, kan krijgen of nog moeilijker, kan houden.

3. Maatschappelijke vraagstukken zijn grensoverschrijdend

Wil je echt maatschappelijke vraagstukken aanpakken, dan zal je dat veelal samen met andere overheden en ketenpartners moeten doen. Neem nou de woningopgave. Mensen willen vaak dichtbij hun werk wonen en niet noodzakelijk in de stad waar de werkgever is gevestigd. Hoe zou het woonbeleid eruit zien als je het als regionale opgave aanvliegt? Maar is je dataplatform of afdeling hier voor geëquipeerd? Kun je de datagedreven toepassing die je ontwikkelt voor woonbeleid ook opschalen naar gemeenten en ketenpartners regio? En die ook nog eens doorontwikkelen en onderhouden?

4. Iedere euro kan je maar één keer uitgeven

Als je alles zelf wil doen dan kost dat simpelweg te veel geld. De gemeente Amsterdam is zijn eigen dataplatform aan het bouwen en dat kost ongeveer 6 miljoen. Het dataplatform stelt de gemeente in staat om data te beheren en via interfaces beschikbaar te stellen aan de eigen organisatie en externe partijen.

Zo'n platform is een mooie randvoorwaarde, maar dan heb je nog geen datagedreven toepassingen. Daarvoor zul je een applicatieplatform moeten bouwen met technologieën als 'R', Python, Tensorflow etc. Ziet u zichzelf al een plan indienen bij de raad voor 10 miljoen of meer?

5. Iedere partner kan zich richten op haar kerntaken

De overheid is gebouwd op accountability, op publieke controle en politieke besluitvorming. Allemaal ingrediënten voor een betrouwbare organisatie gericht op continuïteit en maatschappelijk draagvlak. Maar wil je tempo maken en dicht op 'cutting edge' technologie zitten, dan is het verre van ideaal. Commerciële partijen worden veel meer aangestuurd op effectiviteit en efficiency en kunnen daardoor sneller schakelen. En ook bij de opschaling van toepassingen kunnen zij meer meters maken. In ons huidige bestel zal iedere afzonderlijke gemeente overtuigd moeten worden van de meerwaarde van een toepassing. Sales en marketing dus. Niet de core business van een gemeente.

Advies: Samen Organiseren 2.0!

Datagestuurd werken biedt kansen voor gemeenten om op een innovatieve manier maatschappelijke vraagstukken op te lossen. Gemeenten zouden hun aandacht moeten richten aan het op orde brengen van hun data. Een goed ingericht dataplatform met open interfaces (Common Ground?) helpt om met die data vervolgens aan de slag te kunnen. Voor wat betreft het ontwikkelen van toepassingen is het prima om zelf een groot aantal beschrijvende analyses te doen, maar voor complexere analyses en het opschalen daarvan naar andere gemeenten is het beter om samen te werken.

De markt kan helpen bij het opschalen van toepassingen. Zowel in technische zin door een platform te bouwen waarop je software kan delen, maar ook door andere gemeenten te stimuleren daar gebruik van te maken. Door goede afspraken te maken met een marktpartij kun je voorkomen dat je in een 'vendor-lockin' terecht komt. Bijvoorbeeld door af te spreken dat investering in ontwikkeling maar één keer in rekening gebracht kan worden en door een goede exit-strategie af te spreken.

BRON: <https://www.shintolabs.nl/blog/vijf-redenen-waarom-je-datagestuurd-werken-als-gemeente-samen-moet-doen/>

De pot met goud van de Omgevingsdienst

Anno 2019 is het meer dan ooit van belang om te weten of informatie te vertrouwen is. Maar hoe beoordeel je dat? Daarvoor moet je kunnen achterhalen wat de bron is en of de organisatie achter de bron – bijv. een redactie van een gerespecteerd dagblad – voldoende deskundigheid en zorgvuldigheid inbrengt. Omgevingsdiensten doen niets anders dan informatie beoordelen met deskundigheid. In opdracht van provincie en gemeenten voeren zij milieu- en aanverwante taken uit. De vergunningverleners en toezichthouders van Omgevingsdiensten controleren informatie uit een aanvraag of melding, vragen om aanvullende informatie, en gaan op bezoek om de situatie ter plekke te beoordelen. Zij vormen feitelijk de deskundige redactie op de (milieu-)informatie over onze leefomgeving.

Behalve voor de rechtmatigheid van de vergunning of het handhavingsbesluit, is de door Omgevingsdiensten verzamelde en gecontroleerde informatie ook van groot belang voor het succes van de Omgevingswet. De versnelling van 26 naar 8 weken van de procedure voor een Omgevingsvergunning wordt alleen bereikt als de relevante informatie beschikbaar is voor alle belanghebbenden. Het gaat daarbij niet alleen om het op de kaart tonen van de regels uit voormalige bestemmingsplannen, verordeningen en beleidsnota's. Het gaat óók om informatie over wat zich in het gebied rond de door de initiatiefnemer beoogde locatie bevindt, in hoeverre dit van invloed is op zijn plan, en andersom, in hoeverre het plan van invloed is op het gebied.

Een belangrijk deel van deze informatie is de (milieu-)informatie van Omgevingsdiensten. Zij beheren een schat aan informatie over tal van economische activiteiten die effect hebben op de omgeving. Maar die schat aan informatie zit in oorsprong wel in aanvragen met bijlagen, meldingen, plannen, rapporten, beschikkingen, etc. Opgesloten in documenten dus, op papier of in pdf-formaat, je kan er moeilijk bij. Informatie die ook nog 's voortdurend verandert: vestigingen worden geopend, opslagplaatsen uitgebreid, installaties worden vernieuwd, productielijnen vervangen, etc. Alleen met de toewijding van toezichthouders (de journalisten!) actueel te houden.

Je zou het enigszins poëtisch zo kunnen zeggen: in de wereld van de Omgevingswet wordt het zonlicht gebroken door een regen van informatie. Aan het eind van de regenboog staat een pot met goudstukken, van een keurmerk voorzien door de Omgevingsdienst. Die pot laat zich niet zomaar grijpen. Maar in tegenstelling tot het verhaal van de regenboog staat die pot er wel degelijk en is hij goed gevuld. Om hem te pakken te krijgen moeten we stappen zetten. Doelgericht digitaliseren, structureren, geo-coderen, classificeren, etc. Informatiestromen in samenhang aanpassen en verbeteren door het inzetten van architectuur. Geen eenvoudige weg, want je moet de nodige obstakels overwinnen. En weten waarvoor je het doet. Maar het levert wel veel op!

Meer weten? hans.seinen@solventa.nl

BRON: <https://www.solventa.nl/architectuur/de-pot-met-goud-van-de-omgevingsdienst/>

V. Kerngegevens registratie inrichtingen

Overzicht van de huidige registraties van inrichtingen en registratievelden in de beschikbare systemen. Dit overzicht is dynamisch van aard. Hiermee wordt bedoeld dat bij voortschrijdende inzichten de kernregistraties kunnen worden uitgebreid of aangepast door zowel veranderingen in wet- en regelgeving, verordeningen en beleid.

Naam veld in Squit XO / OD	Huidige benaming veld	locatiedossier of SOD	Opmerkingen
Gegevens inrichting			
Naam inrichting/object/vestiging	Naam inrichting/object/vestiging	locatiedossier	Bij bedrijven volgens KvK, bij natuurlijke personen voorletters en tussenvoegsel
Adres (straatnaam)	Adres (straatnaam)	locatiedossier	
Adres (straatnr)	Adres (straatnr)	locatiedossier	meerdere huisnummers kun je aangeven in de globale locaties
Adres (straatnr toevoeging)	Adres (straatnr toevoeging)	locatiedossier	
Postcode	Postcode	locatiedossier	
Woonplaats	Woonplaats	locatiedossier	
Gemeente	Gemeente	locatiedossier	
1e contactpersoon Inrichting	1e contactpersoon Inrichting	locatiedossier	
Inrichting status	Inrichting status	locatiedossier	leegstand, in werking
Gegevens eigenaar			
Eigenaar	Verzameling velden onder tabblad betrokkenen	locatiedossier	
KvK nummer eigenaar	KvK nummer eigenaar	locatiedossier	bij niet natuurlijke rechtspersonen
BSN Nummer	BSN nummer	locatiedossier	bij natuurlijke rechtspersoon
Adres (straatnaam)	Adres (straatnaam)	locatiedossier	
Adres (straatnr)	Adres (straatnr)	locatiedossier	
Adres (straatnr toevoeging)	Adres (straatnr toevoeging)	locatiedossier	
Postcode	Postcode	locatiedossier	
Woonplaats	Woonplaats	locatiedossier	
Gemeente	Gemeente	locatiedossier	
Globale locatie		locatiedossier	automatisch opgehaald in brief (adres)
Emailadres Eigenaar Inrichting	Email	locatiedossier	
Telefoonnummer Eigenaar inrichting	Telefoonnummer 1	locatiedossier	
Gegevens specifiek ODZOB			
Mandaat TH Milieu		locatiedossier	in de zaak zelf
dossiernr. Bevoegd gezag		SOD	
Soort inrichting	Soort inrichting	locatiedossier	In het locatiedossier (agrarisch of

			industrieel), is nu nog vrij veld
Locatiestatus		locatiedossier	
Bevoegd gezag per wetsdomein		locatiedossier	
basisgegevens milieu-inrichting in SOD			
Beschrijving	probleembedrijf / Politieke gevoeligheid/agressief	SOD	
BOR categorie (hoofd)	BOR categorie (eerste)	SOD	
BOR categorie (neven)	BOR categorie (tweede)	SOD	
SBI 2009 code + activiteit (hoofd)	CBI/SBI 2009 code + hoofd en neven activiteit	SOD	
SBI 2009 code + activiteit (neven)	CBI/SBI 2009 code + hoofd en neven activiteit	SOD	
Inrichtingstype	Type inrichting Brabant (A-C)	SOD	
RRGS	ja/nee	SOD	
RIE categorie (eerste)	RIE categorie (eerste)	SOD	
BRZO	ja/nee	SOD	
BEVI/REVI van toepassing	BEVI/REVI van toepassing	SOD	
PRTR van toepassing	PRTR van toepassing ja/nee	SOD	
Extern dossiernummer		SOD	
locatiedossiernummer	automatisch overgenomen uit locatiedossier	SOD	
Uniek nummer inrichting/object/referentienummer	Uniek nummer inrichting/object	SOD	
Energie	Gegevens	SOD	
verdieping milieu-inrichting in SOD			
Besluiten	vergunningen	SOD	in te vullen door vergunningverlener /OLO
Activiteiten	activiteiten binnen de inrichting	SOD	
Kenmerken	de kenmerken van de activiteit	SOD	