



Concept 2 december 2019, 15.00 uur

Verslag AB-vergadering

21 november 2019, 10.00 tot 12.00 uur, gemeente Best, Dorpsplein 2, Best, raadzaal

aanwezig	de heer M.J. (Marc) van Schuppen, voorzitter	gemeente Best
	de heer Th. (Theo) Martens	gemeente Asten
	de heer S. (Stef) Luijten (t/m punt 5.b)	gemeente Bergeijk
	de heer A.P. (Fons) d'Haens	gemeente Bladel
	de heer M. (Marcel) Lemmen (vervanger) (t/m punt 4.e)	gemeente Cranendonck
	de heer H. (Helm) Verhees (t/m punt 5.a)	gemeente Deurne
	de heer H.J.M. (Eric) Beex (t/m punt 5.a)	gemeente Eersel
	de heer R. (Rik) Thijs	gemeente Eindhoven
	de heer R. (Rob) van Otterdijk (t/m punt 4.e)	gemeente Geldrop-Mierlo
	mevrouw A.A.H.C.M. (Anke) van Extel-van Katwijk (t/m punt 5.a)	gemeente Gemert-Bakel
	de heer P. (Pieter) van der Stek	gemeente Heeze-Leende
	mevrouw G. (Gaby) van den Waardenburg (t/m punt 5.a)	gemeente Helmond
	de heer A.J.L. (Tonny) Meulensteen	gemeente Laarbeek
	de heer J. (Joep) Pernot	gemeente Nuenen
	de heer P. (Piet) Machielsen (vanaf punt 2)	gemeente Oirschot
	de heer P. (Peter) van de Noort	gemeente Reusel-De Mierden
	de heer A.A.H. (Louis) Swinkels (t/m punt 5.a)	gemeente Someren
	de heer J. (John) Frenken	gemeente Son en Breugel
de heer A.C.W.A.M. (Alexander) van Holstein	gemeente Waalre	
de heer T.P.T.H. (Theo) Geldens	gemeente Valkenswaard	
de heer J. (Jeroen) Rooijackers	gemeente Veldhoven	
de heer R. (Rik) Grashoff (t/m punt 4.d)	provincie Noord-Brabant	
mevrouw J.M.L. (Marloes) Tolsma	DB, secretaris ODZOB	
mevrouw J.J.M. (Judith) le Pair-Sommers	ODZOB	
verslag		
afwezig	-	

1. Opening en vaststelling agenda

De heer Van Schuppen heet iedereen welkom, in het bijzonder de heer Frenken (is voortaan AB-lid namens Son en Breugel) en de heren Lemmen en Machielsen (vervangers). Hij deelt mee dat stukken die voortaan ter informatie worden verzonden niet meer opgenomen worden in de agenda maar worden toegevoegd aan de agenda. Verder doet hij de mededeling dat de heer Pero, oud-wethouder gemeente Nuenen en oud-AB-lid, is overleden.



2. Mededelingen

De provincie Noord-Brabant heeft een uitnodiging verstuurd voor een bijeenkomst over transitie veehouderij op 4 december. Bestuurders zijn hier uitgenodigd vanuit hun gemeentelijke rol (niet als AB-lid ODZOB). Gemeenten kunnen ook met 2 bestuurders komen.

3. Verslag(en), actiepuntenlijst(en) en besluitenlijst(en)

3.a AB-vergadering 26 september 2019: verslag, actiepuntenlijst en besluitenlijst

Aan het verslag wordt onder punt 1 toegevoegd dat gemeente Eindhoven schriftelijk inbreng heeft gegeven. Inclusief deze wijziging stelt het AB het verslag vast, met dank aan de notulist.

Naar aanleiding van bovenstaande wordt de afspraak gemaakt dat als AB-leden in het vervolg niet aanwezig zijn bij de AB-vergadering, zij hun input meegeven aan een bestuurder uit de subregio. Dan kan in het AB de discussie plaatsvinden. Van schriftelijke inbreng kan alleen kennis worden genomen en op basis hiervan kan geen discussie gevoerd worden.

N.a.v. het verslag meldt de heer Beex over het regionale Meetnet dat hij een discrepantie ervaart tussen wat mogelijk en wenselijk is. Hij is van mening dat er extra slagen nodig zijn om op voldoende draagvlak te kunnen rekenen. Geconcludeerd wordt dat het meetnet geen onderwerp is voor de AB ODZOB tafel. Er zal een werkgroep ingesteld worden waarin de verschillende betrokken partijen participeren. Aan de hand van de verzonden brief is het mogelijk een peiling te doen, besluitvorming dient nog plaats te vinden. De heer Beex en de heer Verhoeven van gemeente Eindhoven pakken dit op. Zo mogelijk reageren de deelnemers voor 1 december, anders worden de ideeën meegenomen in de werkgroep die wordt samengesteld.

3.b Richtinggevend kader ambtelijke en bestuurlijke werkconferentie 26 september 2019

Bij aanwezigen dient “de heer H.J.M. (Eric) Kraaijeveld” vervangen te worden door “de heer S.J. (Steven) Kraaijeveld”. Inclusief deze wijziging gaat het AB akkoord met het kader.

4. Beleidsontwikkelingen

4.a Regionale aanbesteding VTH-applicatie

Met het oog op de behandeling van de onderwerpen VTH-applicatie en Omgevingswet, is voorafgaande aan het AB een informerende memo toegezonden met de meest recente inzichten over de te verwachten resultaatontwikkeling van de ODZOB. Daarnaast wordt in de memo een aantal vragen beantwoord over de Omgevingswet. Doordat het resultaat van de ODZOB naar verwachting hoger uit zal komen, is er een nieuwe situatie ontstaan.

Over de memo vindt een gedachtewisseling plaats:

- De vraag wordt gesteld hoe het kan dat het resultaat zoveel afwijkt van de eerdere raming. Aangegeven wordt dat dit hoofdzakelijk komt doordat de deelnemers meer werk bij de ODZOB neerleggen dan in de werkprogramma's is geraamd. Op een gegeven moment is er sprake van een overdekking aan overhead, nagenoeg het gehele bedrag aan omzet draagt dan bij aan een positief resultaat. Het betreft vooral een toename in de baten. Dit jaar is er voor het eerst 1 bestuursrapportage opgesteld in plaats van 2. Met name rond de zomerperiode waren er een aantal onzekere factoren (agrarische ontwikkelingen, PFAS).



Hierdoor is voorzichtig geraamd. Verder was aan de kostenkant de Cao-ontwikkeling wat gunstiger dan verwacht.

- De vraag wordt gesteld of de kosten niet op 2019 kunnen drukken. De kosten komen ten laste van 2020. Als het apart gezet moet worden, kan dat alleen via de reserves.
- Voor de toekomst is het AB terughoudend om projecten via de algemene reserves te financieren.

In het vorige AB was er geen financieel quorum voor de besluitvorming van de aanbesteding VTH-applicatie, vandaar dat betreffende beslispunten terugkomen. Inmiddels is ook buiten onze regio interesse getoond om mee te doen. Het AB bespreekt de volgende punten:

- Er dient aandacht te zijn voor koppelingen met andere modules, zoals RO. Dit is de vorige keer ook uitgesproken, de zorg hierover bestaat nog steeds.
- M.b.t. beslispunten 3 en 4 wordt toegelicht: we handelen volgens de Financiële verordening als we aan het eind van het jaar het financiële resultaat terug laten vloeien naar de deelnemers. Dit jaar vragen we om hiervan af te wijken. We weten dat er een positief resultaat komt, dat nu niet terugvloeit naar de deelnemers. Als we beslispunt 3 hanteren, dan kan er met de jaarrekening geen ander besluit worden genomen. Punt 4: eind van het boekjaar 2020 kan bekeken worden of de algemene reserve op het minimale niveau is. Dit is de normale gang van zaken en hoeft niet opgenomen te worden als besluit.
- Inclusief het schrappen van beslispunt 4, gaat het AB akkoord met het voorstel. Mevrouw Tolsma maakt een afspraak met de heer Rooijackers om een toelichting te geven op de planning- en controlcyclus van de ODZOB om een en ander te verduidelijken.

4.b Bestuursopdracht en financiële dekking programma Omgevingswet

Naar aanleiding van de werkconferentie zijn de bouwstenen uitgewerkt. Mevrouw Tolsma heeft alle gemeenten op 2 na bezocht. Het AB bespreekt de volgende punten:

- Gevraagd wordt om alleen te doen wat nodig is, en dat goed te doen en rekening te houden met het verschil in tempo bij de deelnemers.
- Wat in het voorstel is uitgewerkt heeft hoofdzakelijk betrekking op wat dient te gebeuren in de bedrijfsvoering van de Omgevingsdienst. Een klein deel gaat over wat gezamenlijk met de deelnemers opgepakt kan worden (Bruidsschat analyseren, omgevingswaarden ontwikkelen).
- Bij gezamenlijk oppakken van de Bruidsschat is efficiencyvoordeel mogelijk, daarom wordt gevraagd of het geen noodzakelijke actie is. Echter, het is niet strikt noodzakelijk met het oog op het op orde hebben van de bedrijfsvoering van de ODZOB op 1-1-2021 en daarom staat het niet als noodzakelijk voor 2020. Eerst gaan de deelnemers bekijken welke regels zij willen meenemen en daarna kan afstemming met de ODZOB plaatsvinden.
- Diverse deelnemers zijn van mening dat de ODZOB op tijd klaar moet zijn om de deelnemers (met verschillende ambities en tempo's) te bedienen. Het betreft een grote klus, de ODZOB dient voortvarend aan de slag te gaan met de voorbereiding.
- De mogelijkheid van uitstel van de Omgevingswet wordt besproken. Uit recent contact met de programma-directeur van het ministerie en de koepels concludeert mevrouw Tolsma dat de kans hierop niet groot is. Streven is om het momentum nu te pakken. Realiseren van het DSO voor die datum zal moeilijk zijn, maar dat geldt ook als invoering een jaar later plaatsvindt. Op landelijk niveau is de DSO nog onderwerp van gesprek.
- De heer Pernot brengt de breedte van het takenpakket van de Omgevingsdienst in en is van mening dat de focus op de basistaken moet liggen. Dit is een bredere discussie die betrekking heeft op de koers van de dienst.



- M.b.t. bouwsteen 7 en 8 wordt toegelicht dat het hier om uren gaat voor medewerkers die ingezet worden om het primaire proces (werkprogramma's) uit te voeren.
- Gemeente Eindhoven heeft samen met de gemeente Helmond een amendement voorbereid. De gemeente erkent het belang van een goede voorbereiding op de Omgevingswet en de positie van de ODZOB daarin. De doorvertaling van de inhoud op basis van de werkconferentie en de wijze van financiering stelt de gemeente ter discussie. De heer Thijs stelt voor om binnen de eigen middelen (7 ton) te starten en in maart 2020 een weloverwogen besluit te nemen, gekoppeld aan de jaarstukken. Voor een aantal zaken kan ruimte worden gezocht binnen de collectieve middelen. Er is een verschil van inzicht in het downsize van het bedrag. Is voldoende doordacht dat de bouwstenen leiden tot genoemde werkzaamheden en het bijbehorende kostenniveau. Mevrouw Tolsma schetst desgevraagd de knelpunten die zullen ontstaan als er in maart overeenstemming is over de extra benodigde middelen, maar deze middelen niet direct beschikbaar komen (bijv. omdat een zienswijzeprocedure begrotingswijziging nodig zou zijn). De provincie spreekt uit het amendement niet te steunen.

Gelet op de discussie in het AB stelt het DB na een korte schorsing, de volgende tussenoplossing voor:

- De beslispunten 3 t/m 5 van het AB-voorstel als volgt aan te passen:
 - Kennis te nemen van de voorlopige raming van benodigde uren en middelen voor het Programma Omgevingswet 2020 waarvan een belangrijk deel uit de bestaande begroting 2020 gefinancierd kan worden.
 - In te stemmen met het starten van de uitvoering van de bestuursopdracht binnen de eigen middelen begroting 2020 (7000 uur).
 - Het DB opdracht te geven om t.b.v. het AB van maart 2020 een herziene raming voor de uitvoering van de Bestuursopdracht op te stellen voor 2020 e.v., rekening houdend met de opbrengst van de inventarisatie van de ambities van de individuele deelnemers en met de brief die het kabinet in december aan de Tweede Kamer zal sturen over de planning van de inwerkingtreding van de Omgevingswet.
 - Te besluiten dat, indien uit de herziene raming blijkt dat extra middelen in 2020 nodig zijn, deze uit de Algemene Reserve ODZOB ter beschikking zullen worden gesteld.
- De beslispunten 1, 2, 6 en 7 van het AB-voorstel te handhaven en niet te wijzigen.

Het AB stemt in met dit aangepaste voorstel.

4.c Ontwikkelingen veehouderij en resultaten taskforce

In verband met tijdsgebrek gaat de presentatie niet door, met excuses aan de projectleider. Een aantal gemeenten maakt een voorbehoud bij het volledig onder mandaat werken.

Mevrouw Van Extel vraagt er aandacht voor dat van de gemeenten nog wel een bijdrage gevraagd gaat worden voor de eigen taken, bijv. op RO-gebied. De provincie besluit binnenkort over de middelen die hiervoor gereserveerd zullen worden. Deze zullen ingezet worden m.b.t. het maatregelenpakket. De 15 FTE die nodig zijn voor extra taken zijn inclusief de 3 FTE voor gemeentelijke taken. Na verloop van enkele jaren wordt door de maatregelen een inderdieneffect verwacht bij voorzetting van beleid.

4.d SSiB

In verband met tijdsgebrek gaat de presentatie niet door, met excuses aan de projectleider. Het AB kan zich vinden in voorzetting van de werkzaamheden voor SSiB vanaf 2021, maar er is wel terughoudendheid om het bedrag per deelnemer te verhogen; dat is voor een aantal deelnemers een probleem. De heer Grashoff licht toe dat nooit eerder indexatie heeft plaatsgevonden voor genoemde werkzaamheden en dat er nu sprake is van een inhaalslag. Door gemeentelijke herindeling zijn er ook minder gemeenten waarover de



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

bijdrage verdeeld kan worden. De in het voorstel opgenomen bijdrage van de provincie is onder voorbehoud van het feit dat de gemeenten hun bijdragen leveren.

Mevrouw V.d. Waardenburg vraagt om een presentatie in het AB van een evaluatie van de projecten uit het collectief programma. Dit punt zal op een nader te bepalen moment geagendeerd worden.

4.e Rol watergraaf De Dommel bij Algemeen Bestuur

Het AB gaat akkoord met het voorstel.

5. Financiën

5.a Verdeelsleutel collectieve taken

Het AB gaat akkoord met het voorstel. De heer Van Otterdijk vindt het wenselijk om te kijken of het mogelijk is de uitgestelde herijking eerder te laten plaatsvinden dan over 2 jaar. Wellicht valt dit te combineren met een evaluatie van het collectief programma.

5.b Kadernota 2021

Het AB stemt hiermee in.

6. P&O

6.a Aansluiten bij de werkgeversvereniging gemeentelijke gemeenschappelijke regeling

Er zijn geen wensen en bedenkingen ingediend. Het AB stemt hiermee in.

7. Rondvraag

De rondvraag is niet aan de orde geweest.

8. Sluiting AB-vergadering

De voorzitter sluit het overleg om 12.10 uur.

Volgende vergadering

De volgende AB-vergadering met werkconferentie is op 12 maart 2020 van 9.00-12.00 uur in de raadzaal van gemeente Cranendonck, Capucijnerplein 1, Budel.