

Versie 4 november, 16.30 uur

Verslag DB-vergadering

31 oktober 2019, 9.00-11.00 uur

ODZOB, Wal 28, Eindhoven, 0.6

aanwezig M.J. (Marc) van Schuppen (voorzitter)
A.P. (Fons) d'Haens
A.J.L. (Tonny) Meulenstein (vanaf 3)
P. (Pieter) van der Stek
R. (Rik) Thijs
J.M.L. (Marloes) Tolsma, secretaris
J.J.M. (Judith) le Pair – Sommers, bestuursondersteuning
M.M.J.F. (Mark) van der Ven, plaatsvervangend secretaris

Afwezig H.R. (Rik) Grashoff

1. Opening en vaststelling agenda

De heer Van Schuppen opent de vergadering om 9.00 uur.

Het DB heeft kennis genomen van de schriftelijke reactie van de heer Grashoff.

2. Mededelingen en ingekomen/verzonden stukken

2.a Reactie van provincie Noord-Brabant over motie stemverhoudingen in Algemene Besturen omgevingsdiensten

Het DB neemt hier kennis van.

2.b Terugkoppeling BPO d.d. 24 oktober 2019

Er is voor het BPO gekozen voor een meer efficiënte vergaderwijze met een strakke voorbereiding en beknopte documenten. Er is geen aparte vertegenwoordiger meer namens de gemeenten. In het kader van mestfraude is gesproken over uitwisseling van gegevens tussen de betrokken partijen. In het ROK Milieutoezicht worden uren gereserveerd voor een tiental integrale controles. Verder is het bestuursakkoord van de provincie Noord-Brabant toegelicht en de stand van zaken m.b.t. het PAS besproken. De transitie veehouderij stond op de agenda, evenals de situatie rondom PFAS. Nagenoeg alle gemeentelijke deelnemers doen mee met de meting van de achtergrondwaarde PFAS in de bodem. Het thema asbest blijft een onderwerp voor het BPO.

Mevrouw Tolsma deelt mee dat er voortaan een aantal stukken ter informatie meegestuurd wordt met de AB-agenda, die niet meer als agendapunt zullen worden geagendeerd. Als deelnemers het punt toch willen behandelen in de AB-vergadering, dienen zij dit vooraf aan te geven. Dit ter vergroting van de vergaderefficiëncy.

3. Verslag(en), actiepuntenlijst(en) en besluitenlijst(en)

3.a Verslag DB-vergadering 5 september 2019, concept d.d. 12 september 2019, 9.00 uur
Het DB stelt dit ongewijzigd vast.

3.b Besluitenlijst DB-vergadering 5 september 2019, concept d.d. 9 september 2019, 12.00 uur
Het DB stelt deze ongewijzigd vast.

3.c Actiepuntenlijst DB-vergadering 6 juni 2019, concept d.d. 16 september 2019, 16.00 uur
Het DB stelt deze ongewijzigd vast, en stelt vast dat er geen actiepunten meer open staan.

4. Beleidsontwikkelingen

4.a Terugblik AB-werkconferentie

Met de leden van de agendacommissie OGP is de werkconferentie geëvalueerd. Besproken is:

- Het belang om te focussen op de inhoud, niet (in eerste instantie) op de financiën. Een goede vraagstelling is belangrijk.
- Wenselijkheid van goede afstemming tussen ambtenaar (OGP-lid) en AB-lid ter voorbereiding op AB-vergaderingen resp. de werkconferentie. En ook van afstemming tussen DB-lid en de AB-leden van de subregio namens wie het DB-lid zitting heeft. DB-leden delen hoe hier mee om wordt gegaan. Aan deze afstemming wordt op verschillende manieren vorm gegeven.
- De (on)wenselijkheid van een werkconferentie voor bestuurders én ambtenaren. Dit is afhankelijk van het thema dat wordt behandeld. In dit kader wordt gesproken over de informatieachterstand die er soms is bij bestuurders over de inhoud van dossiers.
Dit heeft invloed op de bijdrage/positionering van bestuurders tijdens de bijeenkomst. Het is relevant om te horen wat de bestuurders vinden.
- Alleen realistische scenario's dienen in beeld te worden gebracht, een ondergrens wordt aangegeven.
Er dient dan ook daadwerkelijk iets te kiezen te zijn.

Mevrouw Tolsma geeft aan dat ze ook de betrokkenheid van AB-leden (die niet deelnemen in het DB, belangrijk vindt). Het DB vindt het een goed idee om voor de belangrijke thema's, zoals Omgevingswet, een bestuurlijke stuur- of klankbordgroepen in te stellen. In dit kader wordt ook gesproken over de informatievoorziening richting raden. De ODZOB kan zorgen voor inhoudelijke informatie (bv. presentaties voor de raad), initiatief ligt bij de wethouder. Ook de informatievoorziening van de ODZOB kan hier aan bijdragen. Het DB ondersteunt de lijn om behalve via social media, ook met een nieuwsbrief te communiceren.

4.b Voortgang implementatie ROK Milieutoezicht

Het DB stemt in met het ter informatie meesturen met de AB-agenda.

4.c Rol watergraaf De Dommel bij Algemeen Bestuur

Het DB kan zich vinden in het voorstel. Van beide kanten zal scherp worden gekeken wanneer het wenselijk is om aan te sluiten.

4.d Rapport taskforce VTH-taken transitie veehouderij

De heer Meulenstein geeft een toelichting op het doorlopen traject. De provincie is bereid extra middelen in



te zetten, zodat de Omgevingsdiensten medewerkers kunnen aantrekken en de voorgestelde maatregelen kunnen implementeren. De voorgestelde werkwijze is meer risicogericht. Het is van belang dat snel helder is op welke punten de provincie middelen ter beschikking stelt, bij voorkeur vóór de AB-vergadering van 21 november. Nu lijkt datgene wat in het voorstel is opgenomen en wat besproken is in de bestuurlijke taskforce, niet 100% op elkaar aan te sluiten. De provincie stelt middelen ter beschikking op voorwaarde dat de gemeenten instemmen met het gehele maatregelenpakket en dat Web BVB overal is bijgewerkt. De provincie dringt aan op snel werven van medewerkers. Voor de ODZOB zijn 4 agrarische vergunningverleners in opleiding aangetrokken, daarnaast wordt nog een senior-vergunningverlener geworven. Daarmee is de ODZOB op sterkte. Voor de ODBN is werving een ander verhaal i.v.m. de wet natuurbescherming (13 fte extra nodig). Extra inzet van de ODZOB voor gemeenten van de ODZOB vindt plaats door individueel opdrachtgeverschap, niet via het collectief programma. Verder wordt nog gewezen op het belang van efficiency, zoals genoemd tijdens de werkconferentie. Deelnemers dienen hierop aangesproken te worden in het kader van de efficiencyopgave die gezamenlijk is afgesproken. Eventuele meerkosten, hoewel deze dus ongewenst zijn, komen voor rekening van de individuele deelnemer. In dit kader wordt ook gewezen op de wenselijkheid om de ODZOB mandaat te verstrekken. In het AB zal een presentatie worden gehouden over het onderwerp, met inleiding van de heer Meulensteen en toelichting door de heer Verkoelen, lid van de Taskforce. Geïnventariseerd zal worden hoe de individuele deelnemers ten opzichte van de andere aanpak staan. Helder moet worden wat de voordelen zijn voor de gemeenten als zij meteen meedoen (als gemeenten het advies omarmen, kunnen zij van cofinanciering genieten). En als een gemeente besluit om niet risicogericht te werken, dient helder te zijn dat zij als gemeente duurder uit zijn. Het AB-voorstel wordt hierop aangepast.

4.e Presentatie voor AB: ondersteuningsregeling informatieplicht energiebesparing

Gezien de (andere) belangrijke thema's voor de AB-agenda, besluit het DB om deze presentatie niet door te laten gaan. De presentatie zal wel plaatsvinden in het OGP, en er kan een @AB ODZOB nieuwsflits over het onderwerp worden verzonden.

4.f Continuering financiële middelen bijdragen Samen Sterk in Brabant (SSiB)

Het DB vindt het wenselijk om het gehele verhaal (commitment en verhoging financiële bijdrage) in één keer te presenteren. Het bedrag is niet zodanig hoog dat het in een tweetrapsraket geagendeerd dient te worden. Wel wijst het DB op het belang van een goede onderbouwing. Onder voorbehoud van positieve besluitvorming van de stuurgroep SSiB, komt het voorstel in totaliteit terug in het AB van november, inclusief presentatie.

4.g Bestuursopdracht en financiële dekking programma Omgevingswet

Complimenten dat de ODZOB erin geslaagd is voor een flink deel ruimte te vinden binnen de eigen uren. Gesproken wordt over de 2 tot 3 bouwstenen die wenselijk, maar niet noodzakelijk zijn om vóór 2021 te implementeren. Voor deze bouwstenen gaat het echter ook niet over grote bedragen. De inhoud dient leidend te zijn. Wel is het zo, omdat gemeenten in een financieel lastig parket zitten, dat het lastig is om op dit moment een extra bijdrage te vragen voor 2020. De begrotingen van de deelnemers zijn immers al bijna vastgesteld. Ook is dan een zienswijzeprocedure vereist. Het DB bespreekt de werkwijze van beroep doen op de reserves. Uiteindelijk heeft het de voorkeur om dit soort uitgaven via de normale P&C-cyclus in te boeken. Echter ten tijde van opstellen van de begroting 2020 van de ODZOB (januari 2019), was de onderbouwing voor dit onderwerp nog onvoldoende bekend. Het betreft het incidenteel aanwenden van de reserve. In het vervolg dienen voorziene kosten, ook al kunnen zij nog niet in detail onderbouwd worden, wel meegenomen te worden in de begroting. Het doen van een beroep op de reserve is toegestaan. De inzet van de reserve voor het VTH-systeem én voor de Omgevingswet zal mogelijk een beperkte tariefsverhoging



tot gevolg hebben. Dit wordt eind 2020 bekeken en dan verwerkt in de begroting 2022.

Gemeenten Eindhoven/Helmond hebben moeite met de inhoud (kan verdere fasering plaatsvinden) en met de financiële dekking via de algemene reserve (gewenst om dit zoveel als mogelijk via de normale P&C-cyclus te laten plaatsvinden). Voorstel van Eindhoven is om de ODZOB in 2020 te laten starten met de 7000 uur die de ODZOB uit interne middelen beschikbaar heeft, en in de begroting 2021 de eventuele extra middelen te verwerken door een AB-besluit in maart 2020. Mevrouw Tolsma wijst erop dat a) dit voorstel een halvering betekent van het beschikbare budget voor 2020, en dat dan onverantwoorde risico's worden gelopen voor het tijdig gereed zijn vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet, en b) dat de begroting 2021 in maart al bij de raden/staten ligt, en aanvullende bedragen dan dus niet meer in de ontwerp- en definitieve begroting 2021 verwerkt kunnen worden (en er toch nog een - ongewenste - begrotingswijziging noodzakelijk is). Indien uit nadere afstemming blijkt dat er in 2020 wel degelijk (veel) meer dan 7000 uur nodig is, dan zou het bestuur de zekerheid moeten bieden dat deze uren gedekt kunnen worden, en wel uit de algemene reserve van de ODZOB.

Het DB besluit het AB-voorstel zoals nu voor ligt in te brengen in het AB. Tussen de projectleiders/ambtelijk ondersteuners van de ODZOB, gemeenten Eindhoven en Helmond vindt in de tussentijd afstemming plaats over de door Eindhoven/Helmond gewenste fasering van de werkzaamheden. Desgewenst brengen gemeenten Eindhoven/Helmond in het AB een amendement in, waarin zij aangeven welk alternatief scenario gevolgd zou kunnen worden.

5. Financien en bedrijfsvoering

5.a Verdeelsleutel collectieve taken

Het DB stemt in met het voorstel. Mevrouw Tolsma stemt in haar rondje AB hierover af met gemeente Geldrop-Mierlo, die al geruime tijd aandringt op een andere verdeelsleutel.

5.b Kadernota 2021

Het DB stemt in met de kadernota. De besluitvorming in het AB van november kan gevolgen hebben voor de thema's genoemd in de kadernota. De kadernota én de besluitvorming van het AB vormen gezamenlijk de input voor de begroting 2021.

5.c Regionale aanbesteding VTH-applicatie

Het DB stemt in met het voorstel. De gemeenten Eindhoven/Helmond zijn geen voorstander van dekking uit de algemene reserve. De heer Van der Stek neemt contact op met mevrouw Van de Waardenburg over datgene wat ambtelijk is uitgewisseld m.b.t. de financiering.

6. P&O

6.a Aansluiten werkgeversvereniging

Er zijn enkele reacties binnengekomen van deelnemers die geen wensen of bedenkingen indienen of waarvan de raadsvergadering na de datum van het AB ligt. Het DB gaat akkoord met het voorstel.

6.b Technische omzetting lokale P&O-regelingen in het kader van de Wnra

Het DB stemt in met het voorstel.

7. Rondvraag

De heer Van Schuppen meldt dat hij 5 december verhinderd is voor de DB-vergadering, de heer Van der Stek vervangt hem als voorzitter.

8. Sluiting

De voorzitter sluit het overleg om 11.00 uur.

Volgende vergadering

De volgende DB-vergadering vindt plaats op 5 december 2019, 9.00-11.00 uur bij de ODZOB.