OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Vergadering Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 25 juni 2020

Agendapunt : 5.b

Vertrouwelijk : Nee

Onderwerp : Begroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024

Beslispunten :

1. Kennisnemen van de door het DB opgestelde reactienota n.a.v. ingediende zienswijzen bij ontwerpbegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.
2. Vaststellen van de begroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 Omgevingsdienst Zuidoost Brabant.

Aanleiding

In artikel 12 van de GR ODZOB is vastgelegd dat het Algemeen Bestuur de begroting uiterlijk 15 juli voorafgaand aan het betreffende begrotingsjaar dient vast te stellen. Conform de daartoe overeengekomen regels heeft het Dagelijks Bestuur op 20 februari de ontwerpbegroting voor 2021 aan de raden en staten van de deelnemers toegezonden met het verzoek om eventuele zienswijzen vóór 20 mei 2020 in te dienen. Dit om bespreking van de ingediende zienswijzen en de reactie van het Dagelijks Bestuur hierop in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 25 juni mogelijk te maken.

Toelichting

Op initiatief van de gemeentesecretarissen van de deelnemende gemeenten heeft overleg plaatsgevonden tussen de verbonden partijen MRE, VRZOB, GGD en ODZOB om onder andere de problematiek rond het tijdig halen van de termijnen voor zienswijzen aan te pakken. Dit overleg heeft geleid tot afspraken betreffende de gezamenlijk te hanteren uiterlijke aanlevertijdstippen voor de begrotingen en de (daarop eventueel in te dienen) zienswijzen. De zienswijzen dienden volgens deze afspraken vóór 20 mei aangeleverd te zijn. Steeds meer deelnemers slagen er in om op tijd een reactie in te dienen. Bij het opmaken van deze reactienota waren 19 reacties binnen, waarvan 10 in concept inclusief één mondelinge mededeling dat geen zienswijzen ingediend worden. Een zevental geeft aan dat men geen gebruik wenst te maken van de mogelijkheid tot indienen van zienswijzen. Eén gemeenteraad heeft middels een amendement aangegeven niet in te kunnen stemmen met de begroting. Strikt formeel zijn het de raden en staten die zienswijzen op de begroting kunnen indienen. Dat is nu niet altijd het geval: de concept zienswijzen zijn immers college-standpunten. Desondanks hebben wij gemeend er goed aan te doen om ook de concept-zienswijzen in de reactienota te verwerken. Een overzicht met daarin welke deelnemers een definitieve en welke een concept zienswijze hebben ingediend treft u aan als bijlage. Mochten na 20 mei besluiten beschikbaar

(ge)komen (zijn), die wijzigingen inhouden t.o.v. de concept versies, dan zullen deze als aparte bijlage toegevoegd worden aan deze nota. Deze zullen echter niet meer in de reactienota verwerkt worden. De zienswijzen hebben, zoals te lezen is in de reactienota, geleid tot tweetal aanpassingen in de begroting.

Beoogd effect
Beoogd wordt om tot een door het Algemeen Bestuur vastgestelde begroting te komen waarbij de zienswijzen welke door de raden en staten van de deelnemers werden ingediend adequaat zijn meegewogen.

Argumenten en onderbouwing
Zie bijgevoegde reactienota

Financiën / Personeel
Zie begroting

Vervolg / Communicatie
Zoals beschreven in de GR ODZOB zal het DB, na vaststelling door het AB, de begroting:
- terstond aan de deelnemers verzenden;
- vóór 1 augustus naar de toezichthouder (minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) verzenden.

Bijlagen
- Reactienota van het DB n.a.v. ingediende zienswijzen bij begroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 (zie in dit document)
- Begroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 Omgevingsdienst Zuidoost- Brabant versie mei 2020
- Overzicht ontvangen reacties deelnemers (datum/concept/definitief)
- Kopie reacties

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant;

Gezien voorgaand voorstel van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

BESLUIT

1. Kennis te nemen van de door het DB opgestelde reactienota n.a.v. ingediende zienswijzen bij ontwerpbegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.
2. Vast te stellen de begroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

Zo vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant d.d. 25 juni 2020.

M.J. van Schuppen
Voorzitter

J.M.L. Tolsma
Secretaris

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Reactienota bij ontwerpbegroting 2021 Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant

Inleiding

Algemeen

Aan de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant is op 20 februari jl. de ontwerpbegroting voor 2021 toegestuurd met het verzoek om eventuele zienswijzen vóór 20 mei 2020 in te dienen. In deze reactienota wordt aangegeven hoe het Dagelijks Bestuur met de diverse zienswijzen is omgegaan. In principe kan dit variëren van een aanpassing t.o.v. de ontwerpbegroting tot een extra toelichting of aanvullende toezegging.
Het Dagelijks bestuur heeft met belangstelling kennisgenomen van de ingebrachte (concept-) zienswijzen en waardeert de betrokkenheid die daaruit spreekt.

Ontvangen zienswijzen

Bij het opstellen van deze reactienota waren 19 reacties binnen, waarvan 10 in concept inclusief één mondelinge mededeling dat geen zienswijzen ingediend worden. Strikt formeel zijn het de raden en staten die zienswijzen op de begroting kunnen indienen. Dat is nu niet altijd het geval: de concept zienswijzen zijn immers college-standpunten of standpunten van raadscommissies. Desondanks hebben wij gemeend er goed aan te doen om ook de concept-zienswijzen in de reactienota te verwerken. Een overzicht met daarin welke deelnemers een definitieve en welke een concept zienswijze hebben ingediend treft u aan als bijlage. Mochten na 20 mei besluiten beschikbaar (ge)komen (zijn), die wijzigingen inhouden t.o.v. de concept versies, dan zullen deze als aparte bijlage toegevoegd worden aan deze nota. Deze zullen echter niet meer in de reactienota verwerkt worden.
De concept zienswijze van de gemeente Eindhoven is in deze notitie verwerkt inclusief het amendement dat de raad hierover heeft aangenomen.

Een zevental deelnemers geeft aan dat men geen gebruik wenst te maken van de mogelijkheid tot indienen van zienswijzen. Dit betreft de volgende deelnemers: **Bergeijk, Best, Eersel, Gemert-Bakel, Reusel de Mierden, Someren, Valkenswaard**.
Eén deelnemer, de gemeente **Eindhoven** geeft in een amendement bij de zienswijzen aan de begroting ODZOB 2021 niet goed te keuren.

Verwerking van de zienswijzen in deze reactienota

Om de leesbaarheid te vergroten zijn de ingebrachte zienswijzen en opmerkingen met de bijbehorende reacties daarop zoveel mogelijk gerubriceerd naar de hoofdstukken of paragrafen van de begroting waar ze betrekking op hebben.
Een aantal zienswijzen is algemener van aard. Deze zijn in de eerste paragraaf opgenomen.

Zienswijzen, opmerkingen en aanbevelingen van algemene aard.

Rekenkameronderzoek

De gemeente **Helmond** refereert aan de resultaten van het rekenkameronderzoek dat in opdracht van 9 rekenkamercommissies is uitgevoerd. Deze resultaten zijn in maart 2020 bekend gemaakt, waarbij de hoofdconclusie uit het onderzoek is dat de doelmatigheid en doeltreffendheid van de ODZOB een wisselend beeld geeft. Naar aanleiding daarvan verzoekt de gemeente het bestuur van de ODZOB om actief te communiceren over het voorgenomen plan van aanpak voor verbetering. De gemeente **Asten**

wil in algemene zin aandacht vragen voor het inzichtelijk maken van concrete resultaten, maar met name bij de collectieve taken. De gemeente verzoekt de ODZOB aandacht te houden voor de doelmatigheid van de bestedingen en benadrukt dat de ervaringen van Asten onderstreept worden door het rekenkameronderzoek. De gemeente **Asten** vraagt de ODZOB om stevig te reflecteren op het rekenkameronderzoek en te bekijken waarin de ODZOB de colleges en de raden van alle deelnemers kan ondersteunen om de aanbevelingen ten uitvoer te brengen.
De gemeente **Son en Breugel** meldt dat uit het rapport van de rekenkamer o.m. blijkt dat de gemeenteraden te weinig "in control" zijn over het functioneren van de ODZOB en de kostenontwikkeling. De commissie wil minimaal 2x per jaar geïnformeerd worden door de ODZOB over de (niet) behaalde doelen en de ontwikkeling van de kosten. Naar de mening van gemeente Son en Breugel heeft het rapport daarvoor goede aangrijpingspunten om de onderlinge samenwerking en daarmee de doelmatigheid en doeltreffendheid te verbeteren.
De gemeente **Gemert-Bakel** refereert aan de resultaten van het Rekenkameronderzoek en geeft aan dat deze als input zullen dienen voor verdere optimalisatie en efficiency. De gemeente geeft aan dat de resultaten van de bestuurlijke behandeling nog niet bekend zijn, maar dringt er op voorhand op aan om voldoende inhoud te geven aan de uitvoering van de resultaten van het onderzoek.
De gemeente **Veldhoven** ziet in de uitkomsten van het rekenkameronderzoek aanleiding om de ODZOB te verzoeken om positief realistisch te begroten i.p.v. conservatief (zie ook zienswijzen bij paragraaf 4.1Overzicht baten en lasten en toelichting).

Reactie:
Naast de conclusies zijn in het rekenkameronderzoek ook een aantal aanbevelingen gedaan aan de raden van de 9 gemeenten die opdracht hebben gegeven voor het rekenkameronderzoek. De betreffende raden zijn nu aan zet om hierbij hun positie te bepalen, evenals de vervolgstappen.
Naar de mening van het Dagelijks Bestuur is het nu aan de 9 gemeenteraden om een uitspraak te doen over de aanbevelingen van het onderzoek. De ODZOB heeft hierbij een volgende rol en ziet uit naar de reacties van de betreffende raden. In lijn daarmee nodigt het Dagelijks Bestuur de negen gemeente(rade)n uit om een gezamenlijk voorstel voor te bereiden dat in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 24 september a.s. besproken kan worden.

De gemeente **Veldhoven** geeft, met de aanbevelingen van het rekenkameronderzoek in het achterhoofd, aan de ODZOB als inhoudelijk kader mee dat de activiteiten op het gebied van energietransitie, omgevingswet, criminaliteit en transitie landelijk gebied transparant en eenduidig beschreven worden, waarbij de positie van de ODZOB in het netwerk duidelijk weergegeven zal moeten worden; wie is opdrachtgever en welke rollen hebben de partners. Belangrijk is dat doelen, middelen, realisatie en effecten voor de gemeente inzichtelijk zijn zodat de gemeente de resultaten kan koppelen aan het beleid dat de gemeente daarvoor heeft.

Reactie:
De ODZOB is opgericht als uitvoeringsdienst die opdrachten uitvoert welke de deelnemers verstrekken in lijn met hun beleidsprioriteiten. De inhoudelijke thema's die de gemeente noemt zijn onderdeel van het concernplan van de ODZOB. De uitkomst van het Rekenkamer-onderzoek dat recent heeft plaats gevonden beveelt, in lijn met voorgaande, aan dat juist de deelnemers zouden moeten aangeven wat zij gelet op hun eigen beleidsprioriteiten, nu verwachten van de ODZOB op deze thema's. Het is niet aan de ODZOB om dat te bepalen. Op basis van de concreet gemaakte verwachtingen en beleidsprioriteiten van de deelnemers kan ODOZB er voor zorgen dat door ODZOB te behalen doelen, middelen, realisatie en effecten inzichtelijk worden en aansluiten bij het beleid van de deelnemers. Daar waar afstemming tussen partijen en heldere rolverdeling plaats moet vinden zal de ODZOB ten alle tijden zich inspannen om die afstemming en helderheid samen met de deelnemers te realiseren

Uitvoering

De gemeente **Helmond** maakt een aantal opmerkingen over de uitvoering van de werkzaamheden van de ODZOB. Zo merkt de gemeente op positief te zijn over de ontwikkeling die de dienst de laatste jaren heeft gemaakt. Echter de gemeente geeft aan dat het een zorg is dat nog onvoldoende resultaat gezien wordt rond de geuroverlast in wijk Brouwhuis. Daarnaast vindt de gemeente het belangrijk dat het toezicht en de vergunningverlening bij inrichtingen waar (mogelijk) met zeer zorgwekkende stoffen wordt gewerkt, alsmede de aanpak van verontreinigingen met zeer zorgwekkende stoffen goed met de ketenpartners zoals Waterschap Aa en Maas en provincie Noord Brabant wordt afgestemd.
De gemeente **Helmond** geeft aan zich ervan bewust te zijn geen zienswijzen in te kunnen dienen over de uitvoering van de werkzaamheden maar geeft aan dat er natuurlijk wel een relatie ligt tussen de uitvoering van taken en de te bereiken doelstellingen, zowel inhoudelijk als financieel. De gemeente verzoekt de ODZOB daarom de voortgang van de werkzaamheden goed te monitoren en de gemeente daarover tijdig, proactief en transparant te informeren

Reactie:
Aangezien de gemeente Helmond aangeeft over de uitvoering geen zienswijzen in te kunnen dienen neemt de ODZOB de opmerkingen over de uitvoering van de taken voor kennisgeving aan. Vanzelfsprekend zullen de opmerkingen over de uitvoering van werkzaamheden en het verzoek om de werkzaamheden goed te monitoren en hierover adequaat te informeren onderwerp van gesprek zijn in de operationele overleggen.

Corona-crisis

De gemeente **Laarbeek** vraagt in haar zienswijze aandacht voor het goed en tijdig inzichtelijk maken bij de raden van de extra kosten die de Coronacrisis tot gevolg heeft en door wie die gecompenseerd moeten worden. Verder vraagt de gemeente **Laarbeek** om een verklarende lijst van afkortingen bij de P&C documenten te voegen.

Reactie:
De ODZOB volgt de consequenties van de Corona-crisis op dit moment nauwgezet op en rapporteert hierover in het AB van 25 juni en in de bestuursrapportage welke gepland is voor het AB van 24 september. Indien nodig zal dit in 2021 voortgezet worden.
Aan het verzoek om een verklarende lijst van afkortingen bij de P&C documenten te voegen wordt bij deze begroting voldaan.

Informatie over verdere ontwikkelingen
De gemeente **Asten** verzoekt het Algemeen Bestuur om de gemeente actief op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen.

Reactie:
De ODZOB rapporteert volgens de Planning & Control kalender aan het Algemeen Bestuur. Daarnaast rapporteert de ODZOB regelmatig naar het Algemeen Bestuur over de actuele ontwikkelingen in een informatie bulletin. Vanzelfsprekend zal de ODZOB en haar bestuur de deelnemer van de nodige informatie voorzien die van belang is voor de uitvoering van de taken en het invullen van de verantwoordelijkheden van de diverse deelnemers.

Herverdeling gemeentefonds

De gemeente **Oirschot** meldt graag een bijdrage te geven aan regionale samenwerking. Volgens de gemeente zullen toekomstige wijzigingen van de herijking van het gemeentefonds druk uitoefenen op de budgetten en de verdeling van lokale en regionale ambtelijke inzet. De gemeente Oirschot zal daar per 2021 al op moeten anticiperen. Tegen het licht van deze ontwikkelingen nodigt de raad het DB-ODZOB uit met hernieuwde voorstellen met betrekking tot de bijdrage aan de ODZOB-organisatie te komen.

Reactie:
De herijking van het gemeentefonds zal leiden tot voordeel en nadeel gemeenten. In hoeverre dit bij de betreffende deelnemers zal leiden tot aanpassing van de opdrachtverlening aan de ODZOB is op dit moment niet duidelijk. Wanneer de gemeente Oirschot hier per 2021 op wenst te anticiperen raadt het DB de gemeente Oirschot aan om in overleg met de accountmanager van de ODZOB te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de opdrachtverlening aan te passen zodat de doelen van de gemeente Oirschot optimaal worden gerealiseerd en er aandacht geschonken kan worden aan de randvoorwaarden voor de verdeling van lokale en regionale ambtelijke inzet. Hierbij kan gedacht worden aan wettelijk bij de ODZOB te beleggen werkzaamheden (basistaken) en aan de bepalingen in de overeengekomen dienstverleningsovereenkomst m.b.t. substantiële verandering van omvang van opdrachten. Het DB van de ODZOB heeft er vertrouwen in dat binnen deze kaders goede oplossingen tot stand zullen komen.

Besluitvorming ODZOB

De **gemeente Geldrop-Mierlo** heeft als reactie op de begroting dat er grote verschillen tussen deelnemers zijn over welke taken wel en niet aan de ODZOB worden uitbesteed, waardoor de behoeften, belangen en verwachtingen van de deelnemers erg verschillend zijn. Dit leidt volgens de gemeente met enige regelmaat tot moeizame besluitvorming. Naar aanleiding daarvan wordt gevraagd eens te kijken naar verbetermogelijkheden bij bepaalde te nemen besluiten door onderscheid te maken tussen groepen deelnemers met verschillende belangen. Volgens de gemeente kan dit wellicht leiden tot positieve effecten en begrip.

Reactie:
De ODZOB onderkent dat verschillende (groepen van) deelnemers verschillende belangen kunnen hebben. Omtrent besluitvorming hebben de deelnemers bij de oprichting van de ODZOB regels vastgelegd volgens welke het bestuur dient te handelen. Belangrijk onderdeel van die regels is dat ieder lid van het Algemeen Bestuur in de vergadering één stem heeft (artikel 11 lid 1) en dat besluiten worden genomen met volstrekte meerderheid van stemmen van de aanwezige leden (artikel 11 lid 2). Daarnaast zijn er aanvullende bepalingen o.a. wat betreft bepaling van meerderheid van stemmen bij begrotingswijzigingen e.d.

Bovenstaande zienswijzen, opmerkingen en aanbevelingen van algemene aard hebben geleid tot de volgende aanpassing van de begroting:
Een lijst van afkortingen is bijgevoegd.

Zienswijze betreffende paragraaf 3.2.1 Omgevingswet

De gemeente **Waalre** geeft aan dat inmiddels bekend geworden is dat de inwerkingtreding van de Omgevingswet, overdracht van bodemtaken en de inwerkingtreding van de Wet Kwaliteitsborging zijn uitgesteld en verzoekt de ODZOB om de gevolgen hiervan op de ontwerpbegroting 2021 en de meerjarenraming 2022-2024 zo snel mogelijk inzichtelijk te maken.
De gemeente **Nuenen** merkt op dat de begroting er solide uit ziet, maar zich zorgen te maken over de kosten van de implementatie van de Omgevingswet. De gemeente verzoekt de ODZOB ervoor te waken dat uitstel niet leidt tot meerkosten en vraagt de ODZOB om een nieuw in de tijd uiteengezet investeringsplan. Verder verzoekt de gemeente om het college regelmatig te informeren over de voortgang en de kosten.
De gemeente **Geldrop-Mierlo** meldt in haar zienswijzen dat in de begroting terecht veel aandacht geschonken wordt aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet en dat de organisatie zich daar op voorbereidt. De gemeente verwijst naar de opmerking in de begroting dat bij uitstel van de Omgevingswet ook de kosten voor ICT zullen stijgen en vraagt zich af of hiermee de gevolgen van de kosten van uitstel wel afdoende in beeld zijn gebracht.

Reactie:
Uitstel van bovengenoemde wetten en taakoverdrachten heeft inderdaad gevolgen voor begroting 2021 en de meerjarenraming alsook voor de realisatie gedurende 2020. De ODZOB maakt de consequenties hiervan zo spoedig mogelijk inzichtelijk en zal deze zowel in het AB van 25 juni brengen, als in de Berap verwerken die aan het AB van 24 september wordt behandeld. Indien nodig zal op dat moment hiervoor een begrotingswijziging worden voorbereid.

Bovenstaande zienswijzen betreffende paragraaf 3.2.1. hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting:

Zienswijze betreffende paragraaf 3.2.2 Regionaal en uniform uitvoeringsbeleid

De gemeente **Nuenen** merkt op dat de invoering van het Regionaal Operationeel Kader Vergunningen (ROK) niet heeft geleid tot een verhoging van de kosten en stelt er vanuit te gaan dat dit bij toekomstige ontwikkelingen en ROK's opnieuw het uitgangspunt zal zijn.

Reactie:
Het uitwerken van een regionaal uniform uitvoeringsbeleid geschiedt steeds in samenwerking met de deelnemers. In overleg en samenspraak wordt bepaald wat het niveau van het uitvoeringsbeleid dient te zijn, wat mede de kosten bepaalt. Uitgangspunt is steeds dat zo efficiënt mogelijk in het gewenste uitvoeringsniveau voorzien moet worden.

De gemeente **Geldrop-Mierlo** geeft aan dat binnen het Regionaal Operationeel kader energiebesparing prioritair is en dat de ODZOB daarmee de gemeenten invulling en uitvoering biedt om klimaatdoelstellingen te realiseren en CO2-uitstoot te reduceren. De gemeente vraagt of hierover monitoringscijfers te verwachten zijn om zo aan de hand van werkelijke resultaten tijdige controle op het realiseren van de doelstellingen te hebben

Reactie:
In de individuele controle verslagen wordt inzicht gegeven in de bevindingen. De gemeente heeft verder toegang tot het VTH-systeem van de ODZOB waarin alle bevindingen van de controles worden

vastgelegd. Ook wordt bij de evaluatie van uitgevoerde brancheplannen aandacht geschonken aan de bevindingen op het gebied van energiebesparingen indien dat een issue was in het betreffende plan. Vanzelfsprekend staat het de gemeente vrij om een specifieke opdracht tot monitoring voor dit aspect te verstrekken.

Bovenstaande zienswijzen betreffende paragraaf 3.2.2. hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.

Zienswijze betreffende paragraaf 3.2.5 Bodem

De gemeente **Nuenen** geeft aan er vanuit te gaan dat de overdracht van bodemtaken van provincie naar gemeente niet zal leiden tot hogere kosten. De verschuiving van bevoegdheden leidt niet tot een andere werkwijze waarmee de noodzakelijke middelen voor de ODZOB gelijk blijven.

Reactie:
Om goed te kunnen anticiperen op de bevoegdheidsverschuiving voor de bodemtaken loopt er een Brabant-breed project. Daaraan nemen 12 gemeenten (4 uit onze regio) de drie omgevingsdiensten, de provincie en een waterschap deel. Doel van dit project is het inbedden van de nieuwe bodemtaken in de gemeentelijke organisaties en bij de omgevingsdienst(en) om deze taken zowel procedureel als procesmatig goed uit te kunnen voeren onder de omgevingswet. Of de werkwijze exact hetzelfde blijft als voorheen (en daarmee dus de kosten gelijk blijven) is op dit moment dus nog niet duidelijk.

De gemeente **Geldrop-Mierlo** geeft aan dat in de begroting gemeld wordt dat bodem de discipline is waarvoor het meeste gaat veranderen met de komst van de omgevingswet en dat in de begroting gesteld wordt dat het belangrijk is de bodemkennis die nu aanwezig is bij de gemeenten Eindhoven en Helmond en bij de ODZOB te behouden. De gemeente Geldrop-Mierlo geeft aan dat hiermee voorbij gegaan wordt aan de bodemkennis die ook in de overige gemeenten aanwezig is.

Reactie:
Het is vanzelfsprekend van belang dat alle noodzakelijke kennis op het gebied van bodem behouden blijft voor de regio, onafhankelijk van waar deze kennis zich bevindt.

Bovenstaande zienswijzen betreffende paragraaf 3.2.5 hebben geleid tot de volgende aanpassing van de begroting:

De zinsnedes: “De noodzakelijke bodemkennis is nu aanwezig bij de grote gemeenten Eindhoven en Helmond en bij de ODZOB. Het is bijzonder belangrijk dat deze specifieke bodemkennis voor de regio behouden blijft door op het juiste schaalniveau de toekomstige bodemwerkzaamheden in te gaan richten” worden vervangen door:
“Binnen de regio is nu de noodzakelijke kennis op het gebied van bodem aanwezig. Het is bijzonder belangrijk dat deze specifieke bodemkennis voor de regio behouden blijft en dat de toekomstige bodemwerkzaamheden op het juiste schaalniveau ingericht worden. ”

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Zienswijze betreffende paragraaf 3.3.1 Programma Dienstverlening

De gemeente **Asten** geeft aan in algemene zin tevreden te zijn over de kwaliteit van de dienstverlening met betrekking tot basis- en verzoektaken. Ook de gemeente **Eindhoven** geeft aan m.b.t. samenwerking tevreden te zijn over de uitvoering van de Basistaken en de Opdrachtgever-Opdrachtnemer-taken.

Reactie:
De ODZOB waardeert deze uiting van tevredenheid zeer.

Bovenstaande zienswijzen betreffende paragraaf 3.3.1 hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.

Zienswijze betreffende paragraaf 3.3.2 Programma collectieve taken

De gemeente **Geldrop**-Mierlo meldt dat m.b.t. de collectieve taken slechts wordt opgemerkt dat de bijdrage daarvoor gebaseerd is op de gebruikelijke verdeelsleutel. Een verdeelsleutel waarvan eerder de toezegging aan de raad van Geldrop-Mierlo is gedaan om die te herzien. Inmiddels is door het AB op 21 november 2019 besloten deze herziening van de verdeelsleutel uit te stellen tot na het van kracht worden van de Omgevingswet. Zonder de koppeling daarmee te begrijpen vraagt de gemeente nogmaals deze nieuwe toezegging wel gestand te doen.

Reactie:
De koppeling met de Omgevingswet bestaat hierin dat onder de Omgevingswet de brongegevens veranderen waarop de verdeelsleutel gebaseerd is en ontstaat er dus een extra reden om de verdeelsleutel te evalueren. Deze evaluatie zal plaatsvinden conform de besluitvorming zoals deze (na advisering door een OGP-werkgroep met leden van ODZOB en deelnemers) door het AB in november 2019 is overeengekomen.

De gemeente **Asten** meldt in algemene zin aandacht gevraagd te hebben voor het inzichtelijk maken van concrete resultaten met name bij de collectieve taken. Als voorbeeld wordt het SSiB project genoemd. De gemeente is van mening dat, ondanks dat de gemeente er meermaals om gevraagd heeft, de ODZOB er niet in geslaagd is de positieve effecten van dit project inzichtelijk te maken, te meer nu gevraagd is het budget voor SSiB te verhogen.

Reactie:
In het algemeen zullen in de bestuurs-rapportage de resultaten expliciet worden teruggekoppeld naar de deelnemers. Ook wordt dan gerapporteerd over de voortgang. In het collectieve programma wordt toegezien op het "smarter" formuleren van de resultaten. Voor SSiB loopt de verantwoording viade ODBN als coördinerende Brabantse Omgevingsdienst. De ODBN zal key performance indicatoren gaan ontwikkelen waarmee de resultaten beter kunnen worden gemonitord. SSiB communiceert de resultaten van hun inzet o.a. via nieuwsbrieven. Daarnaast kunnen BOA's op verzoek een bezoek brengen aan de gemeenten om te laten zien wat er lokaal gebeurt.

Bovenstaande zienswijzen betreffende paragraaf 3.3.2 hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.

OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT

Zienswijze betreffende paragraaf 3.4.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

De gemeente **Son en Breugel** maakt in haar zienswijze kenbaar er voorstander van te zijn dat de ODZOB haar eigen risico's kan dragen voor de bij haar belegde taken. Dit betekent dat het weerstandsvermogen voldoende moet zijn om de risico's af te dekken, wat volgens de gemeente momenteel niet het geval is. Daar mag het restant van 2019 voor ingezet worden.
De raad is er geen voorstander van dat een algemene reserve wordt opgebouwd. Daarvoor blijven de deelnemende gemeenten aanspreekbaar. Reserves boven het benodigde weerstandsvermogen moeten dan ook evenredig aan de deelnemende gemeenten worden teruggestort.

Reactie:
De ODZOB heeft gezamenlijk met de 3 andere regionale GR-en een uniforme richtlijn afgesproken ten aanzien van t.a.v. de streefwaarde van de algemene reserve. Deze richtlijn is door de besturen van de 4 GR-en vastgesteld. Onderdeel van deze richtlijn is dat de streefwaarde van de algemene reserve niet meer rechtstreeks gerelateerd zijn aan de omvang van de risico's, maar aan de omvang van de begrote baten. De ODZOB heeft tot nu toe ook steeds een surplus waarde van de algemene reserve voorkomen door tariefaanpassing toe te passen. Voor 2019 heeft het algemeen bestuur besloten een uitzondering te maken in verband met de financiering van twee grote projecten (vernieuwen VTH-applicatie en voorbereiding op Omgevingswet).

De gemeente **Helmond** signaleert dat de gekwantificeerde risico's hoger zijn dan de per 1 januari 2020 verwachte hoogte van de algemene reserve. Ook signaleert de gemeente **Helmond** dat i.v.m. de verwachte uitgaven voor de aanbesteding van een nieuwe VTH-procesapplicatie en voor de voorbereiding van de Omgevingswet de algemene reserve in 2020 onder het minimaal na te streven niveau van € 1,2 mln. uit zal komen en verzoekt daarom de risico's te monitoren en periodiek onder de aandacht van het algemeen bestuur te brengen.

Reactie:
De ODZOB is zich bewust van het feit dat de algemene reserve ultimo 2020 mogelijk onder het minimaal na te streven niveau van € 1,2 mln. komt en zal zoals gebruikelijk de risico's monitoren. De ODZOB is voornemens om het AB middels de Berap te informeren over de ontwikkelingen.

Bovenstaande zienswijzen betreffende paragraaf 3.4.2 hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.

Zienswijze betreffende paragraaf 3.4.5 Bedrijfsvoering

De gemeente **Asten** vraagt om blijvende aandacht voor een efficiënte inzet van de capaciteiten van de ODZOB en om hierbij de stijgende kosten tot een minimum te beperken. **Valkenswaard** dient geen zienswijzen in, maar vraagt, m.b.t. de meerjarenraming nadrukkelijk aandacht voor het terugdringen van de kosten zodat de kosten van de ODZOB voor de deelnemers beperkt worden.
De gemeente **Helmond** geeft in zijn zienswijze aan positief te zijn over de geplande efficiencyverbetering door te streven naar meer uniformiteit in op te dragen en te leveren diensten als ook in werkwijze, mandateringen en informatie-uitwisseling. De gemeente **Helmond** geeft aan het van belang te vinden om te bezien of er op het vlak van bedrijfsvoering voordelen mogelijk zijn bijvoorbeeld door samenwerking met de drie andere gemeenschappelijke regelingen MRE, GGD en Veiligheidsregio. De gemeente **Son en Breugel** pleit ervoor om alle gemeenschappelijke regelingen (GGD, Veiligheidsregio, MRE en de ODZOB) te laten inventariseren om te bezien of hieruit

gemeenschappelijke en elkaar overlappende taken zijn te combineren die wellicht kostenbesparend kunnen werken voor de deelnemers. De gemeente **Nuenen** geeft aan scherp te blijven toezien op de effectiviteit en efficiency en de sturing van de werkzaamheden die worden uitgevoerd door de ODZOB

Reactie:
Inmiddels is een werkgroep welke bestaat uit medewerkers van deelnemers van de Odzob aan de slag. Deze werkgroep gaat mogelijkheden voor efficiencyverbetering inventariseren en uitwerken in een voorstel.
Deze inventarisatie zal breed plaatsvinden zodat ook eventuele mogelijke voordelen door samenwerking met de andere 3 regionale GR-en maar b.v. ook met de andere 2 Brabantse OD's aan de orde kunnen komen. In de meerjarenraming is een taakstellende besparing van 3% op het totaal van de werkprogramma's opgenomen. Overigens is er momenteel ook op het niveau van de directeuren van de 4 GR-en aandacht voor het zoeken naar samenwerking die synergie oplevert.
De voortgang van genoemde werkgroep zal gerapporteerd worden in DB en AB.

Bovenstaande zienswijzen betreffende paragraaf 3.4.5 hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.

<u>Zienswijze betreffende paragraaf 4.1 Overzicht van baten en lasten en toelichting</u>

De gemeente **Laarbeek** geeft aan dat het de voorkeur verdient wanneer de verschillende regelingen zoveel mogelijk gelijke indexatie hanteren.
De gemeente **Heeze-Leende** verzoekt i.v.m. de grote financiële impact van de coronacrisis om zeer kritisch te zijn op de te hanteren indexeringen.

Reactie:
In 2016 is in een samenwerking van de Werkgroep kring gemeentesecretarissen/ Controllers 4-GR-en aandacht aan deze problematiek geschonken. Dit heeft geresulteerd in de Beleidsnotitie kaders P&C-documenten welke door elk van de besturen van de 4-GR-en is vastgesteld dat de bijdrage van de deelnemers voor de collectieve taken geïndexeerd wordt volgens een eensluidende methodiek. Afgesproken is dat de 4 GR-en hun indexering baseren op dezelfde in de MEV gepubliceerde indexcijfer voor lonen en overheidsconsumptie. Aangezien elk van de GR-en zijn eigen kostenstructuur kent is in de beleidsnotitie opgenomen dat elke GR zijn eigen wegingspercentages voor de genoemde indexen heeft. De indexering is dus gebaseerd op dezelfde indexen, met voor elke GR een eigen (vastgelegde) weging.

De gemeente **Veldhoven** merkt op dat de ODOB in 2019 een positief resultaat had van € 915.000,- ten opzichte van een begroot nul resultaat meldt dat dit een signaal is dat de ODZOB conservatief begroot Op basis daarvan en met de aanbevelingen van het rekenkameronderzoek "draaien aan de knop van de ODZOB" van maart 2020 in het achterhoofd, geeft de gemeente Veldhoven aan als financieel kader graag te zien dat de begroting optimistisch-realistisch wordt opgesteld (in plaats van conservatief).
De gemeente verwacht dat de ODZOB de bijdragen substantieel verlaagt om te voorkomen dat er grote overschotten ontstaan en om de structurele kosten voor de gemeente substantieel te verlagen.

De gemeente **Waalre** bedankt de ODOB voor de wijze waarop de begroting is opgesteld en is van mening dat de begroting en meerjarenraming realistisch is opgeteld.

Reactie:
Naar de mening van de ODZOB wordt er aan de zijde van de ODZOB steeds zorgvuldig en realistisch begroot. De ODZOB baseert de begrote baten op de indicaties die daarvoor van de deelnemers komen (laatst bekende werkprogramma + eventuele aanvullende indicaties). Er is eerder sprake van een conservatieve begroting van de deelnemers in hun werkprogramma's, dan conservatief begroten door de ODZOB. Immers, in praktijk blijkt de opdrachtverstrekking vaak veel groter te zijn dan geraamd in de werkprogramma's.
Voor 2019 werd door de deelnemers voor meer dan 3 mln. méér aan uren in opdracht gegeven dan begroot.

De gemeente **Eindhoven** verzoekt de ODZOB een gewijzigde begroting aan te leveren met als uitgangspunt een gelijkblijvend uurtarief in 2021, oftewel € 97,75 zoals gepresenteerd in de begroting 2020, en met behoud van de taakstelling voor 2022 van 3%. De gemeente Eindhoven kan dan ook niet instemmen met de aangeboden ontwerp-begroting 2021.

Reactie:
Naar aanleiding van het verzoek van Eindhoven om het tarief in begroting 2021 gelijk te houden aan dat van 2020 wil het DB graag aangeven dat het voorgestelde tarief voor 2021is gebaseerd op een realistische kostenraming. De toename t.o.v. begroting 2020 betekent een stijging van 2,6% hetgeen geheel in lijn is met de stijging die op basis van indexering te verwachten zou zijn. Overigens is deze stijging ook in lijn met, dan wel lager dan, de stijging die de gemeente Eindhoven hanteert: 2% met daar boven op een cao verhoging.

Bovenstaande zienswijzen betreffende paragraaf 4.1. hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.

<u>Zienswijze betreffende paragraaf 4.6 Meerjarenraming en de toelichting</u>

De gemeente **Geldrop-Mierlo** geeft aan dat uitgangspunt van de meerjarenbegroting is dat het opdrachtenvolume voor de ODZOB de komende jaren blijft groeien. De gemeente vraagt zich af of dit uitgangspunt voor de langere termijn juist is nu de Omgevingswet een veranderende rol voor de overheid laat zien, streeft naar regulering en de verantwoordelijkheid steeds meer bij de burgers komt te liggen. Als voorbeeld wordt de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen genoemd.

Reactie:
Het is een misvatting te veronderstellen dat de meerjarenraming gebaseerd is op een stijgend opdrachtenvolume. Zoals te zien is in de meerjarenraming toont deze een dalend verloop.
In de meerjarenraming is aangegeven dat de invloed van de geschetste ontwikkelingen nog niet duidelijk is en dat die dan ook nog niet is meegenomen. Deze zal in de komende tijd in afstemming met de deelnemers in kaart gebracht moeten worden. Daarom is in de meerjarenraming, zoals in de begroting is aangegeven, alleen rekening gehouden met de besluiten die reeds door het AB genomen zijn omtrent voorbereiding op Omgevingswet en met de gefaseerde invoer van ROK toezicht en handhaving (ingroeimodel waarbij stapsgewijs in 4 jaar naar het gewenste financiële niveau wordt gegroeid).. Daarnaast is rekening gehouden met een efficiencyverbetering van 3% op de werkprogramma's in 2022. Dit alles resulteert in een dalend verloop van de omvang van de opdrachtverlening in de meerjarenraming, met een stabilisering in 2024. Zodra er beter zicht is op de consequenties van de geschetste ontwikkelingen zal dat in de meerjarenraming van de volgende begrotingscyclus vanzelfsprekend opgenomen worden.

Bovenstaande zienswijzen betreffende paragraaf 4.6. hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.

Zienswijze betreffende Bijlage 1: Specifieke bijdrage per opdrachtgever

De gemeente **Asten** constateert dat de begrote bijdrage van Asten in de begroting van de ODZOB aanzienlijk verschilt van de middelen die de gemeente hiervoor zelf heeft opgenomen in haar begroting. De gemeente verzoekt de ODZOB om in de definitieve begroting rekening te houden met de bedragen die opgenomen zijn in de begroting van de gemeente.

Reactie:
De bijdrage van Asten is bepaald aan de hand van de afspraken zoals die gemaakt zijn in de kadernota. De begroting van de ODZOB en andere GR-en loopt qua timing voor op die van de deelnemers opdat de deelnemers in hun begroting rekening kunnen houden met hun bijdrage aan de ODZOB. Om die reden is de begroting al op 20 februari verzonden naar de colleges, raden en ambtelijke vertegenwoordigers(waaronder uiteraard Asten). De in de begroting 2021 gepresenteerde bijdrage is onlangs nog ambtelijk afgestemd tussen de ODZOB en de gemeente en correct bevonden. Overigens is de begroting 2021 van de gemeente Asten niet bekend bij de ODZOB. Op grond van bovenstaande ziet de ODZOB geen aanleiding om de begroting aan te passen.

Bovenstaande zienswijzen betreffende Bijlage 1 hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.