



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Voorstel : Vaststellen begroting 2019

Vergadering Algemeen Bestuur  
d.d.: 28 juni 2018

Agendapunt : 5.c

Vertrouwelijk : Nee

Aan het Algemeen Bestuur,

## **Inleiding**

### **Algemeen**

Aan de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Zuidoost is op 26 februari de ontwerpbegroting voor 2019 toegezonden met het verzoek om eventuele zienswijzen voor 20 mei 2018 in te dienen. Dit om bespreking van de ingediende zienswijzen in de vergadering van het Algemeen Bestuur op 28 juni 2018 mogelijk te maken. In de tussenliggende periode zijn samen met de andere 3 regionale GR-en (VRZOB, GGD en MRE) op subregionaal niveau raadsinformatiebijeenkomsten georganiseerd om de raads- en statenleden van de deelnemers optimaal te informeren over de inhoudelijke en technische aspecten van de begroting. De directie heeft met genoegen geconstateerd dat belangstelling voor, en de betrokkenheid bij deze bijeenkomsten groot en oprecht was. Verder is met waardering kennis genomen van de ingebrachte (concept-) zienswijzen. Enkele zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen in de begroting. Bij de hiernavolgende toelichting op de ontvangen zienswijzen is aangegeven wanneer e.e.a. heeft geleid tot een aanpassing. Voor zover de zienswijzen niet geleid hebben tot aanpassingen in de begroting, zullen de opmerkingen waar mogelijk en waar van toepassing, ter harte genomen worden en opgepakt worden.

### **Ontvangen zienswijzen (concepten en definitieve)**

Op initiatief van de gemeentesecretarissen van de deelnemende gemeenten heeft overleg plaatsgevonden tussen de verbonden partijen MRE, VRZOB, GGD en ODZOB om onder andere de problematiek rond het tijdig halen van de termijnen voor zienswijzen aan te pakken.



Naar aanleiding daarvan zijn afspraken gemaakt betreffende de gezamenlijk te hanteren uiterlijke aanlevertijdstippen voor de begrotingen en de (daarop in te dienen) zienswijzen. Hierdoor zijn de planningsprocessen eenduidiger geworden. Hoewel de deelnemers er nog niet allemaal in geslaagd zijn om hun planningscyclus af te stemmen op de gemaakte afspraken en het dit jaar in verband met de gemeenteraadsverkiezingen extra moeilijk plannen was, is het de verwachting dat dit de komende jaren steeds meer het geval zal zijn.

M.b.t. begroting 2019 ODZOB zijn inmiddels 16 reacties ontvangen, waarvan 9 concept. Van de 16 reacties betreft het in 9 gevallen de melding dat (het voornemen bestaat dat) men geen zienswijzen indient (ter vergelijking: dat waren er 9 en 5 bij de ontwerpbegrotingen van 2018 respectievelijk 2017).

Strikt formeel zijn het de raden en staten die zienswijzen op de begroting in kunnen dienen. Dat is nu niet altijd het geval: de concept-zienswijzen zijn immers college-standpunten. Desondanks hebben wij gemeend er goed aan te doen om ook de concept-zienswijzen in deze reactienota te verwerken.

Deze reactienota is gebaseerd op de t/m donderdag 24 mei beschikbare ontvangen reacties. Een overzicht treft u aan als bijlage.

Mochten in de komende dagen nog nieuwe zienswijzen of besluiten beschikbaar komen, dan zullen deze aan de bijlage met zienswijzen worden toegevoegd. Deze zullen echter niet meer in de reactienota verwerkt worden.

### **Zienswijzen met reactie**

Om de leesbaarheid te vergroten zijn de ingebrachte zienswijzen en de reactie daarop zoveel mogelijk gerubriceerd naar de hoofdstukken of paragrafen van de begroting waar ze betrekking op hebben. Een aantal zienswijzen is algemener van aard, deze zijn in de eerste paragraaf opgenomen.

### **Opmerkingen en aanbevelingen van algemene aard**

Enkele deelnemers hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om opmerkingen van algemenere aard te plaatsen of aanbevelingen te doen. Deze worden hier kort toegelicht.

De **Provincie Noord-Brabant** geeft in zijn zienswijzen aan dat de ontwerpbegroting 2019 van de ODZOB aansluit bij de eigen bestuurlijke kader van de ODZOB en bij de provinciale kaders over de inverdieneffecten, het weerstandsvermogen, de collectieve taken, de kwaliteitsborging en de verplichte kentallen. Verder geeft de Provincie Noord-Brabant aan dat ontwerpbegroting niet geheel aansluit bij het provinciale kader over het provinciale budget. De reden die hiervoor wordt aangegeven is dat de bij de provincie beschikbare middelen voor het uitvoeringsprogramma VTH in 2019 bestemd zijn voor opdrachtverlening aan drie omgevingsdiensten. Pas wanneer duidelijk is welke bijdragen worden verwacht in de ontwerpbegrotingen van de andere 2 omgevingsdiensten kan de provincie bepalen of het totaal past in het budgettaire kader van de Provincie.

Reactie:

*De ODZOB begrijpt dat de provincie de middelen die beschikbaar zijn, bestemd zijn voor drie omgevingsdiensten en dat pas duidelijk is of e.e.a. past wanneer alle drie de begrotingen ontvangen zijn. Naar de mening van de ODZOB is het voorstelbaar dat dit in ruimere zin voor de begrotingen*



*van meer deelnemers in de GR geldt. Immers de begroting van de ODOB wordt eerder vastgesteld dan die van de deelnemers. Zodoende zal bij meer deelnemers pas later blijken of er een sluitende begroting (op het gebied van uitvoeringsprogramma VTH of ruimer) is en of e.e.a. past in het budgettaire kader.*

De **gemeente Waalre** heeft er voor gekozen geen inhoudelijke kanttekeningen te plaatsen. De gemeente gaat er voorts vanuit dat de activiteiten van de ODZOB rondom het duurzaamheidsbeleid passen bij de rol/taak/kennis/kunde van de organisatie en geeft aan dat het naar de mening van de **gemeente Waalre** niet de bedoeling is om actief taken op te pakken die hier niet binnen passen en waaruit structurele lasten voort zouden kunnen komen. Verder vraagt de gemeente Waalre de aandacht van de ODZOB voor het lokale belang op het onderdeel Omgevingswet, en verzoekt de ODZOB om de gemeente hier op korte termijn over te informeren.

Reactie:

*M.b.t. de aanneming van de gemeente dat de activiteiten van de ODZOB dienen te passen bij de rol/taak/kennis/kunde van de organisatie willen we graag bevestigen dat de 4 in de begroting geformuleerde aandachtspunten op dit gebied allen voldoen aan de kaders die de gemeente aangeeft.*

*Ten aanzien van het verzoek van de gemeente Waalre aan de ODZOB om aandacht voor het lokale belang op het onderdeel Omgevingswet willen we graag opmerken dat het DB in december 2017 een Uitwerking Visie ODZOB Omgevingswet heeft vastgesteld als richtinggevend kader. Volgens deze visie richt de ODZOB zich op het volledig uitvoeren van het basistakenpakket Omgevingswet. Daarnaast voert de ODZOB op verzoek taken uit die betrekking hebben op integrale advisering, vanuit de uitvoeringspraktijk, bij het opstellen van Omgevingsvisies en Omgevingsplannen, advisering en ondersteuning bij processen gericht op participatie en communicatie, monitoring en het verstrekken van informatie in het kader van de omgevingskwaliteit, het verbreden van de scope bij vergunningverlening en toezicht & handhaving naar de reikwijdte van de Omgevingswet alsmede ondersteuning en advisering van de deelnemers bij het implementeren van de Omgevingswet. De voorbereiding op de Omgevingswet vindt plaats binnen dit kader in samenwerking met alle deelnemers en ketenpartners. Met bovenstaande visie is o.i. aandacht voor het lokale belang geborgd. In komende AB-vergaderingen zal samen met de deelnemers de koers van de ODZOB op het gebied van de Omgevingswet verder verkend worden.*

**Bovenstaande zienswijzen van algemene aard hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.**

### **Zienswijzen betreffende paragraaf 2.2. Aandachtsgebieden**

De gemeente **Son en Breugel** en de gemeente **Geldrop-Mierlo** merken op dat in de begroting vermeld staat dat in een ambtelijke/bestuurlijke werkconferentie op 05 oktober 2017 instemming is verkregen om een aantal aandachtsgebieden voor 2019 te benoemen zoals de omgevingswet, het regionaal uitvoeringsbeleid, asbestdaken, bodemtoezicht etc. en dat voor zover bij deze gemeenten bekend is, het in de werkconferentie puur ging om het inwinnen van advies. Om achteraf



misverstanden te voorkomen en besluitvorming daar neer te leggen waar het hoort, adviseert de gemeente zeker bij de werkconferenties vooraf duidelijk te zijn over de status van de conclusies.

Reactie:

*In de begroting wordt inderdaad aangegeven dat instemming verkregen is in een ambtelijke/bestuurlijke werkconferentie. Hier is bewust gekozen voor het woord instemming en niet voor vaststelling. Vaststelling van genoemde aandachtspunten als uitgangspunt voor de begroting heeft daarna pas plaats gevonden door het algemeen bestuur in de vorm van vaststelling van de kadernota. Daarmee heeft het algemeen bestuur vastgesteld dat deze aandachtspunten in de begroting dienen te worden opgenomen, wetende dat daar instemming voor was in de werkconferentie. De begroting die vervolgens is opgesteld, rekening houdend met de uitgangspunten van de kadernota, wordt uiteindelijk ook vastgesteld door het algemeen bestuur. De ODZOB onderschrijft het belang van het scheppen van duidelijkheid m.b.t. de status van de conclusies van de werkconferenties en andere gremia. Aangezien nu blijkt dat er ondanks de nagestreefde zorgvuldigheid toch nog enige verwarring is ontstaan, zal in de toekomst hier extra aandacht aan geschonken worden.*

De gemeente **Geldrop-Mierlo** en de gemeente **Son en Breugel** merken op dat de tekst in de begroting in paragraaf 2.2.2 Aandachtgebieden betreffende Regionaal en uniform uitvoeringsbeleid, waarin gesteld wordt dat deelnemers mogelijk vanaf 2019 hun budget moeten verhogen, niet in lijn is met hetgeen daarover is opgenomen in het voorstel vervolgtraject 2018 waarmee het AB mee heeft ingestemd. Daar wordt volgens deze gemeenten immers voorgesteld aan de deelnemers om de gevolgen te verwerken in de kadernota/begroting 2020.

Reactie:

*Naar verwachting zullen de deelnemers eind 2018 consensus bereiken over de toe te passen uitgangspunten voor de bepaling van de benodigde middelen voor het ROK Milieutoezicht en daarmee over de benodigde middelen per deelnemer. Op dat moment is het echter te laat om deze gegevens op te nemen in het begrotingsproces van de individuele deelnemers. Duidelijk is dat wanneer daarop gewacht wordt, het niet meer mogelijk is om deze middelen voor het uitvoeringsprogramma van 2019 beschikbaar te hebben. Om in 2019 toch alvast met elkaar een stap vooruit te zetten, is in het Algemeen Bestuur ODZOB van 15 maart 2018 afgesproken dat elke gemeente zijn uiterste best doet om nu al een significante 'plus' op het bestaande budget voor toezicht en handhaving in de begroting van 2019 te realiseren. Alle deelnemers onderschrijven namelijk het belang van deze regionale toezichtstrategie en onderkennen het feit dat de bestaande gemeentelijke budgetten in de meeste gevallen niet meer toereikend zijn.*

Verder is de gemeente **Geldrop-Mierlo** m.b.t. deze paragraaf (2.2.2) van mening dat het ROK Milieutoezicht een positieve impuls moet kunnen geven aan de transitie van traditioneel toezicht naar effectiever en innovatiever toezicht, en dat dit met enige creativiteit van alle partijen dit haalbaar en betaalbaar moet zijn voor de basistaken. Aangezien de raad in de prioriteitenanalyse handhaving de plustaakbedrijven een lage prioriteit heeft toegekend, is de gemeente van mening dat het niet voor de hand ligt om de komende jaren aanzienlijk meer budget ter beschikking te stellen voor deze taken, en hoopt dat hiervoor binnen de ODZOB begrip kan worden opgebracht.



Reactie:

*Het is niet aan de ODZOB, maar aan de gezamenlijke deelnemers om te bepalen met welke ambitie het ROK Milieutoezicht wordt uitgevoerd. De ambtelijke werkgroep heeft daarom voor alle branches binnen de risicoanalyse (dus zowel voor de basistaken als de plustaken) een voorstel voor passende kengetallen gedefinieerd t.b.v een regionaal uitvoeringsniveau voor alle deelnemers. Dit betekent dat de beoogde gemiddelde tijdsbesteding (per inrichting) substantieel afneemt naar mate het risico van een branche afneemt. Het toezicht op (zeer) laag geprioriteerde inrichtingen reduceren tot 'helemaal nul' is niet toegestaan. Deze inrichtingen krijgen enkel nog aandacht bij klachten, meldingen en incidenten. Daarnaast is het natuurlijk mogelijk dat ze worden meegenomen bij branche- of gebiedsgerichte inventarisaties, bijvoorbeeld in het kader van illegaliteit en/of ondermijning. Hiervoor kunnen individuele gemeenten (bovenop het afgesproken minimum) ook aanvullende budgetten ter beschikking stellen.*

De gemeente **Son en Breugel** geeft in zijn zienswijze aan dat de ODZOB in de begroting 2018 aangaf de vraag van de deelnemers te verwachten hoe de ODZOB-organisatie en haar dienstverlening energieneutraal zou kunnen worden en dat de ODZOB daarvoor de mogelijkheden in beeld zou gaan brengen. Tevens meldt de gemeente destijds een zienswijze ingediend te hebben met het verzoek om een meer concrete invulling van deze ambitie in de kadernota 2019 op te nemen, maar dat helaas geconstateerd moet worden dat zowel in de kadernota 2019 als in de begroting 2019 in het hoofdstuk klimaat en energie slechts als speerpunt wordt vermeld om de organisatie CO2 neutraal inrichten. De gemeente **Son en Breugel** geeft aan dat nergens in de documenten vermeld wordt hoe deze ambitie op hoofdlijnen zal worden ingevuld en meldt het plan van aanpak hoe te komen tot een CO2 neutrale ODZOB-organisatie graag op korte termijn tegemoet te zien.

Reactie:

*De tekst "De ODZOB als organisatie CO2-neutraal inrichten" betekent niet dat de ODZOB als doel heeft om die situatie in 2018/2019 ook al te bereiken, maar wel om in 2018 en 2019 plannen te maken en uit te voeren om naar deze eindsituatie toe te werken. Als voorbeelden kunnen genoemd worden de keuze voor elektrische dienstauto's en de keuze voor energiezuinige led-verlichting in het kantoorpand. Tot nu toe zijn we vooral pragmatisch bezig. Daar waar mogelijkheden zijn voor een lagere CO2 footprint, doen we dat. Duurzaamheid wegen we mee als een van de aspecten bij inkopen en besluitvorming. Daarnaast stelt de ODZOB voor om meer planmatig toe te werken naar CO2 neutraliteit en zegt de ODZOB toe in de loop van 2018 een plan op te stellen voor hoe en wanneer wij tot een CO2 neutrale organisatie komen.*

**Bovenstaande zienswijzen welke betrekking hebben "paragraaf 2.2 aandachtsgebieden" hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.**

### **Zienswijzen betreffende paragraaf 2.3.1 Programma Dienstverlening**

De gemeente **Bergeijk** geeft in zijn zienswijzen aan dat de gemeente verwacht meer verzoektaken zelf uit te gaan voeren waardoor er naar verwachting voor circa € 43.000,- minder aan verzoektaken afgenomen zal worden en verzoekt daarom de begroting overeenkomstig aan te passen.



De gemeente **Cranendonck** geeft in zijn zienswijzen aan dat de gemeente van mening is dat er sprake is van een misverstand m.b.t. de verzoektaken in de begrotingspost voor het werkprogramma voor de gemeente en geeft aan dat er een bedrag afgestemd is dat € 100.000,- lager is.

Reactie:

*De ODZOB begrijpt het verzoek van Bergeijk om de begrote verzoektaken voor deze gemeente te verlagen aangezien eerder door de ODZOB werd aangegeven dat de betreffende diensten wellicht niet geleverd konden worden door capaciteitsknelpunten. Daarnaast kan opgemerkt worden dat de wijziging niet in conflict is met de huidige DVO. Voorgesteld wordt om de begroting naar aanleiding van dit verzoek aan te passen.*

*M.b.t. het verzoek van Cranendonck wordt opgemerkt dat er inderdaad sprake van een misverstand is en dat de post verzoektaken voor Cranendonck per abuis €100.000,- te hoog is opgenomen in de begroting. Voorgesteld wordt om de begroting naar aanleiding van dit verzoek aan te passen. Tenslotte kan gemeld worden dat de ODZOB van mening is dat de raming van de totale omzet voor 2019 wel correct is. Daarom wordt voorgesteld de correcties op de geraamde bijdragen van Bergeijk en Cranendonck te compenseren op de post verzoektaken buiten werkprogramma's.*

**Bovenstaande zienswijzen welke betrekking hebben op paragraaf 2.3.1. Dienstverlening hebben geleid tot de volgende aanpassingen van de ontwerpbegroting:**

- Begrote verzoektaken voor Bergeijk zijn met € 43.000,- verlaagd
- Begrote verzoektaken voor Cranendonck zijn met € 102.000,- verlaagd
- Begrote verzoektaken voor deelnemers buiten de werkprogramma's zijn met € 145.000,- verhoogd

### **Zienswijzen betreffende paragraaf 2.3.2 Programma Collectieve taken**

De gemeente **Geldrop-Mierlo** merkt op dat het programma Agrofood inmiddels is toegevoegd aan de collectieve taken en dat verder vermeld staat dat het bestaande werkverband is benut en inmiddels is uitgebreid tot **bijna** alle deelnemers. De gemeente **Geldrop Mierlo** vraagt zich af of het kan zijn dat er deelnemers zijn die hier niet aan deelnemen en of het dan wel tot de collectieve taken behoort.

Reactie

*Met de opname van het programma Agrofood in de Collectieve taken is het tevens een taak geworden die voor alle deelnemers uitgevoerd wordt.*

**Bovenstaande zienswijzen welke betrekking hebben op paragraaf 2.3.2 Programma Collectieve taken hebben geleid tot de volgende aanpassing van de begroting:**

- Tekst op pagina 13 onder het kopje Zorgvuldige veehouderij en volksgezondheid “,dat inmiddels is uitgebreid tot (bijna) alle deelnemers”, is vervallen

### **Zienswijzen betreffende hoofdstuk 3 Financiële begroting, onderdeel 3.1.2.1 Toelichting op algemene gronden waarop ramingen zijn gebaseerd, kopje “vaststelling tarieven”**



De gemeente **Eindhoven** meldt in de zienswijzen dat de raad heeft geconstateerd dat de begroting de afgelopen jaren is gebaseerd op een stevige indexering van het door de deelnemers te betalen uurtarief en dat achteraf jaarlijks een positief rekeningresultaat en een groeiend Eigen Vermogen wordt gepresenteerd. De gemeente Eindhoven geeft aan dat efficiencyverbeteringen onvoldoende zichtbaar lijken en, als ze er zijn, ook in onvoldoende mate doorgerekend zijn in een lagere indexering van het uurtarief. De gemeente **Eindhoven** geeft aan de gehanteerde indexering niet te kunnen accepteren en vraagt de ODZOB om een alternatieve begroting waarin 1% indexering taakstellend is. Deze alternatieve begroting dient dan gebaseerd te zijn op een solide pakket van efficiency- en bezuinigingsmaatregelen waarbij een inperking van de groei van de overheadkosten en een hogere productiviteit kan worden meegenomen.

Reactie:

*De tarieven van de ODZOB komen in tegenstelling tot hetgeen gesuggereerd wordt in de zienswijze van de gemeente niet tot stand door indexering, echter door de op basis van actuele inzichten geraamde kosten te verdelen over de voor de declarabele werkzaamheden te maken uren. De kosten van de ODZOB bestaan voor 86% uit salaris en inhuurkosten. Het niveau van deze kosten is vrijwel geheel cao-bepaald. De overige kosten bestaan voor een aanzienlijk deel uit posten die slechts zeer beperkt te beïnvloeden zijn. Hierbij kan gedacht worden aan kosten van afschrijving investeringen, huur en servicekosten gebouw, verzekeringen e.d. Het benodigde personeel wordt gebaseerd op een norm van 1340 declarabele uren per declarabele medewerker en een norm voor overheadpersoneel. Deze normen zijn o.i. zeer uitdagend en de realisatie daarvan vraagt om strakke sturing. De hoogte van het tarief is volgens de ODZOB daarmee realistisch en voorzichtig begroot. De gepresenteerde begroting is opgesteld conform de kaders zoals deze bestuurlijk zijn vastgesteld in de kadernota 2019.*

*Verder wil de ODZOB in dit kader onder de aandacht brengen dat eventuele efficiencyverbetering gezien bovenstaande kostenstructuur niet of nauwelijks tot tariefsverlaging zal leiden, maar voornamelijk tot reductie van het aantal uren benodigd voor een bepaalde taak.*

*Dat de ODZOB al enige jaren een overschot heeft kunnen realiseren wordt, zoals ook uit de jaarrekening 2017 is af te leiden, niet veroorzaakt doordat efficiencyverbeteringen niet goed in de begroting zijn verwerkt of zichtbaar gemaakt, maar voornamelijk doordat deelnemers ruimhartiger opdrachten verstrekken dan in de begroting is voorzien en doordat de ODZOB steeds probeert onnodige kosten te voorkomen.*

*In de zienswijze van de gemeente Eindhoven wordt gesteld dat de ODZOB een almaar groeiend eigen vermogen heeft. Dat is echter niet het geval. Uitsluitend in de beginjaren heeft de ODZOB een tariefopslag gehanteerd voor de opbouw van een eigen vermogen. Sinds eind 2015 is het eigen vermogen van de ODZOB op het gewenste peil en dus niet verder toegenomen. Begin 2018 heeft zelfs een geringe afbouw in de vorm van een terugbetaling aan de deelnemers plaatsgevonden in verband met een door de AB's van de 4 regionale GR-en overeengekomen aangepast beleid t.a.v. algemene reserves.*

*In de zienswijze van de gemeente Eindhoven wordt verder aangegeven dat met een alternatieve begroting een inperking van de groei van de overheadkosten meegenomen kan worden. De ODZOB wijst er naar aanleiding hiervan op dat het aandeel van de kosten van overhead in begroting 2019 (30,6%) afgenomen is t.o.v. begroting 2018 (31,9%).*



*Tenslotte hecht de ODZOB eraan om erop te wijzen dat de in de begroting 2019 opgenomen post voor de bijdrage van de gemeente Eindhoven 12,1% lager is dan in de begroting 2018.*

**Bovenstaande zienswijzen betreffende hoofdstuk 3 Financiële begroting, onderdeel 3.1.2.1 kopje “vaststelling tarieven” hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.**

**Zienswijzen betreffende hoofdstuk 3 Financiële begroting, onderdeel 3.1.2.2 Toelichting op programma's, programma collectieve taken**

De gemeente **Geldrop-Mierlo** meldt dat bij de behandeling van de ontwerpbegroting 2018 werd toegezegd dat de verdeelsleutel voor het voormalige intensiveringsbudget zou worden aangepast, en dat nu op pagina 48 vermeld staat dat “de verdeelsleutel kan worden herzien indien zou blijken dat .....” Waarbij opgemerkt wordt dat de zin niet is afgemaakt. De gemeente merkt op dat er nog altijd deelnemers zijn die nimmer hebben bijgedragen voor dit takenpakket. Wij verzoeken u vriendelijk doch dringend hieraan uitvoering te geven.

Ook de gemeente **Son en Breugel** geeft aan dat de zin op pagina 48 niet is afgemaakt.

Reactie:

*De zin had moeten luiden: “Zodra de ODZOB beschikt over een betrouwbaar en volledig inrichtingenbestand kan besloten worden om de verdeelsleutel voor de verdeling van dit programma te herzien indien zou blijken dat de huidige verdeling volgens de nieuwe inzichten tot een onrechtvaardige kostenverdeling leidt.”. Voorgesteld wordt om deze zin te corrigeren. Verder zal zodra het inrichtingenbestand is vastgesteld als betrouwbaar uitgangspunt voor het ROK, ook in overleg met (een werkgroep van) de deelnemers onderzocht worden of de huidige verdeelsleutel aanpassing behoeft.*

**Bovenstaande zienswijze welke betrekking heeft op onderdeel 3.1.2.2 Toelichting op programma's, programma collectieve taken heeft geleid tot de volgende aanpassing:**

- Zin op pagina 48 is gecompliceerd conform bovenstaande.

De gemeente Geldrop-Mierlo geeft verder aan zich af te vragen, nu de intensiveringsgelden onderdeel uitmaken van deze collectieve taken, of het inzetten op innovatie op enig moment geen geld moet gaan opleveren waardoor indexering dan wel verhoging achterwege kan blijven.

Reactie:

*De ODZOB is er van overtuigd dat de inspanningen op het gebied van innovatie voordelen opleveren. Het is op dit moment echter te vroeg om aan te geven waar deze voordelen zich voor zullen doen. Innovatie is niet primair gericht op het besparen van kosten, maar op vernieuwing en verbetering in veel bredere zin, waardoor de voordelen zich op diverse vlakken voor kunnen doen. Gedacht kan worden aan het makkelijker beschikbaar hebben van gegevens voor alle deelnemers, het makkelijker aanpassen aan de eisen en wensen van de omgevingswet, betere vergunningverlening en controle op naleving zodat de veiligheid van de burgers verhoogd wordt. Wel is het mogelijk dat innovatie welke leidt tot slimmer en anders werken op termijn ook tot besparingen op de*



*werkzaamheden leidt. Het is dan aan de deelnemers zelf hoe de ontstane ruimte op werkprogramma's benut wordt.*

**Bovenstaande zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van de begroting.**

### **Zienswijzen betreffende hoofdstuk 3 Financiële begroting, onderdeel 3.5.6 Financiering**

De gemeente **Veldhoven** merkt op dat in de begroting een Egalisatiereserve verlofkosten is opgenomen van € 314.514,- en dat uit de meerjarenbegroting blijkt dat aan deze reserve niet wordt onttrokken en niets wordt toegevoegd, hetgeen zou betekenen dat de kosten meerjarig worden opgevangen binnen de exploitatiebegroting. Naar de mening van de gemeente **Veldhoven** kan deze reserve daarom in de toekomst worden afgebouwd en de gemeente verwacht een voorstel daartoe.

#### Reactie

*In de meerjarenbegroting is de egalisatiereserve verlofkosten inderdaad onveranderd. De reden hiervoor is dat de ODZOB naast deze reserve ook een verplichting op de balans heeft opgenomen voor het deel van de verlofverplichting dat meer varieerde de afgelopen jaren. Het bedrag opgenomen als reserve is ter afdekking van (een deel van) de verplichting die de ODOZB heeft jegens haar personeel in verband met het meer vaste deel van het verloftegoed van de medewerkers (deels ontstaan bij de start van de dienst toen medewerkers mét – soms forse – verloftegoeden overgeplaatst werden van deelnemers naar de ODZOB).*

*Met het totaal van de reserve en de opgenomen verplichting dekt de ODZOB vrijwel de gehele verlofverplichting af, die vroeg of laat tot uitbetaling aan de medewerkers leidt.*

**Bovenstaande zienswijzen welke betrekking hebben op paragraaf 3.5.6. Financiering hebben niet geleid tot aanpassing van de begroting.**

#### Wij stellen u voor

Om met inachtneming van de door de deelnemers ingediende zienswijzen en de naar aanleiding daarvan door de secretaris het DB opgestelde reactienota de begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022 vast te stellen.

Eindhoven, 7 juni 2018

De secretaris van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant,

J.M.L. Tolsma  
secretaris

secretaris



Bijlage(n):

- Conceptbegroting 2019 ODZOB
- Ontvangen reacties deelnemers + na opstelling reactienota ingekomen reacties
- Overzicht stand van zaken reacties deelnemers



# OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant;

gezien het voorstel van de secretaris van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant d.d. 7 juni 2018;

## BESLUIT

Om, met inachtneming van de door de deelnemers ingediende zienswijzen en de naar aanleiding daarvan door de secretaris van het Dagelijks Bestuur opgestelde reactienota, de begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst Zuidooost-Brabant 28 juni 2018,

Voorzitter

J.M.L. Tolsma  
secretaris